



Høringsnotat vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven (Digitaliseret fiskerikontrol og frivilligt kystfiskermærke m.v.)

Udkast til forslag til lov om ændring af fiskeriloven har været i offentlig høring fra den 5. februar 2019 til den 5. marts 2019.

I forbindelse med den offentlige høring, er der modtaget høringssvar fra følgende eksterne parter:

- 3F
- Danish Seafood Association
- Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation
- Danmarks Naturfredningsforening
- Danmarks Pelagiske Producentorganisation
- Datatilsynet
- De Samvirkende Købmænd - DSK
- Forbrugerrådet Tænk
- Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri
- Greenpeace
- Our Fish
- WWF

Nedenfor følger resumé af høringssvarene samt Udenrigsministeriets kommentarer hertil anført i *kursiv*.

1. Generelle bemærkninger

Datatilsynet anbefaler, at Udenrigsministeriet i bemærkningerne forholder sig mere konkret til databeskyttelsesreglerne, herunder reglerne for behandling af personoplysninger og de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningens artikel 5. Tilsynet henleder desuden opmærksomheden på databeskyttelseslovens § 28, hvorefter der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Datatilsynet forudsættes derfor hørt ved udarbejdelse af en bekendtgørelse på baggrund af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at der i forslagens bemærkninger er tilføjet yderligere om forholdet til databeskyttelsesreglerne, og at Datatilsynet vil blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelse til gennemførelse af reguleringsmodellen.

Enhed:
Fiskeripolitisk kontor
Sagsbehandler:
Mikkel Stage
Dato:
11-03-2019
Sagsnummer:
2018 - 44261
Bilag:
12 høringssnotater
2 bilag til høringssnotat

2. Salg eller udlejning af fangstrettigheder

3F bemærker, at forslaget vil betyde at man, formodentligt utiltænkt, ”beskatter” den lønarbejdende fisker, hvilket foreningen ikke kan acceptere. Dette skyldes, at omkostningerne ved leje af kvoter i henhold til overenskomsten på området kan fradrages i værdien af fangsten, som forlodsudgift før fiskerens part (løn) beregnes. Med forslaget lægges der op til, at de ansatte fiskere er med til at betale den ekstra afgift (skat), som pålægges fiskeriselskaberne.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at køb og leje af fangstrettigheder allerede foregår i erhvervet i dag og at spørgsmålet om, hvorvidt leje af kvoter kan fradrages forlods som en udgift, må være et spørgsmål, som skal løses i overenskomstforhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter, i dette tilfælde fiskerfartøjsjerne og de ansatte fiskere.

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) kan ikke anbefale forslaget, da det efter foreningens opfattelse er for vidtgående og risikerer at skabe stor usikkerhed omkring de fremtidige rammer for dansk fiskeri. Det bemærkes videre, at det er vanskeligt at se, at aftalen fra 2016 om 16 års opsigelse er overholdt, når ministeren samtidig gives en generel bemyndigelse til at sælge og udleje fangstrettigheder, uden at der fastsættes et nærmere omfang eller betingelser. Foreningen advarer om, at usikkerheden, som forslaget risikere at medføre, alvorligt vil udfordre erhvervets evne til fortsat at bidrage til vækst og udvikling i Danmark. Forslaget vil desuden påføre erhvervet ekstra omkostninger, da man antager, at formålet er at udleje/sælge rettigheder, som der tidligere har været adgang til uden betaling. Dette vil formentlig i første omgang primært komme de mindre fiskerivirksomheder til skade. Foreningen anbefaler, at den foreslåede lovgivning strammes op, alternativt at der alene gives mulighed for at gennemføre et tidsbegrænset projekt med henblik på at opsamle erfaring. Dermed undgås usikkerhed omkring fordeling og tildeling af fiskerettigheder og deraf følgende risiko for usikkerhed om finansiering m.v.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at ifølge Aftale om statslig udleje/ auktion af fiskerrettigheder af 28. februar 2019, skal der holdes auktion over ikke-forbrugte mængder i kystfiskerordningen, rettigheder i nye fiskerier samt mængder afsat til Fiskefonden. Jf. den politiske aftale afholdes auktion over ikke-forbrugte mængder i kystfiskerordningen i tre tempi med henblik på at sikre, at fartøjerne i kystfiskerordningen tilgodeses. Det er ikke muligt at vurdere, hvordan de nye regler om salg eller udleje af fiskerirettigheder vil påvirke finansieringsmulighederne i erhvervet, men Udenrigsministeriet vil følge udviklingen.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) vurderer, at forslaget er i strid med artikel 16 og 17 i grundforordningen for fiskeri (forordning nr. 1380/2013), der bl.a. foreskriver, at der skal anvendes gennemsigtige og objektive kriterier, når medlemsstaterne tildeler fiskerimuligheder. Foreningen påpeger, at der i artikel 17 ikke er nævnt statslig auktion, salg eller udleje som et muligt kriterie og tilføjer, at man har rettet henvendelse til Kommissionen om forslaget for at få Kommissionens juridiske vurdering heraf. Foreningen bemærker videre, at forslaget vil modarbejde den stabilitet, som man politisk i 2016 søgte at skabe ved at forlænge opsigelsesvarslet for kvotesystemet fra 8 år til 16 år, og skabe betydelig usikkerhed om

FKA/IOK-aftalerne og dermed finansieringen af dansk fiskeri, hvilket betyder, at investeringer og generationsskifter kan gå i stå. Usikkerheden kommer oven i den usikkerhed, som det forestående system med B-kvoteardele og bestemmende indflydelse har skabt. Foreningen anbefaler derfor en grundig juridisk redegørelse for, om salg og udlejning strider mod FKA/IOK-aftalerne og EU-lovgivningen, forinden lovforslaget fremsættes. Foreningen påpeger også, at udviklingen af nye fiskerier forventeligt vil gå i stå, da investeringslysten bliver begrænset, når man ikke ved, om man kan fiske i en længere årrække. Afslutningsvist påpeger foreningen, at et auktionssystem vil kunne skabe yderligere pres på bifangstknoten for sild, såfremt nye aktører får mulighed for at fiske industriarter på årsbasis, idet man antager at disse nye aktører ikke vil gøre en indsats for at begrænse bifangsterne af sild.

Udenrigsministeriet deler ikke foreningens vurdering om, at forslaget er i strid med reglerne i EU's fælles fiskeripolitik. Den omtalte artikel 17 opremsede nogle eksempler på gennemsigtige og objektive kriterier, som kan tages i betragtning ved fordeling af fiskerimuligheder, men dette er ikke en udtømmende liste og begrænser således ikke mulighederne for anvendelse af andre tildelingskriterier. Auktion og salg af fangstrettigheder vurderes at kunne foregå ud fra gennemsigtige og objektive kriterier. Det er ikke muligt at vurdere, hvordan de nye regler om salg eller udleje af fiskerirettigheder vil påvirke finansieringsmulighederne i erhvervet, herunder investeringer og generationsskiftmuligheder, men Udenrigsministeriet vil følge udviklingen.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri udtrykker bekymring over, hvorvidt forslaget griber afgørende ind i den måde, som de ukvoterede arter forvaltes på, herunder om bemyndigelsen til salg/udlejning også dækker ukvoterede arter. Netop de ukvoterede arter, nye arter og uudnyttede fangstrettigheder er mange gange en vigtig indtægtskilde for kystfiskerne – og deres økonomiske redningsplanke. Salg/udlejning vil derfor potentielt kunne koste kystfiskerne dyrt, hvilket synes at være stik imod de politiske tanker om at sikre kystfiskeriet. Foreningen finder det mere rimeligt, at finansieringen af udvikling af dansk fiskeri, herunder på kontrolområdet, deles imellem de mange og de største fremfor at kystfiskerne skal holde for, eksempelvis via et ressourcegebyr.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at ifølge Aftale om statslig udleje/auktion af fiskerirettigheder af 28. februar 2019, skal der holdes auktion over ikke-forbrugte mængder i kystfiskerordningen, rettigheder i nye fiskerier samt mængder afsat til Fiskefonden. Jf. den politiske aftale afholdes auktion over ikke-forbrugte mængder i kystfiskerordningen i tre tempi med henblik på at sikre, at fartøjerne i kystfiskerordningen tilgodeses. Udenrigsministeriet bemærker endvidere, at aftaleparterne er enige om, at de fra auktioner genererede midler skal anvendes til udvikling af dansk fiskeri.

Greenpeace finder det positivt, at der ønskes udført projekt med salg og udlejning af fangstrettigheder, og ser frem til at læse om erfaringerne hermed.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

3. Frivilligt kystfiskermærke

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) har ingen bemærkninger til forslaget. Foreningen påpeger dog, at mærket bør omfatte fiskerfartøjer

med en længde på op til 17 meter og ikke som anført i bemærkningerne op til 15 meter, idet kystfiskerordningen opfatter fartøjer med en længde på op til 17 meter.

Udenrigsministeriet skal bekræfte, at ordningen skal omfatte fiskerfartøjer med en længde op til på 17 meter, og lovforslaget rettes i overensstemmelse hermed.

Danmarks Naturfredningsforening bakker op om, at der etableres et kystfiskermærke, da det forhåbentligt vil være med til at fremme det skånsomme fiskeri.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) henviser til, at der allerede eksisterer en statsstøttet frivillig mærkningsordning for skånsomt fanget fisk, nemlig MSC-ordningen, som i øvrigt også tager højde for en række miljøparametre. Foreningen finder derfor, at det er overflødigt at etablere endnu et mærke og opfordrer til, at man i stedet ser på rammevilkår og tilskynder til, at kystfiskeriet indgår i MSC-certificeringen. Foreningen finder, at det foreslåede mærke vil være misvisende, overflødigt og forvirrende for forbrugeren.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

Danish Seafood Association opfordrer til, at kriterierne for mærkningsordningen blive præsenteret og fastlagt hurtigst muligt. Ligeledes er det en afgørende faktor med stabilitet i ordningens kriterier for, at foreningens medlemmer vil gøre brug af mærket, da der ofte er væsentlige omkostninger forbundet med ændringer. Foreningen deltager gerne i dialog om ordningen.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

DSK - De samvirkende Købmænd har med glæde noteret, at den endelige udformning af mærkningsordningen forventes at skulle ske i tæt samarbejde med bl.a. detailledet, og tilkendegiver allerede nu deres interesse for mærket og beder om at blive inddraget i de kommende drøftelser. Foreningen henleder endvidere opmærksomheden på, at der synes at være et behov for at opdatere eller erstatte det eksisterende it-system for sporbarhed af fisk i lyset af øgede EU-krav hertil. I den forbindelse anbefales, at der medtages forslag om de nødvendige ændringer af loven, så udgifterne vil kunne dækkes af produktionsafgifterne.

Udenrigsministeriet har noteret sig ønsket om, at foreningen inddrages i de kommende drøftelser om mærkningsordningen. Til foreningens forslag vedrørende finansiering af et opdateret eller et nyt it-system for sporbarhed af fisk bemærkes, at finansiering med anvendelse af produktionsafgifter er muligt inden for de gældende regler. Det tilkommer imidlertid fondens bestyrelse at beslutte, hvad fondens midler skal anvendes til. Fondens budget skal godkendes af ministeren for fiskeri og ligestilling.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK) glæder sig over fremdriften med udvikling af mærkningsordningen. Foreningen er af den opfattelse, at det indtil nu har været den politiske hensigt, at ordningen skulle være gratis, hvorfor man foreslår at lade § 101a, stk. 2, nr. 7, udgå af forslaget. Videre foreslår foreningen, at der allerede

fra starten nedsættes et forum, hvor eventuelle justeringer og forbedringer i en åben og demokratisk proces kan diskuteres med interessenter og forskere for at sikre den fortløbende troværdighed af mærket og at mærket hele tiden er drivende for den bæredygtige udvikling. Om muligheden for fiskere fra andre EU- og EØS-lande for at deltage i ordningen bemærker foreningen, at det skal drøftes til bunds, hvordan dette i praksis gennemføres.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at der med FL 2019 afsat bevillinger til fuld finansiering af ordningen i perioden 2019-2022. Der er ikke taget stilling til, hvordan finansieringen skal ske efter 2022, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt at have en hjemmel til at kunne opkræve gebyr for deltagelse i ordningen. Udenrigsministeriet skal endvidere bemærke, at den på baggrund af den politiske aftale om en vækst og udviklingspakke for dansk fiskeri fra 2016 er nedsat Arbejdsgruppe om Fremtidens Kystfiskeri. Arbejdsgruppen har stået for udformningen af oplæg til mærkningsordningen, og Arbejdsgruppen ventes fortsat at være aktiv med blandt andet forestående evaluering af kystfiskerordningen. Arbejdsgruppen vil naturligt følge mærkets implementering. Udenrigsministeriet har i øvrigt noteret sig foreningens bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk henviser generelt til tidligere fremsatte synspunkter om mærkningsordningen. Disse omhandler bl.a., at det er vigtigt, at et nyt mærke vil komme til at gøre en reel forskel for forbrugerne, som i forvejen skal forholde sig til mange fødevareremærker. Rådet anbefaler, at mærket udvides til et bæredygtighedsmærke med kriterier som eksempelvis, at fiskene ikke overfiskes eller krav til kemikalier i fiskene samt, at hensynet til miljøet, fiskene og forbrugerne vejer højere end hensynet til fiskerne, en anbefaling som til dato ikke er fulgt. Man bør derfor som et minimum skrive ind i ordningen, at man i markedsføringen ikke lader forbrugerne tro, at det er et bæredygtighedsmærke, da man godt kan få den opfattelse. Kriterierne skal derfor være klart beskrevet. Det er også vigtigt at kontrollere, at mærket ikke misbruges, og der bør laves en tidsplan, som sikrer, at kriterier evalueres, udvikles og strammes med nye krav. Endelig bør der tilføjes krav om friskhed af fiskene i ordningen.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

Greenpeace er positiv over for en frivillig mærkningsordning men bemærker, at man har forstået den politiske hensigt således, at ordningen skulle være omkostningsfri, og man anbefaler derfor at lade § 101a, stk. 2, nr. 7, udgå af forslaget. Foreningen opfordrer også til, at de nærmere kriterier og rammebetingelser fastlægges i en bredt forankret og åben proces for at sikre en stærk troværdighed omkring mærket.

Udenrigsministeriet henviser om finansiering til bemærkningerne ovenfor ad FSK. Udenrigsministeriet har i øvrigt noteret sig foreningens bemærkninger.

WWF støtter forslaget om en frivillig mærkningsordning. Foreningen fremhæver, at miljøorganisationerne også bør være del i processen med udvikling af mærket og foreslår, at der etableres et forum hertil. Videre bemærkes, at den nuværende definition af skånsom kystfiskeri findes mangelfuld, da en klar målsætning for fiskedødelighed mangler, og det kan diskuteres hvorvidt aktive redskaber må betegnes som skånsomt.

Udenrigsministeriet bemærker, at der vil blive nedsat en partnerskabsgruppe til udrulning af markedet, hvor alle interesserede parter indbydes til at tage del i arbejdet. Udenrigsministeriet bemærker endvidere, at alle kvoterede arter fiskes i henhold til de i EU's fælles fiskeripolitik fastlagte kriterier for kvotefastsættelse, herunder målsætningen om MSY (maximum sustainable yield). Udenrigsministeriet har i øvrigt noteret sig foreningens bemærkninger.

4. Produktionsafgiftsfonde

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) anbefaler de foreslåede ændringer vedrørende produktionsafgiftsfonde med enkelte lovtekniske justeringer. Foreningen anslår, at den årlige ressourceanvendelse til administration af Fiskeafgiftsfonden efter ændringerne i opkrævningsgrundlaget pr. 1. januar 2019 vil beløbe sig til ca. 2/3 årsværk, samt yderligere 300 timer til at etablere det nye opkrævningssystem i 2019. Foreningen finder derfor, at det giver mening, at fonden afholder egne administrationsudgifter, og at udgifterne ikke skal afholdes af fiskeriforeningens medlemmerne.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger og medtager forslagene til lovtekniske justeringer.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) støtter forslagene.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK) bemærker, at med et forventet provenu i Fiskeafgiftsfonden på ca. 13 mio. kr. i 2019 vil DFPO med forslaget kunne modtage op til 650.000 kr. til dækning af udgifter til administration af fonden. Hertil kommer, at DFPO tillige modtager 250.000 kr. i 2018 og 2019 for administration af ”yngre fisker”-ordningen med ganske få tilsagn. FSK mener derfor, at DFPO skal ophøre med at administrere Fiskeafgiftsfonden. FSK henviser desuden til, at det i juni 2018 politisk blev besluttet, at sammensætningen af bestyrelsen for fiskerafgiftsfonden skulle ændres, så bl.a. FSK ville få en plads i bestyrelsen.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at der med lovforslaget ikke er lagt op til en ændring for så vidt angår spørgsmålet om, hvem der skal forestå administrationen af fiskeafgiftsfonden, men har noteret sig foreningens bemærkninger. For så vidt angår sammensætningen af bestyrelsen for fiskerafgiftsfonden bemærkes, at ændringen er gennemført med ændring af fiskeriloven ved lov nr. 1734 af 27. december 2018, og at udpegning af en ny bestyrelse er under forberedelse.

5. Digitaliseret fiskerikontrol

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) kan ikke anbefale forslaget og finder ikke, at der i lovforslagets bemærkninger er argumenter, der taler for, at der er et konkret behov for at indføre generelle bestemmelser, der kan indføre kamerakontrol i dansk fiskeri. I stedet anbefales, at ministeren får en bemyndigelse til på objektivi grundlag at pålægge enkeltfartøjer at anvende ’Black Box’. Foreningen

påpeger, at der er en række forhold vedrørende håndtering og ejerskab m.v. af data, som er uafklarede i lovforslaget. Disse forhold bør grundigt overvejes, inden der gives en generel hjemmel. Desuden henvises der til drøftelserne i EU-regi om indførelse af krav om kamerakontrol og det anbefales, at man følger udviklingen i EU, inden der gives en generel bemyndigelse i Danmark, da det er vigtigt at rammerne i Danmark udvikler sig i samme takt som i de andre EU-lande.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at forhold vedrørende håndtering og ejerskab m.v. af data vil skulle afklares, når bemyndigelsen anvendes til at træffe beslutning om introduktion af et givent elektronisk kontrolinstrument. De nærmere regler herom vil derfor blive fastsat i bekendtgørelse. Udenrigsministeriet har i øvrigt noteret sig foreningens bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening ser meget positivt på, at ministeren ønsker at Remote Electronic Monitoring (REM) bliver muligt på danske fartøjer og dermed at sikre fuldt dokumenteret fiskeri, hvilket også vil styrke kontrollen. Foreningen mener at det er vigtigt, at der allerede nu indføres konkrete mål for, hvor mange fartøjer, der skal have installeret REM inden for fx de næste år, og at med tiden skal alle fartøjer udstyres med REM. Foreningen mener desuden, at der skal indføres Black Box på alle trawlfartøjer med en længde under 12 meter, idet de udgør et risikofiskeri, da de ikke er udstyret med VMS og dermed kan fiske mere eller mindre 'usynligt'. Foreningen mener videre, at introduktionen af Black Box i Øresund bør suppleres med et krav om, at alle fartøjer med en længde under 12 meter, som fisker i områder, der grænser op til Øresund, som minimum skal have Black Box for at sikre mod ulovligt trawlfiskeri i Øresund. Foreningen påpeger også, at der ikke synes at være grund til at afventer en vedtagelse af en ændring af EU's kontrolforordning, idet alle medlemsstater er forpligtet til at vise 'compliance' med landingsforpligtelsen, altså overholde EU-reglerne. Derudover er det vigtigt, at der arbejdes aktivt for 'level playing field' for alle fiskerier. Foreningen mener også, at der skal arbejdes for, at der gennem EU's Hav- og Fiskerifond kan ydes tilskud til anskaffelse af kontroludstyr, og at der afsættes midler hertil i den kommende programperiode 2021-2027.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at det – som anført i lovforslagets bemærkninger – er forventningen, at bemyndigelsen i første omgang skal anvendes til at stille krav om anvendelse af Black Box ved fiskeri i Øresund. Videre bemærkes, at der med lovforslaget ikke tages stilling til, om og i hvilket omfang det skal være muligt at få tilskud til anskaffelse og drift af kontrolinstrumenter. En beslutning herom vil skulle indgå i planlægning af det kommende hav- og fiskeriprogram eller i øvrigt, hvis det besluttes at stille krav om et givent instrument. Udenrigsministeriet har i øvrigt noteret sig foreningens bemærkninger.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPPO) finder, at forslaget er utildigt i forhold til, at der i EU-regi drøftes indførelse af kameraovervågning, hvorfor forslaget burde afvente en eventuel fælles beslutning i EU-regi. Foreningen understreger, at krav om anvendelse af kameraovervågning bør indføres i takt med at krav indføres i andre EU-lande, så der ikke sker konkurrenceforvriddning på den baggrund. Endvidere understreges, at kameraovervågning i det pelagiske fiskeri udelukkende tjener som et yderligere kontrolværktøj, og der genereres ikke data, som ikke i forvejen er tilgængelige. Derudover bør en række andre lovmæssige forhold vedrørende

EU's fiskerilovgivning afklares bl.a. den såkaldte bulkproblematik. Foreningen understreger, at kamerateknologi ikke løser de fundamentale udfordringer ved EU's fiskeripolitik og landingsforpligtigheden, og at overvågning i sig selv ikke eliminerer discard. Endelig bemærkes, at kameraovervågning er et meget invasivt indgreb, og der eksisterer umiddelbart ikke andre eksempler på erhverv, hvor staten overvåger individer på deres arbejdsplads døgnet rundt. Foreningen finder det mildest talt grænseoverskridende, og at man grundigt bør overveje proportionaliteten i så drastisk et tiltag. Der er mange andre muligheder for at opnå en bedre fiskerikontrol og mere data om fiskeriets fangster, som bør afprøves, før et så invasivt indgreb som kameraovervågning bringes i spil. Foreningen medvirker gerne til en konstruktiv dialog om emnet og løsninger som pålægges alle fartøjer, der opererer i EU-farvand, og henviser til anbefalingerne fra det rådgivende råd for pelagisk fiskeri (PEL AC) om emnet fra 2016.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at det – som anført i lovforslaget bemærkninger – er forventningen, at bemyndigelsen i første omgang alene skal anvendes til at stille krav om anvendelse af Black Box ved fiskeri i Øresund. Et eventuelt krav om anvendelse af kameramonitering og andre elektroniske kontrolinstrumenter vil først blive stillet efter grundige overvejelser af behov og muligheder, herunder også om proportionaliteten i kravet.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK) mener, at elektronisk overvågning primært skal anvendes på de fartøjer og i de fiskerier, hvor problemerne er størst i forhold til fx discard eller mistanke om ulovligt fiskeri. Foreningen finder, at det skånsomme kystfiskeri står for et lille udtag af den danske kvote, at discard er minimal og påvirkning af den marine natur er lille, hvorfor disse fiskerier er dem, der i mindst udstrækning bør overvåges. Et pålæg om anvendelse af elektroniske kontrolinstrumenter til de små fartøjer skønnes at ville udgøre en forholdsmæssig stor udgift, hvorfor udgiften bør dækkes, fx gennem EU's Hav- og Fiskerifond. Foreningen mener også, at introduktion i dansk fiskeri af elektroniske kontrolinstrumenter alene skal ske i takt med, at andre EU-lande introducerer samme instrumenter, så der ikke opstår ulig konkurrence.

Udenrigsministeriet skal bemærke, at eventuelt krav om anvendelse af elektroniske kontrolinstrumenter først vil blive stillet efter grundige overvejelser af behov og muligheder, herunder også om proportionaliteten i kravet. Videre bemærkes, at der med lovforslaget ikke tages stilling til, om og i hvilket omfang det skal være muligt at få tilskud til anskaffelse og drift af kontrolinstrumenter. En beslutning herom vil skulle indgå i planlægning af det kommende hav- og fiskeriprogram eller i øvrigt, hvis det besluttet at stille krav om et givent instrument.

Greenpeace er overordnet positiv over for, at der i fiskeriloven skal være hjemmel til digitaliseret fiskerikontrol. Foreningen vurderer, at fuldt dokumenteret fiskeri er nødvendigt for at sikre en tilfredsstillende kontrol af erhvervet. Foreningen mener ligeledes, at det bør undersøges, hvordan især mindre kystfiskere kan sikres tilskud til anskaffelse af kontroludstyr, fx gennem EU's Hav- og Fiskerifond.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger. Videre bemærkes, at der med lovforslaget ikke tages stilling til, om og i hvilket omfang det skal være muligt at få tilskud til anskaffelse og drift af kontrolinstrumenter. En beslutning herom vil skulle indgå i planlægning af det kommende hav- og fiskeriprogram eller i øvrigt, hvis det besluttet at stille krav om et givent instrument.

Our Fish støtter lovforslaget om digitaliseret fiskeri, da det ifølge foreningen kan hjælpe med at komme ulovligt udsnid til livs, få kortlagt de reelle fangster, og dermed bidrage betydeligt til fastsættelse af bæredygtige fiskekvoter. En effektiv fiskerikontrol vil understøtte en miljømæssigt bæredygtig udnyttelse af de marine ressourcer. Foreningen mener, at Remote Electronic Monitoring (REM) er uundgåelig for at sikre et bæredygtigt og sporbart fiskeri og derfor bør indføres inden for de næste 2-3 år. Foreningen mener videre, at introduktionen af Black Box i Øresund bør suppleres med et krav om, at alle fartøjer med en længde under 12 meter, som fisker i områder, der grænser op til Øresund, skal have Black Box for at sikre mod ulovligt trawlfiskeri i Øresund.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

WWF er meget glade for at der søges skabt mulighed for anvendelse af elektroniske kontrolinstrumenter, særligt Remote Electronic Monitoring (REM), som vurderes at ville medvirke til en bedre kontrol.

Udenrigsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger.

Fiskeripolitisk Kontor