

Udenrigsministeriet  
sagsnr. 2018-44261.

01-03-2019  
Dok. 185011/

## **Hørings svar over udkast til lov om ændring af fiskeriloven (Digitaliseret fiskerikontrol og frivilligt kystfiskermærke m.v.)**

Forbrugerrådet Tænk takker for modtagelsen af høringsbrevet. Følgende kommentarer vedrører udelukkende punkt 4 – og er skrevet på baggrund af det godkendte beslutningsoplæg til en mærkningsordning for skånsomt kystfiskeri. Samme synspunkter fremlagde vi til udkastet til beslutningsoplægget.

Forbrugerne skal allerede i dag forholde sig til mange fødevareremærker, hvilket kan virke uoverskueligt for den enkelte. Det er derfor vigtigt for Forbrugerrådet Tænk, at et nyt mærke vil komme til at gøre en reel forskel for forbrugerne.

### **Et skånsomt kystfiskerimærke bør også være et bæredygtighedsmærke**

Hvis det går efter planen fremlagt i beslutningsoplægget, kommer forbrugerne til at forholde sig til mærket for skånsomt kystfiskeri i fiskehandlere og supermarkeder på et tidspunkt.

Der er højst sandsynligt en gruppe forbrugere, som er interesserede i at støtte skånsomt kystfiskeri. Men som Forbrugerrådet Tænk tidligere har påpeget, er det formentlig den samme gruppe forbrugere, som værdsætter andre bæredygtighedskriterier, som at fiskene ikke overfiskes, kemikalier i fiskene mv. Vi mener derfor at der er grund til at udvide mærket til et bæredygtighedsmærke. Ikke mindst fordi mærket for skånsomt kystfiskeri, som snævert fokuserer på fangstmetoder, kan risikere at blive opfattet som netop et bæredygtighedsmærke. Desuden bør hensynet til miljøet, fiskene og forbrugerne veje højere end hensynet til fiskerne.

### **Forbrugerne må ikke vildledes til at tro, at det er et bæredygtighedsmærke**

Imidlertid er vores ønske om et bredere bæredygtighedsmærke for fisk ikke imødekommet. Derfor bør det som minimum skrives ind i ordningen, at man i markedsføringen af mærket ikke lader forbrugerne tro, at det er et bæredygtighedsmærke, da man med betegnelsen skånsomt kystfiskeri godt kan få den opfattelse. Det skal beskrives klart, hvad kriterierne er.

### **Krav om ingen vildledning generelt**

Det er vigtigt, at brugen af mærket vil resultere i en reel forskel, ellers må det betragtes som vildledende. Kriterierne skal derfor sikre, at de mærkede fisk adskiller sig fra normalniveauet. Desuden er det vigtigt at kontrollere, at fiskere og andre, der ikke overholder kravene til denne ordning ikke markedsfører deres fisk som fanget ved skånsomt kystfiskeri.

### **Tidsplan for udvidelse af kriterier**

Der bør laves en tidsplan, der sikrer at mærkets kriterier og brug evalueres og kriterierne udvikles og strammes. Det vil blandt andet være relevant, at mærkningsordningen udvides, så den

- kun inkluderer fiskearter, der ikke er i risiko for at blive overfisket
- har fokus på dyrevelfærd og indhold af kemi i fiskene
- har fokus på øvrige bæredygtighedskriterier

### **Krav om friske fisk**

Da fiskene i princippet kan have været på en flere-dages rejse, skal friskhed ind som et kvalitetskrav. Ellers vil det være vildledende at markedsføre fiskene som "friske", som det virker til er styrelsens ønske.

**Viden om mærkningsordningen skal indgå i den undervisning fiskerne mm. får –  
herunder kriterier og baggrund**

**Der skal kun være ét kystfiskermærke**

Det er meget uheldigt, at der udvikles flere kystfiskerimærker på én gang, det vil alt andet lige forvirre forbrugerne. Det er derfor nødvendigt at finde en løsning for at undgå flere næsten ens mærker. Mærker kan være gode til at hjælpe forbrugerne – men kun hvis de mht. kriterier adskiller sig væsentligt fra hinanden.

Vi tager forbehold for, om vi vil kunne støtte mærket, når det implementeres.

Laura Kirch Kirkegaard  
Afdelingschef

Sofie Risborg  
Projektleder