



FORENINGEN FOR SKÅNSOMT KYSTFISKERI

Nordhavnsvej 6A

3000, Helsingør

+45 2122 7243

info@skaansomtkystfiskeri.dk

www.skaansomtkystfiskeri.dk

4. mar 19

## Høringssvar vedr. Forslag til ændring af Fiskeriloven

### MÆRKNINGSORDNING

---

FSK glæder sig over fremdriften i forbindelse med udviklingen af mærkningsordningen for skånsomt fanget fisk. Vi vil foreslå følgende småjusteringer - markeret med rødt og overstreget - til §101a:

- 1) omfattede arter, ~~fangstområder~~ og produkter,
- 2) krav til fartøjer, redskabstyper og fiskemetoder,
- 3) krav til håndtering af fangster ~~og udsætning af fisk,~~
- 4) krav om uddannelse,
- 5) udformning og anvendelse af et mærke,
- 6) dokumentation, kontrol og tilsyn, og
- 7) ~~betaling for deltagelse i ordningen.~~

Indtil nu har den politiske hensigt været, at ordningen skulle være gratis at benytte for fiskerne i lighed med det økologiske mærke. Vi vil derfor henstille til at punkt 7) "betaling for deltagelse i ordningen", fjernes.

Vi vil også bede om, at det bliver indtænkt allerede fra starten, at der skal nedsættes et forum, hvor eventuelle justeringer og forbedringer skal diskuteres med stakeholdere og forskere, for at sikre den fortløbende troværdighed af mærket jf. tilgængelige viden om emnet<sup>1</sup>. Det er vigtigt, at have en fortløbende åben og demokratisk proces, som sikrer at et mærke hele tiden er drivende for den bæredygtige udvikling. Herunder at modtager input fra relevante aktører og forskere inden for området. Lignende forum haves af blandt andet af FSC, KRAV, det økologiske spisemærke.

---

<sup>1</sup> Mærk Din Forretning. Jakob Zeuten og Lars Ludvigsen. 2019

Det fremgår, at det skal være muligt for fiskere fra andre EU-og EØS-lande at deltage i ordningen, ligesom det foreslås at det skal være muligt, at fisk fanget af udenlandske fartøjer, der deltager i en lignende ordning, også kan anvende det danske mærke. Vi er ikke principielt imod dette. Vi ønsker at løfte, udbrede og støtte det skånsomme fiskeri generelt. Men vi ser dog mange faldgruber i dette. Vi ønsker ikke at afvise det, men mener, at det skal drøftes til bunds hvordan dette i praksis gennemføres og hvordan. Kan udenlandske fiskere lande fra andre områder end dansk farvand, f.eks. Middelhavet, så har vi behov for at de skånsomme redskaber analyseres i den kontekst, som de bliver brugt i der. FSK anbefaler derfor at det skrives ind at "det skal undersøges på hvilke vilkår fiskere fra andre lande og udenlandske fartøjer kan deltage i ordningen".

Sluttelig bemærker vi at det var i beslutningsgrundlaget til Folketinget, at ordningen skulle være for fartøjer op til 17 m og ikke 15, som beskrevet i bemærkningerne til forslaget.

## ELEKTRONISK MONITERING

---

Det fremgår af §117 at ministeren for fiskeri kan fastsætte regler om anvendelse af elektronisk overvågning.

FSK mener, at:

- Elektronisk overvågning først og fremmest skal installeres og bruges på de fartøjer og i de fiskerier hvor problemerne er størst i forhold til f. eks. discardproblemer eller mistanke om ulovligt fiskeri. Helt i tråd med de tanker der ligger bag den risikobaserede kontrol.
- Det skånsomme kystfiskeri står for et lille udtag af den danske kvote, vores discard er minimal og vores påvirkning af den marine natur er lille. Derfor er disse fiskerier dem der i mindst udstrækning bør overvåges.
- Hvis de små fartøjsejere pålægges elektronisk overvågning, betaling af data mv. vil denne udgift forholdsmæssigt udgøre en stor andel af kystfiskerens omsætning. Hvis elektronisk overvågning pålægges det mindre fiskeri, bør udgifterne til installering, vedligeholdelse samt datahåndtering og drift ikke pålægges fiskeren men dækkes f. eks. via EHFF eller andet.

Dermed er FSK uenig med forslaget idet bemyndigelsen til ministeren hvis dette vedtages omfatter en mulighed for ministeren til at kunne pålægge erhvervet udgifterne forbundet med pligten til at anskaffe og installere de elektroniske kontrolinstrumenter samt den efterfølgende drift og vedligeholdelse.

Det fremgår at introduktionen i dansk fiskeri af anvendelsen af elektroniske kontrolinstrumenter i videst muligt omfang bør ske i takt med, at anvendelsen introduceres i andre EU-lande. FSK erkender at elektronisk overvågning i visse situationer faktisk kan være en konkurrencefordel, men vi ønsker ikke at danske fiskere pålægges unødige økonomiske byrder der skævvrider konkurrencen imellem fiskerier. FSK henstiller til at "i videst muligt omfang" slettes.

## FISKEAFGIFTSFONDEN

---

Det fremgår, at det stadig er Danmarks Fiskeriforening PO, der skal stå for den daglige administration af Fiskeafgiftsfonden, og som følge af den forventede øgede administration findes det rimeligt, at DFPO kan godtgøres de afholdte udgifter til administrationen af fiskeafgiftsfonden, inden for en ramme på 5 procent af de samlede årlige afgifter. DFPO skønner selv at udgifterne til administration vil ligge på under 5%. Det foreslås dog, at det indsættes i fiskeriloven at op til 5 % af de indsamlede afgifter kan bruges til fondens administration.

Ifølge udkastet forventes der er merprovenu på 7. millioner/år. Den årlige indtægt er pt. på 6. millioner. 5 % af 13 millioner er 650.000. Dertil skal lægges at DFPO i både 2018 og 2019 ifølge FAF budget har modtaget 250.000 for administration af "yngre fiskere" ordningen. En ordning som ifølge FAFs eget budget har bestået i at der er givet tilsagn til 4 yngre fiskere (hvoraf en ikke ønskede tilskuddet alligevel) samt at der er 4 der venter på behandling.

FSK mener ikke, det er i dansk fiskeris interesse, at en fiskeriforening, som arbejder både imod et mærke for skånsomt fiskeri samt etableringen af FSK, administrerer fiskeriafgiftsmidler for alle fiskere. FSK er imod, at det er en politisk interesseorganisation, som varetager indkrævning af statslige afgifter, og dermed får en indtægt, der bidrager til DFPOs omsætning.

FSK mener derfor, at DFPO skal ophøre med at administrere fiskeriafgiftsfonden.

FSK mener, at landingsdata kan betragtes som personfølsomme oplysninger. Kan Fiskeristyrelsen eller UM bekræfte, at landingsdata kan betragtes som personfølsomme oplysninger? I FSK mener vi at dette er endnu et argument for, at administrationen af fiskeafgiftsfonden bør ligge andetsteds end hos DFPO.

I juni 2018 blev det besluttet at bestyrelsessammensætningen i Fiskeafgiftsfonden skulle ændres. Blandt andet skulle FSK have en plads i bestyrelsen.<sup>2</sup> FSK mener derfor at §104 i Fiskeriloven bør ændres, så denne afspejler den politiske enighed der er opnået om fiskeriafgiftsfondens bestyrelse.

## SALG OG UDLEJNING AF FANGSTRETTIGHEDER

---

FSK er bekymret over om hvorvidt udkastet griber afgørende ind i den måde de ukvoterede arter forvaltes på, på grund af de foreslåede ændringer vedr. salg og udlejning af fangstrettigheder, og vi ser derfor frem til yderligere drøftelser om dette forslag.

Det fremgår at en kilde til finansiering af initiativer til udvikling af dansk fiskeri, herunder på kontrolområdet, eksempelvis kunne være salg på auktion eller udlejning af "nye eller uudnyttede eksisterende fangstrettigheder til fisk og skaldyr". Vi er bekymrede for om dette kunne dække ukvoterede arter?

Netop ukvoterede arter/nye arter/uudnyttede fangstrettigheder er mange gange kystfiskernes redningsplanke. Kystfiskerne fanger blandt andet taskekrabber, konk og stenbider, og da disse arter er udenfor systemet af FKA og IOK er de en vigtig indtægtskilde. Hvis disse pålægges en afgift eller koster penge, vil det potentielt kunne koste kystfiskerne dyrt. Formålet med at indfører et

---

<sup>2</sup>Udmøntning af aftalen om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri. UM. 2018. [LINK](#).

”bundfradrag” for kystfiskerne i forbindelse med fiskeafgifterne, var netop, at sikre det mindre fiskeris økonomi. At indføre gebyrer på de arter, som kystfiskerne til dels baserer deres økonomi på, virker på FSK som et greb der er stik imod de politiske tanker om at sikre kystfiskeriet.

Ved indførelse af FKA fremgik det af bemærkningerne, at det skulle undersøges om der på sigt skulle indføres et ressourcegebyr på hele fiskeriet.<sup>3</sup> Det virker mere rimeligt at finansiere kontrol deles imellem de mange og de største fremfor at kystfiskerne skal holde for.

Med venlig hilsen

Hanne Lyng Winter, Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri

E-mail: [hanne@skaansomtkystfiskeri.dk](mailto:hanne@skaansomtkystfiskeri.dk), tlf.: 2810 9059

---

<sup>3</sup> Aftale om ny regulering, 2005. [LINK](#).