



## Høringsnotat

Miljøteknologi  
J.nr. MST-5250-00141  
Ref. CLF/LAHAL  
Den 22. september 2016

### Høringsnotat til bekendtgørelse om vurdering og styring af luftkvaliteten

Et udkast til bekendtgørelse om vurdering og styring af luftkvaliteten blev sendt i ekstern høring den 14. juli 2016 med frist for afgivelse af høringssvar den 8. september 2016.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra 11 organisationer og virksomheder:

Følgende tre høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

- Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi
- CO-industrien
- Danske Havne

Følgende otte høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkast til bekendtgørelse:

- Aalborg Universitet
- Dansk Bilbrancheråd
- Dansk Byggeri
- Danske Vandværker
- Energi- og Olieforum (EOF)
- Forbrugerrådet Tænk
- KL
- Lægeforeningen

Høringssvarene berører følgende punkter:

1. Koordinering og bedste praksis på havnestatskontrolområdet
2. Behov for en tydeliggørelse af bekendtgørelsen
3. Klassificering bør revideres mindst hvert 3. år
4. Mindste antal af målinger og modelberegninger
5. Direktivnær implementering og synspunkter på luftkvaliteten
6. Innovative miljøeffektive effekter
- 7: Placeringskriterier

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Miljøstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen ([www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk)).

## **Bemærkninger til udkastet:**

### 1. Koordinering og bedste praksis på havnestatskontrolområdet

Danske Havne anfører et ønske om, at havnestatskontrol ikke bliver en konkurrenceparameter i forhold til, hvilke havne de enkelte skibe anløber – her tænkes på svovlkrav, og at regler for udledning af kvælstof snart følger. Danske Havne efterlyser en bredere indsats, så det ikke alene er havnestatskontrollen i Danmark, der bliver skærpet, men at skærpelserne sker i alle lande omkring Østersøen og Nordsøen for at sikre en ensartet og målrettet kontrol. Hovedsigtet for Danske Havne er, at danske havne ikke mister terræn, fordi kontrol bliver en konkurrenceparameter.

*Miljøstyrelsen bemærker, at bestemmelserne i udkast til bekendtgørelse ikke vedrører havnestatskontrol.*

*Bemærkningen giver derfor ikke anledning til ændringer.*

### 2. Behov for en tydeliggørelse af bekendtgørelsen

CO- industrien finder, at der i de tilfælde, hvor der i udkast til bekendtgørelse står 'bør', i langt de fleste tilfælde burde stå 'skal'. Endvidere nævner de, at der står 'tilstrækkelig' 15 gange og 'tages hensyn til' otte gange. CO-industrien finder, at det er uklart, hvad dette betyder i praksis.

Samtidig finder CO-industrien det uklart, hvad det i praksis betyder, at en foranstaltning ikke må indebære uforholdsmæssigt store udgifter, og at det ligeledes er uklart, hvorfor der skiftevis anvendes henholdsvis 'udgifter' og 'omkostninger'.

Sluttelig finder CO-industrien, at § 14 er et uforståeligt krav.

*Miljøstyrelsen bemærker, at skelnen imellem 'bør' og 'skal' følger direktivteksten, hvorfor bemærkningerne ikke kan imødekommes. Brugen af udtryk som 'tilstrækkeligt' og 'tage hensyn til' angiver forhold, som myndighederne skal tage i betragtning ved administration af reglerne. Dette gælder ligeledes for omkostninger mv., som CO-industrien ligeledes fremhæver.*

*§14 angiver, at luftkvaliteten skal fastholdes under grænseværdierne.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.*

### 3. Klassificering bør revideres mindst hvert 3. år

CO-industrien finder, at da der hyppigt kommer ny viden, bør klassificeringen (§ 5, stk. 1) revideres mindst hvert 3. år og ikke hvert 5. år, som der er lagt op til i udkast til bekendtgørelse.

*Miljøstyrelsen bemærker, at udgangspunktet er en direktivnær implementering i dansk ret, og at teksten fastlagt i direktivet dermed fastholdes.*

*Bemærkningen giver på den baggrund ikke anledning til ændringer.*

### 4. Mindste antal af målinger og modelberegninger

CO-industrien finder, at minimumantallet af målinger ikke bør kunne reduceres med 50 %, og at der savnes krav til modelberegninger, som i øvrigt er omtalt 22 gange i alt. Kun modelberegningssikkerhed er omtalt i bilaget.

*Miljøstyrelsen bemærker, at udgangspunktet for implementeringen i dansk ret er en direktivnær implementering, hvor beskyttelsesniveauet fastlagt i direktivet fastholdes. Miljøstyrelsen bemærker endvidere, at modelberegninger er et*

*omkostningseffektivt værktøj til kortlægning af luftforeningen, og at bestemmelserne om reduceret prøvetagning kombineret med øget anvendelse af modeller giver mulighed for en omkostningseffektiv implementering.*

*Bemærkningen giver på den baggrund ikke anledning til ændringer.*

#### 5. Direktivnær implementering og synspunkter på luftkvaliteten

Dansk Miljøteknologi finder ikke, at en helt direktivnær tekst skal være et bærende princip for implementeringen af direktiver i dansk lovgivning, men at der kan være behov for en mere ambitiøs implementering i Danmark.

Dansk Miljøteknologi finder, at luftforureningen skal reduceres til et niveau, hvor der er færrest mulige påvirkninger på menneskers helbred. Dansk Miljøteknologi opfordrer til, at man fra dansk side foreslår Kommissionen snarest at påbegynde en revision af EU's luftkvalitetsdirektiv, så grænseværdierne kommer på niveau med WHO's anbefalinger.

*Miljøstyrelsen bemærker, at det er regeringens udgangspunkt for implementering i dansk ret, at beskyttelsesniveauet fastlagt i EU-lovgivning fastholdes.*

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.*

#### 6: Innovative miljøeffektive effekter

Dansk Miljøteknologi foreslår, at der som led i Finanslovsforhandlingerne 2017 vedtages en ny ren luft-pakke. Den nye ren luft-pakke skal være med til at støtte miljøteknologiske indsatser for renere luft. Det er Dansk Miljøteknologis vurdering, at en anvendelse af innovative miljøeffektive teknikker og processer vil kunne mindske luftforureningen yderligere på en omkostningseffektiv og samfundsøkonomisk fornuftig måde, hvilket vil kunne medvirke til Danmarks fremtidige overholdelse af EU's grænseværdi for sundhedsskadelig kvælstofdioxid i luften.

*Miljøstyrelsen bemærker, at dette ikke vedrører indholdet af udkast til bekendtgørelsen.*

*Bemærkningen giver derfor ikke anledning til ændringer.*

#### 7: Placeringskriterier

Dansk Miljøteknologi finder, at placeringskriterier for prøvetagningssteder principielt bør afpolitiseres. De foreslåede placeringskriterier giver ifølge Dansk Miljøteknologi plads til en for høj grad af skøn, og man bør systematisere kriterierne og få en redegørelse for metoden af eksperter.

*Miljøstyrelsen bemærker, at kriterierne for placering af målestationer følger direkte af direktivets tekst.*

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.*

Med venlig hilsen

Christian Lange Fogh  
72 54 44 68  
clf@mst.dk