

## Høringsnotat

### Udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering

---

Udkast til bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 24. juni 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 22. juli 2022.

Miljøministeriet har total modtaget 5 høringssvar fra:  
Holstebro Kommune, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danske Regioner, Brøndby Kommune og Fiskeristyrelsen.

Danske Regioner, Brøndby Kommune og Fiskeristyrelsen har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse. Høringssvarene berører følgende punkter:

- Indeksregulering af vejledende referenceværdier/tilskudsbeløbene
- Finansiering af indsatser ifm. vandområdeplanerne

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar til bekendtgørelsen, høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk.

Bestemmelse i høringssudkastet	Høringssvar	Bemærkninger
Bilag 1	Holstebro Kommune vurderer, at der er behov for at indeksregulere bekendtgørelsen vejledende referenceværdier (kr./km) og referenceværdier for punktbaserede restaureringer (kr./stk.).  Referenceværdier for større restaureringer fremstår for type 2 og 3 vandløb stort set som uændrede siden kriteriebekendtgørelsen i 2016	Imødekommes ikke.  Det bemærkes, at siden VP2 trådte i kraft medio 2016 er de vejledende referencepriser blevet hævet to gange.  I foråret 2017 forhøjes referencepriserne på fjernelse af spærringer. I foråret 2019 forhøjes referencepriserne på følgende: Mindre strækningsbaserede indsatser i typologi 1,2 og 3, større strækningsbaserede indsatser i typologi 1, kombination af større og mindre strækningsbaserede indsatser

		<p>i typologi 1, sandfang i typologi 1 samt fjernelse af fysiske spærringer.</p> <p>Det bemærkes yderligere, at de vejledende referencepriser, ved overgangen til VP3, dvs. fra første ansøgningsrunde i 2023, alle hæves med ca. 12%.</p>
§8 stk. 4 og §4	<p>Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) konstaterer ved ændring af § 8 Stk. 4, at der vil være kommuner, som ikke vil bidrage til en egen medfinansiering, i det tilfælde at projektet overstiger 1,5 gang referenceværdien og der ikke er tale om betydelig effekt. DSF forsætter at Ministeriet tidligere har meldt ud, at vandområdeplanindsatser finansieres fuldt ud af statslige midler. Derfor foreslår DSF at det tilføjes, at der også kan søges anden medfinansiering, f.eks. fra fonde o. lign.</p> <p>Vedr. ny §4, DSF roser anvendelsen af at ”som udgangspunkt” i § 4. DSF anbefaler at der foretages en grundig faglig vurdering af f.eks. fjernelse af spærringer, hvor de opstillede referenceværdier ikke kan overholdes. Det bliver denne faglige vurdering, eventuelt med inddragelse af DTU-Aqua, der vil ligge til grund for den endelige afgørelse om tilsagn.</p>	<p>Imødekommes ikke</p> <p>Det bemærkes, at bestemmelsen nu er indeholdt i §8, stk 2. Fsva. mulig kommunal egenbetaling vil det blive specificeret i vejledningsteksten.</p> <p>Det oplyses, at hensigten er at projekter med en projektpriis på over 1,5 x referenceværdien som hidtil ikke har opnået tilsagn, nu vil få mulighed for at få en indstilling til tilsagn med et tilskudsbeløb der i udgangspunktet svarer til 1,5 x referenceværdien (altså et reduceret tilsagnsbeløb).</p> <p>Det vil derefter være kommunens valg om denne ønsker at anvende indstillingen om tilsagn. Det er ikke et krav at kommunen skal medfinansiere projektet. Såfremt kommunen ikke kan skaffe den nødvendige medfinansiering og dermed ikke ønsker at gøre brug af det nedjusterede tilsagnsbeløb, meddeles dette til MST.</p> <p>Ordlyden i §4 vedr. ”som udgangspunkt” henviser til muligheden for fravigelse af det fastsatte maksimale tilskudsbeløb, jf. betydelig effekt. Det er kommunen der fagligt redegør herfor.</p>