
Til: Tilskud Vand (vandprojekter@sgav.dk)
Fra: Kristoffer Klitgaard Nielsen (kkn@thisted.dk)
Titel: sagsnummer: 2025-8379: Høringssvar kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering
Sendt: 09-06-2026 11:08

Høringssvar fra Thisted Kommune.

- Det skal efter konkret vurdering, ved ansøgning om realisering, være muligt at søge (og få tilsagn) til enkeltindsatser i vandområder, uden at skulle søge på samtlige tilskudsberettigede indsatser i vandområdet.

Det skal derfor være muligt at fravige Tilskudsbekendtgørelsens § 9 stk. 1.

Vi har fx vådområde/lavbundsprojekter, som varetager restaureringen af vandløb i midten af vandområdet, hvor vandområdet er udpeget til genslyngning og mindre strækningsbaseret restaurering, samt fjernelse af rørlagte strækningen. De rørlagte strækninger ligger udenfor projektet ift våd/lavbundsprojektet. -Det giver derfor ikke altid mening at skulle søge samtlige restaureringstiltag i et vandområde.

- I vejledningens afsnit om vurdering af ansøgning (side 12) er det angivet at rødel kun må plantes i "grupper". Hvad er definitionen på en gruppe?

Venlig hilsen

Kristoffer Klitgaard Nielsen
Vandløbssagsbehandler / Natur og vandløb

Thy til livet

Thisted Kommune

Kirkevej 9
7760 Hurup Thy

Kontakt mig på
Telefon +4599172271
Afdeling +4599171717
E-mail kkn@thisted.dk

Telefontid: Mandag-fredag 8.00 - 10.00 / Mandag-onsdag 14.00 - 15.00 / Torsdag 14.00 - 17.00

Fredericia, den 22. juni 2026

Høringssvar til: "Udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaureringer og udkast til Bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering"

1 Indledning

Tak for muligheden for at komme med høringssvar til "Udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering og vejledning til samme", jeres j.nr. 2025 - 8379, link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71204>

2 Bemærkninger

Tilskud til projekter (indsatser) til vandløbsrestaurering til målopfyldelse af de miljømål der er fastsat for overfladevand i medfør af vandområdeplanerne bør alene gives på baggrund af projekter hvor tilsagnshaver forinden etablering af projekter har analyseret og erkendt alle parametre for et givent vandområdes samlede økologiske tilstand, herunder kemiske tilstand.

3 Afsluttende bemærkninger

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bedes kvittere for modtagelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø anmodes om at sende svar på dette høringsbrev direkte til foreningens juridiske afdeling via jura@blb.dk.

På vegne af foreningen og med venlig
hilsen

Oskar Verdoner Møller
Seniorjurist



Bæredygtigt
Landbrug

Gl. Tårupvej 48
7000 Fredericia
E-mail: jura@blb.dk
Web: www.blb.dk

Til: Tilskud Vand (vandprojekter@sgav.dk)
Cc: Trine Hedemand (Trine.Hedemand@hedensted.dk), Julie Markussen (Julie.Markussen@hedensted.dk), Maria Elise Sørensen (maria.e.sorensen@hedensted.dk), Marc Reseke (Marc.Reseke@Hedensted.dk)
Fra: Ole Damgaard (ole.damgaard@hedensted.dk)
Titel: Høringssvar – sagsnr. 2025-8379 – vandløbsrestaurering
Sendt: 30-06-2026 09:47

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelser og vejledning om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering – sagsnr. 2025-8379

Hedensted Kommune takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høringen.

Hedensted Kommune støtter overordnet formålet med tilskudsordningerne og finder det positivt, at ordningerne tilpasses de opdaterede vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Det er væsentligt, at ordningerne understøtter kommunernes mulighed for at gennemføre de fastlagte vandløbsindsatser med henblik på at opnå miljømålene for de konkrete vandområder.

Kommunen har dog følgende bemærkninger, som især vedrører behovet for administrativ og faglig fleksibilitet i den praktiske gennemførelse af projekterne.

1. Træplantning og krav om minimum 80 % rødel

Hedensted Kommune anerkender det faglige udgangspunkt om anvendelse af rødel ved træplantning langs vandløb. Rødel vil i mange tilfælde være en velegnet art til skyggegivende beplantning langs vandløb.

Kommunen anbefaler dog, at kravet om minimum 80 % rødel formuleres som et udgangspunkt, der kan fraviges efter en konkret faglig vurdering. Der kan lokalt være naturmæssige, landskabelige, §3-mæssige, klimatilpasningsmæssige eller plantesundhedsmæssige forhold, som taler for en anden sammensætning af hjemmehørende, løvfældende arter.

Kommunen foreslår derfor, at bestemmelsen formuleres således:

“Ved træplantning skal minimum 80 % af træerne som udgangspunkt udgøre rødel, medmindre konkrete lokale natur-, landskabs-, klimatilpasnings- eller plantesundhedsmæssige forhold tilsiger en anden sammensætning af hjemmehørende, løvfældende arter.”

2. Referenceværdier og projekter over 1,5 gange referenceværdien

Hedensted Kommune anerkender behovet for vejledende referenceværdier som grundlag for en ensartet og omkostningseffektiv administration af vandløbsordningerne.

Kommunen bemærker dog, at referenceværdierne i væsentlig grad er knyttet til indsatsstype og længde/opstrøms længde. Det kan i praksis indebære, at et langt vandområde med en forholdsvis høj referenceværdi kan opnå et væsentligt højere maksimalt tilskud end et kortere vandområde, selv om det kortere vandområde kan have stor biologisk eller vandløbssystemmæssig betydning.

Kommunen finder det derfor væsentligt, at vejledningen tydeligt beskriver, hvordan projekter med stor miljømæssig effekt kan vurderes, hvis det ansøgte beløb overstiger 1,5 gange den vejledende referenceværdi. Det gælder særligt projekter, hvor en kortere eller afgrænset indsats er afgørende for målopfyldelse i et større vandløbssystem, skaber adgang til vigtige gyde- og opvækstområder eller afhjælper en central fysisk begrænsning i vandløbet.

Kommunen anbefaler, at vejledningen præciserer, hvilken dokumentation der forventes for at begrunde “betydelig effekt”, og hvordan styrelsen vil afveje projektets konkrete miljøeffekt over for

referenceværdien. Det vil styrke gennemsigtigheden og give kommunerne et bedre grundlag for at vurdere, hvornår det er relevant at søge om tilskud over referenceværdien.

Med venlig hilsen

Ole Stampe Damgaard

Projektleder

Natur, Miljø og Byg
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Ole.Damgaard@hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523112085

D: +4579755591

T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt



SGAV – Tilskud vand & natur
Sagsnummer: 2025-8379

KL's høringssvar til bekendtgørelser og vejledning til vandløbsrestaurering

KL takker for muligheden for at afgive bemærkninger til:

- Udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering
- Udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering
- Udkast til screeningafgørelse for miljøvurdering vedr. bekendtgørelse om national tilskudsordning til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering
- Udkast til Vejledning om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.

Der er overvejende tale om mindre ændringer i forhold til gældende lovgivning og vejledninger. På den baggrund er vores bemærkninger begrænsede.

Grundet tidsfristen har KL ikke haft mulighed for politisk behandling af høringssvaret og tager derfor forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Generelle bemærkninger

Set fra et kommunalt forvaltningsperspektiv vurderer vi, at det er uhensigtsmæssigt, at type 1, 2 og 3 vandløb ikke behandles i samme bekendtgørelse.

Detaljerede bemærkninger

Vi bemærker, at referenceværdierne i bilag 1 i "Bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering" bør prisjusteres, så de afspejler 2026-niveau.

Herudover vurderer vi, at det er problematisk, at der i år har været en periode på omkring et halvt år, hvor der har været lukket for ansøgninger (bl.a. som følge af valg og regeringsforhandlinger). Der er aktuelt mange projekter, som afventer behandling.

Dato: 29-06-2026

Sags ID: SAG-2026-02197
Dok. ID: 3710435

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: +45 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Vi bemærker, at SGAV har indført mulighed for, at kommunerne kan igangsætte projekter for egen regning med henblik på senere godkendelse. Vi anerkender, at dette tiltag har til formål at fremme fremdriften i projekterne. Samtidig indebærer modellen, at kommunerne påtager sig en økonomisk risiko, og at entreprenører i visse tilfælde må afvente færdiggørelse.

Det er derfor usikkert, i hvilket omfang kommunerne i praksis vil benytte sig af muligheden. Ordningen er velmenende, men kan stille kommunerne i en vanskelig position, da den indebærer en forventning om igangsætning uden sikkerhed for tilsagn.

Med venlig hilsen

Janne Sommer
Specialkonsulent

Dato: 25-06-2026

Sags ID: SAG-2026-02197
Dok. ID: 3710435

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: +45 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Høring af udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering og vejledning til samme.

**Svar fra Dansk Akvakultur
Producentorganisation ang. Høring af
udkast til bekendtgørelse om kriterier for
vurdering af kommunale projekter
vedrørende vandløbsrestaurering samt
udkast til bekendtgørelse om nationalt
tilskud til kommunale projekter
vedrørende vandløbsrestaurering og
vejledning til samme.**

Journal Nr.: 2025-8379

Dansk Akvakultur Producentorganisation (DAPO) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.

Dansk Akvakultur støtter generelt indsatser, der bidrager til at forbedre vandmiljøet og sikre gode forhold for fisk, flora og fauna i danske vandløb. Det er samtidig afgørende, at restaureringsprojekter gennemføres på et fagligt solidt grundlag og med behørig hensyntagen til eksisterende erhvervsaktiviteter, herunder akvakulturproduktion, der i mange tilfælde har været en integreret del af de lokale vandløbssystemer gennem generationer.

DAPO finder det væsentligt at understrege, at danske dambrug og akvakulturanlæg allerede indgår i det faglige grundlag for vandområdeplanerne. Erhvervets udledninger er inkluderet i de belastningsopgørelser og miljøvurderinger, der ligger til grund for fastsættelsen af miljømål og vurderingen af mulighederne for at opnå god økologisk tilstand i de berørte vandområder. De miljømål, der er fastsat for vandløbene, er således ikke baseret på en forudsætning om ophør af eksisterende akvakulturproduktion, men på de faktiske belastninger og påvirkninger, som indgår i myndighedernes beregninger af vandløbenes økologiske tilstand og målopfyldelse. Restaureringsprojekter bør derfor baseres på konkrete faglige vurderinger af de tilbageværende påvirkninger og ikke på en generel antagelse om, at eksisterende akvakulturproduktion udgør en hindring for målopfyldelse. DAPO finder derfor, at restaureringsprojekter bør baseres på konkrete faglige vurderinger af de faktiske påvirkninger og miljøeffekter i det enkelte vandområde og ikke på en generel antagelse om, at ophør af eksisterende akvakulturproduktion er en forudsætning for målopfyldelse.

DAPO noterer sig positivt, at bekendtgørelsen anerkender frivillige aftaler mellem kommuner og dambrugsejere i forbindelse med projekter vedrørende fjernelse af fysiske spærringer ved dambrug. DAPO finder det afgørende, at sådanne projekter fortsat alene gennemføres på grundlag af frivillige aftaler mellem kommuner og dambrugsejere, og at dette princip fastholdes i administrationen af ordningen. Indgreb i eksisterende dambrugsanlæg og tilhørende vandrettigheder forudsætter lokal opbakning, frivillighed og en rimelig balance mellem miljømæssige hensyn og erhvervsmæssige interesser. Samtidig finder vi det vigtigt, at der i forbindelse med vurderingen af projekter sikres en grundig afvejning af både de forventede miljømæssige gevinster og de samfundsøkonomiske konsekvenser. Mange danske akvakulturvirksomheder har gennem de seneste årtier foretaget betydelige investeringer i miljøforbedringer, vandrensning og recirkulering. Disse investeringer bidrager væsentligt til reduktion af miljøpåvirkningen og bør indgå i den samlede vurdering af konkrete restaureringsprojekter.

DAPO finder desuden anledning til at fremhæve, at projekter vedrørende fjernelse af spærringer og etablering af omløbsstryg bør baseres på konkrete hydrologiske og biologiske vurderinger af det enkelte vandløb. Standardiserede krav kan være hensigtsmæssige som udgangspunkt, men der bør fortsat være mulighed for fleksible løsninger, hvor lokale forhold tilsiger dette. Dette gælder særligt i vandløb, hvor der eksisterer tekniske anlæg, kulturhistoriske værdier eller erhvervsmæssige aktiviteter, som kan blive påvirket af restaureringsindsatsen.

Vi noterer os samtidig, at bekendtgørelsen giver mulighed for at fravige visse kriterier under hensyn til naturmæssige, landskabelige, bygningsmæssige og kulturhistoriske forhold samt væsentlig infrastruktur. Dansk Akvakultur anbefaler, at det i administrationen af ordningen tydeligt anerkendes, at eksisterende akvakulturanlæg og de tilhørende produktionsforudsætninger udgør et væsentligt erhvervsmæssigt hensyn ved vurderingen af konkrete projekter.

Endelig finder DAPO det vigtigt, at restaureringsprojekter fortsat baseres på dokumenterede miljøeffekter og omkostningseffektivitet. Offentlige midler bør prioriteres til projekter, hvor der kan påvises en reel og målbar forbedring af vandløbenes økologiske tilstand, og hvor gevinsterne står i rimeligt forhold til de økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser. Dette gælder ikke mindst i tilfælde, hvor projekterne berører eksisterende akvakulturvirksomheder, der allerede opererer inden for de miljømæssige rammer, som ligger til grund for vandområdeplanernes målsætninger.

Dansk akvakultur spiller en positiv rolle som del af den grønne omstilling af fødevareproduktionen i Danmark i overensstemmelse med EU's og Danmarks målsætninger om en mere klima- og miljøeffektiv produktion. Som beskrevet i de strategiske retningslinjer for perioden 2021–2030 under den Europæiske Grønne Pagt og Farm to Fork-strategien er det vigtigt at fastholde og øge produktionen i akvakulturerhvervet.

Svar på høring af bekendtgørelser og vejledning til vandløbsrestaurering

Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, fremsender hermed svar på høring af bekendtgørelser og vejledning til vandløbsrestaurering (SGAV id nr.: 13843323).

Teknik og Miljø finder det problematisk, at den maksimale timepris for anvendelse af konsulenter er ændret fra 1.200 kr. i 2025 til 1.500 kr. i 2026, svarende til en stigning på 25 %. Dette skal ses i sammenhæng med, at referenceværdierne for den nationale vandløbsordning blot er øget med 1,6 % som følge af den årlige indeksregulering.

Teknik og Miljø oplever allerede nu, at det i mange tilfælde er vanskeligt at gennemføre vandløbsindsatserne omkostningseffektivt. Dette gælder især for kortere vandløbsstrækninger. Teknik og Miljø vurderer, at muligheden for en højere timepris til konsulenttydelser vil presse udgifterne til konsulenter i vejret, hvilket vil yderligere vanskeliggøre mulighederne for at gennemføre projekterne omkostningseffektivt indenfor de nuværende økonomiske rammer.

Udfordringerne med at gennemføre vandløbsindsatserne omkostningseffektivt er ikke kun begrænset til anvendelsen af konsulenter. Teknik og Miljø oplever i stigende grad, at også anlægsudgifterne til projekterne overstiger de omkostningseffektive rammer.

Teknik og Miljø opfordrer derfor samlet set til, at indsatsernes økonomiske rammer justeres, så det i højere grad er muligt at realisere projekterne indenfor rammerne af omkostningseffektivitet.

6. juli 2026
Side 1 af 1

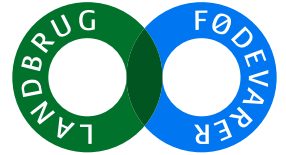
Teknik og Miljø
Natur og Miljø
Aarhus Kommune

Natur
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Direkte telefon: 41 85 53 88

Sag: GEO-2026-004690
Dokumentnummer:
16081744

Sagsbehandler:
Thor Joensen



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Meldahlsvej 1
DK 1613 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Att. Tilskud Vand
vandprojekter@sgav.dk

Svar på Høring af udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering og vejledning til samme

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høringssvar til Vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur samt til bekendtgørelser og vejledning vedrørende national ordning for kommunal vandløbsrestaurering.

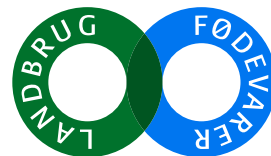
Vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur vedrørende vandløbsrestaurering

Landbrug & Fødevarer noterer sig, at konsekvensvurderingen lægger til grund, at omlægning af vandløbsstrækninger i forbindelse med genåbning af rør, genslyngning og fjernelse af spærring kan nedsætte vandføringshastigheden, og at risikoen for stuvninger kan reduceres. Det noteres ligeledes, at de klimamæssige negative konsekvenser er angivet som "Ingen", og at de miljø- og naturmæssige konsekvenser beskrives som direkte, væsentlige og positive med forventning om, at vandområdets status vil gå fra ikke-målopfyldelse til målopfyldelse. Det anerkendes, at ordningen med dette udgangspunkt sigter mod at bidrage til miljømålopfyldelse i konkrete vandområder.

Det er imidlertid Landbrug & Fødevarers vurdering, at konsekvensvurderingen i sin nuværende form er meget summarisk og kategorisk. Når negative klimamæssige konsekvenser og negative miljø- og naturmæssige konsekvenser begge angives som "Ingen", uden at vurderingens forudsætninger eller afgrænsninger er nærmere beskrevet, giver det efter Landbrug & Fødevarers opfattelse et for unuanceret billede af et regelsæt, som i de øvrige dokumenter er præget af en betydelig detaljeringsgrad. Det samlede høringsmateriale opererer således med referenceværdier, prioriteringskriterier, afgrænsning af støtteberettigede indsatser og konkrete projektkrav, hvilket tilsiger, at konsekvensvurderingen med fordel kunne være mere forklarende og tydelig om sit grundlag.

Landbrug & Fødevarer finder det på den baggrund hensigtsmæssigt, at konsekvensvurderingen suppleres med en tydeligere forklaring af, hvordan styrelsen er nået frem til konklusionen om fravær af negative konsekvenser. Det bør efter Landbrug & Fødevarers opfattelse fremgå mere klart, om vurderingen alene vedrører ordningens tilsigtede overordnede miljøeffekt, eller om den også omfatter de forvaltningsmæssige og praktiske konsekvenser, som følger af ordningens konkrete afgrænsninger og projektkrav. En sådan præcisering vil styrke sammenhængen mellem det rammesættende dokument og de øvrige dele af høringsmaterialet.

Vi vil i tillæg påpege vigtigheden af, at der i bekendtgørelsen til ordningen og i tilhørende vejledning indtænkes samspillet med omlægningsordningerne og arbejdet i de lokale treparter, så ordningerne i videst mulige omfang arbejder sammen og der ikke skabes unødige barrierer.



Bemærkninger til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering, bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt Udkast til vejledning om national vandløbsordning – 2026.

Landbrug & Fødevarer noterer sig indledningsvis, at de foreliggende ordninger er rettet mod kommunale projekter, og at det alene er kommuner, der kan søge om tilskud efter både den nationale ordning og den tilhørende vejledning. Høringsmaterialet viser imidlertid samtidig, at gennemførelsen af projekterne i praksis kan berøre private lodsejere, selv om disse ikke er direkte målgruppe for ordningen.

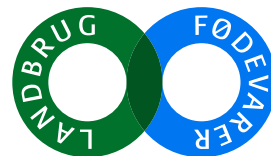
Landbrug & Fødevarer finder det derfor positivt, at høringsmaterialet flere steder forudsætter, at de praktiske og retlige forhold ved projektgennemførelsen skal være belyst allerede tidligt i forløbet. Det fremgår således af både vejledningen og kriteriebekendtgørelsen, at en forundersøgelse skal indeholde en oversigt over, hvilke regler gennemførelsen af projektet er omfattet af, samt en vurdering af muligheden for at opnå de nødvendige myndighedstilladelser. Vejledningen går videre og kræver, at forundersøgelsen redegør for berørte lodsejere og deres holdning til projektet, beskriver eventuelle afværgeforanstaltninger samt giver en oversigt over tekniske anlæg i projektområdet og om disse påvirkes.

Efter Landbrug & Fødevarers opfattelse er dette væsentlige elementer, fordi de understøtter, at lodsejerforhold, tekniske bindinger og øvrige konsekvenser identificeres på et tidligt tidspunkt i projektudviklingen.

Det er samtidig positivt, at vejledningen beskriver en særskilt mulighed for tilskud til erstatning for tab i forbindelse med vandløbsrestaurering, hvis der kan dokumenteres et tab for lodsejer ved realisering af et projekt. Høringsmaterialet anerkender dermed, at kommunale vandløbsprojekter kan medføre konkrete økonomiske konsekvenser for private lodsejere, og at sådanne tab kan kræve en særskilt håndtering ved siden af hovedprojektet. Dette er efter Landbrug & Fødevarers opfattelse et vigtigt udgangspunkt for ordningens legitimitet og praktiske gennemførlighed.

Landbrug & Fødevarer finder dog, at høringsmaterialet med fordel kan præciseres yderligere på dette punkt. Når det samtidig fremgår af den nationale bekendtgørelse og vejledningen, at projekter og projektændringer kan påbegyndes for egen regning og risiko forud for ansøgningstidspunktet eller forud for godkendelse af ændringer, bør det efter Landbrug & Fødevarers opfattelse fremgå tydeligere, hvordan dette spiller sammen med hensynet til berørte private lodsejere, behovet for myndighedstilladelser og afklaringen af eventuelle erstatningsspørgsmål. Det bør med andre ord beskrives klarere, hvordan den tidlige projektopstart administrativt afgrænses i forhold til forhold, som endnu ikke er fuldt afklaret over for private berørte parter.

På den baggrund anbefaler Landbrug & Fødevarer samlet set, at høringsmaterialet suppleres med en tydeligere og mere samlet beskrivelse af, hvordan private lodsejere forventes inddraget i projektforløbet, hvornår væsentlige lodsejerforhold bør være afklaret, og hvordan samspillet mellem projektgennemførelse, myndighedstilladelser, tekniske bindinger og erstatning for dokumenterede tab håndteres i praksis. En sådan præcisering vil efter Landbrug & Fødevarers opfattelse styrke gennemsigtigheden i ordningen og mindske risikoen for usikkerhed i de situationer, hvor kommunale projekter får betydning for private lodsejere.



Med venlig hilsen

Jakob Hejberg
Seniorkonsulent

Vand & Natur

E JHEJ@lf.dk



Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Lerchesgade 35
5000 Odense C

**Klima, Natur- og
Arealudvikling**

Tlf. +45 74 92 91 97
Mobil +45 20 35 10 68
E-mail grbr5@toender.dk

Sagsnr.:
30.00.00-K04-3-26

6. juli 2026

Høringssvar vandløbsrestaurering

Tønder Kommune har 8. juni modtaget høringsmateriale vedrørende bekendtgørelse om nationalt tilskud vedrørende vandløbsrestaurering og vejledning om samme.

Tønder Kommune har bemærkning til følgende materialer:

- Udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering
- Udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering
- Udkast til Vejledning om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering

I alle tre dokumenter er der indføjet krav til at sandfangets størrelse skal tilpasses vandløbets maksimale vandføring.

Tønder Kommune anbefaler, at kravet blødes op eller slettet af følgende grunde:

- I mange vandløb måles vandføringen kun lejlighedsvis og datagrundlaget mangler derfor.
- Flere af vores vandløb har meget store fluktuationer i vandføring og ret store pulsmålinger. Derved kommer sandfang, der tager udgangspunkt i den maksimale vandføring, til at blive så store, at der opstår risiko for, at der sedimenterer uønsket organisk materiale og ikke kun sand.

Tønder kommune finder, at tidligere praksis har fungeret udmærket, idet sandfang kan tilpasses vandløbets sandførende egenskaber. Derved sikres det, at tømningfrekvensen kan indpasses i en årlig cyklus og at det undgås, at vandet bliver så dovent, at det organiske materiale bundfældes.



TØNDER
KOMMUNE

Venlig hilsen

Grethe Bruntse

Biolog

Klima, Natur- og Arealudvikling

Wegners Plads 2

6270 Tønder

toender.dk

Til: Tilskud Vand (vandprojekter@sgav.dk)
Fra: 1-DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: EMs høringssvar til - Offentlig høring af bekendtgørelser og vejledning til vandløbsrestaurering j.nr. 2025-8379 (EM Id nr.: 1225325)
Sendt: 06-07-2026 10:28

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Erhvervsministeriet har ikke modtaget nogle bemærkninger til den fremsendte høring: Offentlig høring af bekendtgørelser og vejledning til vandløbsrestaurering

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS**

Med venlig hilsen



HANNAH FLINDT HEERING (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Lotte Rosenkilde Petersen <lopet@sgav.dk>

Sendt: 8. juni 2026 15:16

Til: 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; MIM - Miljøministeriets Departement <mim@mim.dk>; Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <kefm@kefm.dk>; Kulturministeriet <kum@kum.dk>; Fødevareministeriet <fvm@fvm.dk>; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; SKystdirektoratet (kdi) <kdi@kyst.dk>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; email <email@fvst.dk>; SLKS hovedpostkasse <post@slks.dk>; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Danmarks Sportsfiskerforbund -post <post@sportsfiskerforbundet.dk>; Dansk Akvakultur <danskakvakultur@danskakvakultur.dk>; di@di.dk; Dansk Miljøteknologi – <info@danskmiljøteknologi.dk>; Hovedforeningen Dansk Ornitologisk Forening <dof@dof.dk>; info@skovforeningen.dk; danva@danva.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dv@danskevandloeb.dk; dce@au.dk; aqua@aqua.dtu.dk; kontakt@fairspildevand.dk; Foreningen af rådgivende ingeniører <fri@frinet.dk>; Friluftsrådet <fr@friluftsrådet.dk>; info.dk@greenpeace.org; Post <post@jaegerne.dk>; ktc@ktc.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; Rådet for Grøn Omstilling <info@rgo.dk>; SEGES <info@seges.dk>; Verdens Skove <info@verdensskove.org>; wwf@wwf.dk; info@okologi.dk; Albertslund Kommune (kontaktpersoner) <albertslund@albertslund.dk>; Allerød Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@alleroed.dk>; Assens Kommune (kontaktpersoner) <assens@assens.dk>; Ballerup Kommune (kontaktpersoner) <borger@balk.dk>; Grindsted Omlastestation <kommunen@billund.dk>; Bornholms Regionskommune (kontaktpersoner) <post@brk.dk>; Brøndby

Kommune (kontaktpersoner) <brondby@brondby.dk>; Brønderslev Kommune (kontaktpersoner) <raadhus@99454545.dk>; Dragør Kommune (kontaktpersoner) <dragoer@dragoer.dk>; Egedal Kommune (kontaktpersoner) <kommune@egekom.dk>; Esbjerg Kommune (kontaktpersoner) <raadhuset@esbjergkommune.dk>; Fanø Kommune (kontaktpersoner) <raadhuset@fanoe.dk>; Favrskov Kommune (kontaktpersoner) <favrskov@favrskov.dk>; Faxe Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@faxekommune.dk>; Fredensborg Kommune (kontaktpersoner) <fredensborg@fredensborg.dk>; Fredericia Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@fredericia.dk>; Frederiksberg Kommune <raadhuset@frederiksberg.dk>; Frederikshavns Kommune (kontaktpersoner) <post@frederikshavn.dk>; epost@frederikssund.dk; Furesø Kommune (kontaktpersoner) <furesoe@furesoe.dk>; Faaborg-Midtfyn Kommune (kontaktpersoner) <fmk@fmk.dk>; Gentofte Kommune (kontaktpersoner) <gentofte@gentofte.dk>; Gladsaxe Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@gladsaxe.dk>; Glostrup Kommune (kontaktpersoner) <glostrup.kommune@glostrup.dk>; Greve Kommune (kontaktpersoner) <raadhus@greve.dk>; borgerservice@gribskov.dk; Guldborgsund Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@guldborgsund.dk>; HADERSLEV FONDEN <post@haderslev.dk>; Halsnæs Kommune (kontaktpersoner) <mail@halsnaes.dk>; Hedensted Kommune (kontaktpersoner) <mail@hedensted.dk>; Helsingør Kommune (kontaktpersoner) <mail@helsingor.dk>; Herlev Kommune (kontaktpersoner) <herlev@herlev.dk>; Herning Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@herning.dk>; Hillerød Kommune (kontaktpersoner) <hillerod@hillerod.dk>; Hjørring Kommune (kontaktpersoner) <hjoerring@hjoerring.dk>; post@holb.dk; Holstebro Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@holstebro.dk>; Horsens Kommune (kontaktpersoner) <horsens.kommune@horsens.dk>; Hvidovre Kommune (kontaktpersoner) <hvidovre@hvidovre.dk>; Høje-Taastrup Kommune (kontaktpersoner) <kommune@htk.dk>; Hørsholm Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@horsholm.dk>; post@ikast; Ishøj Kommune (kontaktpersoner) <ishojkommune@ishoj.dk>; Jammerbugt Kommune (kontaktpersoner) <raadhus@jammerbugt.dk>; Kalundborg Kommune (kontaktpersoner) <kalundborg@kalundborg.dk>; Kerteminde Kommune (kontaktpersoner) <kommune@kerteminde.dk>; Kolding Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@kolding.dk>; Københavns Kommune (kontaktpersoner) <borgerservice@kk.dk>; Køge Kommune (kontaktpersoner) <raadhus@koege.dk>; Langeland Kommune (kontaktpersoner) <post@langelandkommune.dk>; Lejre Kommune (kontaktpersoner) <post@lejre.dk>; Lemvig Kommune <lemvig.kommune@lemvig.dk>; Lolland Kommune, Rødby Trafikhavn (kontaktpersoner) <lolland@lolland.dk>; Lyngby-Taarbæk Kommune (kontaktpersoner) <lyngby@ltk.dk>; Læsø Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@laesoe.dk>; Mariagerfjord Kommune (kontaktpersoner) <raadhus@mariagerfjord.dk>; Middelfart Kommune (kontaktpersoner) <middelfart@middelfart.dk>; Morsø Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@morsoe.dk>; Norddjurs Kommune (kontaktpersoner) <norddjurs@norddjurs.dk>; Nordfyns Kommune (kontaktpersoner) <post@nordfynskommune.dk>; Nyborg Kommune (kontaktpersoner) <kommune@nyborg.dk>; Næstved Kommune (kontaktpersoner) <naestved@naestved.dk>; Odder Kommune (kontaktpersoner) <odder.kommune@odder.dk>; Odense Kommune (kontaktpersoner) <odense@odense.dk>; Odsherred Kommune (kontaktpersoner) <kommune@odsherred.dk>; Randers Kommune (kontaktpersoner) <randers.kommune@randers.dk>; Rebild Kommune (kontaktpersoner) <raadhus@rebild.dk>; Ringkøbing-Skjern Kommune (kontaktpersoner) <post@rksk.dk>; Ringsted Kommune (kontaktpersoner) <ringsted@ringsted.dk>; Roskilde Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@roskilde.dk>; Rudersdal Kommune (kontaktpersoner) <rudersdal@rudersdal.dk>; rk@rk.dk; Samsø Kommune (kontaktpersoner) <kommune@samsoe.dk>; Silkeborg Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@silkeborg.dk>; Skanderborg Kommune (kontaktpersoner) <skanderborg.kommune@skanderborg.dk>; Skive Kommune (kontaktpersoner) <sk@skivekommune.dk>; Slagelse Kommune (kontaktpersoner) <slagelse@slagelse.dk>; Solrød Kommune (kontaktpersoner) <kommune@solrod.dk>; Sorø Kommune (kontaktpersoner) <soroekom@soroe.dk>; Stevns Kommune (kontaktpersoner) <stevns@stevns.dk>; Struer Kommune (kontaktpersoner) <struer@struer.dk>; Svendborg Kommune (kontaktpersoner) <svendborg@svendborg.dk>; Syddjurs Kommune (kontaktpersoner) <syddjurs@syddjurs.dk>; Sønderborg Kommune (kontaktpersoner) <post@sonderborg.dk>; Thisted Kommune (kontaktpersoner) <thistedkommune@thisted.dk>; Tønder Kommune (kontaktpersoner) <toender@toender.dk>; Tårnby Kommune (kontaktpersoner) <kommunen@taarnby.dk>; Vallensbæk Kommune (kontaktpersoner) <kommune@vallensbaek.dk>; Varde Kommune (kontaktpersoner) <vardekommune@varde.dk>; Vejen Kommune (kontaktpersoner) <post@vejen.dk>; Vejle Kommune (kontaktpersoner) <Post@vejle.dk>; Vejle Kommune (kontaktpersoner) <Post@vejle.dk>; Viborg Kommune (kontaktpersoner) <viborg@viborg.dk>; Vordingborg Kommune (kontaktpersoner) <post@vordingborg.dk>; Ærø Kommune (kontaktpersoner) <post@aeroekommune.dk>; Aabenraa Kommune (kontaktpersoner) <post@aabenraa.dk>; Aalborg Kommune (kontaktpersoner) <aalborg@aalborg.dk>; Aarhus Kommune (kontaktpersoner) <post@aarhus.dk>
Cc: Sophie Balzer Andersen <soban@sgav.dk>; Rikke Thomle Andersen <ritan@sgav.dk>; Bettina Helle Jensen <bxj@sgav.dk>

Emne: Til interessenter: Offentlig høring af bekendtgørelser og vejledning til vandløbsrestaurering (SGAV Id nr.: 13843323)

Til organisationer, myndigheder m.fl.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø sender hermed vedhæftede udkast vedr. tilskud til vandløbsrestaurering i offentlig høring.

Høringssvar skal være modtaget i i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø senest mandag den 6. juli 2026 kl. 23:59.

Høringsdokumenter vil også være tilgængelige på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71204>

Der vedhæftes følgende dokumenter:

- Høringsbrev.
- Høringsliste.
- Udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.
- Udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.
- Udkast til Vejledning om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.
- Udkast til screeningafgørelse for miljøvurdering vedr. bekendtgørelse om national tilskudsordning til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.
- Udkast til Vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur.

Venlig hilsen

Lotte Rosenkilde Petersen

Skov- og Landskabsingeniør | Tilskud - Vand & Natur

+45 93 59 69 23 | +45 93 59 69 23 | lopet@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Lerchesgade 35 | 5000 Odense C | Tlf. +45 33 95 80 00 | mail@sgav.dk | www.sgav.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)