



## Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

[www.plst.dk](http://www.plst.dk)

Telefon 3330 7010

e-mail [plst@plst.dk](mailto:plst@plst.dk)

Sagsnr.

2024 - 2647

Doknr.

211439

Dato.

21.10.24

# Notat om høring over vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Notatet følger op på den offentlige høring over udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. I notatet er væsentlige bemærkninger fra høringen refereret, og det er beskrevet, hvordan Plan- og Landdistriktsstyrelsen har fulgt op på de indkomne høringsvar.

## Høringen

Udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land har været i høring fra den 28. juni til den 30. august 2024 hos høringsparterne, der fremgår af vedlagte høringsliste. Udkast til vejledning har i samme periode været offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget i alt 28 høringsvar i høringsperioden fra foreninger, organisationer og kommuner mv.

## Følgende høringsparter har afgivet høringsvar og har ikke haft bemærkninger til udkast til vejledning:

Byggeskadefonden, Danske Kloakmestre, DSB, Ribe Stiftsøvrigheden, Vikingeskibsmuseet.

## Følgende høringsparter har afgivet høringsvar med bemærkninger til udkast til vejledning:

Better Energy, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Solcelleforening, Danske Destinationer, Danske Regioner, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, European Energy, Eurowind Energy, FAB – Foreningen for Byplanlæggere, Feriehusudlejernes Brancheforening, Foreningen for Rådgivende Ingeniører, Friluftsrådet, Faaborg-Midtfyn Kommune, Green Power Denmark, Hjørring Kommune, KL, Landbrug og Fødevarer, NRGi Renewables, Skanderborg Kommune, Varde Kommune, Aarhus Kommune.

## Høringsvarene



Nedenfor følger de væsentligste synspunkter i de modtagne høringssvar og Plan- og Landdistriktsstyrelsens kommentar til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i vejledningen i anledning af høringssvarene.

## Indhold

Generelle bemærkninger til udkast til vejledning .....	2
Bemærkninger til de enkelte punkter i vejledningen.....	3
2.1.2 Kommuneplanens retningslinjer .....	3
2.1.3 Nabohensyn.....	4
2.2.2 Landzonelokalplan med bonusvirkning.....	7
2.2.3 Lokalplan med dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer .....	7
2.2.4 Redegørelse for elproduktion m.v. fra lokalplanpligtige solcelleanlæg .....	8
2.3. Samplacering af solceller, vindmøller og Power-to-X-anlæg .....	8
3. Miljøvurdering solcelleplaner- og projekter .....	9
4. Nettilslutning af solcelleanlæg .....	10
6.1 Grønt Danmarkskort.....	11
6.2 Naturbeskyttelsesområder .....	12
6.4.2 Strengt beskyttede arter - bilag IV-arter .....	12
6.5 og 6.6. Vandplanlægning og grundvand.....	13
7. Landskab og kulturarv.....	13
8. Hensyn til nationale og regionale anlæg.....	14
9. Vækst og erhverv, herunder landbrugsmæssige interesser .....	15

## Generelle bemærkninger til udkast til vejledning

Faaborg-Midtfyn Kommune bemærker, at det er godt med en vejledning, hvor alle de forskellige hensyn i solcelleplanlægningen er medtaget, men at det er vigtigt at den opdateres løbende, hvis der sker ændringer inden for de forskellige områder, som er medtaget i vejledningen.

Dansk Erhverv støtter op om en klar vejledning, der gør det nemmere for kommuner og udviklere at planlægge solceller i det åbne land særligt også i forbindelse med udbygning og tilslutning af solcelleanlæg til elnettet.

European Energy og Green Power Denmark bemærker, at det er meget positivt, at der nu på samme måde som for vindmøllebekendtgørelsen er lavet en vejledning for planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Det er et klart og brugbart værktøj, der giver et samlet overblik over de mange regler og hensyn, der skal tages ved planlægning for solceller.

Friluftsrådet finder det positivt, at der fokuseres på grøn omstilling ved prioritering af vedvarende energi. Friluftsrådet er bekymret for balancen i det åbne land, fordi de solcelleanlæg der projekteres, er meget store og arealkrævende. Solcelleanlæg på mange hektar vil skabe begrænsninger for muligheden for



friluftsliv. Det vil være ønskeligt, om der i højere grad bliver set på løsninger hvor hustage, overflødige erhvervsarealer, arealer langs motorveje m.v. udnyttes.

KL finder det prisværdigt, at der tages initiativer for at støtte kommunernes arbejde med VE-planlægningen og vejledningen illustrerer samtidig, med mange henvisninger til anden lovgivning, den store kompleksitet ved planlægning for VE-anlæg. KL ser fortsat behov for stærkere rammer for afvejningen af interesser og beskyttelseshensyn i landzonen.

Skanderborg Kommune bemærker, at det er en velformuleret og overskuelig vejledning.

Dansk Erhverv, Dansk Industri, Better Energi, Dansk Solcelleforening, European Energy og Green Power Denmark, NRGi Renewables bemærker, at solcellebekendtgørelsen skulle have været sendt i fornyet offentlig høring, da de vurderer, at der blev foretaget væsentlige ændringer af solcellebekendtgørelsens høringsversion ift. afstand til boliger.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at bekendtgørelse nr. 440 af 3. maj 2024 om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land er trådt i kraft 1. juni 2024. Et forslag til reglerne i bekendtgørelsen var i offentlig høring i 2023. På baggrund af den offentlige høring og på baggrund af politiske drøftelser blev det besluttet at tilpasse reglerne sådan, at der blev indsat differentierede anbefalinger om afstand til beboelser i det åbne land med det formål at undgå, at enkeltliggende og spredte beboelser i det åbne land kan blive mere eller mindre omkranset af solceller tæt på beboelsen. På den baggrund var der ikke anledning til at sende bekendtgørelsen i fornyet, offentlig høring. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.*

## **Bemærkninger til de enkelte punkter i vejledningen**

Nummeret refererer til det konkrete afsnit i vejledningen.

### **2.1.2 Kommuneplanens retningslinjer**

Faaborg-Midtfyn Kommune og KL bemærker, at der i bekendtgørelsen ikke er krav eller anbefalinger om, at der skal udpeges geografiske arealer til solcelleanlæg i retningslinjerne, som det indikeres på side 9 afsnit 2, hvor det fremgår at 'Retningslinjerne er ikke til hinder for, at der kan planlægges for en placering, som ikke er udpeget i kommuneplanens retningslinjer'. Det foreslås at det fremgår, at 'Retningslinjerne er ikke til hinder for, at der kan planlægges for en placering, som ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer'.



### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at det er korrekt, at der ikke er krav om udpegning af arealer i retningslinjerne. Retningslinjerne kan også udformes som generelle retningslinjer. Bemærkningerne giver anledning til at afsnittet i vejledningen præciseres.*

#### **2.1.3 Nabohensyn**

Better Energy, Dansk Solcelleforening, European Energy og NRGi Renewables bemærker, at de bakker op om, at der skal tages hensyn til omkringboende naboer, men mener, at de vejledende minimumsafstande i bekendtgørelsen er fastsat meget restriktivt og vil vanskeliggøre en hensigtsmæssig udbygning af vedvarende energi samt at de mangler saglige begrundelser.

Green Power Denmark, Better Energy og Varde Kommune bemærker, at solcellebekendtgørelsen har fastsat andre minimumsafstande, som er uden sammenhæng med VE-loven, og at reglerne i højere grad bør samtænkes. Dette vil betyde, at salgsoptions- og VE-bonusordningen, der har krav om en afstand på 0-200 meter, vil miste deres virkning, hvis et solcelleanlæg placeres på to sider af en beboelse med en afstand på 300 meter på hver side.

Eurowind fremhæver, at vejledningen bør præcisere, at kommunen skal indsætte mulighed for undtagelse/konkret vurdering af afstanden mellem naboboliger og solcelleanlægget i deres retningslinjer, hvis kommunen ønsker denne mulighed. Bekendtgørelsen giver således ikke mulighed for nogen undtagelse, hvis undtagelsen ikke indarbejdes i kommunens retningslinjer.

Better Energy og Green Power Denmark efterspørger præciseringer relateret til reducerende minimumsafstande. Der efterspørges tydeliggørelse af, at kommuner kan fravige de vejledende minimumsafstande til naboer og eksempler på, hvornår det kunne være hensigtsmæssigt at fastsætte kortere afstande i kommunernes retningslinjer. Der efterspørges en definition af "lejer" i relation til afstandskrav og savnes afklaring i de tilfælde, hvor en udvikler opkøber en bolig uden at nedlægge den, fx hvor ejeren ønsker at sælge boligen for herefter at bo til leje. Det efterspørges, af begrebet 'permanent visuel barriere' uddybes, jf. bekendtgørelsens §3, stk. 3.

NRGi Renewables bemærker, at det er problematisk, at beplantningsbælter fortsat betragtes, som en del af et solcelleanlæg, hvortil afstanden til beboelse skal regnes. Det vil reducere muligheden for at integrere rekreative områder i projekterne, samt fjerne incitamentet til at etablere naturlig afskærmning i form af beplantningsbælter. Det efterspørges, at man i vejledningen forholder sig til definitionen af beplantningsbælte.



FAB bemærker, at det i lokalplanlægningen er afgørende at tage nabohensyn. Der gøres opmærksom på behovet for at sikre, at støj fra transformer- og omformerstationer i forbindelse med solcelleanlæg ikke forvolder gener for nærliggende beboere.

Faaborg-Midtfyn Kommune og KL bemærker, at det er uklart hvordan retningslinjerne konkret udformes og særligt hvordan afstandskravene til beboelse skal administreres i og med, at der i bekendtgørelsen er indarbejdet en undtagelsesbestemmelse til disse. Det efterspørges, at det klargøres om undtagelsesbestemmelsen ikke finder anvendelse, hvis kommunen fastsætter andre afstandskrav end dem, der er anbefalet i bekendtgørelsen.

Dansk Erhverv og NRGi Renewables bemærker, at de ser en risiko for, at projekter, som etableres i etaper behandles anderledes end dem, der etableres som et samlet projekt. Derfor kan det være mere hensigtsmæssigt at sikre, at afstandskravene stiger proportionalt, uanset om anlæggene etableres samlet eller over tid.

Green Power Denmark og NRGi Renewables bemærker, at det hidtil været branchens opfattelse, at afstandskravene i solcellebekendtgørelsen på henholdsvis 150, 300 og 750m stiger gradvis for hver side en beboelse har udsigt til solceller. Med vejledningen lægges der derimod op til en væsentlig indskrænkende fortolkning af de nye afstandsbestemmelser om planlægning for solceller, hvorved der skabes et uheldigt incitament til at faseopdele eller opdele parker i flere ansøgninger, der er tidsmæssigt adskilt, fordi dette vil kunne give mulighed for at bygge tættere på beboelse. Det kan for borgeren også opleves som urimeligt, at man retsmæssigt stilles stærkere, hvis alle samlede projekter var lagt frem fra start, frem for en gradvis udbygning i området.

Hjørring Kommune foreslår, at det i vejledningen præciseres, hvornår der er tale om hhv. gradvis planlægning (og dermed øget afstandskrav til projekt 2) og samtidig (og dermed øget afstandskrav til både projekt 1 og 2).

Better Energy, Dansk Erhverv, Green Power Denmark, Hjørring Kommune og NRGi Renewables efterspørger en række definitioner og afklaringer. Der efterspørges en definition af 'sider', herunder at det tydeliggøres, hvordan man beregner antal sider, når det eksempelvis er et hjørne af en bygning, som peger mod en solcellepark og tilfælde, hvor det ikke er en lige side af en bygning, som peger mod en solcellepark. Det bemærkes, at vil det være gavnligt at definere, hvor på nabobeboelsen afstanden måles fra samt præciseres, hvor afstand til landsbyer, sommerhusområder og kolonihaveområder måles fra fx hvorvidt afstanden måles til/fra afgrænsningen af kommuneplanrammen eller de konkrete bygninger. Det bemærkes, at vejledningen ikke definerer om der



med landsby udelukkende menes landsbyer, der er udpeget i kommuneplanen.

Varde Kommune bemærker, at det i teksten fremgår, at der er tale om afstanden fra kanten af solcelleanlægget inklusive hegn og afskærmende beplantning til kanten af beboelsen på en given ejendom. På de forsimplede illustrationer kan der dog potentielt opstå forvirring i opfattelsen af afstandskravet, da der på illustrationerne er vist en række solcellepaneler og en beboelsesejendom.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at nogle høringssvar muligvis kan være udtryk for, at man ikke kan tilslutte sig dele af indholdet af bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Bekendtgørelsen blev udstedt på baggrund af en offentlig høring og politiske drøftelser i forlængelse af høringen. Vejledningen har til formål at uddybe de regler, der fremgår af den udstedte bekendtgørelse.*

*Bekendtgørelsen har overvejende karakter af anbefalinger til indholdet af kommuneplanens retningslinjer. At der er tale om anbefalinger skal ses i lyset af, at en stor del af landets kommunerne forud for bekendtgørelsen allerede havde fastsat egne retningslinjer i deres kommuneplaner og foretager lokalplanlægningen på den baggrund. Det er er yderligere uddybet i vejledningen, at der er tale om anbefalinger.*

*Derudover fremgår, at selve planlægningen altid bør ske på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på den pågældende lokalitet. Det er derfor på baggrund af bekendtgørelsens anbefalinger til indholdet af retningslinjer i kommuneplanen ikke muligt i vejledningen at fastsætte detaljerede anvisninger til brug for lokalplanlægningen om flere af de emner, høringssvarene omtaler.*

*Vejledningens omtale af differentierede afstande mellem solcelleanlæg og spredt eller fritliggende beboelse i det åbne svarer til bekendtgørelsen. Vejledningen er således ikke et udtryk for en indskrænkende fortolkning.*

*Anbefalingerne om afstand skal ses på baggrund af et politisk ønske om så vidt muligt at undgå, at enkeltliggende og spredte beboelser i det åbne land kan blive mere eller mindre omkransede af solceller tæt på beboelsen. Det er dermed hensynet til naboer til solcelleanlæg, der søges varetaget med bekendtgørelsens anbefalinger til minimumsafstande. Anbefalingerne om afstand er i vejledningen afspejlet ved en illustration af minimumsafstande, der bør iagttages, når der planlægges første gang på hhv. én, to eller flere sider af enkeltliggende eller spredt beboelse (figur 1) eller hvis der gradvist planlægges for yderligere solcel-*



ler ved enkeltliggende eller spredt beboelse (figur 2). Det er nabohensynet kommunen bør afveje, når kommunen skal vurdere betydningen af tilstedeværelsen af eksisterende eller pågående planlægning for solcelleanlæg på en eller flere sider af en bolig. Der er indsat bemærkning til illustrationerne, der fremhæver, hvordan afstanden skal beregnes.

Endvidere indeholder bekendtgørelsen en selvstændig bestemmelse om, at afstanden mellem nabobeboelse og et solcelleanlæg i forskellige situationer kan være mindre på baggrund af en konkret vurdering af de lokale forhold. Denne bestemmelse kan generelt tages i anvendelse i den konkrete planlægning uanset, om den fremgår af kommuneplanens retningslinjer. Der vurderes ikke selvstændigt behov for definition af 'lejer', der er en almindelig betegnelse.

Det er kommunalbestyrelsen, der på baggrund af retningslinjerne i kommuneplanen og en samlet vurdering af forholdene på den konkrete lokalitet har til opgave at fastlægge, hvordan der planlægges for den pågældende lokalitet.

Bemærkningerne giver anledning til mindre præciseringer i vejledningen.

### **2.2.2 Landzonelokalplan med bonusvirkning**

KL bemærker, at det fremstår det misvisende, at det fremgår at der er en umiddelbar ret til at bygge efter en bonuslokalplan, da der stadig er krav om byggetilladelse, § 25 tilladelse mv.

Dansk Erhverv og European Energy bemærker, at det fremgår af vejledningen på s. 17-18, at kommuner vil kunne optage bestemmelser i en landzonelokalplan, som medfører et retligt vilkår om, at områder udlagt til stier og vild natur ikke skal fjernes og tilbageføres til oprindelig tilstand, såsom fjernelsesvilkåret for solcelleanlægget vil medføre. Dette risikerer at medføre udfordringer i de mange solcelleprojekter, som etableres på jord lejet af en lodsejer og bør nuanceres i den endelige vejledning.

#### **Kommentar**

Bemærkningerne giver anledning til at afsnittet i vejledningen præciseres, så det ikke fremgår, at der er umiddelbar ret til at bygge. Vejledningens tekst om fjernelsesvilkår i landzonelokalplaner er tilpasset i overensstemmelse med vejledningen for opstilling og planlægning for vindmøller. Derudover er omtalt afvejning i forhold til det konkrete projekt f.eks. solcelleanlæg etableret på lejet landbrugsjord.

### **2.2.3 Lokalplan med dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer**

FAB understreger nødvendigheden af, at sammenhængen mellem kommuneplanlægningen og landskabernes beskyttelsesniveau opretholdes i lyset af dispensationer i den nye one-stop-shop lokalplanlægning.



Faaborg-Middelfyn Kommune efterspørger klargørelse af, om det være tilstrækkeligt at underrette myndighederne i forbindelse med dispensationer fra bygge- og beskyttelseslinjer i lokalplaner gennem plandata i forbindelse med vedtagelsen af lokalplanen, hvis det tilføjes som supplerende tekst til høringsparterne eller om der skal fremsendes et separat brev.

KL bemærker, at det bør beskrives, hvornår en lokalplan har den fornødne detaljeringsgrad for at kunne indeholde dispensationer fra naturbeskyttelsesloven.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at en dispensation fra naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer, som er indeholdt i en lokalplan, skal have samme detaljeringsgrad, som hvis dispensationen var givet uden for en lokalplan. § 15, stk. 5, ændrer således ikke på de indholdsmæssige krav, der normalt stilles til dispensationssagernes indhold og konkretiseringsniveau. Underrettingsreglerne i § 5 i bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer gælder også for dispensationer fra naturbeskyttelseslovens §§ 16-19, der er indeholdt i en lokalplan. Underretningen skal være skriftlig, som også gælder for e-mail, jf. Vejledning om Bygge- og beskyttelseslinjer §§ 16-19.*

*Bemærkningerne giver anledning til mindre præciseringer i vejledningen.*

### **2.2.4 Redegørelse for elproduktion m.v. fra lokalplanpligtige solcelleanlæg**

KL bemærker, at kommunerne skal redegøre for den planlagte kapacitet – men der er ikke hjemmel i planlovens § 15 til at fastlægge krav om kapacitet i lokalplaner, hvorved at kapaciteten må knytte sig til det konkrete projekt og miljøvurderingen af dette.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at kommunerne ikke skal stille krav om kapacitet, men skal redegøre for den planlagte kapacitet og den forventede elproduktion og at det forudsættes, at redegørelsen vil blive udarbejdet i dialog med projekterne. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.*

### **2.3 Samplacering af solceller, vindmøller og Power-to-X-anlæg**

DN anbefaler, at der udvises stor forsigtighed med at tillade tekniske anlæg som Power-to-X i det åbne land, da PtX-anlæg kræver omfattende fysiske strukturer. Ift. kombinationen af solceller og vindmøller i det åbne land, bør det overvejes meget nøje, da solceller har potentiale til at bidrage til biodivers-





siteten i det åbne land, især ved at skabe gunstige forhold for insekter og andre smådyr. Dette tiltrækker igen flagermus og fugle – arter, der har velkendte udfordringer med vindmøller.

Dansk Erhverv og European Energy bemærker, at der kan med rette også fokuseres mere på kommunernes mulighed for at understøtte samlokalisering mellem produktion og forbrug af grøn strøm, hvad enten der er tale om Power-to-X eller andre former for forbrug.

European Energy bemærker, at i afsnit 2.3 vejledning om samplacering af VE-anlæg og PtX-anlæg ikke berører forholdet vedrørende zonestatus. Vejledningen kan med fordel også skitsere, hvordan mindre energilagingsanlæg kan placeres i forbindelse med solcelleanlæg.

KL bemærker, at der mangler redegørelse for, hvornår fx PtX-anlæg kræver planlægningsstilladelse.

Landbrug og Fødevarer bemærker, at det er yderst problematisk, at PtX-anlæg kan etableres i det åbne land og omdannes til byzone, så husdyrbrug rammes af de restriktioner der pålægges i byzoner fx ift. lugt.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at afsnittet i vejledningen har til hensigt at introducere til energitekniske fordele. Der er ikke tale om fuld vejledning om tilladelse til opstilling af PtX-anlæg og vindmøller, hvor der henvises til Energistyrelsens Vejledning om etablering af PtX-anlæg på land og Plan- og Landdistriktsstyrelsens Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller. Muligheden for at placere PtX-anlæg i det åbne land og omdanne til byzone er begrænset og følger planlovens regler. Bemærkningerne giver anledning til, at dette er yderligere præciseret i vejledningens afsnit 2.3.2.*

### **3. Miljøvurdering solcelleplaner- og projekter**

Better Energy, European Energy og KL bemærker, at er uhensigtsmæssigt udarbejde to rapporter for såvel udvikler, rådgiver, kommuner og borgere, idet det giver tungere arbejdsgange, og langt mere materiale at forholde sig til. De mener at det er korrekt, at ”det er muligt at koordinere miljøvurderingerne og lave en samlet rapport for planen og projektet”, og at det ikke bør fremgå at ”anbefales at udarbejde to særskilte miljøvurderinger”.

KL bemærker, at vejledningen burde indeholde referencer til konkrete afgørelser om, hvornår der er tale om et mindre område på lokalt plan, hvornår der er krav om miljøvurdering og praksis i forhold til, hvornår en screening resulterer i, at der er krav om miljøkonsekvensrapport.



Varde Kommune bemærker, at ledningstracéer bliver en del af miljøvurderingen for det konkrete projekt. Dette bør være praksis i alle kommuner og bør derfor også fremgå som en del af vejledningen i afsnit 3.2 *Miljøvurdering af konkrete solcelleprojekter*.

#### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at afsnittet i vejledningen har til hensigt at redegøre for de overordnede regler og krav relateret til miljøvurdering. For yderligere oplysninger om miljøvurdering af projekter og planer og klagenævnsspraksis, henvises til Miljøministeriets vejledning nr. 9094 af 21. februar 2024 om miljøvurdering af planer og programmer og vejledning nr. 9093 af 21. februar 2024 om miljøvurdering af projekter.*

*Bemærkningerne vedr. koordinering af miljøvurderinger har givet anledning til at Plan- og Landdistriktsstyrelsen har tilpasset formuleringerne i udkast til vejledning, så de er i overensstemmelse med vejledningerne til miljøvurderingsloven. Her fremgår, at sammenskrivning forudsætter, at myndigheden har overblik over, hvilke dele i rapporten der forholder sig til miljøvurdering af planen og, hvilke dele af rapporten der forholder sig til miljøkonsekvensvurdering af projektet, hvis ikke der er et fuldstændigt sammenfald.*

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at vurderingen af, hvilke dele der skal indgå i det konkrete projekt sker hos den ansvarlige miljøvurderingsmyndighed.*

#### **4. Nettilslutning af solcelleanlæg**

European Energy finder det særdeles positivt, at vejledningen underbygger behovet for en styrket dialog mellem kommunerne, hvor solcelleanlæggene planlægges og etableres, og netselskaberne samt Energinet, som står for at udbygge, forstærke og nettilslutte solcelleparkerne til elnettet. det en vigtig central pointe i vejledningen, at der løbende deles planer for nye vedvarende energiprojekter mellem kommuner og netselskaber og Energinet.

Better Energy bemærker, at det er næppe inden for kommunernes kompetenceområde at tage stilling til mulighederne for fremtidig udbygning af elnettet, hvorfor det heller ikke vil være hensigtsmæssigt at udpege positivområder til VE-anlæg på baggrund af kapacitetskort. Better Energy er indforstået med, at kapacitetskortet kan indgå som del af kommunens research i forhold til prioritering af lokalplanpligtige projekter.

#### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen har ingen bemærkninger til ovenstående. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.*



## 6.1 Grønt Danmarkskort

DN anbefaler, at kommunerne prioriterer placeringen af solcelleparker på jorde, der ikke er en del af de grønne korridorer eller lavbunds- og tørvejord, og at der i planlægningen tages højde for, hvordan solcelleparker kan integreres uden at skade det høje naturpotentialet i disse områder.

Dansk Erhverv og European Energy bemærker, at solcelleprojekter kan have en positiv indvirkning på Grønt Danmarkskort ved at understøtte flere arealer til flora og fauna på det danske areal, der indtil nu har været konventionelt drevet marker med sprøjtning, gødning og pløjning til følge.

Friluftsrådet bemærker, at formuleringen i afsnit 4 i kapitel 6.1. om Grønt Danmarkskort kan give indtryk af, at kommunerne kan medvirke til at solcelleanlæg placeres på arealer udpeget til Grønt Danmarkskort blot ved at pege på simple kompenserende foranstaltninger som fx en faunakorridor. Disse vil dog næppe forhindre forringelse af den lokale natur og biodiversitet idet solcelleanlæggene ofte er indhegnede.

Landbrug og Fødevarer bemærker, at det med fordel kunne fremgå mere tydeligt af vejledningens afsnit 6.1, at der ifølge *Vejledning om Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresser* skal ske en afvejning i forhold til andre interesser. Det fremgår også, at det i forhold til potentiel natur udpeget til Grønt Danmarkskort må antages, at der skal foreligge aktuelle planer om gennemførelse af naturgenopretningsprojekter eller lignende af en vis tyngde i kombination med, at området er udpeget som potentiel natur til Grønt Danmarkskort, før der kan lægges væsentligt vægt på dette i en konkret afgørelse. Disse forhold bør også afspejles i forbindelse med planlægning og etablering af solcelleanlæg.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen vil henvise til *Vejledning om Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresser*. Plan- og Landdistriktsstyrelsen har indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen, der har udarbejdet afsnittet. Miljøstyrelsen har ikke fundet anledning til at ændre teksten. Kommunerne vil som nævnt i den nuværende tekst skulle lave en konkret vurdering af, hvorvidt en plan/projekt lever op til kommunens egne retningslinjer omkring sikring af Grønt Danmarkskort mod indgreb som tekniske anlæg. Kompenserende foranstaltninger som eksempelvis faunakorridorer kan være én mulig løsning, men ikke den eneste og det vurderes, at teksten afspejler dette og at faunakorridorer er nævnt som eksempel.*

## 6.2 Naturbeskyttelsesområder

DN vil gerne understrege, at det vigtigste mål bør være at undgå situationer, hvor det bliver nødvendigt at etablere erstatningsnatur for §3 beskyttet natur. Det er afgørende, at vi altid følger afværgehierarkiet, som først og fremmest



handler om at undgå skader på naturen, derefter at minimere påvirkningen, og først som sidste udvej at kompensere for tabet gennem erstatningsnatur. Derudover anbefales, at der kun planlægges for solcelleanlæg inden for beskyttelseslinjer omkring skove, søer og vandløb, hvis helt særlige forhold taler for det og det kan ske med respekt for formålet med beskyttelseshensynene.

Friluftsrådet bemærker, at det beskrives, at der med afsæt i planloven gives mulighed for at lukke for adgang i det åbne land, når der tillades opstilling af solceller med en lokalplan. Der efterspørges klargøring af hjemmel og beskrivelse af den konkrete vurdering ift. naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Ved mistet adgangsmulighed, hvis der fx tidligere var tale om et udyrket areal, bør kommunerne som et minimum påse at der udpeges erstatningsmuligheder for adgang og friluftsliv.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen vil på baggrund af bemærkningerne om offentlig adgang indsætte henvisning til Miljøstyrelsens Vejledning om adgangsregler i naturen. Der gives ikke nye muligheder for at lukke for adgang med afsæt i planloven og dette er præciseret. Bemærkningerne giver anledning til mindre præciseringer i vejledningen.*

### **6.4.2 Strengt beskyttede arter - bilag IV-arter**

DN ønsker at præcisere vigtigheden af korrekt forståelse og håndtering af bilag IV-arter, som er strengt beskyttede i henhold til EU's habitatdirektiv. Disse arter skal beskyttes, uanset hvor de findes, uafhængigt af om de befinder sig på naturtyper, der er beskyttet under naturbeskyttelseslovens §3. Der kan være en tendens til at sammenstille §3 og bilag IV-beskyttelsen i vejledningen. For at undgå forvirring er det vigtigt at præcisere, at beskyttelsen af bilag IV-arter er uafhængig af deres placering i forhold til §3-beskyttede naturtyper. Bilag IV-arter skal beskyttes i alle områder, og deres beskyttelse er ikke begrænset til specifikke naturtyper.

Eurowind Energy bemærker, at afsnit 6.4.2 vedrørende DCE-håndbogen om arter på habitatdirektivets bilag IV bør opdateres, da der også er kommet en ny udgave i 2024 om odder og flagermus, ud over den revidering af håndbogen, der kom i 2023.

### **Kommentar**

*Bemærkningerne giver anledning til, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen vil præcisere de to forhold i afsnit 6.4.2.*

## **6.5 og 6.6. Vandplanlægning og grundvand**



Aarhus Kommune efterspørger en uddybning af en række elementer i afsnit 6.5 og 6.6 vedr. vandplanlægning og grundvand og stiller en række spørgsmål til fortolkningen af reglerne.

Dansk Erhverv og European Energy bemærker, at solcelleprojekter kan have en positiv indvirkning for områder og opland til drikkevandsressourcer ved at understøtte flere arealer til flora og fauna på det danske areal, der indtil nu har været konventionelt drevet marker med sprøjtning, gødning og pløjning til følge. Der findes en række eksempler på solcelleprojekter, som har til formål at beskytte BNBO-områder og opland til drikkevandsressourcer. Derfor kan det med fordel tilføjes vejledningen s. 53, at solcelleprojekter kan have positive effekter også her.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at vejledningen overordnet gengiver de væsentligste regler og hensyn, der skal varetages ved planlægning for solcelleanlæg, herunder relateret til vandplanlægningen og ift. grundvandsinteresser. Der henvises til Miljøstyrelsen for en udtømmende belysning af disse regler og vejledning herom. Uddybende spørgsmål til lovgivningen skal ligeledes stiles til Miljøstyrelsen. Derudover henvises til Energistyrelsens eksempelsamling for Opstilling af solcelleanlæg i det åbne land, der inddrager et eksempel på et solcelleprojekter, som har positiv effekt på drikkevandsressourcer. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.*

## **7. Landskab og kulturarv**

Danske Destinationer bemærker, at de opfordrer til, at vejledningen sikrer en helhedsorienteret tilgang, hvor natur- og landskabsbevaring integreres som centrale elementer i den bæredygtige planlægning. De vurderer det essentielt, at vejledningen ikke alene fokuserer på herregårds- og godslandskaber, men også i højere grad inkluderer nationalparker, naturnationalparker og UNESCO-beskyttede naturområder i Danmark.

Dansk Erhverv og Eurowind Energy efterspørger, at klagenævnspraksis bør beskrives ift. klitfredning og strandbeskyttelseslinjen ligesom for de øvrige beskyttelseslinjer (i kapitel 6).

FAB understreger vigtigheden af, at kommuneplanens retningslinjer og udpegninger baseres på en omfattende landskabsanalyse, som bør opdateres løbende i takt med nye målsætninger for etablering af solceller og vedvarende energianlæg (VE-anlæg) i det åbne land. Det er essentielt, at landskaber, der undergår udvikling, vurderes på ny i forhold til deres karakterområder, karakterstyrke, tilstand, særlige visuelle oplevelser, sårbarhed og strategiske mål.



Feriehusudlejernes Brancheforening bemærker, at de er meget enige i det beskrevne i afsnit 7.1 om "Landskab og geologi". Det er meget vigtigt, at nye solcelleanlæg ikke placeres i landskaber, hvor de skæmmer, og at der i den sammenhæng tages hensyn til turismen i området. De anerkender behovet for solcelleanlæg i det åbne land samt vejledningens beskrivelser af hensynet til at landskab, natur og kulturmiljø iagttages, når arealer udpeges til solcelleanlæg.

Friluftsrådet bemærker, at det beskrives at store sammenhængende anlæg kan bryde eller sløre landskabsformer. Friluftsrådet mener dog, at der ikke er tvivl om, at de meget store solcelleanlæg der planlægges opført helt klart både bryder, slører og ødelægger landskaber. En slørende beplantning omkring anlæggene kan være tilstrækkeligt i nogle få tilfælde men er næppe nok til afskærme omgivelserne i langt de fleste områder – uanset at der udstikkes rammer for minimumshøjde, tæthed, beplantningssammensætning m.v.

Landbrug og Fødevarer bemærker, at det fremgår af vejledningens side 62, at vindforholdene ved kysten kan være en funktionel begrundelse for placering af vindmøller i kystnærhedszonen. Her bør det uddybes, at højere indstråling, som har en dokumenteret positiv effekt på solcellernes ydeevne samt færre skyer og genskin ved kysten, kan være en funktionel begrundelse for opstilling af solceller i kystnærhedszonen. Hvis dette ikke medtages, ønsker Landbrug & Fødevarer, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen forholder sig til, hvorfor dette ikke er en funktionel begrundelse.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at vejledningens sigte netop er at sikre en helhedsorienteret tilgang til planlægning for solcelleanlæg, hvor alle relevante hensyn afvejes på et oplyst grundlag.*

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen har indhentet bidrag fra Kystdirektoratet vedr. relevante klagenævnsafgørelser og har på den baggrund indarbejdet et afsnit om klagenævnspraksis.*

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker om placering i kystnærhedszonen, at der ikke er evidens for, at der generelt er højere solindstråling ved kysterne og dermed er der ikke grundlag for at vejledningen omtaler, at solindstråling ved kysterne kan være en funktionel begrundelse for kystnær placering af solcelleanlæg.*

## **8. Hensyn til nationale og regionale anlæg**



Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) bemærker, at der i punkt 8.1.3 er angivet forhold i forbindelse med flyvepladser og placering af solcelleanlæg. Opfordringen til en tidlige dialog med Trafikstyrelsen støttes af foreningen.

Green Power Denmark bemærker, at til afsnit 2.1.4. "Udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg og mulighed for nettilslutning" bør der efter "jf. 3, stk. 6" tilføjes en henvisning til kapitel 4. Til afsnit 8.3.1 og 8.3.2 peger GPD på, at der er for snævert fokus på Energinets udfordringer fremfor at se på problemstillingen holistisk, hvor netvirksomhederne (distributionsnettet) også inkluderes i teksten. GDP bemærker i forlængelse heraf, at også netselskabet bør involveres, når solcelleparken er placeret under 1 km fra en eksisterende højspændingsstation.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen har indhentet bidrag fra Energistyrelsen til besvarelsen, da det er Energistyrelsen, der har udarbejdet de omtalte afsnit i vejledningen. Energistyrelsen gør opmærksom på, at der allerede henvises til kapitel 4 i pågældende afsnit. Energistyrelsen har imødekommet GPD's forslag og har i vejledningens afsnit 8.3 indarbejdet, at de samme hensyn i udgangspunktet også gør sig gældende for højspændingsstationer i distributionsnettet, samt at den lokale netvirksomhed også er relevant at inddrage.*

## **9. Vækst og erhverv, herunder landbrugsmæssige interesser**

Eurowind Energy efterspørger link til det nye tørvekort.

Faaborg-Midtfyn Kommune bemærker, at det beskrives at det er muligt at planlægge for et solcelleanlæg, som ellers ville hindre et fremtidigt lavbundsprojekt, hvis der kan udlægges et tilsvarende areal andetsteds i kommunen. Det er kommunens opfattelse at alle lavbundsarealer er udpegede og at dette derfor ikke er en reel mulighed.

Dansk Erhverv, Green Power Denmark og Landbrug og Fødevarer bemærker, at det vil være nyttigt at præcisere vejledningens bestemmelser om opstilling af solcelleanlæg på lavbundsjord, især hvad angår udtagne og vådlagte arealer – dette for at reducere usikkerheder og fremme udnyttelsen af disse arealer til solcelleprojekter.

Danske Regioner finder det positivt, at vejledningen særskilt adresserer forholdet til råstofplanen, men har efterspurgt enkelte justeringer til afsnit 9.3. Det bemærkes, at udlagte grave og -interesseområder geografisk kan brede sig over flere kommuner, hvorfor det er mere præcist at skrive, at de regionale råstofplaner udlægger råstofgrave- og råstofinteresseområder på land. De gør samtidig opmærksom på, at når der graves efter mineralske råstoffer på land og på havet, bruges begrebet råstofindvinding, mens udvinding anvendes ved



minedrift. Derudover bemærkes, at de er enige i, at kommunen forud for planlægningen for solceller skal vurdere, om det er i strid med planlægning for råstofindvinding jf. planlovens § 11, stk. 4, nr. 7, men at de mener, at kommunen som en del af denne vurdering skal indhente en udtalelse fra regionen, der er planlægningsmyndighed for råstoffer på land.

### **Kommentar**

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ansvaret for udtagningsindsatsen. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ønsket at tage den specifikke beskrivelse af ordningerne for udtagning af landbrugsjorder ud af teksten i afsnit 9.2. Dette af hensyn til, at der pågår afklaring om mulighed for solcelleopsætning i nogle af disse ordninger, hvorved en beskrivelse af reglerne derfor potentielt være ændret ved udgivelsen af vejledningen eller snarligt derefter. I stedet vil Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri tilføje mere konkret information på hjemmesiden om de forskellige ordninger fsva. opsætning af solceller.*

*Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at der ikke er krav om indhentning af udtalelse fra regionen til brug for kommunens vurdering af, hvorvidt en plan er i strid med råstofplanen, jf. planlovens § 11, stk. 4, nr. 7. Bemærkningerne giver anledning til at det præciseres i vejledningen, at der med fordel indhentes udtalelse fra regionen for at understøtte kommunernes vurdering. Derudover er der foretaget enkelte tekstnære præciseringer.*