

Aarhus Kommune	2
Better Energy	4
Byggeskadefonden	12
Danmarks Naturfredningsforening	13
Dansk Erhverv	18
Dansk Industri	20
Dansk Solcelleforening	22
Danske Destinationer	24
Danske Kloakmestre	25
Danske Regioner	26
DSB	29
Erhvervsflyvningens Sammenslutning	31
European Energy	32
Eurowind Energy	35
Faaborg-Midtfyn Kommune	37
FAB - Foreningen af Byplanlæggere	39
Feriehusudlejernes brancheforening	40
Foreningen af Rådgivende Ingeniører	41
Friluftsrådet	42
Green Power Denmark	44
Hjørring Kommune	49
KL	51
Landbrug og Fødevarer	54
NRGi Renewables	57
Ribe Stiftsøvrigheden	59
Skanderborg Kommune	62
Varde Kommune	63
Vikingskibsmuseet	64



Hørings svar Planlægning for solceller i åbent land, Grundvand

29. august 2024
Side 1 af 2

Hermed fremsendes Aarhus Kommunes høringskommentarer til afsnit 6.5.1 og 6.6 i "Udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land", Juni 2024.

Afsnit 6.5.1 nederst. Det nævnes, at for grundvandsforekomster omfatter vurdering af mulige påvirkninger af forekomsternes kvantitative tilstand og af deres kemiske tilstand, defineret ved grundvandskvalitetskrav og tærskelværdier.

Spørgsmål: Hvordan defineres, hvilke tærskelværdier, der gælder. Er det grundvandsdirektivet, drikkevandsdirektivet, nationale krav. Det må gerne stå direkte i vejledningen.

Til oplysning:

Der er kun kvalitetskrav til grundvandet i grundvandsdirektivet for nitrat og pesticider. Dette er i DK implementeret i [miljømålsfastsættelsesbekendtgørelsen](#) i bilag 3 punkt 3. Drikkevandsdirektivet gælder ikke for grundvand. Tærskelværdier er i DK fastlagt i [overvågningsbekendtgørelsen](#) i bilag 4.

Disse henvisninger bør tages med i teksten.

Det kan ligeledes tydeliggøres, at der i vandrammedirektivet og i [vandplanlægningsloven](#) er et krav om ikke at forringe grundvandsforekomsterne og en forpligtigelse til at beskytte grundvandsforekomsterne. Derudover skal § 8 i [indsatbekendtgørelsen](#) respekteres, når der træffes afgørelse.

Spørgsmål: Miljøstyrelsen har juli 2021 fremsendt følgende til kommunerne: *Kvaliteten af grundvandet skal tilstræbes reneest muligt, og det er ikke hensigten, at forureningsindholdet i grundvandet øges, så grundvandet "fyldes op" til de fastlagte drikkevandskrav.*

Kan tilførsel af et miljøfremmed stof i magasiner, der i forvejen har ringe kemisk tilstand, betyde, at man ikke lever op til hensigten om at grundvandet skal tilstræbes reneest muligt? Uagtet, der er tale om forskellige stoffer/stofgrupper (f.eks. pesticider og PFAS)?

Er der forskel på vurderingen om forekomsten er i ringe eller ringeste tilstand, hvor der ikke kan rykkes flere klasser ned?

Afsnit 6.6.1. midt. Supplerende grundvandsredegørelse

Teknik og Miljø
By og Natur
Aarhus Kommune

Jord og Grundvand
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Direkte telefon: 41 87 37 04

Sagsbehandler:
Ulla Lyngs Ladekarl



Spørgsmål: Det er uklart, om man altid skal udarbejde en grundvandsredegørelse i OSD og IOL, eller det kun er i områder indenfor OSD og IOL, hvor man i kommuneplan har præciseret at udlæg af rammer til den type anlæg ikke ønskes. Kan det præciseres, evt ved eksempler, eller en tabel?

29. august 2024
Side 2 af 2

Mvh

Grundvand, Jord- og Grundvand, Vand og natur, Aarhus Kommune.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Better Energy Denmark A/S
Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

30.08.2024

Hørings svar til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Better Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Ved vejledningen gives et bidrag til anvendelsen og forståelsen af bekendtgørelse nr. 440 af 3. maj 2024 om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, herefter omtalt som solcellebekendtgørelsen.

Better Energy ønsker med nærværende høringssvar at give input til vejledningen. Vi vil dog opfordre til, at bekendtgørelsen revurderes og udsendes i fornyet høring. Vi vurderer, at der er foretaget væsentlige materielle ændringer af solcellebekendtgørelsens høringssversion, hvorfor en endelig bekendtgørelse ikke bør træde i kraft uden fornyet høring, hvor de berørte parter og interessenter får mulighed for at kommentere på ændringerne.

Det er afgørende for opfyldelsen af Danmarks klimamål, at udbygningen af vedvarende energi fremmes. Det er derudover et politisk ønske, at VE-anlæg kan etableres der, hvor der er forbrug til at aftage strømmen og hvor der er plads i nettet. Det var bl.a. formålet med Energistyrelsens lovforslag om geografisk differentierede tariffer, at der gives incitament til en hensigtsmæssig placering af vedvarende energi. Ved at placere produktionsanlæg i nærheden af forbrug og byområder, vil der være mindre behov for at udbygge og forstærke nettet. På den måde sikres en bedre udnyttelse af elnettet og behovet for investeringer i elnettet reduceres til fordel for forbrugere og virksomheder. Hvis vi skal komme i mål med den grønne omstilling, skal vi i højere grad samtænke produktion med forbrug, så vi sikrer at der er vedvarende energi til rådighed, når og hvor der er brug for den. Det er helt afgørende, at den vedvarende energi udnyttes bedst muligt. Better Energy er bekymret for, at solcellebekendtgørelsen samt vejledning dertil vil modarbejde en række vigtige hensyn, herunder en konkurrencedygtig udbygning af vedvarende energi.

Bekendtgørelsens formål er af fastsætte regler, som sikrer opfyldelsen af aftale af 15. juni 2022 mellem Socialdemokratiet, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om opfølgning på evaluering af planloven m.v. Det fremgår af aftalen, at *"aftaleparterne er enige om, at kommunerne skal have bedre muligheder for at gennemføre en planlægning, der kan mindske udledningen af klimagasser, øge modstandsdygtigheden ift. klimaforandringer samt styrke natur og bæredygtighed."* Aftalen har til hensigt at styrke kommunernes muligheder for at varetage klimahensyn i planlægningen. Dertil fremhæver aftalen behovet for klarere rammer for udbygningen af VE-anlæg, som bl.a. kræver en styrket kommunal planlægning

af, hvor der skal placeres vedvarende energi. De nye regler gør det kompliceret for kommunerne at varetage planlægningen på en måde, som samtidig sikrer udbygningen af VE-anlæg.

Uhensigtsmæssige vejledende minimumsafstande

Solcellebekendtgørelsen har til formål at varetage en række hensyn. Det fremgår af § 2, stk. 1, at bekendtgørelsen regulerer planlægning med henblik på at fremme en udbygning af solcelleanlæg. Bekendtgørelsen varetager også hensynet til naboer til solcelleparker og andre hensyn. De fastsatte rammer i bekendtgørelsen, som den efterfølgende anvendelse af reglerne, bør afspejle disse hensyn på en hensigtsmæssig og proportional måde, som er i tråd med relevante politiske beslutninger og aftaler.

Better Energy bakker op om, at der skal tages hensyn til omkringboende naboer, men mener, at de vejledende minimumsafstande i bekendtgørelsen er fastsat meget restriktivt og vil vanskeliggøre en hensigtsmæssig udbygning af vedvarende energi. De fastsatte vejledende minimumsafstande mellem en nabo og en solcellepark på 750 meter, vil i værste tilfælde svare til et friholdt areal på 177 ha.

De vejledende minimumsafstande kan gøre det meget vanskeligt at finde arealer til opstilling af solcelleanlæg. Minimumsafstandene modarbejder hensynet til en hensigtsmæssig placering af solcelleparker i nærheden af steder, hvor strømmen skal bruges. I stedet må solcelleparker placeres i tyndtbefolkede områder langt fra forbrugeren. Afstandskravene kan endvidere vanskeliggøre den gode dialog, som kommunerne og bygherre i dag har med borgerne om de lokale forhold og muligheder til gavn for de omkringboende til en solcellepark.

Hensynet til naboer kan varetages på flere måder, som ikke bremser udbygningen af vedvarende energi. Der kan eksempelvis med fordel fastsættes regler eller anbefalinger, som sikrer en god naboinddragelse ved opstilling af vedvarende energi, hvor de lokale behov imødekommes på bedst mulig vis. Der er endvidere fastsat en række nye tiltag for VE-anlæg, så naboer og lokalsamfundet kompenseres i højere grad. For VE-anlæg, hvor den pågældende kommune har udstedt en byggetilladelse efter byggeloven fra den 1. juli 2024, er satsen for grøn pulje for solcelleprojekter ændret til 125.000 kr./MW., fra den hidtil gældende sats på 40.000 kr./MW. Samtidig er satsen for VE-bonus ændret til 9,75 kW per energiform, hvor satsen hidtil har været 6,5 kW. Herved har man lovgivningsmæssigt besluttet, at naboer og lokalsamfundet skal kompenseres i højere grad, ved opstilling af bl.a. solcelleanlæg. Derudover følger det af VE-lovens § 6 og § 6a, at opstillere af solcelleanlæg, der forårsager et værditab på en beboelsesejendom, skal kompensere herfor og skal tilbyde ejeren af beboelsesejendommen at købe ejendommen ved salgsoption. Værditabskompensationen fastsættes på baggrund af en saglig konkret vurdering af Taksationsmyndigheden. Afstandsgrænsen for salgsoption er 200 meter. Det kan undre, at man ved solcellebekendtgørelsen har fastsat andre minimumsafstande, som synes uden sammenhæng med VE-loven. Reglerne bør i højere grad samtænkes.

Udvikler kan som følge af den manglende sammenhæng mellem VE-loven og solcellebekendtgørelsens minimumsafstande stå i en situation, hvor udvikler skal holde en afstand på eksempelvis 150 meter til en nabo, som det ikke har været muligt at indgå en aftale med. Naboen anmelder herefter værditab og salgsoption, idet han ligger inden for 200 meter fra anlægget – dog mindst 150 meter herfra. Efterfølgende opstiller udvikler anlægget, hvorefter Taksationsmyndigheden vurderer, at der foreligger et værditab og afgør, at naboen kan gøre brug af sin salgsoption.

Better Energy Denmark A/S
Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

Udvikler er derfor forpligtet til at opkøbe ejendommen og står således tilbage med et stort areal, som kunne have været anvendt til solcelleanlæg sammen med en større udgift til opkøb af naboens ejendom.

Solcellebekendtgørelsen bør desuden samtænkes med den øvrige regulering på området. Reglerne vil give anledning til uhensigtsmæssige planprocesser og spekulation i strid med øvrige regler på området. En solcelleopstiller kan vælge at opdele sit anlæg i mindre dele og dermed starte med at etablere et mindre anlæg på to sider af en beboelse, som skal efterleve afstandsgrænsen på 300 meter, for senere at udvide anlægget og opstille solceller på den tredje side af en beboelse. Således vil det alene være den sidste side, som skal efterleve afstandsgrænsen på 750 meter. Dette kan opstiller vælge at gøre, alene for at undgå, at de to første sider skal holde en afstand på 750 meter til en nabo. Dette vil medføre en stor arbejdsbyrde i pågældende kommune, idet hvert anlæg kræver sin egen planproces med tilhørende miljøvurdering. En opdeling af et anlæg i flere mindre anlæg, vil også være en omgåelse af miljøvurderingsloven, som omtaler det at miljøvurdere et egentlig samlet projekt i flere delprojekter, som salami-metoden. Ved at opdele et større anlæg, som derved vil udgøre flere mindre anlæg på under 25 MW, vil et anlæg ikke skulle efterleve krav, som varetager hensynet til forsyningssikkerheden¹. En opdeling af et anlæg i flere mindre anlæg, vil ligeledes modarbejde kravet om en tilslutning til nettet med de laveste samlede omkostninger efter bekendtgørelse nr. 547 af 29. maj 2024 om nettilslutning af elproduktionsanlæg. Det bør overvejes, hvilke konsekvenser de restriktive afstandskrav i solcellebekendtgørelsen kan få for den øvrige regulering på området.

Det kan derudover undre, at enkeltliggende boliger i det åbne land beskyttes i højere grad end landsbyer. Solcellebekendtgørelsen og vejledningen fastsætter differentierede minimumsafstande til enkeltliggende beboelser på 150-750 meter, men minimumsafstanden fra landsbyer er 150 meter uanset om landsbyen bliver omkranset af solceller eller ej. Enkeltliggende beboelse får således en særstatus i forhold til landsbyerne. Better Energy har stor erfaring med planlægning af solcelleanlæg i det åbne land i størstedelen af landets kommuner. Vores erfaring er, at kommuner i højere grad er opmærksomme på risici, ved at indlemme landsbyer i solcelleanlæg end enkeltliggende beboelser. I Better Energy er vi opmærksomme på de risici, et solcelleanlæg kan medføre, herunder affolkning. Det har langt større socioøkonomiske konsekvenser, hvis der skulle ske affolkning af en hel landsby fremfor en enkeltliggende bolig. Det skal hertil tilføjes, at vejledningen ikke definerer om der med landsby udelukkende menes landsbyer, der er udpeget i kommuneplanen.

Tydeliggørelse af, at kommuner kan fravige vejledende minimumsafstande

Det er positivt, at vejledningen på side 10 tydeliggør, at der er tale om 'anbefalinger' til, kommuneplanens retningslinjer. Det fremgår af solcellebekendtgørelsens § 3, stk. 2, 1. pkt., at retningslinjer for opstilling af solcelleanlæg i det åbne land 'bør' varetage de i bekendtgørelsen nævnte hensyn og ikke 'skal' fastsættes herefter. Af § 3, stk. 2, nr. 1, fremgår, at planlægningen altid bør ske på baggrund af en 'konkret vurdering' på baggrund af forholdene på den pågældende lokalitet. På den måde vil en kommune, som ønsker at fremme udbygningen af vedvarende energi,

¹ Der er eksempelvis tale om krav, som finder anvendelse på anlæg over 25 MW i medfør af Kommissionens forordning (EU) 2016/631 af 14. april 2016 om fastsættelse af netregler om krav til nettilslutning for produktionsanlæg (RfG-forordningen) og bekendtgørelse nr. 548 af 29. maj 2024 om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg samt elproduktion fra anlæg på land. Disse krav er eksempelvis i Energinets interesse, da de sikrer den danske forsyningssikkerhed.

kunne fastsætte retningslinjer med kortere afstande. Uden denne mulighed, vil udbygningen af vedvarende energi i flere kommuner blive bremsset.

Den store udfordring er, at det forventes, at de fleste kommuner vil indarbejde de vejledende minimumsafstande 1:1 i deres retningslinjer. Kommunernes mulighed for at fravige de vejledende minimumsafstande bør derfor fremgå meget tydeligt af vejledning, således at en kommune ikke kan komme i tvivl herom. Bekendtgørelsens § 3, stk. 4, anvender eksempelvis ordet 'afstandskrav', hvilket ikke harmoner med solcellebekendtgørelsens intentioner om, at opstilling af solcelleanlæg altid bør ske på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på den pågældende lokalitet, som eksempelvis terræn og eksisterende bebyggelse. Da vejledningen bl.a. har til formål at vejlede kommuner om forståelsen af solcellebekendtgørelsen, til brug for udarbejdelse af retningslinjer for opstilling af lokalplanpligtige solcelleanlæg, bør kommuner ikke kunne komme i tvivl om, at der alene er tale om vejledende afstande, som kan fraviges. Det bør være klart for hver kommune, at de har muligheden for at varetage planlægningen efter pågældende kommunes behov. For at hjælpe kommunerne, bør der i vejledningen gives eksempler på, hvornår det kunne være hensigtsmæssigt at fastsætte kortere afstande i kommunernes retningslinjer.

Et eksempel i vejledningen kunne være, når de i bekendtgørelsen angivne afstande vil hindre udbygningen af vedvarende energi i pågældende kommune. Det vil med andre ord være nødvendigt at mindske afstandsgrensene i disse tilfælde, for at nå klimamålet.

Et andet eksempel kunne være, når de angivne afstande hindrer politiske målsætninger. En kommune kunne i dette tilfælde vælge at fravige de vejledende minimumsafstande, med henblik på at varetage hensynet til en omkostningsægte udbygning af vedvarende energi tæt på forbrug. Hertil bør regeringens udspil nævnes, om økonomisk støtte til de kommuner, der bidrager til udbygningen af vedvarende energi på land. Det vil være meget svært for tætbefolkede kommunerne at få del i pengene og bidrage til fremme af vedvarende energi på land, i tilfælde af at de vejledende afstandskrav i bekendtgørelsen efterleves 1:1.

Man kunne dertil også nævne hensynet til opstillingen af solcelleanlæg evt. med vindmøller i tilknytning til et fjernvarmeanlæg. Her vil kommunen kunne have en interesse i at mindske afstandene, således at det bliver muligt at etablere en solcellepark, som eksempelvis kobles til fjernvarmeanlægget med en direkte linje, for at sikre lave priser for forbrugerne.

Såfremt sådanne eksempler ikke medtages i vejledningen, må det formodes, at flere kommuner vil være tilbageholdende med at fastsætte retningslinjer, med kortere afstande, uanset at det så måtte betyde, at der ikke vil kunne opstilles større solcelleparker i pågældende kommune. Dette vil være meget kritisk, da det vil bremse den grønne omstilling og indskrænke kommunernes frihed til at varetage pågældende kommunes interesser i planlægningen.

Saglig begrundelse for de anbefalede minimumsafstande

Better Energy stiller sig undrende over for, hvilke analyser og overvejelser, som ligger til grund for, at man har valgt at fastsætte en afstandsgrense på henholdsvis 150, 300 og 750 meter frem for de 100 meter, som fremgik af bekendtgørelsen i høring. Solcellebekendtgørelsens minimumsafstande synes at være valgt uden skelen til anlæggenes reelle påvirkning på de danske landskaber.

De anbefalede minimumsafstande er ikke begrundet i bekendtgørelsen eller vejledningen. Better Energy har erfaret at gode løsninger i forhold til landskab og naboer

Better Energy Denmark A/S

Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

er helt afhængige af landskabets topologi og indretning. I et hedeslettelandskab kan 50 meter til en enkelt fritliggende bolig mod øst eller vest f.eks. være rigeligt. I et dødislandskab vil 150-300 meter evt. være tilstrækkeligt. Der savnes således 1) information om hvad der ligger til grund for de valgte afstande og deres indbyrdes forhold, og 2) en værktøjskasse med analyser og illustrationer, der viser, hvordan hensigten med at undgå at omkranse boliger/ bebyggelser konkret kan varetages i landskabet. Som godt forbillede i forhold til VE-planlægning, kan henvises til analyserne i ”Store vindmøller i det åbne land - en vurdering af de landskabelige konsekvenser” fra januar 2007, Birk Nielsen pva Miljøministeriet ([link²](#)). Selv om der i dag kan stilles større møller op end i 2007, er dens konklusioner fortsat relevante og troværdige i dag.

Better Energy bemærker, at det alene er solcelleanlæg, som man har valgt at lovgive om vejledende afstande og at industriområder ikke er underlagt samme regulering. Det er miljølovgivningen, der sætter rammerne for placering af f.eks. støj- eller lugtforurenende erhverv. Større solcelleanlæg er underlagt de selvsamme miljøregler, og derfor kan det undre, at solcelleanlæg skal underlægges yderligere krav på trods af generelt set ganske få miljøgener.

Præcisering af antal sider til vurderingen af vejledende afstande

Det vil ofte være klart, hvor mange sider af en beboelse, som der planlægges opstillet solceller på. Der kan dog være tilfælde, hvor der kan være tvivl om, hvorvidt der efter ordlyden i bekendtgørelsen vil være tale om eksempelvis en eller to sider af en beboelse. Hertil kan nævnes et tilfælde, hvor der opstilles solceller i en lige linje, hvortil hjørnet af et hus vender mod solcelleparken. Af side 12 og 13 i vejledningen fremgår nogle meget gode og præcise tegninger, hvor der ikke vil være tvivl, såfremt en lige side af en bygning peger mod en solcellepark. Det anbefales hertil tydeliggjort, hvordan man beregner antal sider, når det eksempelvis er et hjørne af en bygning, som peger mod en solcellepark og tilfælde, hvor det ikke er en lige side af en bygning, som peger mod en solcellepark.

Permanent visuel barriere

Efter solcellebekendtgørelsens § 3, stk. 3, kan afstanden mellem nabobeboelse og et solcelleanlæg, jf. stk. 2, nr. 3-5, være mindre end henholdsvis 150 meter, 300 meter eller 750 meter på baggrund af en konkret vurdering af de lokale forhold. Hertil nævnes eksempelvis, hvor andre bygninger, terrænforhold eller skov udgør en permanent visuel barriere. Vejledningens tekst om permanent visuel barriere bør uddybes og der kan med fordel udarbejdes et selvstændigt afsnit i vejledningen til dette punkt, da rammerne for en permanent visuel barriere har stor betydning.

Kommunerne og solcelleopstillere bør have vejledning i vurderingen af, hvornår der kan være tale om afskærmende beplantning, som kan udgøre en permanent visuel barriere, både i forhold til at bibeholde eksisterende afskærmende beplantning, men også i forhold til, hvordan der kan etableres en permanent visuel barriere. Dette bør eksemplificeres i vejledningen. Såfremt der plantes et skovbælte, som pålægges fredskovspligt i en afstand på 50 meter rundt om solcelleparken, vil dette være tilstrækkeligt til at kunne udgøre en permanent visuel barriere? Dette bør fremgå tydeligere af vejledningen, da det vil lette arbejdet med at finde egnede områder til vedvarende energi for både energibranchen og kommunen.

² https://planinfo.dk/Media/637916647900171445/store-vindmoeller-i-det-aabne-land-978-87-7279-751-9_0.pdf

Det bør fremgå tydeligt, at beplantning, som etableres for at afskærme til naboer, kan udgøre en permanent visuel barriere og vil indgå i den konkrete vurdering af de lokale forhold, jf. § 3, stk. 3. Alternativt vil solcelleopstillere undlade at etablere afskærmende beplantning og alene holde sig til et absolut minimum, i tilfælde af at afstanden til ejendommen skal måles fra den del af den afskærmende beplantning, som er nærmest naboen. Nogle gange etableres der beplantningsbælter tæt på solcelleparken, hvorimod beplantningsbælterne andre gange etableres i en længere afstand fra solcelleparken, når det efter en konkret vurdering vil skåne naboerne bedre fra de visuelle gener. Det vil være u hensigtsmæssigt, såfremt de nye regler modarbejder denne mulighed.

Det bør være meget tydeligt i vejledningen, hvornår der er tale om et hegn, afskærmning, herunder beplantningsbælte, som er en del af bekendtgørelsens definition på et solcelleanlæg. Better Energy antager, at dette bør forstås som et standard hegn og et typisk beplantningsbælte i en enkelt række i umiddelbar tilknytning til solcelleparken, og ikke særligt brede beplantningsbælter eller andre særlige tiltag, som solcelleopstilleren iværksætter for at skåne naboerne eller for at etablere nye naturområder.

Redaktionelle justeringer

I forbindelse med gennemgangen af udkast til vejledningen bemærkes følgende: Landsby-begrebet bør defineres, idet det ikke er et entydigt begreb. Det er ikke alle sammenhængende bebyggelser i landzone, der er udpeget som landsby i kommunep lanlægningen.

I vejledningen side 23 er det anført, at *"hvis det ved screening af planen ikke kan udelukkes, at planen kan have væsentlige indvirkninger på miljøet, skal planen miljøvurderes, jf. lovens § 8, stk. 1"*. På side 26 er det anført, at *"projektet skal miljøvurderes, hvis projektet kan antages at få en væsentlig indvirkning på miljøet"*. Teksten på side 26 er i overensstemmelse med ordlyden i miljøvurderingsloven, hvorimod teksten på side 23 anses for at være en skærpelse.

På side 25 er det anført, at *"det er muligt at koordinere miljøvurderingerne og lave en samlet rapport for planen og projektet"*, og at det *"anbefales at udarbejde to særskilte miljøvurderinger"*. Better Energy er helt indforstået med første del, og har store og gode erfaringer med at udarbejde miljøvurderinger i adskillige kommuner – i langt de fleste tilfælde som samlede miljøvurderingsrapporter. At udarbejde to rapporter er u hensigtsmæssigt for såvel udvikler, rådgiver, kommuner og borgere, idet det giver tungere arbejdsgange, og langt mere materiale at forholde sig til. Såfremt der er tale om en projektlokalplan, vurderingerne er enslydende og der gøres tydeligt opmærksom på eventuelle forskelle mellem plan og projekt, er det vores klare erfaring, at en samlet miljøvurderingsrapport er at foretrække for alle parter.

I vejledningen side 30 er det anført, at *"for så vidt angår kommunens planarbejde for solcelleanlæg og øvrige VE-anlæg, kan kortet [kapacitetskortet] give anledning til tidlig dialog med netvirksomhed og Energinet om netforhold, hvilket kan kvalificere kommunens planarbejde i forhold til muligheder for nettilslutning af solcelleanlæg i bestemte områder"*. I praksis er der langt flere forhold, der spiller ind, når et område udvælges. Som udvikler er vi i tæt og løbende dialog med Energinet og netvirksomheder, bl.a. for at undersøge muligheder for udvidelse af stationer og alternative eller midlertidige tilslutningsmuligheder. Det er næppe inden for kommunernes kompetenceområde at tage stilling til mulighederne for fremtidig udbygning af elnettet, hvorfor det heller ikke vil være hensigtsmæssigt at udpege positivområder til VE-anlæg på baggrund af kapacitetskort. Better Energy er indforstået med, at kapacitetskortet kan indgå som del af kommunens research i forhold til prioritering af lokalplanpligtige projekter.

I vejledningen side 31 er det anført, at *"VE-opstilleren er pålagt en pligt til at yde en værditabsberstatning til ejere af beboelsesejendomme, som lider af et værditab på over 1 pct. som direkte følge af opstillingen af det pågældende solcelleanlæg"*. Det bør her præciseres, at pligten kun indtræder, hvis ejer af beboelsesejendommen har anmeldt et værditab.

Senere på samme side under VE-bonusordningen, er det anført, at beboelsesejendomme har ret til kontant årlig VE-bonus. Det bør her præciseres, at det er beboere af beboelsesejendomme, der har ret til VE-bonus.

Under afsnittet Grøn Pulje på samme side bør det præciseres, at beløbet til Grøn Pulje for solcelleanlæg beregnes ud fra pr. opstillet MW AC. Better Energy får løbende mange henvendelser fra kommuner, der er i tvivl om dette.

På side 32 om offentligt møde om VE-ordningerne er det anført, at *"typisk involveres kommunen i forbindelse med planlægning og afholdelse af mødet"*. Dette bør omformuleres til *"mødet kan eventuelt planlægges og afholdes sammen med et borgermøde i forbindelse med offentlig høring af forslag til plangrundlaget"*. Sidst i samme afsnit bør sætningen *"på det offentlige møde orienterer Energistyrelsen om værditabsordningen samt om salsoptions og VE-bonusordningen"* omformuleres til *"på det offentlige møde orienterer Energistyrelsen om værditabs- og salgsoptionsordningen samt VE-bonusordningen og Grøn Pulje"*

Ændring af bekendtgørelse og fornyet høring

Better Energy anbefaler at bekendtgørelsen revurderes, særligt med henblik på ændring af de nye vejledende minimumsafstande. Derudover vurderer Better Energy, at der er foretaget væsentlige materielle ændringer af bekendtgørelsens høringsversion, hvorfor en endelig bekendtgørelse ikke bør træde i kraft uden fornyet høring.

I den version af bekendtgørelsen, som blev sendt i offentlig høring, fremgik en vejledende minimumsafstand på 100 meter fra solcelleanlæg til byzone, sommerhusområder og landsbyer, med mulighed for fravigelse på baggrund af en konkret vurdering af de pågældende stedsspecifikke forhold, herunder på baggrund af de omkringboendes opbakning til planlægningen, jf. høringsversionens § 2, stk. 2-4. Den vejledende afstandsgrense er i den endelige bekendtgørelse blevet ændret til 750 meter ved opstilling af solcelleanlæg på tre eller flere sider, uden en fornyet høring. En ændring af de vejledende minimumsafstande fra 100 meter til 750 meter ved opstilling af solcelleanlæg, er en meget indgribende ændring, som ikke bør gælde uden fornyet høring. Med en afstand på 750 meter, vil der være tale om et friholdt areal på 1,5 km, når man måler afstanden i en lige linje med beboelsen i midten. Ved den bekendtgørelse, som blev sendt i høring, ville tallet tilsvarende blot blive 200 meter. En afstandsgrense på 750 meter, vil i værste tilfælde svare til et friholdt areal på 177 ha.

Det må også betragtes som en væsentlig ændring af høringsversionen, at ordlyden i høringsversionen alene omfattede friholdelse i én retning, som i den endelige bekendtgørelse er ændret til friholdelse i tre eller flere sider til beboelse.

I høringsversionen blev afstandsgrensen til anlægget endvidere beregnet fra første solpanel. I den endelige version er definitionen på et solcelleanlæg blevet udvidet til bl.a. at omfatte eventuelle hegn, afskærmning og beplantningsbælte. Dette øger afstandsgrensen yderligere.

Better Energy Denmark A/S
Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

De ændrede afstandsgrænser bør revurderes, hvis bekendtgørelsens regler skal harmonere med de politiske målsætninger om fremme af udbygningen af vedvarende energi. Når der fastsættes nye krav i en bekendtgørelse, bør relevante hensyn afvejes på en proportional måde. Better Energy vurderer ikke at dette kan findes i bekendtgørelsen, som derimod i overvejende grad varetager hensynet til naboer og på en måde, som i høj grad vil bremse udbygningen af vedvarende energi. De nye krav bør ikke træde i kraft, før de er blevet godkendt politisk med inddragelse af Klima-, energi- og forsyningsministeren og KEF-udvalget. Relevante høringsparter bør ligeledes inddrages førend så indgribende krav træder i kraft.

For så vidt angår de juridiske rammer for iværksættelse af en fornyet høring af nye regler, fremgår det eksempelvis af vejledning om administrative forskrifter nr. 9594 af 9. juli 2021, afsnit 7, om offentlig høring, at *"Det er vigtigt at have klarhed over, hvilken indstilling de myndigheder, organisationer m.v., som vil blive berørt af en administrativ forskrift, har til den påtænkte forskrift. Dette er bl.a. væsentligt for vurderingen af, om forskriften ud fra tekniske og indholdsmæssige synspunkter kan anses for egnet og må forventes at være mulig at efterleve i praksis."* Solcelleopstillere og andre aktører burde være blevet hørt om de nye vejledende afstande, som i mange tilfælde vil umuliggøre opstillingen af solcelleanlæg. Vejledningen om administrative forskrifter supplerer Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet, hvoraf fremgår, at *"udkast til lovforslag, som sendes i offentlig høring, bør i almindelighed være »færdige«*". Den endelige bekendtgørelse fraviger i meget høj grad fra den ordlyd, som fremgik af bekendtgørelsen i høring og bør derfor ikke finde anvendelse uden en fornyet høring.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
Better Energy Denmark A/S
Evelyn Kozak

Better Energy Denmark A/S

Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 44559625

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

Til: hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)
Fra: Helge Birkerod Aaquist (hba@bsf.dk)
Titel: Høringssvar til vejledning om planlægning for lokallanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, sagsnr. 2024-2647
Sendt: 04-09-2024 12:35

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Byggeskadefonden har skimmet vejledningen, og har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Helge Birkerod Aaquist

Juridisk konsulent

2215 5395 · hba@bsf.dk

Byggeskadefonden

Stuistræde 50

1554 København V

3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Dato: 21. august 2024

Sendt til:

hoeringplan@plst.dk

Sagsnummer: 2024-2647.

Høringsvar vedrørende udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at kommentere på udkastet til vejledningen om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Vi støtter ønsket om at fremme vedvarende energi som en del af den grønne omstilling. Samtidig er afgørende, at hensynet til naturen vægtes højt i denne proces, da vi står i både en klimakrise og en biodiversitetskrise.

Selvom der kan være legitime grunde til at dispensere fra naturbeskyttelseslovgivningen i sjældne tilfælde, bør vejledningen ikke blive en manual til, hvordan dette kan gøres. DN er bekymrede over, at vejledningen flere steder antyder muligheder for at fravige beskyttelsesreglerne, f.eks. i forhold til solcelleanlæg i Natura 2000-områder eller mulighederne for at dispensere fra beskyttelsen af grundvandsressourcer i OSD- og IOL-områder. Det er vigtigt, at vejledningen i stedet understøtter en tilgang, hvor hensynet til vedvarende energi og naturen går hånd i hånd, og hvor dispensationsmuligheder kun bruges i absolut nødvendige tilfælde.

2.3 Samplacering af solceller, vindmøller og Power-to-X-anlæg

DN er dybt bekymret over at kan gives tilladelse til samplacering af tekniske anlæg som solceller, vindmøller og Power-to-X-anlæg i det åbne land. PtX-anlæg kræver ikke alene omfattende fysiske strukturer, men også en betydelig udvidelse af den nødvendige infrastruktur, herunder vandforsyning, bortskaffelse af restprodukter fra produktionen, transportnet og andre servicefunktioner. Det er vigtigt at anerkende, at en sådan udvikling er i direkte konflikt med de eksisterende landskabshensyn i planlægningen, og den kan let føre til en gradvis udvanding af beskyttelsen, hvor der efterfølgende gives tilladelse til yderligere anlæg og faciliteter under påskud af allerede etablerede strukturer. Det vil markant ændre vores landskaber, hvis der kommer flere tekniske anlæg ud i landzonen.

Vi anerkender nødvendigheden af at integrere vedvarende energikilder i Danmarks energimiks, men dette må ikke ske på bekostning af de unikke og værdifulde landskaber og naturområder, som det åbne land repræsenterer. DN anbefaler derfor, at der udvises stor forsigtighed med at tillade tekniske anlæg som Power-to-X i disse områder. I stedet bør der fokuseres på placeringer, hvor den nødvendige infrastruktur allerede eksisterer, eller hvor landskabet er mindre sårbart over for

sådanne indgreb – f.eks. i nærheden af eksisterende bebyggelse, i udpegede industriområder, eller andre områder, der er bedre egnet til store tekniske anlæg. Det vil også kunne give nogle vigtige sameksistensfordele, ved at fx overskudsvarme kan anvendes af andre industrier.

2.3.1 Solceller og vindmøller

DN anerkender, at solceller har potentiale til at bidrage til biodiversiteten i det åbne land, især ved at skabe gunstige forhold for insekter og andre smådyr. Denne fordel bør dog vejes op mod de udfordringer, der opstår ved en eventuel kombination med vindmøller.

Biodiversitetstiltag i solcelleparker kan tiltrække insekter, som igen tiltrækker flagermus og fugle – arter, der har velkendte udfordringer med vindmøller. Risikoen for kollisionsskader og drab på flagermus og fugle stiger, når disse arter tiltrækkes til områder med både solceller og vindmøller. Derfor er DN af den opfattelse, at kombinationen af solceller og vindmøller i det åbne land bør overvejes meget nøje og ikke pr. automatik betragtes som en "win-win"-løsning.

DN anbefaler, at der foretages grundige miljøvurderinger, der specifikt fokuserer på konsekvenserne for biodiversiteten ved samplacering af solceller og vindmøller. Der bør desuden overvejes alternative løsninger, hvor solceller kan udnytte deres potentiale for at styrke biodiversiteten uden at skabe risici for flagermus og fugle.

6.1 Grønt Danmarkskort

DN understreger vigtigheden af, at kommunerne ikke blot sikrer, at solcelleparker ikke forringer det eksisterende naturindhold, men også nøje overvejer placeringen i forhold til jordtyperne. Mange af de grønne korridorer, der er udpeget i det Grønne Danmarkskort, er placeret på lavbunds- eller tørvejord, fordi disse områder rummer et større naturpotentiale sammenlignet med mere næringsrige jorde. Disse områder har en unik kapacitet til at understøtte høj biodiversitet og kan fungere som vigtige kulstoflagre.

Derfor bør solcelleparker ikke placeres på disse værdifulde jorde, da det vil kunne undergrave det naturpotentiale, der findes i de grønne korridorer. Det er afgørende, at disse overvejelser indgår som en central del af planlægningen, så solcelleanlæg bidrager til, snarere end forringer, Danmarks naturværdier og biodiversitet.

DN anbefaler, at kommunerne prioriterer placeringen af solcelleparker på jorde, der ikke er en del af de grønne korridorer eller lavbunds- og tørvejord, og at der i planlægningen tages højde for, hvordan solcelleparker kan integreres uden at skade det høje naturpotentiale i disse områder.

6.2 Erstatningsnatur

DN vil gerne understrege, at det vigtigste mål bør være at undgå situationer, hvor det bliver nødvendigt at etablere erstatningsnatur. Det er afgørende, at vi altid følger afværgehierarkiet, som først og fremmest handler om at undgå skader på naturen, derefter at minimere påvirkningen, og først som sidste udvej at kompensere for tabet gennem erstatningsnatur.

Erstatningsnatur kan sjældent erstatte den tabte natur fuldt ud. Vores viden om, hvorvidt erstatningsnatur fungerer effektivt, er ydermere stadig stærkt begrænset. Der vil givetvis være

situationer hvor det kan fungere, men der findes også adskillige eksempler på, at erstatningsnaturen aldrig har udviklet sig som man havde håbet. Endeligt kan det tage mange år, før den nyetablerede natur når et udviklingsstadium, hvor den kan opfylde de samme økologiske funktioner som den oprindelige natur. Natur kan ikke blot "flyttes" fra et sted til et andet, og erstatningsnatur bør derfor ikke opfattes som en simpel kompensation, men som et forsøg på at afbøde tabet, velvidende at fuld genskabelse ikke altid er mulig.

DN anbefaler, at erstatningsnatur etableres i tæt nærhed til eksisterende naturområder for at sikre sammenhængende natur og styrke de eksisterende naturværdier. Dette er afgørende for at sikre, at erstatningsnaturen kan fungere som en integreret del af det lokale økosystem og bidrage til at opretholde og styrke biodiversiteten.

Endvidere anbefaler DN, at man sigter mod et erstatningsforhold på minimum 1:2 anvendes i praksis, hvilket betyder, at for hver kvadratmeter natur, der nedlægges, bør der etableres mindst to kvadratmeter erstatningsnatur. Dette forhold er nødvendigt for at tage højde for den tid og usikkerhed, der er forbundet med udviklingen af ny natur.

Det er også afgørende, at erstatningsnaturen udformes i overensstemmelse med den naturtype, der går tabt, og at den integreres i den overordnede planlægning. Erstatningsnatur bør forstås som en nødvendighed i visse situationer, men ikke som en garanti for, at tabte naturværdier kan genskabes. DN mener, at erstatningsnatur skal følges op af pleje af arealet i min. 5 år efter erstatningen, for at sikre at området får den bedst muligt 'start'.

6.2.2 Beskyttelseslinjer omkring skove, søer og vandløb

DN anbefaler at der kun planlægges for solcelleanlæg inden for beskyttelseslinjer omkring skove, søer og vandløb, hvis helt særlige forhold taler for det og det kan ske med respekt for formålet med beskyttelseshensynene". Beskyttelseslinjerne er bl.a. etableret for at sikre, at arter kan bevæge sig frit og uhindret gennem landskabet, og de spiller en afgørende rolle i opretholdelsen af økosystemernes sundhed og biodiversitet.

Vi er bekymrede for, at tilladelser til opførelse af solcelleparker inden for disse beskyttelseslinjer kan føre til en udvanding af beskyttelsen, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for naturen. Det er vigtigt at understrege, at etableringen af vedvarende energianlæg ikke må gå på kompromis med den eksisterende naturbeskyttelseslovgivning. Tværtimod bør VE-anlæg indpasses på en måde, der understøtter og styrker den gældende lovgivning på naturområdet.

DN anbefaler, at der som en del af planlægningsprocessen udarbejdes grundige analyser af de potentielle konsekvenser for lokale økosystemer og arter, hvis solcelleanlæg skal placeres inden for beskyttelseslinjerne. Disse analyser bør tage højde for både direkte og indirekte påvirkninger af arter og levesteder samt sikre, at alle alternativer uden for beskyttelseslinjerne er fuldt ud undersøgt, før der gives dispensationer.

6.4.2 Strengt beskyttede arter - bilag IV-arter

DN ønsker at præcisere vigtigheden af korrekt forståelse og håndtering af bilag IV-arter, som er strengt beskyttede i henhold til EU's habitatdirektiv. Disse arter skal beskyttes, uanset hvor de

findes, uafhængigt af om de befinder sig på naturtyper, der er beskyttet under naturbeskyttelseslovens §3.

Det er vigtigt at skelne mellem beskyttelsen af naturtyper og arter. Naturbeskyttelseslovens §3 beskytter specifikke naturtyper som enge, moser, vandløb, søer og heder, mens bilag IV-arter omfatter visse dyre- og plantearter, der skal beskyttes overalt, hvor de findes. Det betyder, at bilag IV-arter skal tages i betragtning i planlægningen, uanset om området i øvrigt er beskyttet som en §3-naturtype eller ej.

Vi bemærker, at der kan være en tendens til at sammenstille §3 og bilag IV-beskyttelsen i vejledningen. For at undgå forvirring er det vigtigt at præcisere, at beskyttelsen af bilag IV-arter er uafhængig af deres placering i forhold til §3-beskyttede naturtyper. Bilag IV-arter skal beskyttes i alle områder, og deres beskyttelse er ikke begrænset til specifikke naturtyper.

DN anbefaler, at alle projekter underkastes en grundig vurdering af, om de kan påvirke bilag IV-arter, og at der i de tilfælde, hvor sådanne arter er til stede, implementeres tilstrækkelige afværgeforanstaltninger for at beskytte dem. Det er også vigtigt, at vejledningen klart adskiller bestemmelserne for §3-beskyttede naturtyper og bilag IV-arter, så der ikke opstår tvivl om, hvilke regler der gælder for de forskellige situationer.

Yderligere anbefalinger

Afslutningsvis ønsker vi at fremhæve flere centrale aspekter, som kan styrke vejledningens i at sikre, at hensyn til både vedvarende energi (VE) og naturbeskyttelse går hånd i hånd.

Kumulative effekter:

DN opfordrer til, at vejledningen i højere grad tager højde for de kumulative effekter af flere VE-anlæg i et givet område. Selvom et enkelt projekt kan have en begrænset indvirkning, kan flere anlæg tilsammen medføre en betydelig påvirkning af både landskab og biodiversitet. Det er derfor vigtigt, at kommunerne vurderer den samlede effekt af eksisterende og planlagte projekter i samme område for at undgå overbelastning af økosystemerne.

Langsigtet overvågning og evaluering:

DN anbefaler, at vejledningen tilskynder til implementering af langsigtede overvågnings- og evalueringsprogrammer for VE-anlæg. Overvågning er afgørende for at identificere eventuelle uforudsete negative effekter på naturen, så der kan træffes afhjælpende foranstaltninger i tide. Dette kan være særligt relevant i områder med høj biodiversitetsværdi, hvor der er behov for at sikre, at naturen ikke lider skade over tid.

Offentlig inddragelse og transparens:

DN opfordrer til, at vejledningen understreger betydningen af offentlig inddragelse og transparens i beslutningsprocesserne vedrørende planlægning af VE-anlæg. Dette er især vigtigt i områder med høj naturværdi, hvor lokale interessenter og offentligheden bør have mulighed for at bidrage med deres viden og perspektiver. Transparens i planlægningen kan også bidrage til at opnå større opbakning og accept af projekterne.

Økologiske korridorer og netværk:

DN anbefaler, at vejledningen fremhæver vigtigheden af at beskytte og styrke økologiske korridorer og netværk som en del af planlægningen af VE-anlæg. Disse korridorer er essentielle for, at dyrearter kan bevæge sig frit gennem landskabet, opretholde genetisk diversitet og tilpasse sig ændringer i miljøet. En integreret tilgang til beskyttelse af disse korridorer kan sikre, at VE-anlæg ikke afskærer eller fragmenterer vigtige habitater.

Integration af naturbaserede løsninger:

DN opfordrer til, at vejledningen tilskynder til brug af naturbaserede løsninger som en del af VE-anlæggenes design og drift. Dette kan inkludere tiltag som fritlægning af vandløb, ophør af dræning, udsåning af frø fra lokale bestande af hjemmehørende arter, og etablering brede levende hegn (gerne 5+ rækker) af hjemmehørende arter, som kan fremme biodiversiteten og skærme anlæggene såvel som integration og styrkelse af den eksisterende natur på arealet. Naturbaserede løsninger kan bidrage til at skabe en mere harmonisk integration af VE-anlæg i det eksisterende landskab og økosystem, og god planlægning kan sikre at anlæggene bliver et additiv for de lokalområder de opstilles i – frem for et fremmedelement der skaber konflikt og underminerer lokalområdets natur- og landskabsværdier.

Afsluttende bemærkninger

DN takker for muligheden for at bidrage med kommentarer til udkastet til vejledningen om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Vi værdsætter, at der bliver taget hensyn til både vedvarende energi og naturbeskyttelse, og vi håber, at vores input vil bidrage til at styrke balancen mellem disse to vigtige mål.

DN ser frem til at fortsætte dialogen med myndighederne og andre interessenter om, hvordan vi bedst kan sikre, at fremtidige VE-anlæg ikke blot imødekommer behovet for grøn energi, men også understøtter og styrker naturen og biodiversiteten i Danmark. Vi står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser og ser frem til det fortsatte samarbejde.



Lasse Jesper Bering Pedersen,
Klima- og Energipolitisk Seniorrådgiver,
Danmarks Naturfredningsforening

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Sagsnummer: 2024-2647

Den 30. august 2024

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

Dansk Erhverv støtter op om en klar vejledning, der gør det nemmere for kommuner og udviklere at planlægge solceller i det åbne land særligt også i forbindelse med udbygning og tilslutning af solcelleanlæg til elnettet. En klar vejledning gør planlægningen mere effektiv til gavn for alle parter. Dansk Erhverv bakker derudover op om, at der gives vejledning om klagenævnsspraksis inden for forskellige områder. Dansk Erhverv har noteret, at der vejledes til minimumskrav ift. afstande og ikke til, hvordan projekter kan designes, så der ikke nødvendigvis er behov for de anbefalede afstande. Kommunen bør indsætte muligheder for konkret vurdering af afstanden, hvis de ønsker at kunne fravige minimumsafstande. I tillæg mener Dansk Erhverv, at klagenævnsspraksis bør beskrives ift. klitfredning og strandbeskyttelseslinjen ligesom for de øvrige.

Dansk Erhverv ser det som problematisk, at afstandskravene for opstilling af solcelleanlæg i nærheden af beboelse er øget i den endelige bekendtgørelse fra 100 til 150 meter for projekter på én side af beboelsen, til 300 meter på to sider og op til 750 meter på tre sider, uden en fornyet høring. Det skaber udfordringer for udviklerne og gør det sværere at opstille solcelleanlæg i Danmark. Afstandskravene bør ikke ændres uden en fornyet høring af de berørte brancher. Selvom der ikke er tale om obligatoriske afstandskrav, vil kommunerne oftest se til bekendtgørelsens afstandskrav i planlægningen.

I forlængelse af dette, kan det overvejes om vejledningens behandling af afstandskrav helt generelt skal justeres, så der opnås en mere ensartet tilgang mellem forskellige solcelleprojekter. Som det er nu, er der en risiko for, at projekter, som etableres i etaper behandles anderledes end dem, der etableres som et samlet projekt. Derfor kan det være mere hensigtsmæssigt at sikre, at afstandskravene stiger proportionalt, uanset om anlæggene etableres samlet eller over tid. Derudover vil det være gavnligt at definere, hvor på nabobeboelsen afstanden måles fra.

Derudover er en række forhold, der med fordel kan tydeliggøres i vejledningen:

- Vejledningen kan tydeliggøre betingelserne for tilbageføring af jord til landbrug efter endt brug for at skabe klarhed over, i hvilke situationer en kommune kan pålægge betingelser om, at arealer forbliver udlagt til rekreative formål efter solcelleanlæggets fjernelse.
- Derudover kan vejledningen med fordel præcisere centrale begreber, der har betydning for både planlæggere og projektdeltagere. Det er f.eks. vigtigt med klarhed omkring definitioner som ”lejer” i relation til afstandskrav og ”sider” af en beboelse i forbindelse med placeringen af solceller. Dansk Erhvervs medlemmer har f.eks. oplevet tilfælde, hvor beboelse har ligget skævt ift. en solcellepark, hvor det derfor har været en udfordring at definere, hvor mange sider af beboelsen, der planlægges på. Samtidig bør det afgrænses nærmere, hvornår et sommerhusområde slutter, samt hvad der vurderes at nedlægge den, fx hvor ejeren ønsker at sælge boligen for herefter at bo til leje.
- I forhold til solcelleanlæg på lavbundsjord, vil det derudover være nyttigt at præcisere vejledningens bestemmelser om opstilling af solcelleanlæg på lavbundsjord, især hvad angår udtagne og vådlagte arealer – dette for at reducere usikkerheder og fremme udnyttelsen af disse arealer til solcelleprojekter. Dansk Erhverv ser det som en udfordring, at det i visse tilfælde ikke er tilladt at opstille solceller på arealer i klima- og lavbundsprojekter – især hvor udvikler allerede har aftaler med lodsejere samt nettilslutning. Endelig kan der med fordel inddrages konkrete eksempler på, hvordan solcelleprojekter er blevet integreret med hensyn til biodiversitet.
- Der kan med rette også fokuseres på kommunernes mulighed for at understøtte samlokalisering mellem produktion og forbrug af grøn strøm, hvad enten der er tale om Power-to-X eller andre former for forbrug.
- Det kan derudover tilføjes, at solcelleprojekter kan have en positiv indvirkning på Grønt Danmarkskort ved at understøtte flere arealer til flora og fauna på det danske areal ligesom det kan have for områder og opland til drikkevandsressourcer.

Dansk Erhverv står til rådighed ved eventuelle opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Christian Toftum
Politisk Konsulent
Dansk Erhverv

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

e-mail:

hoeringplan@plst.dk

Hørings svar – udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar til høring over udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

DI noterer sig, at bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land (BEK nr. 440 af 3. maj 2024), herefter omtalt som solcellebekendtgørelsen, har til formål at fremme udbygningen med solcelleanlæg. DI noterer sig videre, at formålet med vejledningen er at bidrage til at bekendtgørelsens bestemmelser udmøntes på bedste vis i kommunernes planlægning.

DI bakker op om klare juridiske rammer for kommunerne i deres planlægning, samt at der skabes gennemsigtighed for solcelleopstillere.

For DI er det centralt, at bekendtgørelsen og vejledningen følger op på aftale af 15. juni 2022 (Planlovsaftalen) om opfølgning på evaluering af planloven m.v. Aftalen har til formål at styrke kommunernes muligheder for at varetage klimahensyn i planlægningen og understøtte den grønne omstilling i planlægningen. DI bakker op om disse hensyn.

Det er den klare forventning, at kommunerne vil anvende bekendtgørelsens minimumsafstande i deres retningslinjer. Bekendtgørelsens minimumsafstande forventes at blive betragtet som anbefalinger. Dette vil skabe en stor begrænsning for udbygningen af vedvarende energi.

DI noterer sig, at bekendtgørelsens høringssversion havde en afstandsgrense på 100 meter og foreskrev friholdelse i mindst én retning. DI stiller sig derfor undrende overfor, at den endelige bekendtgørelse er blevet ændret markant med en minimumsafstand på indtil 750 meter. DI spørger ind til, om det valgte afstandskrav er på baggrund af konkrete analyser, eller om det snarere er udtryk for et arbitrært skøn.

I den henseende henvises der til "Miljøvurdering – Ny bekendtgørelse om planlægning af for solcelleanlæg i det åbne land", Plan- og Landdistriktsstyrelsen, maj 2023, Miljørapport udarbejdet af COWI.

DI vurderer, at det er en væsentlig ændring, og således burde det have givet anledning til en fornyet høring af den ændrede bekendtgørelse. Det er kritisabelt, at den ændrede bekendtgørelse ikke er blevet sendt i fornyet høring, med inddragelse af berørte interessenter. Der er tale om ændrede krav, som i høj grad vil have en indgribende effekt, og derfor bør afstandskravene revurderes.

For så vidt angår de juridiske rammer for iværksættelse af en fornyet høring af nye regler, fremgår det eksempelvis af "Vejledning om administrative forskrifter nr. 9594 af 9. juli 2021", afsnit 7, om offentlig høring, at *"Det er vigtigt at have klarhed over, hvilken indstilling de myndigheder, organisationer m.v., som vil blive berørt af en administrativ forskrift, har til den påtænkte forskrift. Dette er bl.a. væsentligt for vurderingen af, om forskriften ud fra tekniske og indholdsmæssige synspunkter kan anses for egnet og må forventes at være mulig at efterleve i praksis."*

Interessenter burde være blevet hørt om de nye vejledende afstande, som i mange tilfælde vil umuliggøre opstillingen af solcelleanlæg. Vejledningen om administrative forskrifter supplerer Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, hvoraf fremgår, at *"udkast til lovforslag, som sendes i offentlig høring, bør i almindelighed være »færdige«*". Den endelige bekendtgørelse fraviger i meget høj grad fra den ordlyd, som fremgik af bekendtgørelsen i høring, og bør derfor ikke finde anvendelse uden en fornyet høring.

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar og har ikke yderligere kommentarer, og står til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Søren Mensal Kristensen

Til
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
sendt pr. mail til hoering-plan@plst.dk, cc. til Anette Grav-
gaard Christensen, anechr@plst.dk

Skæringvej 88
8520 Lystrup
Telefon: 6053 0331
E-mail: sekretariat@solcelleforening.dk

www.solcelleforening.dk

Journalnummer 2024-2647

Side 1/2

Fredag den 30. august 2024

Dansk Solcelleforenings høringsvar over høring af vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive høringsvar til Plan- og Landdistriktsstyrelsens udkast til vejledning af planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Vi ser det som positivt, at der er udarbejdet en solcellebekendtgørelse med tilhørende vejledning, for at præcisere praksis og juridisk bindende bestemmelser i forbindelse med opstilling af solcelleanlæg i det åbne land. Det er i udgangspunktet et godt værktøj for foreningens medlemmer. Dansk Solcelleforening har dog et par bekymringer om vejledningens indhold, der risikerer at kunne få betydning for den videre udbygning af VE fra solkraft i Danmark.

Dansk Solcelleforening er særligt bekymret for, at kommunerne vil anvende de fastsatte minimumsafstande 1:1, i tillid til at disse afstande afspejler lovgivers anbefalinger. Minimumsafstandene kan få en meget stor negativ betydning for den grønne omstilling. Dansk Solcelleforening vurderer derfor også, at minimumsafstandene ikke opfylder formålet med den politiske aftale af 15. juni 2022 mellem Socialdemokratiet, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om opfølgning på evaluering af planloven m.v. Aftalen har til hensigt at fremme udbygningen af vedvarende energi og styrke kommunernes muligheder for at varetage klimahensyn i planlægningen.

Vejledende minimumsafstande

Solcellebekendtgørelsen og den tilhørende vejledning har til formål at præcisere en række hensyn i forbindelse med opstilling af solceller. Imidlertid er ikke alle definerede hensyn proportionale og hensigtsmæssige. De vejledende minimumsafstande (150-750 meter) er fastsat meget restriktivt med risiko for at blive et bånd for den videre udbygning af vedvarende energi med jordbaserede solcelleanlæg. Der er heller ingen saglige begrundelser for de vejledende minimumsstandarder, der bør fastsættes på baggrund af det enkelte anlægs reelle påvirkning af det danske landskab.

F.eks. er minimumsafstanden på 750 meter mellem nabo og solcelleanlæg med solceller på tre sider af beboelsen, begrænsende for omfanget af tilgængelige arealer. Der er også krav om at beplantningsbælter rundt om solcelleanlægget skal tages med i beregningen af afstanden. Tilsammen risikerer disse hensyn at konflikte med vejledningens formål om arealhensynet, der netop skal fremmes til opstilling af solceller.

Fornytt høring af solcellebekendtgørelsen

Dansk Solcelleforening ønsker med dette høringsvar at give kommentarer til vejledningen. Dog vil vi også appellere til, at bekendtgørelse nr. 440 af 3. maj 2024 om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, der trådte i kraft 1. juni 2024 (herefter solcellebekendtgørelsen), sendes i fornytt høring. Vi er af den opfattelse, at den oprindelige hø-


ringsversion af solcellebekendtgørelsen substantielt set har ændret karakter i så væsentlig en grad (i høringsversion var afstandskrav 100 m), at en manglende involvering af stakeholdere og interessenter i ændringerne, er stærkt problematiske.

Hensyn til naboer og lokalsamfund

Dansk Solcelleforening ser det som helt centralt for udbygningen af VE med solceller i det åbne land, at der tages hensyn til naboer. Men nabohensyn kan godt tages, uden det samtidig behøver bremse udbygningen af vedvarende energi. Involvering og inddragelse af naboer kan f.eks. understøttes ved at lave retningslinjer for god naboinddragelse, så de lokale behov imødeses bedst muligt. I forvejen er der fastsat flere nye initiativer til at kompensere naboer og lokalområder, når der opstilles vedvarende energianlæg. Satsen for grøn pulje er pr. 1. juli 2024 ændret til 125.000 kr./MW fra den hidtil gældende sats på 40.000 kr./MW. Samtidig er satsen for VE-bonus ændret til 9,75 kW per energiform fra 6,5 kW. Ikke mindst skal opstillere af solcelleanlæg, der forårsager et værditab på en beboelsesejendom, kompensere herfor og tilbyde ejeren af beboelsesejendommen at købe ejendommen ved salgsoption (ifølge VE-lovens § 6 og § 6a), også kaldet værditabskompensation. Værditabet fastsættes i øvrigt på baggrund af en uafhængig vurdering af Taksationsmyndigheden med en afstandsgrense for salgsoption på 200 meter. Afstandsgrensen i forbindelse med salgsoption er forskellig fra minimumsafstandene, der er defineret i solcellebekendtgørelsen og vejledningen. Dansk Solcelleforening appellerer til at afstandsgrenserne og betingelserne i øvrigt i højere grad sam tænkes på tværs af lovtekster og ressortområder.

Skulle fremsendte give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Flemming Vejby Kristensen
Formand for Dansk Solcelleforening



29. august 2024

Hørings svar fra Danske Destinationer vedr. udkast til vejledning om klima og bæredygtighed i planlægningen

Danske Destinationer har læst og forholdt sig til udkastet vedr. vejledning om klima og bæredygtighed i planlægning, samt solceller i det åbne land.

Vi vurderer det essentielt, at vejledningen ikke alene fokuserer på herregårds- og godslandskaber, men også i højere grad inkluderer nationalparker, naturnationalparker og UNESCO-beskyttede naturområder i Danmark. Den omkringliggende natur spiller en afgørende rolle for både lokalbefolkningen og de mange besøgende, der i stigende grad søger til de rekreative områder.

Det er vigtigt, at vejledningen afspejler den nødvendige balance mellem bæredygtig energiudvikling og bevaring af vores værdifulde natur- og kulturlandskaber. Som eksempel kan nævnes Halsnæs Kommune, der har vedtaget en strategisk outdoorplan for Halvøen Halsnæs. Her har borgere udtrykt betydelig bekymring over planer om et større solcelleanlæg, da det synes at stride mod den nyligt offentliggjorte outdoorplan.

Danske Destinationer opfordrer derfor til, at vejledningen sikrer en helhedsorienteret tilgang, hvor natur- og landskabsbevaring integreres som centrale elementer i den bæredygtige planlægning. Der bør ligeledes indgå klare retningslinjer for, hvordan lokale interesser og bekymringer kan inddrages i planlægningsprocessen.

Til: Anette Gravgaard Christensen (AneChr@plst.dk)

Fra: Marianne Bentsen (info@danskekloakmestre.dk)

Titel: Høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, j.nr. 2024-2647

Sendt: 30-08-2024 07:58

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, j.nr. 2024-2647.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær Danske Kloakmestre

Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V, CVR-nr. 16 18 24 35

info@danskekloakmestre.dk • www.danskekloakmestre.dk

Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • danskekloakmestre.dk • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København
hoeringplan@plst.dk

DANSKE
REGIONER



20-08-2024

EMN-2024-00965

1719262

Mdj@regioner.dk

Høringsvar til udkast til vejledning om planlægning for solcelleanlæg i det åbne land sagsnummer 2024–2647.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har i juni sendt udkast til vejledning om planlægning for solceller i det åbne land i høring. Vi sender her tekniske bemærkninger til vejledningen.

Generelt

Danske Regioner finder det positivt, at vejledningen særskilt adresserer forholdet til råstofplanen. Der er dog brug for enkelte justeringer. Nederst er indsat et forslag til justeringer af afsnit 9.3. Herunder følger uddybende bemærkninger til de foreslåede justeringer af afsnit om Råstofplaner.

Det er fornuftigt, at der i kommuneplanens redegørelse gøres opmærksom på hensynet til råstofudnyttelse inden for de udlagte grave- og interesseområder. Det bemærkes dog, at udlagte grave og -interesseområder geografisk kan brede sig over flere kommuner, hvorfor det er mere præcist at skrive, at de regionale råstofplaner udlægger råstofgrave- og råstofinteresseområder på land. Vi gør samtidig opmærksom på, at når der graves efter mineralske råstoffer på land og på havet, bruges begrebet råstofindvinding. Råstofudvinding bruges typisk i forhold til råstoffer der hentes i undergrunden og ved minedrift.

Relationen mellem kommuneplan og råstofplan

Ordlyden i planlovens § 11 e, stk. 1. nr. 10 er: "*§ 11 e. Kommuneplanen skal ledsages af en redegørelse for planens forudsætninger, herunder om [...] 10) de i råstofplanen, jf. § 5 a i lov om råstoffer, fastsatte bestemmelser, der er relevante for planlægningen af arealanvendelsen inden for kommunens geografiske område,*" Det er således et "skal" og ikke et "kan", når det beskrives, hvad der skal indføres i retningslinjerne.

I alle råstofplaner er der en beskyttelse af både grave- og interesseområder, og begge skal derfor også beskyttes i kommuneplanen. Graveområder er arealer, hvor råstofindvinding skal foregå i den kommende planperiode, mens interesseområder er arealreservationer, der skal friholdes, således at der også i fremtiden er ledige arealer, hvor der kan indvindes råstoffer. Selvom interesseområdernes udnyttelse således principielt kan ligge langt ude i fremtiden, kan det også være aktuelt at udpege

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

interesseområder som graveområder, næste gang råstofplanen skal revideres. I modsætning til når solceller skal placeres, er det en forudsætning for placeringen af råstofområder, at det sker de steder, hvor naturen har placeret råstofferne. Derfor er det væsentligt, at disse arealer også beskyttes.

Vi er enige i, at kommunen forud for planlægningen for solceller skal vurdere, om det er i strid med planlægning for råstofindvinding jf. planlovens § 11, stk. 4, nr. 7. Vi mener dog, at kommunen som en del af denne vurdering skal indhente en udtalelse fra regionen, der er planlægningsmyndighed for råstoffer på land.

Vurderingen af, om solceller hindrer udnyttelse af råstofressourcen

Vi er enige i, at vurderingen af hindring af råstofudnyttelse på konkrete arealer i forbindelse med opstilling af solceller skal ses i en råstofforsyningsmæssig sammenhæng. Den regionale råstofplanlægning handler netop om denne sammenhæng, hvor mængder og kvaliteter af råstoffer i de udlagte områder tilsammen dækker behovet for råstoffer fra land i regionen og i Danmark. Da der er store variationer i geologien på tværs af landet og inden for de enkelte regioner, kan der være råstofforekomster, der indvindes til at dække behovet langt uden for den kommune, hvor forekomsten er geografisk placeret, mens andre anvendes lokalt. Der vil også være typer af materialer, der transporteres over kommunegrænser. Det er derfor ikke tilstrækkeligt at se på projekter i hjemkommunen for at vurdere væsentligheden af det enkelte råstofgrave eller råstofinteresseområde.

Det foreslås i vejledningen om planlægning for solceller, at et kriterie i vurderingen skal være, hvor stor en del af råstofgraveområdet, der vil blive berørt. Vi er enige i, at der kan være tilfælde, hvor størrelsen og især placeringen af et projekt gør, at det ikke vil have indflydelse for muligheden for at indvinde råstoffer. Idet alle aktiviteter der indgår i tilladelsen til erhvervs-mæssig råstofgravning skal foregå inden for graveområdet, kan graveområderne i nogle tilfælde være lidt større end arealet, hvor der er en råstofforekomst. I andre tilfælde er arealerne netop afgrænset efter råstofforekomsten. Der kan være delarealer, hvor råstofferne i praksis ikke kan indvindes, da der skal tages hensyn til eksisterende infrastruktur, natur eller andre interesser. Når sådanne områder er med i råstofplanen skyldes det fx, at der efterfølgende er lavet landsplandirektiver for placering af veje eller højspændings- eller gasledninger, eller at arealer har udviklet sig til beskyttet natur.

Det giver derimod ikke mening at basere vurderingen på andelen af et råstofområde der beslaglægges. Dels varierer størrelsen på råstofområderne fra få hektar til flere hundrede hektar. Beslaglæggelse af fx 20 % kan derfor dække over meget forskellige størrelser af ressourcer. På samme måde varierer dybden på råstofforekomster fra få meter til 40-50 meter under terræn, hvorfor der er stor forskel på hvor mange m³ der beslaglægges pr m². Derudover er tidshorizonten for udnyttelse af råstofferne afhængig af forhold som råstoffernes kvalitet og efterspørgslen, hvorfor der kan være store områder, der graves på få år, mens der er små områder, hvor gravningen foregår over en lang årrække. Hvis der alene ses på andelen af råstofområdet, som det enkelte projekt beslaglægger, kan der i princippet også planlægges for en række sideløbende solcelleprojekter, der tilsammen beslaglægger hele graveområdet.

Tidshorizonten

Når råstofforekomsten udgøres af sand, grus og sten, er vi enige i, at råstoffressourcen som udgangspunkt ikke ødelægges ved opstilling af solceller. Man kan derfor se det som en midlertidig beslaglæggelse i solcellernes forventede levetid på 30 år. Dette skal sammenholdes med den planlægningshorisont, der er beskrevet i råstofloven, hvor regionerne skal tilvejebringe en plan for indvinding af og forsyning med råstoffer. Råstofplanen skal omfatte en periode på mindst 12 år. I nogle tilfælde kan der være tale om råstoffressourcer, der først forventes at skulle udnyttes efter solcellernes levetid. I andre tilfælde kan den "midlertidige" beslaglæggelse tilsidesætte forsyningsikkerheden inden for den planlægningshorisont, der er fastsat i råstofloven.

Ændringsforslag

Der er således mange komplicerede elementer i vurderingen af, om opstilling af solceller påvirker råstofforsyningen. Derfor foreslår vi, at afsnit 9.3 ændres således:

9.3 Råstofplaner

"De regionale råstofplaner udlægger råstofgrave- og råstofinteresseområder på land. Kommunens rammer for solcelleplanlægningen må ikke stride mod den regionale råstofplan og bestemmelser, der er relevante for planlægningen af arealanvendelsen i kommunen, vil fremgå af kommuneplanens redegørelsesdel jf. planlovens § 11 e, stk. 1. nr. 10. Eksempelvis skal det indføres i kommuneplanens redegørelse, at der ikke må planlægges for eller opføres anlæg, der begrænser muligheden for råstofudnyttelsen inden for de udlagte grave- og interesseområder. Endvidere kan retningslinjerne åbne mulighed for, at der kan planlægges for anden arealanvendelse i et område efter endt råstofudnyttelse.

I forbindelse med udarbejdelse af kommuneplaner eller kommuneplantillæg med udlæg af områder til solceller skal kommunen vurdere, om det er i strid med planlægning for råstofindvinding jf. planlovens § 11, stk. 4, nr. 7. Hvis kommunen vurderer, at det ikke vil være i strid med råstofplanen, skal dette understøttes af en udtalelse fra regionen. Regionen vurderer den potentielle beslaglæggelse af råstofområder i råstofforsyningsmæssig sammenhæng under hensyntagen til, at der ikke nødvendigvis er tale om en varig tilstand, når der placeres eller udskiftes solceller på et areal, ligesom der skelnes mellem færdigrave arealer og aktive eller endnu ikke påbegyndte indvindingsarealer."

Venlig hilsen

Mads Leerbech Jensen

Til: hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)
Cc: DSBPOST (DSBPOST@dsb.dk)
Fra: Isabella Leandri-Hansen (ISLE@DSB.DK)
Titel: SV: Høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land - frist d. 30. august 2024 - sagsnummer 2024-2647
Sendt: 23-08-2024 13:09

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Plan- og Landdistriktsstyrelsen,

Vedr. sagsnummer 2024-2647.

DSB takker for høringsmuligheden. DSB har ingen bemærkninger til høringen.

God weekend.
Med venlig hilsen

Isabella Leandri-Hansen
Direktionsassistent

Koncernsekretariatet, DSB, CVR 25 05 00 53
Direkte 24689692, E-mail isle@dsb.dk



DSB Rejs med

Fra: hoeringplan <hoeringplan@plst.dk>

Sendt: 28. juni 2024 09:56

Til: Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; biogas@biogas.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; cowi@cowi.com; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; jj@dfac.dk; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; info@blind.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; info@kystognaturturisme.dk; metal@danskmatal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; ds@sejlsport.dk; ds@ds.dk; traefinfo@traefinfo.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskemark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@christmastree.dk; info@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; dch@dch.dk; info@dds.dk; sek@fanke.dk; info@dgi.dk; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; info@ejd.dk; elretur@elretur.dk; es@es-daa.dk; pm@adv-martinelli.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; abr@fbnet.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; post@gammelestrup.dk; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; gi@gi.dk; info@shw.dk; info-hd@hededanmark.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; kystkultur.bkk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; mail@lsp-foreningen.dk; mail@bygoland.dk; arkitektsteenkaer@hotmail.com; info@praktiskoekologi.dk; Søfartens Ledere <mail@ledernesoeefart.dk>; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt@m.dk; Info@moesgaardmuseum.dk;

moviatrafik@moviatrafik.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; regulering@nuuday.dk; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; info@dk-gbc.dk; sekretariatet@danske-smaaoer.dk; reception@SMVdanmark.dk; info@sbfdk.dk; regulering@tdcnet.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; post@teleindu.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; 3.parter@energinet.dk; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; aau@aau.dk; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; build@build.aau.dk; au@au.dk; envs@au.dk; ellenmb@asb.dk; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; sdu@sdu.dk; geus@geus.dk; kmkbh@km.dk; kmhel@km.dk; kmros@km.dk; lfstift@km.dk; kmfyn@km.dk; kmaal@km.dk; kmvib@km.dk; kmaar@km.dk; kmrib@km.dk; kmhad@km.dk

Emne: Høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land - frist d. 30. august 2024

Høring af vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land - frist d. 30. august 2024

Plan- og Landdistriktsstyrelsen sender hermed udkast til *vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land* i høring.

Se venligst det vedhæftede høringsbrev og høringslisten samt udkast til vejledning, der også kan tilgås på denne side på [Høringsportalen.dk](https://høringsportalen.dk).

Energistyrelsen har parallelt udarbejdet en eksempelsamling om kommunernes planlægning for solcelleanlæg. Den sendes i høring samtidig med vejledningen og kan ligeledes findes på [Høringsportalen.dk](https://høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Anette Gravgaard Christensen

Fuldmægtig

Telefon: +45 2916 8567

E-mail: anechr@plst.dk

Hjemmeside: www.plst.dk



**Plan- og
Landdistriktsstyrelsen**

Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.

Til: hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)
Cc: Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)
Fra: Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)
Titel: Høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land sagsnr. 2024-2647: ES 227-24.
Sendt: 28-08-2024 10:50

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

ES 227-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

ES noterer, at der i punkt 8.1.3 er angivet forhold i forbindelse med flyvepladser og placering af solcelleanlæg.

Opfordringen til en tidlige dialog med Trafikstyrelsen støttes af ES.

ES har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

hoeringplan@plst.dk

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

30 August 2024

European Energy A/S
Gyngemose Parkvej 50
2860 Søborg
+45 8870 8216
info@europeanenergy.dk
www.europeanenergy.com

Vedr. vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

European Energy takker for muligheden for at kommentere på Plan- og Landdistriktsstyrelsens udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. European Energy er én af de primære udviklere af solcelleanlæg i Danmark, og derfor er tydelige og hensigtsmæssige regler for etablering af solcelleanlæg udslagsgivende for, om der fortsat kan bygges solcelleparker i Danmark.

I det lys er det ifølge European Energy meget positivt, at der nu på samme måde som for vindmøllebekendtgørelsen er lavet en vejledning for planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Det er et klart og brugbart værktøj, der giver et samlet overblik over de mange regler og hensyn, der skal tages ved planlægning for solceller. Når det er sagt, har European Energy en række kommentarer til vejledningen, som peger på steder, hvor vejledningen er uhensigtsmæssig og beder Plan- og Landdistriktsstyrelsen om at inddrage vores forslag for at sikre, at vejledningen rent faktisk også understøtter udbygningen af solcelleanlæg i Danmark.

Vedr. afstandskrav til solcelleanlæg

European Energy stiller sig skeptisk ved, at den nye solcellebekendtgørelse er trådt i kraft med en række afstandskrav til solcelleanlæg, som er væsentligt mere restriktive over for nye solcelleprojekter, end der oprindeligt blev lagt op til i den oprindelige høring, som fandt sted i 2023. European Energy opfordrer Plan- og Landdistriktsstyrelsen til at genudsende solcellebekendtgørelsen i en fornyet høring som en anerkendelse af, at ændringerne kan have omfattende konsekvenser for den grønne omstilling og risikerer at sætte allerede igangsatte projekter over styr. Selvom der er tale om en "bør bestemmelse" med mulighed for en differentieret lokal implementering, risikerer bestemmelsen, at udviklere af solcelleprojekter mødes med krav, som kan risikere massivt at begrænse mulighederne for at finde plads til solcelleprojekter i Danmark. Det skyldes navnlig, at det kan forventes, at de fleste kommuner vil indarbejde de vejledende minimumsafstande som standardbestemmelser i deres retningslinjer. Dette modarbejder ikke blot målet om en firdobling af den vedvarende energi på land, men også vejledningens italesatte mål om at bidrage til at skabe pladsen til den vedvarende energi.

Dertil forstår vi på vejledningen, at reglerne for afstandskrav til solcelleanlæg fra nærmeste bebyggelse er blevet skærpet i vejledningen, så afstanden til et projekt vokser til alle sider til hhv. 300m ved to sider og 750m ved tre sider til bebyggelse. European Energy foreslå, at vejledningen i stedet opfordrer til, at kommunerne alene indskriver, at afstandskravene vokser for hver side der etableres solceller, da dette vil ligestille alle virksomheder og projekter og ikke væsentlig begrænse pladsen for større projekter. Dette skal også ses i lyset af, at solcelleprojekter i disse år vokser væsentligt i størrelse, hvilket skyldes nye betydelige omkostninger pålagt mindre og mellemstore projekter tilsluttet på mellemspænding (DSO).

Samspillet mellem kommuner og elnettet

European Energy finder det særdeles positivt, at vejledningen underbygger behovet for en styrket dialog mellem kommunerne, hvor solcelleanlæggene planlægges og etableres, og netselskaberne samt Energinet, som står for at udbygge, forstærke og nettilslutte solcelleparkerne til elnettet. Den allerstørste udfordring for den grønne omstilling er i dag manglende adgang til elnettet. Det skyldes blandt andet, at der ikke indtil nu har været rettidig udbygning af elnettet de steder i landet, hvor den grønne energiproduktion bliver planlagt. Der kan vindes tid, når kommunerne indgår i løbende dialog med hhv. netselskaberne og Energinet, og derfor er det en vigtig central pointe i vejledningen, at der løbende deles planer for nye vedvarende energiprojekter mellem kommuner og netselskaber og Energinet.

I den forbindelse kan der med rette også fokuseres på kommunernes mulighed for at understøtte samlokalisering mellem produktion og forbrug af grøn strøm, hvad enten der er tale om Power-to-X eller andre former for forbrug. På samme måde som der på s. 22 henvises til direkte linjer, kan de eksisterende regler for at anlægge interne elektricitetsforbindelse mellem tilstødende produktion og forbrug nævnes. I det hele taget er det positivt, at der i vejledningen også henvises til Power-to-X og samlokalisering, da det med garanti er en udvikling, som de danske kommuner kommer til at skulle forholde sig til i årene fremover.

Fjernelsesvilkår

Det fremgår af vejledningen på s. 17-18, at kommuner vil kunne optage bestemmelser i en landzonelokalplan, som medfører et retligt vilkår om, at områder udlagt til stier og vild natur ikke skal fjernes og tilbageføres til oprindelig tilstand, såsom fjernelsesvilkåret for solcelleanlægget vil medføre. Dette risikerer at medføre udfordringer i de mange solcelleprojekter, som etableres på jord lejet af en lodsejer og bør nuanceres i den endelige vejledning. Der vil være en risiko for, at incitamentet til at implementere naturtiltag på lejet jord vil være minimalt eller risikere at føre til eventuel nedlukning af solcelleplaner, da lodsejere kan have ønske om ikke at risikere, at jorden overgår til beskyttet natur, uden at dette har været hensigten i jordlejeaftalen mellem lodsejer og udvikleren af projektet. Der kan med fordel hentes inspiration i aftaler om genopdykningsret i henhold til landbrugsloven, som i dag sikrer grønne områder i solcelleprojekter uden, at dette binder lodsejeren, når projektet nedtages efter udløbet driftstilladelse 30 år senere. Hensynet til behov for at sikre varig natur i forbindelse med solcelleprojekter er stærkt forankret i

lokale behov, og derfor bør det bero på projektspecifikke vurderinger, hvorfor vi ikke finder det passende i en generel vejledning som denne.

Sammenskrivning af miljøvurderingerne for solcelleprojekter

Det fremgår af vejledningen på s. 25, at det anbefales at udarbejde to særskilte miljøvurderinger i stedet for at sammenskrive miljørapporten og miljøkonsekvensrapporten. European Energy vil gerne advare imod denne anbefaling, da det risikerer en betydelig øgning i sagsbehandlingstiden og yderligere kompleksitet i projektet for borgere, kommuner og projektudviklere. Sammenskrivningen af de to miljørapporter sker i dag, eftersom der er tale om stort set ens produkter og i øvrigt er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser. I lyset af det store sagspres for at få godkendt vedvarende energiprojekter anbefaler European Energy, at anbefalingen ændres til en opfordring om at forordre sammenskrivning af hhv. miljørapport og miljøkonsekvensrapport.

Grønt Danmarkskort, drikkevandsressourcer og solcelleparker

Det fremgår af vejledningens s.34, at solcelleparker skal placeres, så projekterne er forenelige med kommuneplaners retningslinjer defineret i forbindelse med Grønt Danmarkskort. Solcelleparker kan understøtte udrulningen af Grønt Danmarkskort, eftersom projekterne kan være levesteder for natur, planter og dyr og medføre, at der skabes leverum for disse på områder, der indtil nu har været konventionelt drevet marker med sprøjtning, gødning og pløjning til følge. Af samme årsag kan det med fordel tilføjes vejledningen, at solcelleprojekter kan have en positiv indvirkning på netop Grønt Danmarkskort ved at understøtte flere arealer til flora og fauna på det danske areal.

Det samme gør sig gældende for spørgsmålet om beskyttelse af drikkevandsressourcer, som i disse år er stærkt udfordrede af forurening. Der findes en række eksempler på solcelleprojekter, som har til formål at beskytte BNBO-områder og opland til drikkevandsressourcer. Derfor kan det med fordel tilføjes vejledningen s. 53, at solcelleprojekter kan have positive effekter også her.

Vi står til rådighed for uddybende kommentarer til ovenstående, hvis det skulle blive nødvendigt.

Med venlig hilsen,

Mathias Aarup Berg
Head of Regulatory Affairs
European Energy

Til Plan- og landdistriktsstyrelsen

Sendt til hoering-plan@plst.dk

30. juli 2024

Sagsnummer 2024-2647

Høringssvar Eurowind Energy – Høring af vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Eurowind Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til høringen af vejledningen om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Eurowind Energy ser vejledningen som et meget positivt tiltag fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Solcellebekendtgørelsen er ikke direkte bindende for konkrete projekter, da bekendtgørelsens § 3 skal implementeres gennem kommuneplanens retningslinjer og skal indarbejdes ved førstkomende revision af kommuneplanen. For bekendtgørelsens øvrige bestemmelser gælder, at de allerede i dag er gældende gennem planlovens nuværende bestemmelser. Eurowind Energy er bekymret for solcellebekendtgørelsens anbefalede afstande til særligt naboboliger i det åbne land på mere end to sider af solcelleanlægget, og vejledningen øger den bekymring ved at vægte vejledning om minimumsafstandene i stk. 2 fremfor også at vejlede om mulighed for mindre afstande.

Vejledningen redegør for, at der er tale om anbefalinger i solcellebekendtgørelsen i vejledningens afsnit 2.1.3. Vejledningen redegør for bekendtgørelsens begrænsende anbefalinger i § 3, stk. 2, for placering af solcelleanlæg, men indeholder reelt ikke vejledning om bekendtgørelsens § 3, stk. 3, hvor der omtales situationer, hvor der kan fastsættes mindre afstand end de i stk. 2 anbefalede afstande. En central mangel i vejledningen er også, at den ikke understreger, at kommunen skal indsætte mulighed for undtagelse/konkret vurdering af afstanden mellem naboboliger og solcelleanlægget i deres retningslinjer, hvis kommunen ønsker denne mulighed. Bekendtgørelsen giver således ikke mulighed for nogen undtagelse, hvis undtagelsen ikke indarbejdes i kommunens retningslinjer.

Eurowind Energy bemærker derudover, at afsnit 6.4.2 vedrørende DCE-håndbogen om arter på habitatdirektivets bilag IV bør opdateres, da der også er kommet en ny udgave i 2024 om odder og flagermus, ud over den revidering af håndbogen, der kom i 2023.

Eurowind Energy bemærker yderligere, at det vil være gavnligt, hvis afsnit 7.2.1 om klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen kan suppleres med klagenævnspraksis og -afgørelser, som det indgår i de øvrige afsnit. På side 83 mangler der et link til det nye tørvekort.

Vejledningen opstiller i afsnit 2.3 vejledning om samplacering af VE-anlæg og PtX-anlæg uden at berøre forholdet vedrørende zonestatus. Med fordel kunne der vejledes om mindre

energilagringsanlæg i direkte tilknytning til VE-anlæg. Vejledningen bør derfor skitsere, hvordan mindre energilagringsanlæg kan placeres i forbindelse med solcelleanlæg.

Eurowind Energy står til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Klinge

Senior Regulatory Advisor

Mobile +45 50 69 32 59

E-mail skl@ewe.dk

Eurowind Energy™



**FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE**

Plan og kultur

Tinghøj Alle 2, Ringe, 5750
Faaborg

Tlf. 72 530 530
Fax 72 530 531
fmk@fmk.dk
www.fmk.dk

**Hørings svar til udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige
solcelleanlæg i det åbne land**

A. Generelt

Overordnet synes vi det er godt med en vejledning, hvor alle de forskellige hensyn i solcelleplanlægningen er medtaget. Da der så er en samlet vejledning på området. Dette betyder dog også, at det er vigtigt, at vejledningen løbende bliver opdateret, hvis der sker ændringer inden for de forskellige områder, som er medtaget i vejledningen.

31-08-2024

Sagsid. 01.00.00-K04-1-24

Kontakt
Plan
Dir. tlf. +4572532036
mail:
plan@fmk.dk

B. 2.1.2 Kommuneplanens retningslinjer

Retningslinjerne er ikke til hinder for, at der kan planlægges for en placering, som ikke er udpeget i kommuneplanens retningslinjer. (side 9 afsnit 2)

Der er i bekendtgørelsen ikke krav eller anbefalinger om, at der skal udpeges geografiske arealer til solcelleanlæg. Vi foreslår derfor at ovenstående ændres til:

Retningslinjerne er ikke til hinder for, at der kan planlægges for en placering, som ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer.

C. 2.1.3 Nabohensyn

Bekendtgørelsen indeholder nærmest udelukkende anbefalinger til hvordan retningslinjerne udformes. Dette er dog ikke overordnet italesat i vejledningen. Vi synes, det er uklart, hvorledes særligt afstandskravene til beboelse skal administreres i og med, at der i bekendtgørelsen er indarbejdet en undtagelsesbestemmelse til disse. Betyder det, at undtagelsesbestemmelsen ikke finder sted, hvis kommunen fastsætter andre afstandskrav end dem, der er anbefalet i bekendtgørelsen? Og kan afstandskravene til beboelse i praksis administreres som anbefalinger, når der i bekendtgørelsen også er en undtagelsesbestemmelse til disse?

D. 2.2.3 Lokalplan med dispensation fra bygge—og beskyttelseslinjer

Vil det være tilstrækkeligt at underrette myndighederne i forbindelse med dispensationer fra bygge- og beskyttelseslinjer i lokalplaner gennem plandata i forbindelse med vedtagelsen af lokalplanen, hvis det tilføjes som supplerende tekst til høringsparterne? Eller vil der skulle fremsendes et separat brev?



E. 3.2.2 Miljøvurderingsproces og §25-tilladelse

Det beskrives hvad processen er, når der er tale om en grænseoverskridende miljøpåvirkning, men ikke hvordan en grænseoverskridende miljøpåvirkning defineres. Vi vil gerne at vejledningen også indeholder en beskrivelse af dette.

F. Foreneligheden mellem solcelleprojekter og udpegede lavbundsarealer

Det beskrives at det er muligt at planlægge for et solcelleanlæg, som ellers ville hindre et fremtidigt lavbundsprojekt, hvis der kan udlægges et tilsvarende areal andetsteds i kommunen. Vores opfattelse er dog at alle lavbundsarealer er udpegede og at dette derfor ikke er en reel mulighed.

Med venlig hilsen

By og egnsudvikling
Faaborg-Midtfyn kommune

Høringsvar over udkast til ” Udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land”

Foreningen af Byplanlæggere har læst Energistyrelsens ’Udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land’ og understreger vigtigheden af, at kommuneplanens retningslinjer og udpegninger baseres på en omfattende landskabsanalyse, som bør opdateres løbende i takt med nye målsætninger for etablering af solceller og vedvarende energianlæg (VE-anlæg) i det åbne land. Det er essentielt, at landskaber, der undergår udvikling, vurderes på ny i forhold til deres karakterområder, karakterstyrke, tilstand, særlige visuelle oplevelser, sårbarhed og strategiske mål.

Desuden understreges nødvendigheden af, at sammenhængen mellem kommuneplanlægningen og landskabernes beskyttelsesniveau opretholdes i lyset af dispensationer i den nye one-stop-shop lokalplanlægning. Dette er særligt vigtigt, når solcelleprojekter initieres af private lodsejere uden for den kommunale udpegnings, da sådanne projekter kan udfordre kommuneplanens retningslinjer og påvirke landskabets kvalitet og karakter.

I forlængelse heraf er det i lokalplanlægningen afgørende at tage nabohensyn, herunder fastsættelse af passende bufferzoner mellem solcelleanlæg og nærliggende bebyggelser eller landsbyer for at minimere skyggekast, refleksioner og visuelle forstyrrelser.

En særlig udfordring er støj fra transformer- og omformerstationer. Støjniveauet ved sådanne stationer kan nå op på cirka 80-90 dB(A), svarende til støjen fra en lastbilmotor. Indenfor en transformerstation genereres der støj fra komponenter som transformere, afbrydere, pumper og blæsere. Vibrationer i jernkernen, der opstår, når der sendes strøm gennem transformerne, kan resultere i en dyb brummende lyd på omkring 100 Hz eller en snerrende lyd. På meget varme dage, når blæserne er i drift, kan der desuden opstå en susende lyd, som minder om lyden fra en emhætte. Derudover kan der ved ind- og udkoblinger af transformere forekomme høje smæld. Omformerstationer indeholder lignende komponenter, men inkluderer også spoler og kondensatorer, der kan generere støj med forskellige toner i spektret fra 100 til 1.300 Hz. Støj fra disse anlæg reguleres i henhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 ”Ekstern støj fra virksomheder”, hvor der tages hensyn til, at anlæggene opererer hele døgnet, og derfor anvendes de laveste grænseværdier. Målinger af støj foretages udendørs ved naboerne til støjkilden, idet baggrundsstøj fra trafik eller andre kilder kan vanskeliggøre præcise målinger.

For at sikre, at sådanne tekniske anlæg ikke forvolder støjgener for nærliggende beboere, bør der iværksættes en række støjdæmpende tiltag. Desuden bør afstandskravene i vejledningen kvalificeres og vurderes ud fra støjberegninger, så afstandskravene, for eksempel i forhold til enkeltstående og spredt bebyggelse, justeres efter de reelle støjforhold. Samtidig bør der foretages en grundig vurdering af den visuelle påvirkning af landskabet, hvis etablering af støjforanstaltninger er nødvendig, da disse kan have en negativ effekt på landskabets værdi og kvaliteter.

Samlet set anbefales en vedvarende og koordineret opdatering af landskabsanalyser, der integreres i kommuneplanlægningen for at sikre en udvikling, der tager hensyn til både landskabets kvaliteter og naboernes trivsel i takt med den øgede opsætning af solcelleanlæg og øvrige VE-projekter i det åbne land.

F A B Foreningen af Byplanlæggere



Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

hoeringplan@plst.dk

18. juli 2024
PFC/ABR

Sagsnummer 2024-2647
Høringssvar over "Udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land"

Feriehusudlejernes Brancheforening takker for det fremsendte "Udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land".

Feriehusudlejernes Brancheforening har med interesse læst det fremsendte udkast.

Feriehusudlejernes Brancheforening har forståelse for, at der er behov for solcelleanlæg i det åbne land.

Det er dog vigtigt, at der – som også beskrevet i høringsmaterialet – tænkes i landskab, natur og kulturmiljø, når arealer udpeges til solcelleanlæg. Feriehusudlejernes Brancheforening er derfor meget enig i det beskrevne i afsnit 7.1 om "Landskab og geologi". Det er meget vigtigt, at nye solcelleanlæg ikke placeres i landskaber, hvor de skæmmer.

For Feriehusudlejernes Brancheforening er det særligt vigtigt, at der i den sammenhæng også tænkes på, om der er turisme i området. Turister, der besøger et område, kommer ofte for at opleve landskaber og natur, og her er det vigtigt, at sådanne områder ikke skæmmes af solcelleanlæg.

Med venlig hilsen

Poul Fejer Christiansen
Vicedirektør

Til: hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)
Fra: Frederikke Vorborg (flv@frinet.dk)
Titel: Journalnr. 2024-2647 Høringssvar Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Sendt: 30-08-2024 10:15

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring af vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

*FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.*

Med venlig hilsen
Frederikke

Frederikke Laura Vorborg
Energi- og Klimapolitisk chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45
M: +45 53 77 37 45
E-mail: flv@frinet.dk

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her. [/tilmeld-nyhedsbrev](#)




Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Sagsnummer 2024-2647
Sent pr. e-post til hoeringplan@plst.dk

Den 27. august 2024

Høringsvar til udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Friluftsrådet takker for muligheden for at kommentere på Plan- og Landdistriktsstyrelsens udkast til Vejledning om planlægning for opstilling for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Generelle bemærkninger

Friluftsrådet finder det positivt, at der fokuseres på grøn omstilling ved prioritering af vedvarende energi og det er vigtigt, at der med denne vejledning udstikkes retningslinjer, der kan bidrage til at skabe klarhed om de overordnede vilkår for etablering af lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Det vil forhåbentlig bidrage til en rimelig ensartet forvaltningspraksis på tværs af kommunerne.

Friluftsrådet bakker også op om udbygningen af vedvarende energi i Danmark, så længe det sker ud fra en helhedsvurdering. I forhold til netop etablering af solcelleanlæg er Friluftsrådet dog bekymret for, at der sker en langsom udhuling af planlovens hovedformål om at Danmark skal være et åbent land i balance fordi de solcelleanlæg der projekteres, er meget store og arealkrævende. Det vil være ønskeligt, om der i højere grad bliver set på løsninger hvor hustage, overflødige erhvervsarealer, arealer langs motorveje m.v. udnyttes.

Solcelleanlæg på mange hektar vil desuden skabe begrænsninger for muligheden for friluftsliv. Friluftsrådet mener, at der bør sættes fokus på at stille krav om at lokalplaner for solcelleanlæg skal indeholde en fornuftig balance mellem hensyntagen til både natur, friluftsliv og andre samfundshensyn. Og at der arbejdes konkret med muligheder for at skabe offentlige adgangsmuligheder og oplevelsesmuligheder i tilknytning til etablering af anlæggene.

Af indledningen fremgår, at der i vurderingen af muligheder for etablering af solcelleanlæg skal balanceres i forhold til mange øvrige samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen. Det bakker Friluftsrådet op om med håbet om at der i denne balancering foretages en samlet vurdering af potentialer og udfordringer for både natur, landskab og friluftsliv og at der stilles krav om en funktionel begrundelse for placeringerne.

Konkrete bemærkninger

Side 15-16

Der peges på at mulighederne for multifunktionel anvendelse kan være fortsat landbrug, afgræsning eller rekreative områder af forskellig skala fx stier igennem området eller afskærmning med frugttræer. Det er en ganske begrænset multifunktionel anvendelse. Dertil kommer, at de private firmaer som opsætter solcelleanlæggene skal se på udbyttet hvilket forringes ved afgræsning og bevarelse/etablering af stiadgang. Det er derfor vigtigt at kommunerne har ekstra fokus på at tilskynde og sikre multifunktionalitet herunder sikrer offentlighedens adgang.

Side 34

Formuleringen i afsnit 4 i kapitel 6.1. om Grønt Danmarkskort kan betyde, at kommunerne med en enkel skriveøvelse kan medvirke til at solcelleanlæg placeres på arealer udpeget til Grønt Danmarkskort blot ved at pege på simple kompenserende foranstaltninger som fx en faunakorridor. Disse vil dog næppe forhindre forringelse af den lokale natur og biodiversitet idet solcelleanlæggene ofte er indhegnede. Denne ofte anvendte indhegning og aflukning for offentligheden forringer yderligere muligheden for rekreativ udnyttelse.

Side 39

Det kan undre, at det beskrives at der med afsæt i planloven gives mulighed for at lukke for adgang i det åbne land, når der tillades opstilling af solceller med en lokalplan. Hvor er hjemlen til det? I teksten bør der stå, at der også skal foretages en vurdering efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser i forhold til den rekreative anvendelse - ikke blot en henvisning til, at det er opstiller, der vurderer, om adgang og solceller kan kombineres. I det øjeblik arealerne hvor solcelleparkerne etableres og indhegnes, er der risiko for en mistet adgangsmulighed, hvis der fx tidligere var tale om et udyrket areal. Kommunerne bør som et minimum påse at der udpeges erstatningsmuligheder for adgang og friluftsliv.

Side 58 ff.

Det beskrives at store sammenhængende anlæg kan bryde eller sløre landskabsformer. Der er dog ingen tvivl om, at de meget store solcelleanlæg der planlægges opført helt klart både bryder, slører og ødelægger landskaber. En slørende beplantning omkring anlæggene kan være tilstrækkeligt i nogle få tilfælde men er næppe nok til afskærme omgivelserne i langt de fleste områder – uanset at der udstikkes rammer for minimumshøjde, tæthed, beplantnings-sammensætning m.v.

Afsluttende bemærkninger

Friluftsrådet mener det er vigtigt at der i lokalplanarbejdet dokumenteres, at det er et samfundsmæssigt hensyn der varetages, når der opstilles solcelleanlæg.

Med venlig hilsen

Annette Ritzau Eigaard
Politisk konsulent
E-mail: ane@friluftsradet.dk

Dok. ansvarlig: ANS
Sekretær:
Sagsnr.: s2024-107
Doknr: d2024-27804-3.0
01-08-2024

Green Power Denmark's hørings svar om udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på *Udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land*.

Med vejledningen for planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land får opstillere og kommuner et overskueligt, klart og brugbart værktøj, der giver et samlet overblik over de mange regler og hensyn, der skal tages ved planlægning for solceller. Green Power Denmark vil gerne rose dette arbejde og mener, at klarheden om reglerne i sig selv vil styrke planlægningen for solceller i Danmark.

Til trods for dette har Green Power Denmark en række bemærkninger til den fremlagte vejledning og fortolkningen af den gældende lovgivning.

Afstandskrav til solcelleanlæg

Green Power Denmark finder det problematisk, at der i vejledningen opfordres til forskelsbehandling mellem de afstandskrav som fastlægges ved ét samlet projekt og afstandskravene flere tidsmæssigt adskilte projekter skal overholde.

Det har hidtil været branchens opfattelse, at hensigten med afstandskravene i solcellebekendtgørelsen på henholdsvis 150, 300 og 750m har været at sikre, at beboelser ikke omkranses mod deres vilje af solceller, hvorfor afstandskravene *stiger* for *hver side* en beboelse har udsigt til solceller. Branchen har i forvejen advaret mod disse skærpselser, da de begrænser udbygningsmulighederne for solceller markant i det danske landskab, der er kendetegnet ved netop en høj grad af spredte beboelser.

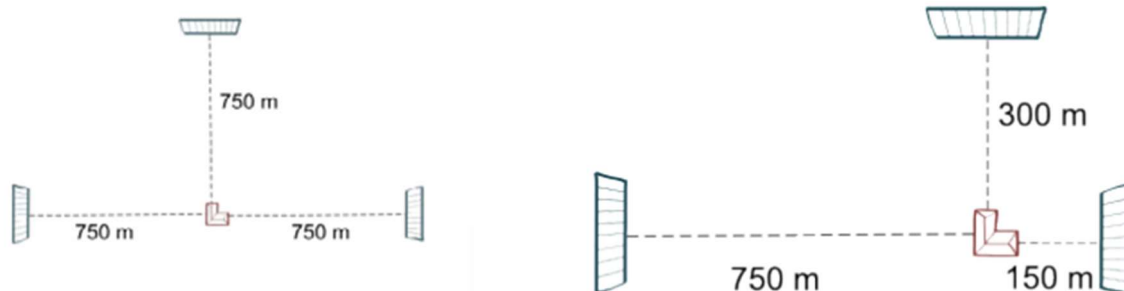
I denne vejledning lægges der derimod op til en væsentlig indskrænkende fortolkning af de nye afstandsbestemmelser om planlægning for solceller. I kraft af, at vejledningen ikke som bestemmelserne hidtil har været forelagt Green Power Denmark fra myndighedernes side lægger op til, at afstandskravet vokser for hver side en beboelse har udsigt til solceller, men derimod peger på en forøgelse af de samlede afstandskrav i alle retninger. Solceller på den ene side af en beboelse i et projekt vil

derfor afstedkomme længere afstandskrav på alle sider. Vejledningen forfølger den logiske konsekvens af denne mest vidtgående fortolkning, som er, at der vil være forskel på ét samlet projekt på alle sider af en beboelse (750m for alle sider) og et projekt, hvor der først etableres solceller på én side (150m), dernæst to sider (300m) og slutteligt på tre sider (750m). Forskellen må nødvendigvis være der, da man ikke retroaktivt kan kræve længere afstandskrav, men forskelsbehandlingen er kun nødvendig, fordi det i første omgang antages at afstandene stiger på *alle* sider.

Planlægning for solceller på tre eller flere sider af beboelsen - minimumsafstand 750 meter

Planlægning nr. 3

Der planlægges senere for solceller på endnu én side – så i alt tre sider af beboelsen har solceller – hvorved minimumsafstand for det nye anlæg bør være 750 meter



Figur 1 og 2 fra side 11 og 12 i vejledningen.

Det er svært at godtgøre, at den æstetiske påvirkning af landskabet eller borgeren skulle være mindre alene, fordi projekterne er adskilt i tid eller af ejerforhold. Tværtimod vil det for borgeren kunne opleves som urimeligt, at man retsmæssigt stilles stærkere, hvis alle samlede projekter var lagt frem fra start, fremfor en gradvis udbygning i området.

Ligeledes undrer Green Power Denmark sig over, at man med disse krav får et besynderligt sammenstød med VE-loven, hvori man fastlægger 200m til solceller som grænsen for VE-bonus, salgsoption og gratis værditab. Det forekommer usammenhængende, at der stilles mere vidtgående afstandskrav end de områder, hvor der defineres en gene, ligesom det vil skabe et problematisk incitament til forskelsbehandling af naboer.

For VE-udviklerne betyder afstandskrav på 750m fra alle spredte beboelser i alle retninger en massiv begrænsning af mulighederne for at finde plads til solcelleprojekter i Danmark. Dette modarbejder ikke blot målet om en firdobling af den vedvarende energi på land, men også vejledningens italesatte mål om at bidrage til at skabe pladsen til den vedvarende energi. Samtidigt skaber det, trods fravigelsesmulighederne, også et uheldigt incitament til at faseopdele eller opdele parker i flere ansøgninger, der er tidsmæssigt adskilt, fordi dette vil kunne give mulighed for at bygge tættere på beboelse. Det er næppe hensigten bag solcellebekendtgørelsen, men Green Power Denmark vil advare om, at det kan blive konsekvensen.

Vejledningen bør i stedet opfordre til, at kommunerne alene indskriver, at afstandskravene vokser for hver side der etableres solceller, da dette vil ligestille alle virksomheder og projekter. Alternativt kan der opfordres til metodefrihed i den enkelte kommune, så man kan vælge hvilken model, som der ønskes implementeres i den pågældende kommunes kommuneplan. Dette vil også afspejle, at der er tale om en bør bestemmelse med mulighed for en differentieret lokal implementering.

Green Power Denmark vil derudover igen opfordre til en fornyet høring om solcellebekendtgørelsen, da implementeringen adskiller sig vidtgående fra den oprindelige høring om bekendtgørelsen, hvor afstandskravet alene var 100 meter.

Definition af en lejer

Green Power Denmark mener, at der bør fremgå en definition eller eksempel på hvilke borgere, der vi kunne betragtes som lejere og som dermed vil være dem, som vil skulle konsulteres for at indgå frivillige aftaler om større nærhed end afstandskravene. Det vil f.eks. i praksis være nærmest umuligt, hvis midlertidige lejere eller beboere i selvejende institutioner med en stor udskiftning alle vil skulle konsulteres løbende i et projekt for at sikre opbakning, fremfor selve institutionen.

Definition af et solcelleanlæg

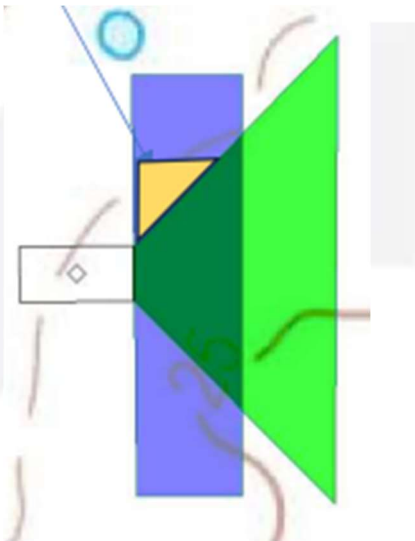
Green Power Denmark finder det fortsat problematisk, at beplantningsbælter betragtes som en del af det tekniske anlæg. Formålet med afstandskravene til solcelleparkerne må være at sikre en afstand mellem beboelser og selve solcellerne, og ikke at sikre afstand mellem beboelse og plantet skov eller andre rekreative arealer. Definitionen vil mindske projektudvikleres appetit på at indarbejde større rekreative arealer og beplantningsbælter for at skærme husstandene, da de disse yderligere vil begrænse området, hvor der kan placeres solceller.

Udover at definere hvad der anses for at være en del af selve solcelleanlægget, hvor afstanden måles fra, ville det også være gavnligt at definere hvor på nabobeboelsen afstanden måles fra. Vi savner i denne forbindelse et forhold mellem bestemmelserne i solcellebekendtgørelsen og VE-loven.

Definition af en side

Det er fortsat uklart for Green Power Denmark, hvorledes beboelse på en side defineres. I mange tilfælde vil hverken huse eller solcelleparkerne være placeret retvinklet overfor hinanden og dette rejser en række afgørende spørgsmål såsom:

Defineres en side fra en 45 graders vinkel fra hvert hushjørne som vist med grønt?
Defineres en side som hele langsiden som vist med blå?
Hvilken side defineres det gule område som?



Dertil kommer udfordringer, hvis der er tale om runde bygninger eller sammensatte bygninger og udfordringen deri med at definere, hvornår en side er en side eller flere sider.

Vejledning om barriere og nedlæggelse af beboelse

Eftersom afstandene kan afhænge af lokale forhold, så bliver det et afgørende spørgsmål, hvad der udgør en permanent visuel barriere, som vil kunne godtgøre en mindre afstand mellem beboelse og solcelleanlæg. Der efterspørges derfor en større vejledning f.eks. med yderligere eksempler på, hvad en permanent visuel barriere kan være.

Slutteligt savnes afklaring ift. reducerede afstandskrav i de tilfælde, hvor en udvikler opkøber en bolig uden at nedlægge den, fx hvor ejeren ønsker at sælge boligen for herefter at bo til leje.

Sameksistens med biodiversitet og grønt Danmarkskort

Under punkt 6.1, 6.2, 6.3 og 6.4 afdækkes Grønt Danmarkskort, Naturbeskyttelsesområder, Skov, Natura 2000 og Bilag IV-arter. Green Power Denmark vil gerne rose, at man med vejledningen samler lovgivningen på området og kommer med en rig eksempelsamling, men vil opfordre til, at der fremhæves flere konkrete eksempler på de steder, hvor det er lykket at forene planlægningen for disse med beskyttelseshensyn. Dette kunne være ved at henvise til eller fremhæve eksempler fra "*Opstilling af solcelleanlæg i det åbne land – Eksempelsamling*".

Samtidigt bør det også fremhæves, hvilke muligheder der er for dispensationer f.eks. gennem ansøgning i det statslige energiparkspor. Kommunerne bør vejledes til også at tage disse muligheder i brug, selvom det er uvist, hvorvidt det statslige energiparkspor fortsættes efter 2025.

Lavbundsjord

Under punkt 9.2 "opstilling af solceller på udtagne og vådlagte lavbundsjord" fremgår den gældende lovgivning herunder muligheden for at planlægge for solceller på udtaget og vådlagte lavbundsjord.

Green Power Denmark finder teksten enorm uklar, og den bidrager ikke til at øge viden

om, hvorvidt dette vil være muligt. På den ene side skrives der at:

”For projekter finansieret af Landbrugsstyrelsen med tilsagn fra 2023 eller senere, lempes krav til servitutterne, der beskytter gennemførte udtagningsprojekter med henblik på at øge mulighed for opstilling af solceller i et omfang, der ikke forringer projekternes forudsatte effekter.

Formålet med Klima-Lavbundsprojekter finansieret af Miljøstyrelsen eller udført af Naturstyrelsen er, ud over at have klimaeffekt, at understøtte andre naturrelaterede hensyn, herunder natur, miljø og klimatilpasning.”

Mens det omvendt efterfølgende fremgår at:

”På nuværende tidspunkt er det ikke tilladt at opstille solceller på arealer i Klima-Lavbundsprojekter, men der pågår afklaring om foreneligheden mellem rammerne for og formålet med Klima-Lavbundsprojekter og opstilling af solceller på konkrete Klima-lavbundsprojektarealer, hvor der i øvrigt tages hensyn til evt. anden lovgivning”

Green Power Denmark læser dette som om, at reglerne stadig mangler afklaring og, at det på nuværende tidspunkt ikke er tilladt, men tekstens samlede beskrivelse mudrer billedet og, hvis vores tolkning er korrekt, bør dette tydeliggøres. Green Power Denmark finder dog et sådant forbud u hensigtsmæssig netop fordi solceller på vådlagte jord både vil kunne bidrage med et højere udtag og skabe dobbelte klimaeffekter.

Det er desuden problematisk, at det i visse tilfælde ikke er tilladt at opstille solceller på arealer i Klima- Lavbundsprojekter – især hvor udvikler allerede har aftaler med lodsejere samt nettilslutning. Det skaber usikkerhed for lodsejere og alle andre involverede parter.

Sammenhæng mellem planlægning og udbygning af elnettet

Under 2.1.4: ”Udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg og mulighed for nettilslutning” bør der efter ”jf. 3, stk. 6” tilføjes teksten ”Dette beskrives yderligere i kapitel 4”.

Under 8.3.1 og 8.3.2 mener Green Power Denmark, at der er et for snævert fokus på Energinets udfordringer fremfor at se på problemstillingen holistisk, hvor også netselskaberne (DSO) bør inkluderes i teksten. Ligeledes bør det fremhæves at Energinet og det lokale netselskab skal inddrages på lige fod også i tilfælde, hvor solcelleparken er placeret under 1 km fra en eksisterende højspændingsstation. Det lokale netselskab bør altid involveres – evt. på et foreløbigt niveau. Netselskabet vil derudover kunne oplyse, om den aktuelle ”højspændingsstation” er ejet af Energinet og hvorvidt Energinet bør involveres i projektet.

Med venlig hilsen

Anders Engelbrecht Storgaard
ans@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 22 75 04 14



Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen
hoeringplan@plst.dk

Team Plan
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 72 33 33 33
hjoerring@hjoerring.dk
<https://hjoerring.dk>

Hjørring den 30-08-2024
Vores sagsnr.: 01.01.01-K05-1-23
Jeres sagsnr. 2024–2647

Bemærkninger fra Hjørring Kommune til høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Hjørring Kommune har følgende tre bemærkninger, som alle vedrører afstand mellem solcelleanlæg og naboboliger.

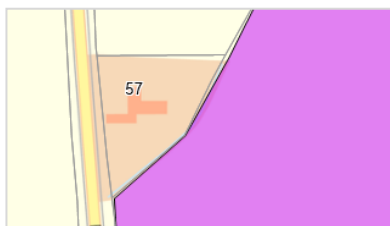
1. Afstand ved landsbyer, sommerhusområder og kolonihaveområder

Hjørring Kommune foreslår, at det i vejledningen præciseres, hvor skal denne afstand måles til/fra. I teksten bruges betegnelsen ”områder”, mens vejledningens figur 1 viser den konkrete ”bygning”. Skal afstanden måles til/fra afgrænsningen af kommuneplanrammen eller de konkrete bygninger?

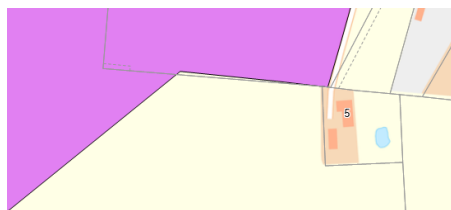
2. Solcelleanlæg på flere sider

Hjørring Kommune foreslår, at vejledningens figurer suppleres med situationer, hvor solcelleparken og naboboligen er vinklet i forhold til hinanden. Hvornår er der tale om solcelleanlæg på flere sider?

Eksempler:



Er nabo 57 omkranset på en eller to sider?



Er nabo 5 omkranset på en eller to sider?



Er nabo 304 omkranset på en eller to sider?

3. Gradvis planlægning kontra samtidighed

Hjørring Kommune foreslår, at det i vejledningen præciseres, hvornår der er tale om hhv. gradvis planlægning (og dermed øget afstandskrav til projekt 2) og samtidighed (og dermed øget afstandskrav til både projekt 1 og 2).

Flere kommuner, heriblandt Hjørring Kommune, planlægger for solcelleanlæg på baggrund af en ansøgningsrunde, hvor der kan være flere projekter i samme lokalområde og dermed fritliggende boliger, som kan blive nabo til flere projekter. Hvor går den tidsmæssige grænse mellem gradvis planlægning og samtidighed? Og hvor regnes tiden fra? Fra planforslagets offentliggørelse? Fra planens vedtagelse? Kan projekter og dermed planer overhandle hinanden, hvorved afstandskrav ændres undervejs?

Med venlig hilsen

Anne Møller Jørgensen

Team Plan
Hjørring Kommune – Teknik- & Miljøområdet
Springvandspladsen 5, 9800 Hjørring
anne.moeller@hjoerring.dk
72 33 67 95



Til: hoeringplan@plst.dk

KL's bemærkninger til høring over vejledning om planlægning for solceller

Hermed KL's bemærkninger til *udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land*.

Overordnede bemærkninger

KL finder det prisværdigt, at der tages initiativer for at støtte kommunernes arbejde med VE-planlægningen, der på flere måder kan være udfordrende. Det er tilsvarende prisværdigt, at der er lagt nævneværdige kræfter i arbejdet. Vejledningen illustrerer dog samtidigt, med mange henvisninger til anden lovgivning, den store kompleksitet ved planlægning for VE-anlæg.

Vejledningen skitserer for en stor del gældende lovgivning, men giver i mindre grad hjælp til, hvordan de forskellige interesser kan afvejes eller hvordan de forskellige lovgivningskomplekser mest effektivt kan tilrettelægges. KL ser fortsat behov for stærkere rammer for afvejningen af interesser og beskyttelseshensyn i landzonen.

Vejledningen giver, som den forudgående bekendtgørelse, en række anbefalinger til kommunernes arbejde, herunder udarbejdelse af retningslinjer mv. Hvor kommunerne for nogle år siden har efterspurgt vejledning til solcelleplanlægningen, har et stigende antal plansager bevirket at kommunerne i de mellemliggende år ofte har lagt kræfter i at formulere lokale retningslinjer. KL opfordrer på den baggrund til, at det i vejledningen er tydeligt, hvad der er formelle krav til kommunernes planlægning og hvad der er anbefalinger til overvejelse i øvrigt.

Det er KL's vurdering, at vejledningen med fordel kunne understøttes af en tydeliggørelse af praksis, gennem referencer til konkrete nævnsafgørelser på plan- og Miljøområdet. Det kunne eksempelvis med fordel uddybes, hvornår der jf. praksis er lokalplanpligt og hvad der har indgået i vurderingen af dette.

KL opfordrer endvidere til at retsvirkningen af vejledningens anbefalinger tydeliggøres - eksempelvis anbefalinger om afstande, krav om nettilslutning mv.

Dato: 29. august 2024

Sags ID: SAG-2024-03284
Dok. ID: 3489053

E-mail: TRGR@kl.dk
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Specifikke bemærkninger

Ad side 9: Det kan læses som, at retningslinjer sidestilles med udpegninger. Det er ikke KL's vurdering at bekendtgørelsen stiller krav om egentlig udpegnings af områder til solceller.

Ad side 10-14: Det er ikke tydeligt beskrevet, hvad retsvirkningen er af de anbefalede afstande. Kan kommunerne helt vælge at se bort fra dem? Vil de blive taget i betragtning ved klagesager? Og hvordan forholder man sig til, at man på den ene side i bekendtgørelsen anbefaler afstande, og at man på den anden side lægger op til en konkret vurdering? Hvorfor er der brug for en bestemmelse om, hvornår kommunen kan fravige afstandene, hvis det kun er anbefalinger?

Ad side 16: Det kunne med fordel uddybes, hvornår der jf. praksis er dømt lokalplanpligt og hvad der har indgået i vurderingen af dette.

Ad side 17: Koblingen mellem byggelov og lokalplanpligt er uklar. Byggeloven vedrører det enkelte anlæg, ikke størrelsen og påvirkningen af omgivelserne.

Det fremgår at: "En bonuslokalplan betyder, at der er en umiddelbar ret til at bygge efter lokalplanen". KL vurderer dette er misvisende. Der vil ikke være krav om en landzonetilladelse, men der er stadig krav om byggetilladelse, § 25 tilladelse mv.

Ad side 18: Det bør beskrives, hvornår en lokalplan har den fornødne detaljeringsgrad for at kunne indeholde dispensationer fra naturbeskyttelsesloven. Og hvordan stilles vilkår og tidsfrister i lokalplanen? Hvordan forholder man sig, hvis der efterfølgende sker justeringer i projektet, der medfører dispensationer fra lokalplanen? Hvordan forholder det sig så til naturbeskyttelsesloven?

Ad side 19: Kommunerne skal redegøre for den planlagte kapacitet – men der er ikke hjemmel i planlovens § 15 til at fastlægge krav om kapacitet i lokalplaner. Så det må knytte sig til det konkrete projekt og miljøvurderingen af dette. Der kan med fordel tilføjes et afsnit om varighed her. Hvornår udløber VVM-tilladelsen? Og hvad gør man, når tilladelsen er udløbet, men plangrundlaget fortsat gælder?

Ad side 21-22: Der mangler redegørelse for, hvornår fx PTX kræver planlægningstilladelse.

Ad side 23-26: Vejledningen burde indeholde referencer til konkrete afgørelser om, hvornår der er tale om et mindre område på lokalt plan? Og hvornår der er krav om miljøvurdering. Der findes netop afgørelser om dette om solceller, der med fordel kunne refereres.

Der kunne med fordel tilføjes beskrivelse af praksis i forhold til, hvornår en screening resulterer i, at der er krav om miljøkonsekvensrapport. Der kan tilføjes en henvisning til afgørelse fra Brønderslev, der viser at hvis der er krav om miljøvurdering af planen og der er sammenfald mellem plan og projekt, så er der også krav om VVM. Dette er en vigtig afgørelse at kende, hvis man træffer beslutning om miljøvurdering af planen for et solcelleprojekt.

Dato: 29. august 2024

Sags ID: SAG-2024-03284
Dok. ID: 3489053

E-mail: TRGR@kl.dk
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Vejledningen giver anbefaling om at udarbejde miljøvurdering og miljøkonsekvensvurdering i to særskilte rapporter. Dette kan virke ubegrundet. Dette kan medføre et øget ressourceforbrug, øget risiko for fejl, og understøtter ikke gennemskuelighed og fremdrift.

Der kunne tilføjes en redegørelse for, hvornår VVM-tilladelsen udløber og hvad retsvirkningen så er for plangrundlag og miljøkonsekvensrapport.

Med venlig hilsen

Troels Øhlenschläger Graversen, Chefkonsulent KL

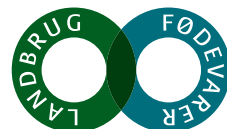
Dato: 29. august 2024

Sags ID: SAG-2024-03284
Dok. ID: 3489053

E-mail: TRGR@kl.dk
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
hoeringplan@plst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til vejledning om planlægning for solcelleanlæg i det åbne land, sagsnummer 2024-2647

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 28. juni 2024 udsendt udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land med høringsfrist den 30. august 2024.

Generelle bemærkninger

Det fremgik af Landbrug & Fødevarers høringssvar afgivet i forbindelse med bekendtgørelsen om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land der trådte i kraft den 1. juni 2024, at højere indstråling ved kysterne bør være en funktionel begrundelse for placering af solceller i kystnærhedszonen. I høringssvarsnotatet blev dette afvist uden begrundelse. Det fremgår nu af vejledningens side 62, at vindforholdene ved kysten kan være en funktionel begrundelse for placering af vindmøller i kystnærhedszonen. Her bør det uddybes, at højere indstråling kan være en funktionel begrundelse for opstilling af solceller i kystnærhedszonen. Hvis dette ikke medtages, ønsker Landbrug & Fødevarer, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen forholder sig til, hvorfor dette ikke er en funktionel begrundelse.

Yderligere finder Landbrug & Fødevarer det yderst problematisk, at PtX-anlæg kan etableres i det åbne land og omdannes til byzone. Vi ser allerede nu flere husdyrbrug, der rammes af restriktioner fra byzoner, hvor der er placeret PtX-anlæg eller datacentre. Landbrug & Fødevarer opfordrer Plan- og Landdistriktsstyrelsen og Energistyrelsen om at finde en fælles løsning, hvor nye PtX-anlæg og datacentre ikke afkaster restriktioner til landbrugserhverv i det åbne land.

Specifikke bemærkninger

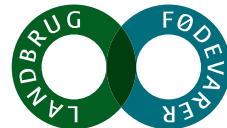
2.3 Samplacering af solceller, vindmøller og Power-to-X anlæg

Det fremgår af vejledningen, at "I forbindelse med planlægning for solcelleparker kan det således være en fordel, at der samtidig planlægges for en mulig placering af PtX-anlæg i nærheden." og der henvises her til Energistyrelsens vejledning til "Etablering af PtX-anlæg på land". Her fremgår det, at et PtX anlæg skal placeres i byzone som hovedregel i forbindelse med en eksisterende byzone, men at der kan gives tilladelse til, at der etableres en "løsrevet" byzone til placering af anlægget.

Landbrug & Fødevarer er meget bekymret over denne udvikling, hvor der i forbindelse med solceller kan opstå byzoner i det åbne land. Byzoner afkaster skærpede restriktioner for husdyrbrug i forhold til fx lugt. Her har Landbrug & Fødevarer kendskab til eksempler, hvor husdyrbrug ikke kan udvikle sig, fordi der er opstået en byzone til placering af PtX-anlæg. Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der ses på denne problematik og meget gerne i dialog med erhvervet. En løsning kunne være, at PtX-anlæg i byzoner ikke afkaster skærpede restriktioner.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



6.1 Grønt Danmarkskort

Det fremgår af vejledningen, at der kan være mulighed for at placere solceller på arealer udpeget til Grønt Danmarkskort, forudsat f.eks., at der i kommuneplanen er formuleret retningslinjer, der giver mulighed for kompenserende foranstaltninger. Det kunne dog med fordel fremgå mere tydeligt af vejledningens afsnit 6.1, at der ifølge *Vejledning om Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresser* skal ske en afvejning i forhold til andre interesser når kommunerne skal administrere efter planloven i forhold til Grønt Danmarkskort. Således fremgår det af *Vejledning om Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresser*, at hensynet til udpegningen af Grønt Danmarkskort på lige fod med andre hensyn skal indgå i kommunens vurdering af, om der kan gives tilladelse. Kommunens vurdering er således undergivet almindelige forvaltningsretlige regler, herunder det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip. Dette princip indebærer, at der skal være et rimeligt forhold mellem det, en myndighed ønsker at opnå med en afgørelse, og den ulempe, afgørelsen vil få for private eller offentlige interesser. Det fremgår også, at det i forhold til potentiel natur udpeget til Grønt Danmarkskort må antages, at der skal foreligge aktuelle planer om gennemførelse af naturgenopretningsprojekter eller lignende af en vis tyngde i kombination med, at området er udpeget som potentiel natur til Grønt Danmarkskort, før der kan lægges væsentligt vægt på dette i en konkret afgørelse.

Disse forhold bør også afspejles i forbindelse med planlægning og etablering af solcelleanlæg.

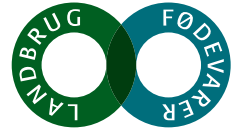
7.1.3 Solcelleanlæg i herregårds- og godslandskaber

Det er positivt, at det ikke længere er muligt at afvise projekter kategorisk inden for herregårdslandskaber. Landbrug & Fødevarer er dog skeptiske i forhold til introduktionen af et nyt usikkerhedselement ift. miljøministerens mulighed for at udpege områder som herregårdslandskaber af særlig kvalitet. Det giver mulighed for at skabe en forvaltningsmæssig præcedens for, at størstedelen af herregårdslandskaberne har en særlig kvalitet, når man ser på de mange elementer, miljøministeren skal træffe afgørelse ud fra. Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der åbnes op for en dialog med erhvervet om, hvordan reguleringen kan ske på en gennemskuelig måde, så den grønne omstilling fremmes på bedste måde.

7.2 Kystnærhedszonen

Vindforholdene langs kysterne kan i dag være en funktionel begrundelse for placering af vindmøller i kystnærhedszonen, hvilket også fremgår af vejledningen. Der fremgår dog ingen konkrete funktionelle begrundelser, der knytter sig an på placering af solceller i kystnærhedszonen. Det fremgår ellers, at kystnærhedszonen ikke er en forbudszone, og som de relevante nævnsafgørelser i høringsudkastet illustrerer, findes der planlægningsmæssige begrundelser for at opstille solcelleanlæg i kystnærhedszonen.

Landbrug & Fødevarer finder det afgørende, at vejledningen også er tydelig om, at der kan være funktionelle begrundelser for placeringen af solceller i kystnærhedszonen, selvom det i dag ikke er nævnspraksis at lægge vægt på denne. Vejledningen bør således i højere grad lægge op til en sidestilling ml. solceller og vindmøller i den administrative praksis end at argumentere for en videreførelse af denne skævvridning. Der er således en højere solindstråling ved kysterne, som har en dokumenteret positiv effekt på solcellernes ydeevne samt færre skyer og genskin ved kysten, som giver en højere effektivitet. Det har Landbrug & Fødevarer også påpeget ifm. høring over solcellebekendtgørelsen og lov om statsligt udpegede energiparker.



9.2 Opstilling af solceller på udtagne og vådlagte lavbundslande

I udkast til vejledning fremgår styrelsens vurdering af muligheder og begrænsninger for opstilling af solceller på udtagne lavbundslande. Det fremgår bl.a., at servitutten for et lavbundsareal i nogle tilfælde begrænser anvendelsesmulighederne for arealet til VE-projekter. Det gælder for projekter finansieret af Miljøstyrelsen eller projekter udført af Naturstyrelsen, hvor projekterne skal understøtte andre natur- eller miljørelaterede hensyn. Det fremgår desuden, at der pågår en afklaring om foreneligheden mellem rammer for og formålet med Klima-Lavbundsprojekter og opstilling af solceller på de relevante arealer.

Landbrug & Fødevarer har længe efterspurgt muligheden for at forene denne type projekter med VE-produktion, da arealet derved kan bidrage på flere punkter; ønsket om at udtage lavbundslande med deraf følgende emissionsreduktion, placeringen af VE-anlæg uden reduktion af landbrugsarealer og opfyldelsen af målet om en firedobling af landbaseret VE. Hensyn til natur og miljø er desuden foreneligt med opstilling af VE, som der er flere eksempler på i ansøgte VE-lavbundsprojekter, hvis parterne er indstillede på at arbejde for sameksistens. Den hidtidige praksis har desværre gjort det praktisk umuligt at kombinere de to dagsordner, som ellers har været fremhævet som et politisk ønske ved flere lejligheder (bl.a. klimaaftale om grøn strøm og varme af 2022 og klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 2023) ligesom det har været anbefalet af NEKST arbejdsgruppen, der har offentliggjort en række anbefalinger for at sikre opfyldelsen af de politiske mål.

Hvis vi skal lykkes med at sikre ægte multifunktionalitet, skal der snart gøres op med de begrænsninger, der fortsat eksisterer inden for puljerne. Derfor er Landbrug & Fødevarer positive overfor, at der pågår en egentlig proces med at se på foreneligheden i de eksisterende puljer og projekter.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Julie Rose Bang
Miljøpolitisk konsulent

M 23 45 07 11
E jrba@lf.dk

30. august 2024

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Att: Anette Gravgaard Christensen,
anechr@plst.dk, tlf. 29 16 85 67

NRGi Renewables

Dusager 22
8200 Aarhus N

CVR. nr. 42829420

www.nrgi.dk

NRGi Renewables' høringsvar til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

NRGi Renewables takker for muligheden for at kommentere på "udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land", en vejledning til anvendelse og forståelse af bekendtgørelse nr. 440 af 3. maj 2024 om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

Indledningsvist vil vi appellere til, at **bekendtgørelsen** revurderes og udsendes i fornyet høring, da der er foretaget væsentlige ændringer af solcellebekendtgørelsens høringsversion med et markant øget afstandskrav, hvorfor bekendtgørelse bør udsendes i fornyet høring, hvor berørte parter og interessenter får mulighed for at kommentere på ændringerne. NRGi er bekymret for, at bekendtgørelse og vejledningen vil modarbejde en række øvrige politiske hensyn omkring udbygning af den vedvarende energi i Danmark, hvor netop afstandskravet vil vanskeliggøre en hensigtsmæssig udbygning af den vedvarende energi.

Problematisk afstandskrav

NRGi Renewables bakker op om, at der skal tages hensyn til naboerne, dog er de vejledende minimumsafstande i bekendtgørelsen yderst restriktive og NRGi Renewables finder de skitserede afstandskrav problematisk af flere årsager, dels at det begrænser, fordyrer og forsinker udbygningen af vedvarende energi, men derudover er vi bekymret over, at vejledningen fører til forskelsbehandling mellem "samlede projekter" i modsætning til projekter, der er tidsmæssigt adskilt. Ét anlæg der planlægges samlet, bør være underlagt de samme afstandskrav som anlæg, der er adskilt i tid og/eller ejermæssigt.

Det har desuden været NRGi Renewables opfattelse, at afstandskravene i solcellebekendtgørelsen på hhv. 150, 300 og 750 meter skulle forstås som en gradvis øget afstand for den ekstra "side" af beboelse, hvor der planlægges ét solcelleanlæg. Altså en afstand på 150 meter ved side ét, 300 meter ved side to og 750 meter ved side 3 – også i tilfælde hvor der planlægges med ét samlet anlæg og ikke kun for anlæg adskilt i tid.

Formuleringen om afstandskrav er ikke entydig i bekendtgørelsen, men vejledningen lægger imidlertid op til den mest restriktive læsning af bekendtgørelsen således de tiltagende afstandskrav gælder alle retninger, hvis ét solcelleanlæg etableres på mere end én side af beboelse. Et samlet afstandskrav på 750 meter i alle retninger af beboelse når der planlægges for tre side vil begrænse muligheden for planlægning og etablering af solcelleprojekter markant og modarbejder dermed målet om øget vedvarende energi i Danmark, samt muligheden for multifunktionel udnyttelse af de danske arealer. Desuden risikerer vejledningen at skabe incitament til en faseopdeling af projekter, hvilket næppe er hensigten.

Desuden står ovenstående i skrap kontrakt til §3 stk. 2 pkt. 1: "*Planlægning for opstilling af lokalplanpligtige solcelleanlæg bør altid ske på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på den pågældende lokalitet.*". Et generelt afstandskrav på minimum 750 m for beboelse flugter ikke med en konkret vurdering af forholdene på den pågældende lokation.

For at sikre ligestilling mellem projekter vil NRGi Renewables opfordre til, at vejledningen understøtter, at afstandskravene kun stiger for hver følgende side, hvor der etableres solceller, eller at vejledningen blødes op, så der vejledes om større metodefrihed for kommunen i deres planlægning. Hvilket også vil være i tråd med bekendtgørelsens formulering om "yderligere én eller flere sider af beboelsen". Dermed vil vejledningen også afspejle, at der er tale om en bør bestemmelse i bekendtgørelsen, hvilket giver mulighed for en kommunalt tilpasset implementering.

Endelig mener vi, at **bekendtgørelsen** bør revurderes og udsendes i fornyet høring, da der er foretaget væsentlige ændringer af afstandskravet i bekendtgørelsen, hvor berørte parter og interessenter får mulighed for at kommentere på ændringerne.

Tydeliggørelse af antal sider

Vejledningen forholder sig kun delvist til, hvornår der er tale om f.eks. én eller to sider af beboelse. Vejledningen er imidlertid ikke udtømmende, hvorfor NRGi Renewables efterspørger, at man opsætter en mere generel vejledning til, hvordan man bestemmer antal sider af beboelse, da verden sjældent indfanges af lige linje, som eksemplerne i vejledningen beskriver. Vi



NRGi

30. august 2024

opfordrer derfor til at man i vejledningen arbejder med hvor mange grader man dækker af beboelse, hvor man således vil kunne tillade at planlægge for op til 270° omkring beboelse.

Om beplantningsbælter

Vi er bekymret og kritiske overfor, at beplantningsbælter fortsat betragtes, som en del af et solcelleanlæg, hvortil afstanden til beboelse skal regnes. Vi bakker op omkring hensynet i §3 stk.nr. 6 nr. at: *"Der bør som altovervejende hovedregel etableres afskærmende beplantning, hvis solcelleanlæg placeres i nærheden af beboelse..."*

Men, at lade beplantningsbælte indgå i afstandskravet er ikke meningsfuldt, heller ikke set i forhold til § 3 stk. 3 da bæltet netop etableres for at skabe en *permanent visuel barriere*. Dette vil reducere muligheden for at integrere rekreative områder i projekterne, samt fjerne incitamentet til at etablere naturlig afskærmning i form af beplantningsbælter. Det er paradoksalt, at hvis man følger vejledningen formentlig ikke kan udlægge et areal til natur uden at skulle øge afstandskravet til beboelse. Vi efterspørger i den forbindelse, at man i vejledningen forholder sig til definitionen af beplantningsbælte og tolker dette snævert, som et smalt levende hegn, samt at man understreget, at der er tale om en bør bestemmelse som kommunen kan afvige fra.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står NRGi Renewables naturligvis til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen

Morten Yde Petersen
Senior Manager, Regulatory Affairs, M: +45 2440 5769, E: moyp@nrgi.dk

NRGi Renewables

Dusager 22
8200 Aarhus N

CVR. nr. 42829420

www.nrgi.dk

Kommenterede [JB1]: Er det ikke mere relevant at droppe beplantningsbæltet og måle fra nærmeste solcelle/tekniske installation?

NRGi

Til: hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)
Cc: Ioana Nitu (ION@km.dk)
Fra: Ribe Stift (KMRIB@KM.DK)
Titel: Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Høringssvar. Ribe Stiftsøvrigheden har ingen bemærkninger til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land (STPR F2: 3070296)
Sendt: 29-08-2024 13:08
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til solcellevejledning.pdf;

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen,

Vedr. høring om udkast til "vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land"

Hermed fremsendes høringssvar fra Ribe Stiftsøvrighed.

Stifternes fælles plancenter i Aalborg har gennemlæst udkastet til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.

Ribe Stift er enig med plancentret.

Ribe Stift har ingen bemærkninger til udkastet.

Vh Sussie Viig

Med venlig hilsen

Sussie Glud Viig
Specialkonsulent
Ribe Stift



Korsbrødregade 7
DK- 6760 Ribe.
direkte tlf. 24 22 76 49
mail: sgv@km.dk

[Vejledninger - Site \(folkekirkensintranet.dk\)](https://www.folket.dk/vejledninger)

Vidste du, at du kan finde gode vejledninger på FIN?

Til: 3F (3f@3f.dk), 92grp@92grp.dk (92grp@92grp.dk), abf@abf-rep.dk (abf@abf-rep.dk), ac@ac.dk (ac@ac.dk), Info-Akademiraadet (info@akademiraadet.dk), mail@arkitektforeningen.dk (mail@arkitektforeningen.dk), ai@asfaltindustrien.dk (ai@asfaltindustrien.dk), biogas@biogas.dk (biogas@biogas.dk), bl@bl.dk (bl@bl.dk), bsf@bsf.dk (bsf@bsf.dk), info@byggesoc.dk (info@byggesoc.dk), info@bygherreforeningen.dk (info@bygherreforeningen.dk), bkr@bkringsted.dk (bkr@bkringsted.dk), Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug (info@baeredygtigtlandbrug.dk), info@campingoutdoordanmark.dk (info@campingoutdoordanmark.dk), kh@co-industri.dk (kh@co-industri.dk), ejendomme.jura@coop.dk (ejendomme.jura@coop.dk), cowi@cowi.com (cowi@cowi.com), post@cyklistforbundet.dk (post@cyklistforbundet.dk), Danmarks Fiskeriforening (mail@mail@dkfisk.dk), jj@dfac.dk (jj@dfac.dk), dif@dif.dk (dif@dif.dk), dn@dn.dk (dn@dn.dk), mail@danskaffaldsforening.dk

(mail@danskaffaldsforening.dk), info@blind.dk (info@blind.dk), db@byplanlab.dk (db@byplanlab.dk), info@dcu.dk (info@dcu.dk), de@de.dk (de@de.dk), entomologiskforening@gmail.com (entomologiskforening@gmail.com), Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk), mail@danskfjernvarme.dk (mail@danskfjernvarme.dk), formand@sheep.dk (formand@sheep.dk), Emballageindustrien (hoering@di.dk), dj@journalistforbundet.dk (dj@journalistforbundet.dk), duf@duf.dk (duf@duf.dk), post@jaegerne.dk (post@jaegerne.dk), info@kystognaturturisme.dk (info@kystognaturturisme.dk), metal@danskmetal.dk (metal@danskmetal.dk), info@danskmiljoteknologi.dk (info@danskmiljoteknologi.dk), dof@dof.dk (dof@dof.dk), ds@sejlsport.dk (ds@sejlsport.dk), ds@ds.dk (ds@ds.dk), traefinfo@traefinfo.dk (traefinfo@traefinfo.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), info@danskeark.dk (info@danskeark.dk), sekretariat@danskedestinationer.dk (sekretariat@danskedestinationer.dk), dh@handicap.dk (dh@handicap.dk), Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne (danskehavne@danskehavne.dk), info@christmastree.dk (info@christmastree.dk), info@danskekloakmestre.dk (info@danskekloakmestre.dk), dl@landskabsarkitekter.dk (dl@landskabsarkitekter.dk), info@danskemaritime.dk (info@danskemaritime.dk), sekretariat@solcelleforening.dk (sekretariat@solcelleforening.dk), Jakob Svane (jasv@di.dk), kontakt@dansketegl.dk (kontakt@dansketegl.dk), kontakt@danskeudlejere.dk (kontakt@danskeudlejere.dk), danva@danva.dk (danva@danva.dk), dsk@dsk.dk (dsk@dsk.dk), dch@dch.dk (dch@dch.dk), info@dds.dk (info@dds.dk), sek@fanke.dk (sek@fanke.dk), info@dgi.dk (info@dgi.dk), dhigroup@dhigroup.com (dhigroup@dhigroup.com), dommerforeningen@gmail.com (dommerforeningen@gmail.com), info@drivkraftdanmark.dk (info@drivkraftdanmark.dk), jrv@dtl.eu (jrv@dtl.eu), info@ejd.dk (info@ejd.dk), elretur@elretur.dk (elretur@elretur.dk), es@es-daa.dk (es@es-daa.dk), pm@adv-martinelli.dk (pm@adv-martinelli.dk), post@fabnet.dk (post@fabnet.dk), sekr@f-camping.dk (sekr@f-camping.dk), mail@fbnet.dk (mail@fbnet.dk), abr@fbnet.dk (abr@fbnet.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), hoeringer@fbr.dk (hoeringer@fbr.dk), sekr@faod.dk (sekr@faod.dk), info@flidhavne.dk (info@flidhavne.dk), fri@frinet.dk (fri@frinet.dk), fr@friluftsraadet.dk (fr@friluftsraadet.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), post@gammelestrup.dk (post@gammelestrup.dk), ort@gavnoe.dk (ort@gavnoe.dk), grakom@grakom.dk (grakom@grakom.dk), info@greenpowerdenmark.dk (info@greenpowerdenmark.dk), gi@gi.dk (gi@gi.dk), info@shw.dk (info@shw.dk), info-hd@hededanmark.dk (info-hd@hededanmark.dk), sekretariat@historiskehuse.dk (sekretariat@historiskehuse.dk), hoering@hofer.dk (hoering@hofer.dk), HORESTA (horesta@horesta.dk), Kontakt@klimabev.dk (Kontakt@klimabev.dk), info@kolonihave.dk (info@kolonihave.dk), kystkultur.bkk@gmail.com (kystkultur.bkk@gmail.com), Landbrug & Fødevarer (hoering@lf.dk), mail@landdistrikterne.dk (mail@landdistrikterne.dk), mail@lsp-foreningen.dk (mail@lsp-foreningen.dk), mail@byogland.dk (mail@byogland.dk), arkitektsteenkaer@hotmail.com (arkitektsteenkaer@hotmail.com), info@praktiskoekologi.dk (info@praktiskoekologi.dk), Søfartens Ledere (mail@ledernesoeefart.dk), Maskinmestrenes Forening (mf@mmf.dk), Mejeriforeningen (ddb@ddeb@mejeri.dk), byggeprojekt@m.dk (byggeprojekt@m.dk), Info@moesgaardmuseum.dk (Info@moesgaardmuseum.dk), moviatrafik@moviatrafik.dk (moviatrafik@moviatrafik.dk), NOAHs Sekretariat (noah@noah.dk), regulering@nuuday.dk (regulering@nuuday.dk), realdania@realdania.dk (realdania@realdania.dk), info@badesikkerhed.dk (info@badesikkerhed.dk), info@dk-gbc.dk (info@dk-gbc.dk), sekretariatet@danske-smaaer.dk (sekretariatet@danske-smaaer.dk), reception@SMVdanmark.dk (reception@SMVdanmark.dk), info@sbf.dk (info@sbf.dk), regulering@tdcnet.dk (regulering@tdcnet.dk), Tekniq Arbejdsgiverne (tekniq@tekniq.dk), post@teleindu.dk (post@teleindu.dk), museum@vikingeskibsmuseet.dk (museum@vikingeskibsmuseet.dk), Økologisk Landsforening (hoering@okologi.dk), consultations@orsted.com (consultations@orsted.com), dsbpost@dsb.dk (dsbpost@dsb.dk), 3.parter@energinet.dk (3.parter@energinet.dk), ledningsinfo@energinet.dk (ledningsinfo@energinet.dk), myndighed@energinet.dk (myndighed@energinet.dk), aau@aau.dk (aau@aau.dk), contact@bio.aau.dk (contact@bio.aau.dk), kommunikation@plan.aau.dk (kommunikation@plan.aau.dk), build@build.aau.dk (build@build.aau.dk), au@au.dk (au@au.dk), envs@au.dk (envs@au.dk), ellenmb@asb.dk (ellenmb@asb.dk), a@aarch.dk (a@aarch.dk), Danmarks Tekniske Universitet (dtu@dtu.dk), ign@ign.ku.dk (ign@ign.ku.dk), ifro@ifro.ku.dk (ifro@ifro.ku.dk), hta@life.ku.dk (hta@life.ku.dk), sdu@sdu.dk (sdu@sdu.dk), geus@geus.dk (geus@geus.dk), Københavns Stift (KMKBH@KM.DK), Helsingør Stift (KMHEL@KM.DK), Roskilde Stift (KMROS@KM.DK), Lolland-Falsters Stift (LFSTIFT@KM.DK), Fyens Stift (KMFYN@KM.DK), Aalborg Stift (KMAAL@KM.DK), Viborg Stift (KMOVIB@KM.DK), Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK), Ribe Stift (KMRIB@KM.DK), Haderslev Stift (KMHAD@KM.DK)

Fra: hoeringplan@plst.dk

Titel: Fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Høring (frist 30. august) Udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land (se reletteret sag)

E-mailtitel: Høring af udkast til vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land - frist d. 30. august 2024

Sendt: 28-06-2024 09:56

Høring af vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land - frist d. 30. august 2024

Plan- og Landdistriktsstyrelsen sender hermed udkast til *vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land* i høring.

Se venligst det vedhæftede høringsbrev og høringslisten samt udkast til vejledning, der også kan tilgås på denne side på [Høringsportalen.dk](https://høringsportalen.dk).

Energistyrelsen har parallelt udarbejdet en eksempelsamling om kommunernes planlægning for solcelleanlæg. Den sendes i høring samtidig med vejledningen og kan ligeledes findes på [Høringsportalen.dk](https://høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Anette Gravgaard Christensen

Fuldmægtig

Telefon: +45 2916 8567

E-mail: anechr@plst.dk

Hjemmeside: www.plst.dk



**Plan- og
Landdistriktsstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Anette Gravgaard Christensen

Fra: Nanna Kristensen <Nanna.Kristensen@skanderborg.dk>
Sendt: 6. september 2024 13:06
Til: hoeringplan
Emne: VS: sagsnummer 2024-2647

Fra: Nanna Kristensen
Sendt: 29. august 2024 13:59
Til: hoering-plan@plst.dk
Emne: sagsnummer 2024-2647

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen:

Hermed fremsendes bemærkninger til *"Udkast til Vejledning om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land"*

Først og fremmest er det en virkelig velformuleret og overskuelig vejledning!

På side 14 omhandlende *"Udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg og mulighed for nettilslutning"* ved henvisningen til bekendtgørelsen "§ 3, stk. 2," **mangler den resterende henvisning til "nr. 7"**

På side 15 omhandlende "2.1.6 Kulturhistoriske værdier, Forsvarets interesser samt geologiske og jordbrugsmæssige interesser" ved henvisning til bekendtgørelsen "§ 3, stk. 2," **mangler den resterende henvisning til "nr. 8 og 10"** (kultur & geo)

Samme for "Forsvarets interesser (**§ 3, stk. 2, nr. 9**) og "Jordbrugsmæssige [...] (**§ 3, stk. 2, nr. 11**)

Afsnit 2.1.7, side. 15 - manglende henvisning til § 4, stk. 2.

Side 16-17 *"Byggetilladelse til lokalplanpligtige solcelleanlæg"* der burde muligvis tilføjes en yderlig henvisning til "jf, byggelovens § 2, stk. 1", som burde være **"stk. 1-2"**, da der her henvises til *"Ved bebyggelse forstås bygninger og mure samt andre faste konstruktioner og anlæg, når lovens anvendelse på de pågældende konstruktioner m.v. er begrundet i de hensyn, som loven tilsigter at varetage."*

S. 72 - 8.3.1. Afstand til eksisterende højspændingsstationer

Manglende henvisning til hvilket nummer, der er tale om ifm. henvisningen til § 3, stk. 2, omhandlende *"[...] bør kommuneplanens retningslinjer varetage hensynet til, at solcelleanlægget ikke hindrer udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg"*, som burde være **" § 3, stk. 2, nr. 7"**.

Mvh

Nanna Kristensen

Praktikant hos Skanderborg Kommune

Høringsvar i Høring af vejledning om planlægning for lokal-planpligtige solcelleanlæg i det åbne land

Varde Kommune ønsker at rose initiativet bag vejledningen om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Det er et relevant værktøj for både lokale borgere og forvaltningerne i kommunerne.

Varde Kommune vil i nedenstående nedslagspunkter, pointere en række potentielle udfordringer i den fremlagte vejledning.

2.1.3 Nabohensyn

Først vil vi henlede opmærksomheden på afsnit *2.1.3 Nabohensyn*

På side 11, 12 og 13 fremlægges en række illustrationer, som beskriver minimumsafstandskrav fra solcelleanlæg til nabobebyggelse. Samtidig udtrykkes det i tekst, at der er tale om afstanden fra kanten af solcelleanlægget inklusive hegn og afskærmende beplantning til kanten af beboelsen på en given ejendom. På de forsimplede illustrationer kan der dog potentielt opstå forvirring i opfattelsen af afstandskravet, da der på illustrationerne er vist en række solcellepaneler og en beboelsesejendom. Varde Kommune foreslår, at man i stedet markerer nabogrunden som en stiple linje rundt om beboelsen og herudover indsætter symboler med markering af hegn og beplantning langs solcellepanelerne. På den måde sikrer man en klar og tydelig kommunikation af vejledningen.

Kompensationsordninger

Dernæst ønsker Varde Kommune at berøre Energistyrelsens VE-kompensationsordninger, som med retningslinjerne for placering af solcelleanlæg vil miste sin værdi i sikringen af naboer. Afstandskravet til hhv. Salgsoptions- og VE-bonusordningen har krav om en afstand på 0-200 meter fra kanten af et solcelleanlæg inklusive hegn og beplantning til kant af beboelsesbygning på grunden. Dette vil de facto betyde, at bonusordningerne vil miste deres virkning, hvis et solcelleanlæg placeres på to sider af en beboelse med en afstand på 300 meter på hver side. Bekymringen vedr. ufordelagtig divergens i afstandskrav er også fremsendt til Energistyrelsen.

3.2 Miljøvurdering af konkrete solcelleprojekter

Til sidst vil Varde Kommune opfordre til en præcisering af, at ledningstracéer bliver en del af miljøvurderingen for det konkrete projekt. Dette bør være praksis i alle kommuner og bør derfor også fremgå som en del af vejledningen i afsnit *3.2 Miljøvurdering af konkrete solcelleprojekter*.



VIKINGESKIBS
MUSEET

Plan- og Landdistriktstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att. Tenna Egger Beck

2024–2647. Høring af vejledning om planlægning for lokal-planpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Vikingeskibsmuseet sagsnr. H 1683.

Roskilde d. 19. august 2024

Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingeskibsmuseet skal i den anledning udtale at der ikke er bemærkninger til vejledningen.

Med venlig hilsen

Klara Fiedler

side 1/1

Vikingeskibsmuseet
Vindeboder 12
4000 Roskilde

Telefon: 46 30 02 00
museum@vikingeskibsmuseet.dk
www.vikingeskibsmuseet.dk

Klara Fiedler
Museumsinspektør
Mobiltelefon: 51 20 45 32
kf@vikingeskibsmuseet.dk