



AutoBranchen Danmark

AutoBranchen Danmarks hørings svar til høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift samt udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer

10.12.2021

Vedr. ændring af § 39 i bekendtgørelse nr. 1030 af 25. maj 2021 om registreringsafgift og den senere ændringsbekendtgørelse.

Den foreslåede ændring vil betyde, at registrerede virksomheder efter § 14 i registreringsafgiftsloven (REGAL), ikke længere vil have mulighed for at afgiftsberigtige køretøjer, der genopbygges efter totalskade, jf. REGAL § 7. AutoBranchen Danmark har svært ved at se, hvorfor registrerede virksomheder ikke længere skal have mulighed for selv at afgiftsberigtige disse køretøjer, og mangler en årsag hertil fra Skatteministeriet. Det er derfor svært for AutoBranchen Danmark at tage stilling til den foreslåede lovændring, når vi ikke kender Skatteministeriets årsag til at ønske ændringen.

Registrerede virksomheder, er bilforhandlere, der har stor ekspertise inden for vurdering af handelspriser for køretøjer, herunder køretøjer, hvor handelsprisen skal fastsættes efter en genopbygning som følge af en totalskade. Vi kan ikke se, hvorfor de registrerede virksomheder, skal fratages denne mulighed, for at den skal overtages af Motorstyrelsen, som vi ikke mener er mere kompetente til at foretage denne skønsmæssige vurdering. Vores medlemmer har oplevet et stigende antal fejl i de afgiftssager, der indsendes til Motorstyrelsen i de seneste år. Årsagen til stigningen mener vi formentlig kan findes i den store udskiftning i medarbejderstaben, der er hos Motorstyrelsen, og et stort antal nye sagsbehandlere, der ikke har en dybere indsigt i de afgiftsregler, der ligger til grund for en afgiftsberigtigelse af køretøjer, herunder brugte og tidligere totalskadede. Vi forudser med denne lovændring et endnu større antal klagesager. En klagesag er stærk byrdefuld for en virksomhed, der allerede har solgt eller afventer at sælge det omtvistede køretøj, grundet de lange sagsbehandlingstider i klageinstanser og usikkerheden om det endelige udfald, samt store administrative og økonomiske ressourcer, der skal bruges på klagesagen.

AutoBranchen Danmark vil gerne henstille til, at § 39 fastholdes i sin nuværende form.

Vedr. de foreslåede ændringer i bekendtgørelse om registrering af køretøjer
AutoBranchen Danmark bifalder de foreslåede ændringer, og har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

AutoBranchen Danmark



Hr. Skatteminister Morten Bødskov – skm@skm.dk
Til Skatteudvalget - Tina.Gronlund@ft.dk -

ACR – 03. december 2021

J.nr. 2021-5538 - Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift samt udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer.

I AutoCamperRådet oplever vi stor frustration i forbindelse med de enkelte kommuners håndtering og opfattelse af mulighederne i Lov om det centrale Personregister – I den anledning har vi under j.nr. SAU Alm.del - Bilag 58 tidligere fremsendt ønske om tilretning vedr. det centrale Personregister § 9 og Dispensation fra adressekrav for registrering af køretøj i forbindelse med adresseændring som "Ukendt adresse i Danmark"

Det må være relevant også at indtænke den problematik i denne ændring af lovbekendtgørelsen kapitel 4 omkring registrering, for at gøre det mere overskueligt for kommuner og motorkontoret at administrere reglerne.

Teksten på vores tidligere og førnævnte henvendelse har den efterfølgende tekstformulering.

§ 9. Kommunalbestyrelsen skal registrere en person, hvis eneste bolig er en båd, en campingvogn eller lignende bevægelig bolig, med adresse dér, hvis båden, campingvognen eller lignende fast befinder sig et bestemt sted. Hvis denne bolig ikke ligger fast, kan kommunalbestyrelsen registrere personen med bopæl dér, såfremt kommunalbestyrelsen ikke er i tvivl om, at vedkommendes adresse er dér.

Denne § opfatter vi også som omfatter AUTOCAMPERE, og det accepterer en del kommuner også, men først efter lange og mange undersøgelser. Vi hører om helt op til 6-9 måneder.

Vi oplever, sammen med den kraftige stigning i salget af autocampere i Danmark (skønsmæssigt tæt på 2000 i 2021), at flere og flere ønsker - i en kortere eller længere periode - at realisere alt fast bolig, for permanent at bo i autocamperen, og afprøve det frie liv, uden fast adresse.

Derfor er ACRs ønske, at 9§ tydeliggøres, således at også "autocampere" nævnes direkte, men også klarhed over sidste sætningens muligheder. Letteste ville være bilens stelnr., eller evt. indregistreringsnummer på autocamperen.

Der forekommer også fra nogle kommuners side krav om periodemæssig rapportering om, hvor de netop denne nat har holdt parkeret. Formålet med denne rapportering er for os uvis, idet vi har svært ved at se formålet hermed. Næste nat er det formentlig et nyt sted.

Ligeledes giver det i flere tilfælde udfordringer med sygesikringsbeviset. For de fleste bliver det udstedt på basis af den sidst kendte folkeregisteradresse, således at de kan behold deres faste og kendte læge.

Men udfordringer stopper ikke her. I Motorstyrelsen møder der nye udfordringer. Her trues de enkelte bilejere med at pladerne afmonteres af politiet, såfremt formular 21089 – Ansøgning om dispensation for adressekravet ikke er indgivet. Samtidig stilles her krav om en kontaktperson og dennes adresse. Hvorfor kan kommunikationen ikke ske via E-Boks, som al anden offentlig korrespondance?

For ACR og de mange, som efterhånden har skiftet den faste adresse ud med "ukendt adresse i Danmark", virker det besynderligt, at 2 offentlige instanser ikke finder fælles fodslag, om noget som virker ret simpelt.

Vi håber derfor at de 2 ministerier vil gennemgå praksis, og måske via vejledninger kan tydeliggøre reglerne, inden en mulig nødvendig lovændring kan gennemføres, til glæde for borgerne og kommunens sagsbehandlere.

Måtte ovennævnte give anledning til yderligere spørgsmål, står vi gerne til rådighed.

Venlig hilsen

AutoCamperRådet

p.b.v.



lovgivningoekonomi@skm.dk
esd@skm.dk
fw@skm.dk

Høring over udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelsen og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen.

Bilbranchen i DI har modtaget ovennævnte høring udkast i høring og har følgende bemærkninger hertil:

Til bekendtgørelse om ændring af § 39 i bekendtgørelse om registreringsafgift har Bilbranchen stillet spørgsmål til Skatteministeriet om baggrund for den foreslåede ændring. Det er oplyst til Bilbranchen, at Motorstyrelsen under alle omstændigheder i forbindelse med afgiftsberigtigelse af køretøjer genopbygget efter totalskade, skal ophæve en blokering af køretøjet i DMR, hvorefter det anses som hensigtsmæssigt, at hele processen fremover ligger hos Motorstyrelsen.

Bilbranchen frygter, at ændringen vil medføre en forøgelse af sagsbehandlingstiden. Bilbranchen har bemærket, at Motorstyrelsen er udfordret af væsentlige problemer i forbindelse med omberegning af registreringsafgift jf. lov nr. 203/2021 og ved opslag hos Motorstyrelsen d.d. fremkommer følgende sagsbehandlingstider, som med al ønskelig tydelighed bekræfter Bilbranchens frygt for at processen omkring afgiftsberigtigelse af de omfattede køretøjer forlænges betydeligt og unødvendigt:

- Import af køretøjer: Op til 5 uger.
- Import af veterankøretøjer: Op til 14 dage (enkelte sager, fx ved tjek af originalitet, kan tage længere tid).
- Eksport af køretøjer: Op til 9 uger, fra vi har modtaget fyldestgørende dokumentation.
- Nedvejning af køretøjer: Op til 2 måneder (enkelte sager, fx specielle bilmærker, kan tage længere tid).
- Bindende svar om registreringsafgift: Op til 3 måneder.

Bilbranchen har ved henvendelse til Skatteministeriet fået oplyst, at der ikke er konstateret uregelmæssigheder i forbindelse med selvanmelderes afgiftsberigtigelse af køretøjer genopbygget efter totalskade og skal under henvisning til Motorstyrelsens



sagsbehandlingstider og mangel på ressourcer og kompetencer hos styrelsen anbefale, at bestemmelsen IKKE ændres som foreslået.

Til bekendtgørelse om registrering af køretøjer er Bilbranchen faldet over § 2, stk. 3 og § 46, stk. 2, hvor det foreslås, at man kan dispensere fra krav om fremlæggelse af registreringsattest ved import af biler til DK. Det bekymrer Bilbranchen henset til problemstillingen med klonede biler, hvor kriminelle 'skifter identitet' på biler ved at fjerne stelnumre og erstatte med nye. På den måde kan de kan sløre, at en bil er stjålet og svindle med registreringsafgifter og forsikring. Bilbranchen kan forstå, at hensigten med ændringen af bestemmelsen er at kunne dispensere for veteranbiler efter ønske fra Motorhistorisk Forening.

Under henvisning til eksempler på og udbredte problemer med svindel med klonede biler bør bestemmelsen ikke lempes, men i stedet begrænses til en dispensationsordning alene for veteranbiler.

Med venlig hilsen



Karoline H. Thomsen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Taastrup, den 14. december 2021

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift samt udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående materiale i høring, og skal i den forbindelse fremsætte de følgende bemærkninger.

Ad udvidelse af registreringsafgiftsbkg.

Det foreslås at udvide den negative definition i registreringsafgiftsbekendtgørelse af køretøjer, for hvilke der ikke kan selvanmeldes registreringsafgift, til også at omfatte totalskadede køretøjer.

Dansk Bilbrancheråd bemærker, at det i forvejen er den praktiske virkelighed på området, hvorfor forslaget mere eller mindre blot kodificerer gældende praksis.

Dansk Bilbrancheråd er principielt modstandere af, at selvanmelderordningen udvandes, som det er sket senest med eksportordningen og nu med genopbyggede biler. Rådet bemærker endvidere, at den lavere risikoprofil, som følger af denne udvanding, bør give udslag på sikkerhedsstillelsen.

Dansk Bilbrancheråd skal endvidere stille sig undrende over behovet for at udtage totalskadede biler af ordningen, hvilket tilsyneladende er begrundet med, at genopbygningsbiler ikke skal synes efter genopbygningen. Der synes ikke umiddelbart at være noget til hinder for, at lade genopbyggede biler underkaste et krav om syn, på linje med toldsynet for importerede biler.

Dansk Bilbrancheråd har ikke bemærkninger til forslagets resterende indhold.

Venlig hilsen

Dansk Bilbrancheråd

Erik S. Rasmussen
Direktør, advokat (L)

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Filip Frede Plougmann Willer (FW@skm.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. Bekendtgørelse om registrering af køretøjer (j.nr. 2021-5538)(ERST Sagsnr: 2021 - 30325)
Sendt: 14-12-2021 11:30

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtager i Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Fasttracksvar vedrørende Bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR skal gøre opmærksom på, at Skatteministeriet fremover skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til OBR i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

I forbindelse med den offentlige høring skal vurderingen ved lovforslag fremgå af de almindelige bemærkninger i afsnittet *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*. Ved bekendtgørelsesudkast skal vurderingen fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag, såfremt principperne vurderes relevante.

For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens [hjemmeside](#).

OBR bemærker, at Skatteministeriet jf. Lovkvalitetsvejledningen bør sende udkast til erhvervsrettet regulering i høring hos OBR så vidt muligt seks uger før den offentlige høring. OBR skal dels vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet som bidrag til den samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering, dels screene for ministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Pernille Skov
Student
Tlf. direkte: 35 29 18 48
E-post: PerSko@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Sendt e-mail til lovgivningoekonomi@skm.dk

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift

F&P takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ændringsbekendtgørelsen til bekendtgørelsen om registreringsafgift.

F&P finder flere af de foreslåede ændringer til bekendtgørelsen for udmærkede. Dog er det problematisk, at ændringen i § 2, stk. 3 – ud fra den nuværende tekst - foreslår en lempelse af kravene ved import af brugte biler.

F&P er ved telefonisk kontakt med Skatteministeriet blevet oplyst, at hensigten med ændringen i § 2, stk. 3 er at lette importen af veteranbiler. Hvis dette er tilfældet, så bør det udspecificeres helt klart i teksten, at det kun er i tilfælde af veteranbiler, at der kan gives dispensation fra krav om fremvisning af seneste registreringsattest eller andet bevis for den seneste udenlandske registrering.

Fastholdes den nuværende ordlyd i bekendtgørelsen vil det utvivlsomt medføre øget svindel med både klonede biler og såkaldte papirbiler (biler med stjålen eller fiktiv identitet, som ikke fysisk bliver importeret, men alene oprettes i registrerings-systemet med henblik på at bedrage skattemyndighederne og forsikringsbranchen). Den nuværende formulering, der giver dispensationsmulighed for fremvisning af registreringsattest ved import af biler fra ikke-EU-/EØS-lande, risikerer at åbne døre for, at både klonede biler og papirbiler importeres til Danmark i endnu større omfang end nu. Dette kan forekomme, da en evt. dispensation vil give mulighed for, at kriminelle kan importere biler uden registreringsattesten ved at forfalske eller fremskaffe dokumenter, som er lettere at forfalske end registreringsattesten.

Særligt klonede biler er allerede i dag et hastigt voksende problem i Danmark, hvor organiserede kriminelle importerer dem til Danmark uden de store problemer, da kontrollen i bl.a. synshallerne er mangelfuld og i nogle tilfælde ikke-eksisterende. F&P mener derfor, at kravene til kontrollen med importerede brugte biler bør strammes. Dette drejer sig bl.a. om kravene til

10.12.2021

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk

Daniel Ginge Andersen
Konsulent
Dir. 41919115
dga@fogp.dk

Sagsnr. GES-2010-00340
DokID 436495

ordentlig dokumentation, da importen af klonede biler og papirbiler har store økonomiske konsekvenser for staten i form af mindre skatteindtægter, forsikringsselskaber som uden vidende involveres i svindel med klonede køretøjer og helt almindelige danskere, som risikerer at køre uforvarende rundt i en klonet bil. Derfor bør der ses nærmere på, hvordan reglerne og kontrollen omkring import af brugte biler kan styrkes helt generelt, herunder også at reglerne i registreringsbekendtgørelsen § 111 bliver overholdt.

F&P

Sagsnr. GES-2010-00340

DokID 436495

F&P stiller meget gerne op til eventuelle drøftelser om, hvorledes reglerne om samt bedre kontrol med importerede biler kan tilrettelægges, så problemerne med klonede biler og papirbiler mindskes.

Med venlig hilsen

Daniel Ginge Andersen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. e-mail til lovgivningoekonomi@skm.dk, esd@skm.dk og fw@skm.dk

10-12-2021

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
S21-7617

Ref: DBL/

Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift samt udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale og har følgende bemærkninger.

Det foreslås at indføre, at der i nogle tilfælde kan dispenseres fra kravet om fremlæggelse af seneste udenlandske registreringsattest eller bevis herfor ved indregistrering af et importeret køretøj. En sådan ændring kan risikere at åbne op for mulighed for snyd, ikke mindst i forhold til klonede biler, hvilket vil være bekymrende.

FDM erfarer at ændringen primært har sigte mod importerede veteranbiler. I givet fald bør man overveje at afgrænse dispensationsmuligheden til denne køretøjsgruppe.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Chefkonsulent

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Filip Frede Plougmann Willer (FW@skm.dk)
Fra: Christian Brandt (chb@finansogleasing.dk)
Titel: Forslag til lempelse af dokumentationskrav ved import af biler - journr. 2021-5538 - høringsvar Finans og Leasing
Sendt: 14-12-2021 14:53

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til

Skatteministeriet

j.nr. 2021-5538

Høring over ændring af bek. om registrering af køretøjer

Skatteministeriet har i brev af 1. dec. fremsendt udkast til ændring af bek. om registrering af køretøjer og anmodet om vores bemærkninger.

Det fremgår af § 2, stk. 3 og § 46, stk. 2, at det foreslås, at man kan dispensere fra krav om fremlæggelse af registreringsattest ved import af biler til Danmark. Som også omtalt i høringsbrevet side 1 nederst og frem. Det fremgår i øvrigt ikke nærmere ud fra hvilke kriterier, spørgsmålet om der skal gives dispensation, skal afgøres.

Dette forslag bekymrer Finans og Leasing, henset til problemstillingen med klonede biler, hvor problemet netop er, at der ikke fra alle synssteder føres ordentlig kontrol med køretøjets oprindelse, hvilket giver grobund for omfattende økonomisk kriminalitet. Det er således som udgangspunkt et skridt i den helt forkerte retning at åbne op for dispensation for kravet om fremlæggelse af registreringsattest ved import af biler til Danmark.

Jeg har forstået, at ønsket kommer for Motorhistorisk Forening, og at hensigten alene er, at man skal kunne dispensere hvad angår veteranbiler.

Finans og Leasing foreslår på den baggrund, at man enten skrinlægger forslaget eller foretager en afgrænsning til veteranbiler.

Jeg beder venligst om at blive holdt orienteret om udfaldet af den endelige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
Christian Brandt
Direktør, cand. jur.
Finans og Leasing
Høffdingsvej 34
2500 Valby
Mobil 40382987
chb@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Filip Frede Plougmann Willer (FW@skm.dk)
Fra: Forbrugerrådet (hoeringer@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelsen og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen.
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelsen og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen. (SKM: 725604)
Sendt: 14-12-2021 11:55

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Journalnummer 2021-5538

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer inden for området.

Med venlig hilsen

Helen Amundsen
Seniorrådgiver

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7741 / ha@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet
Tænk**

Danish Consumer Council

Fra: Emma Sommer Degn [<mailto:ESD@skm.dk>]

Sendt: 1. december 2021 11:00

Til: 'hoering@3f.dk'; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; pote@atp.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; Danmarks Rederiforening; info@bilsynsbranchen.dk; Retssikkerhed; aktivejere@aktivejere.dk; info@brintbranchen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA; info@dfac.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; drc@thehost.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi; info@danskenergi.dk); Dansk Erhverv; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; info@dpt-dk.org; drf@travelassoc.dk; info@skovforeningen.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@daom.dk; danskebiludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; Danske Busvognmænd; Danske Speditører; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; DAKOFA; info@dakofa.dk; dt@datatilsynet.dk; dbi@bilimp.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; bil@di.dk; dfim@dfim.dk; hoering@di.dk; DI – Transport; klarlovgivning@digst.dk; info@ejd.dk; eksportraad@um.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; FDL; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet; foa@foa.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fpd@danskeplatforme.dk; fds@skat.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; grakom@grakom.dk; ITD; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; info@lf.dk; sanst@sanst.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; Olie Gas Danmark; kontakt@polio.dk; kontakt@rockwoolfonden.dk; info@rgo.dk; info@sagro.dk; skat@seges.dk; skad@skad.dk; sanst@sanst.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; SMV@SMVdanmark.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Filip Frede Plougmann Willer

Emne: Høring over udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelsen og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen. (SKM: 725604)

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelse og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle høringssvar til bekendtgørelsen senest **14. december 2021**.

Høringssvar sendes til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2021-5538. Der bedes samtidig sendt kopi til esd@skm.dk og fw@skm.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Skatteministeriet, Emma Sommer Degn på tlf. 72371092.

Med venlig hilsen

Emma Sommer Degn

Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 37 10 92

Mail ESD@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

14. december 2021

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift samt udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Skatteministeriet har fremsendt ovenstående udkast i høring.

Vi har gennemgået udkastet, som ikke giver os anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Andreas Munk Hansen
Chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), "fw@skm.dk."@outscan1.mf.wannafind.dk ("fw@skm.dk."@outscan1.mf.wannafind.dk)
Fra: kontor@mff-dk.dk (kontor@mff-dk.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelsen og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen.
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til konsolideret registreringsbekendtgørelsen og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen. (SKM: 725604)
Sendt: 12-12-2021 07:47

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Høringssvar fra Motorcykel Forhandler Foreningen

Totalskader der genopbygges kan og bør behandles som alle andre køretøjer af selvanmeldere – for hvad er forskellen på at brugt importere et køretøj – der som bekendt skal igennem registreringssyn og toldsyn – og et der har gennemgået genopbygning?

Svaret er: Ingenting.

I dag er genopbygningen fritaget for "toldsyn" – og kræver kun registreringssyn, med den ulempe, at den skal håndholdes igennem systemet – med det tidsforløb dette medfører.

Det næste er, at man ikke kan selvanmelde den – anken er, at hvis man problemfrit kan selvanmelde en brugt importeret med en udenlandsk registreringsattest – hvad er så forklaringen på, at man ikke kan, når det drejer sig om en tidligere kendt dansk indregistreret motorcykel?

Vi er uforstående overfor hvad der ligger til grund for denne opstramning – der i sin nuværende form er uhensigtsmæssig og tung at arbejde med i praksis og det fremsatte ændre helt åbenbart ikke på den ulempe, for erhvervet.

Endelig devaluerer eller om man vil, indskrænker forslaget selvanmelderens muligheder på det grundlag de har indgået aftalen om sikkerhedsstillelse på, når den genopbyggede motorcykel ikke kan sættes på månedsangivelsen, men skal afregnes kontant.

Konklusion: Samme procedure som ved brugt import (toldsyn) vil spare både erhverv og myndighed for at skulle håndholde sagerne. Vi har svært ved at se hvorfor det her område skal være så unødvendigt besværligt.

Med venlig hilsen

Hugo Rasmussen

Projektkoordinator MFF

CVR: 15160470 Bank:Nordea 2340 3496747002

www.mff-dk.dk www.wrooom.dk www.sikkerpå2hjul.dk

Tlf. +45-36 16 08 66

Mobil +45-31 15 06 57



Motorcykel Forhandler Foreningen er en forening af aktive motorcykelforhandlere, som i fællesskab arbejder for bedre forhold for MC folket i Danmark. Din garanti for en engageret forhandler.

Denne e-post er privat og konfidentiel og indholdet er kun bestemt for modtageren nævnt. Hvis du ved en fejl skulle modtage denne e mail, må du ikke sende den videre eller kopiere den. Venligst informer afsender og slet mailen og eventuelle tilknyttede filer fra din PC. Den konfidensialitet som mailen er omfattet af ophører ikke selv om mailen er sendt ved en fejl.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K



Køretøjsbygger og Autoskade
Branchen i Danmark
Est. 1907

1. december 2021

J.nr. 2021-5538

Vedr.: Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift samt udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Vi takker Skatteministeriet for muligheden for at svare på ovennævnte høring.

Vi har følgende kommentarer:

Vores fokus er DMR – Digital Motor Register (Køretøjsregister) – da vi gennem årene har oplevet betydelige udfordringer med retssikkerheden i registret.

DMR er i dag det sted, hvor tekniske forhold, herunder registreringsforhold, synsforhold og anden information om køretøjets forhold fastholdes. Dermed er DMR det eneste sted, hvor en borger eller virksomhed kan skabe sig et overblik over et køretøjs stand og afgiftsforhold. Indtil Færdselsstyrelsen om nogle år etablerer en egen server, så er DMR stedet, hvor afgifts- og synsdata forefindes.

En stor udfordring ifm. DMR er, at der ingen data forefindes for køretøjet helt op til 2015, hvor de fleste dokumenter, billeder, kvitteringer mv. er blevet destrueret af SKAT. Dermed er det ikke muligt, at fastslå den tekniske stand af et køretøj ved afgiftsberigtigelse, hvilket har stor betydning ifm. REGAL § 1, stk. 3, § 7a, stk. 2 og § 10, stk. 4. Lige nu betyder dette, at tusinder af borgere kan komme uforskyldt i klemme, da myndighedsdokumenter ikke længere eksisterer.

Vi mener derfor heller ikke, at en frist på 12 år, som anført under § 2, stk. 6 i nærværende bekendtgørelse, er holdbar, da køretøjer kan afmeldes og indregistreres efter mere end 12 år, hvorved historikken for køretøjet ikke længere er tilgængelig. Det kan i bedste fald betyde, at der skal betales fornyet registreringsafgift. Det skal bemærkes, at Danmark har den højeste registreringsafgift i verden, og derfor er det ikke ubetydeligt, hvordan data om køretøjer håndteres. Vi har set hvor stort et problem det i dag repræsenterer, at konvertering fra CRM til DMR ikke er foretaget 1:1, og at dokumentation ikke er medtaget, men uden at væsentlige data er konverteret med. Det betyder direkte, at retssikkerheden for disse køretøjer og deres ejere ikke længere er til stede.



SMVdanmark
– det nye Håndværksråd



Registeret giver mulighed for, at der noteres tekniske syns- og registreringsforhold om et bestemt køretøj, dog er der ingen krav om, at tekniske forhold fastholdes, hvilket bevirker, at køretøjer fremstår som en billigere model, end den egentlig solgte, og at data direkte er forkerte. Alle køretøjer, som er solgt og sælges fremadrettet, bliver registreret forkert, altså uden at udstyr og stand bliver korrekt registreret i DMR. Dette er meddelt Motorstyrelsen i vedlagte dokument.

Desuden er der manglende plads under Dispensationer, at **fastholde ændringer på køretøjer**, der har afgiftsmæssige konsekvenser. Dette har vi påtalt siden 2015, uden at det er sket noget. Desuden har DMR ingen historik, så det er ikke muligt at sikre en historisk registrering af ombygninger, samt kan en synsmand overskrive bestående registrering, hvilket kan gøre køretøjet ulovligt i afgiftsmæssige sammenhæng.

Vi har oplevet, at det pludseligt ikke længere er muligt, som almindelig borger eller virksomhed, at få adgang til oplysninger, så som Dispensationer (tekniske ændringer), periodisk afgift, registreringsafgiftsforhold mv. uden at den registrerede ejer logger ind. Disse oplysninger er ikke omfattet af GDPR og er vitale at få fri adgang til, når et køretøj skal til syn eller sættes til salg. Motorstyrelsen har i denne forbindelse oplyst, at det er væsentligt, at man sikrer sig ved brugtkøb eller når en forhandler tager et køretøj i bytte, om et køretøj fremstår som registreret, hvilket man bør få adgang til i DMR, uden at logge på med NemID/MitID, som oplyst i § 101 i nærværende bekendtgørelse. At der mangler data og også er registreret forkerte data, gør det ikke nemmere.

Køretøjsregisteret er dermed fundamentet for informationsdeling, som er vital for at sikre, at hverken borgere eller virksomheder står tilbage med at købe/indbytte/sælge et køretøj, der kan anses for værende ulovligt. **Dermed er DMR fundamentet for retssikkerheden.** Dette bør tages hensyn til under § 99 i nærværende bekendtgørelse.

Vedlagt fremsendes en nøje problembeskrivelse, som også er udleveret til Motorstyrelsen.

Vi håber, at Skatteministeriet forstår de ganske betydelige problemstillinger med køretøjsregisteret og finder en løsning for at underbygge retssikkerheden.

Med venlig hilsen



Thomas Krebs, Direktør for SKAD, Ingeniør, Sagkyndig på motorområdet
thomas.krebs@skad.dk, Mobil +45 2061 7523



Den største udfordring med DMR er, at det er en retssikkerhedsfælde, der kan have kæmpe konsekvenser for køretøjsejerne, såfremt data i DMR ikke er i overensstemmelse med et køretøj.

Fejl består af:

1. Konverteringsfejl fra CRM (DMR konvertering).
2. Menneskelige fejl ved indtastning, herunder forkerte og mangelfulde indtastninger.
3. Manglende brugerflade og funktionalitet ved indtastning af ændringer på køretøjer, både konstruktive og visuelle (ID tabs grundlag).
4. Forældet programflade.
5. Uanvendelig som grundlag for køretøjer før implementering af DMR og køretøjer, der ikke fremstår originale, herunder toldsyn af ombyggede køretøjer.
6. Uanvendelig i forbindelse med afgiftsmæssige afgørelser pga. fejl og mangler.
7. DMR kontrolleres ikke af Motorstyrelsen, og de økonomiske rammer betyder, at DMR aldrig vil blive et program, som kan bruges ifm. registrering af ændringer på køretøjer.

1. CRM konvertering (op til ca. 2015 er det meste fysiske materiale, oprettet af SKAD, herunder tolldokumenter, billeder, afgiftsbilag mv. destrueret), hvilket betyder at ingen i DK kan bevise noget som helst om hvordan brugte køretøjer er registreret ved import.
2. Ingen muligheder for upload af materiale (bilag, billeder mv.).
3. Konverteringspolitikker for CRM konvertering i DMR skal findes og fremlægges, så der kan dannes et billede af processen.
4. Indtastning af data – hvem/krav – der er mange fejl og mangler ved indtastning.
5. Anvendelse af CRM data til fastsættelse af afgørelser – CRM kan pga. ovennævnte ikke anvendes.
6. Mangel på plads til indtastning under Dispensationer – 500 tegn er for lidt – vi har i 2015 bedt om mindst 5000 tegn.
7. Ingen mulighed for at indtaste visuelle forandringer på køretøjet – ændringer af ikke konstruktive komponenter.
8. Fejlmulighed ved indtastning i synsvirksomheder – sprog, PC kundskab, læsefærdigheder varierer og dermed indtastningskvaliteten.
9. Manglende historik for indtastninger. Synsvirksomheder kan overskrive tidligere indtastninger, hvorved de tidligere er væk. Dette betyder at et køretøj ved denne fejl kan blive ulovlig.
10. Datakvalitet er et generelt problem i DMR. Der er ingen IT-mæssige softwarekrav til at man skal tage stilling til punkter, og der er ingen skrevne krav om indtastning af data i DMR.
11. Manglende og forkerte data kan ved kontrol af køretøjer ende som ”ikke registreret ombygning” og dermed tab af den afgiftsmæssige ID.
12. Ved afmelding af et køretøj, som kan henstå i et par år, kan det give udfordringer med genindregistrering, da data i DMR ikke er i overensstemmelse med det fysiske køretøj, specielt for køretøjer indregistreret for første gang før 2015.
13. Kæmpe administrative byrder for både Motorstyrelsen, erhverv, private og domstole, da et forkert datagrundlag kan føre til betydelige sagsforløb.

Følge/dæk: 19" hjul std. orig. 1. aksel: 205/60R16 83V-16x6 1/23. 2. aksel: 205/60R16 83V-16x6 1/23 tommer/mm

Kilometerstand: 88 ? Ny leveret

regnr. BK 29 647

Generel udfordring:

Hvis DMR skal danne et juridisk grundlag for borgere og virksomheder, så er det en forudsætning at data i DMR også er korrekte. Data er principiel fejlbehæftet og mangelfulde i DMR. Desuden mangler der data fra køretøjer, der er indregistreret under CRM.

Udfordringen er, at der ingen retssikkerhed findes, såfremt Motorstyrelsen anvender DMR som grundlag for afgørelser. Da de fleste data og dokumenter før 2015 er destrueret, så er der intet grundlag for hvordan køretøjer så ud ved import og todsyn. Ved todsyn blev der principielt ikke noteret ændringer af køretøjer, der er sket i udlandet før 2015/2017 (1.1.2017 kom afsnit 18.05 i synsvejledningen ang. ombygning af biler og motorcykler).

El-anlæg

1- eller 2-zone klima: Nej
 3- eller 4-zone klima: Nej
 Afstandsradar: Nej
 Aktiv fartpilot: Nej
 Antal selealarmer: 2 ?
 Bakkamera: Nej
 El-opvarmet forrude: Nej
 Elektrisk bagklap: Nej
 Elektrisk lukning af døre: Nej
 Head-up display: Nej
 HiFi musikanlæg: Nej
 Key-less go (nøglefr): Nej

Nej
 Nej
 Nej
 2 ?
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej

automatisk

360 gr kamera

Linievogter: Nej
 Manuel Aircondition: Nej
 Natsyns-udstyr: Nej
 Navigationssystem med skærm: Nej
 Original tyverialarm: Nej
 Parkeringsassistent: Nej
 Parkeringskontrol bag: Nej
 Parkeringskontrol for: Nej
 Solcellekøling, kabine: Nej
 Stemmestyring: Nej
 Vognbaneskift-alarmer: Nej

Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej

Karosseri

3 el. flere sæderækker: Nej
 Dobbeltkabine: Nej
 El-soltag: Nej
 Glåstak: Nej
 Kurvelys: Nej
 Metalfoldetag: Nej

Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej

Metallak: Nej
 Ombygget karosseri: Nej
 Targa: Nej
 Uden siderude i (varerum) bag førersædet i bilens venstre side: Nej
 Xenon forlygter: Nej

Nej
 Nej
 Nej
 Nej
 Nej

Motor

6-gear manuel: Nej
 ESC stabilitetskontrol: Ja
 Kompressor: Nej

Nej
 Ja
 Nej

Motor/kabinevarmer: Nej
 Motornummer: Nej
 Tunet/anden motor: Nej

Bremser

ABS bremser: Ja
 Keramiske skiver: Nej

Ja
 Nej

Skivebremser bag: Nej
 Skivebremser for: Nej



Vis køretøj

Køretøjet kan have mere udstyr, end der er angivet under tekniske oplysninger. Dette skyldes, at det gamle motorregister ikke havde disse oplysninger. Køretøjer, som er oprettet efter 1. juni 2012, vil have korrekte oplysninger i motorregisteret.

1. Køretøj 2. Tekniske oplysninger 3. Syn 4. Forsikring 5. Afgifter 6. Dispensationer og tilladelser

Angiv eventuelt dato for historisk visning: ?

Tilladelser

Egnet til taxikørsel: Nej

1 resultat(er) fundet

Tilladelse ▲	Udstedt af	Supplerende information
Synsfri Sammenkobling	CVR: 71323919	-

Dispensationer

Ingen resultater

Leasing forhold

Køretøjet er ikke leaset.

◀ Forrige Næste ▶

Her er det kun muligt at indtaste 500 karakter. Det betyder en masse forkortelser, som herefter ingen forstår. Data i feltet kan overskrives ved fornyet syn af synspersonalet. Der er også skrevet en direkte ADVARSEL i synsregler om, at DMR ikke fungerer som det skal. Desuden indtaster synsmanden KUN konstruktive ændringer, hvilket betyder at alle de visuelle ændringer ikke registreres nogen steder. Det betyder ligeledes, at en køretøjs ejer kan miste den afgiftsmæssige ID, netop fordi DMR ikke oplyser om data. Dette har særlig farlig karakter ved brugtimport af et ombygget køretøj, som i årevis er blevet forkert indtastet og også tidligere forkert registreret, da toldsyn udelukkende retter sig efter de regler, som Færdselsstyrelsen fastlægger. Synsregler for ombyggede køretøjer trådte først i kraft 1.1.2017!

Skatteministeriet

15-12-2021
2021-3887

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

Hørings svar – Konsolideret registreringsbekendtgørelse og udkast til ændringsbekendtgørelse til registreringsafgiftsbekendtgørelsen

Transportministeriet kan henholde sig til følgende bemærkninger fra **Færdselskontoret**:

"Til udkast til registreringsbekendtgørelsen:

Transportministeriet skal gøre Skatteministeriet opmærksom på de ændringer, der blev foretaget i lov om registrering af køretøjer ved lov nr. 2074 af 21. december 2020 om forsøg med selvkørende enheder. Ændringslovens § 2 vedrørte undtagelse af selvkørende enheder fra registrering, hvis de er omfattet af forsøgsordningen. Transportministeriet bemærker, at det ikke ser ud til, at der er sket en konsekvensændring af registreringsbekendtgørelsens § 3, som ellers ser ud til at have samme opbygning som registreringslovens § 2. Selvkørende enheder, som er motorredskaber, ser ud til at være undtaget fra registrering i bekendtgørelsen via en henvisning til § 2, stk. 2, i loven. Tilsvarende ser det dog ud til at mangle i bekendtgørelsen i forhold til selvkørende enheder, som er motorkøretøjer eller knallerter."