

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

kum@kum.dk, jde@kum.dk

11. november 2024

## **Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen)**

Kristeligt Dagblad og Information takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkastet til bekendtgørelse.

Vi er glade for, at hensigten med den foreslåede ændring er at sikre, at supplementsordningen i mediestøtten fortsat kan opfylde sit formål om at understøtte små landsdækkende nyhedsmedier og dermed bidrage til at sikre mangfoldigheden af nyhedsmedier i Danmark.

Vi bakker op om ændringen, så ordningens kriterier vedr. oplagstal ("samlet oplag på under 40.000 eksemplarer pr. udgivelse") opgøres som trykt oplag og oplag af e-avis frem for alene som trykt oplag. Det er den samme tolkning, vi har lagt til grund for oplagsopgørelser.

Vi henviser til, at supplementsordningen blev etableret med det formål at opretholde et mangfoldigt dansk mediemarked, og at ordningen har levet op til sit formål. Den har haft en væsentlig andel i, at både Kristeligt Dagblad og Information har kunnet udvikle og omstille sig, så aviserne fortsat kan levere kvalitetsjournalistik med en bredde i dækningen til en stor befolkningsgruppe digitalt og til abonnenter, der er med til at finansiere kvalitetsjournalistik.

Det er fortsat vigtigt at understøtte små landsdækkende og uafhængige nyhedsmedier - ikke mindst i lyset af den konsolidering af landsdækkende medier, der er sket i de seneste år, som betyder, at to koncerner, JP/Politikens Hus og Berlingske Media, kontrollerer alle andre landsdækkende aviser helt eller delvist (JP/Politikens Hus ejer 49 pct. af Børsen).

Kristeligt Dagblad og Information står til rådighed, såfremt ministeriet ønsker ovenstående bemærkninger uddybet.

Henvendelse kan ske til adm. direktør Stine Carsten Kendal, Information (sck@information.dk) eller ansvarshavende chefredaktør Jeppe Duvå, Kristeligt Dagblad (duvaa@k.dk) eller adm. direktør Hans-Christian Kock, Kristeligt Dagblad (kock@k.dk).

Venlig hilsen

Jeppe Duvå, ansvarshavende chefredaktør, Kristeligt Dagblad  
Hans-Christian Kock, adm. dir., Kristeligt Dagblad  
Stine Carsten Kendal, adm. dir., Dagbladet Information

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
kum@kum.dk, jdc@kum.dk

København  
tirsdag 12.11.2024

## Høring over ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen), j.nr. 2024-5051

Kulturministeriet har 15. oktober 2024 fremsendt udkast til bekendtgørelse om ændring af supplementsordningen. Det anføres, at hensigten med ændringen er at sikre, at supplementsordningen kan opfylde sit formål om at understøtte ”trykte landsdækkende nyhedsmedier” med et oplag under 40.000 eksemplarer ved at ændre ordningens kriterie vedr. oplagstal, hvorefter samlet oplag skal opgøres som trykt oplag og oplag af e-avis frem for alene på baggrund af trykt oplag.

Det bemærkes indledningsvist, at JP/Politikens Hus 9. januar 2024 afgav høringssvar til lov om ændring af lov om mediestøtte som vedtaget 28. november 2023, hvor vi fremførte en række principielle indsigelser mod lov om mediestøtte, da loven - herunder særligt supplementsordningen - fører til en klar konkurrenceforvridning mellem ensartede udgivelser. Dette seneste udkast til ændring af supplementsordningen understreger blot vores tidligere principielle forbehold.

Det grundlæggende problem ved høringsforslaget er, at den kategori, som Kulturministeriet ønsker at give særstøtte, ”trykte landsdækkende nyhedsmedier” ikke findes i medievirkeligheden anno 2024. Realiteten er, at der ikke længere eksisterer landsdækkende nyhedsmedier, som ikke i tillæg til en trykt udgivelse samtidig har en betydelig digital tilstedeværelse. Det gælder således også de tre nyhedsmedier, som aktuelt modtager støtte fra supplementsordningen, Information, Kristeligt Dagblad og Berlingske.

For den sags skyld eksisterer der heller ikke landsdækkende nyhedsmedier i dagens Danmark, som ikke prioriterer digital udgivelse før distribution i form af en trykt avis eller en digital udgave af den trykte avis (e-avis). Nyhedsmediernes digitale tilstedeværelse udgøres derfor ikke kun af en e-avis, men generel og løbende digital nyhedsdækning på desktop og mobil ved nyhedshjemmesider, apps, audioudgivelser mv. Det gælder også de tre førnævnte medier.

At fastholde kategorien ”trykte landsdækkende nyhedsmedier” er i strid med medievirkeligheden, da den trykte avis og e-avis kun udgør en andel af den samlede nyhedsproduktion og kun en andel af det digitale produktudbud.

Med den foreslåede udvidelse af definitionen af oplag til at omfatte e-avis vil det stadig blot være en delmængde af det samlede produktudbud. Tilsvarende vil udvidelsen af oplagsdefinitionen kun udgøre en delmængde af den samlede redaktionelle omkostningsmasse, der vedrører den trykte udgivelse, men som ikke desto mindre udløser særstøtte fra supplementsordningen. Dette mens en betydelig - og stadig stigende del - af den redaktionelle omkostningsmasse understøtter den øvrige digitale produktion. Med andre ord sker der med ordningen en klar krydssubsidiering af de redaktionelle omkostninger til den digitale udgivelse ved at gøre det muligt at medregne hele den redaktionelle omkostningsbase.

Det kan ikke have været hensigten med supplementsordningen at krydssubsidiere omkostningerne til de digitale produktudgivelser - og vil i givet fald være stærkt konkurrenceforvridende i strid med EU's statsstøtteregler.

De medier, der i dag kan opnå støtte under supplementsordningen, har mulighed for at modtage en støtte svarende til helt op til 70-80 pct. af deres aktuelle redaktionelle omkostninger. Til sammenligning er den faktiske støtteprocent i 2024 blot 26 pct. Med andre ord: mens medier under supplementsordningen kan få en dækning på op til 70-80 pct. af de redaktionelle omkostninger, kan andre landsdækkende medier som fx Zetland blot opnå en støtteprocent på 26 til helt tilsvarende indhold. Det kan dårligt have været hensigten med lovgivningen at skabe en sådan konkurrenceforvridning.

For de landsdækkende medier, som rammes af titelloftet på 12,5 mio. kr., er støtteprocenten i øvrigt væsentligt mindre end 26 pct. Eksempelvis realiserer Politiken en støtteprocent, der er lavere end 10.

Supplementsordningens absurditet udstilles ydermere, når man ser på effekten af være tæt på oplagsgrænsen. Overskrider eksempelvis Berlingske oplagsgrænsen på de 40.000 med et oplag på 41.000, vil det medføre et støttetab på 7 mio. kr. For Kristeligt Dagblad vil det tilsvarende støttetab være 15 mio. kr.

Såfremt man med supplementsordningen ønsker at støtte omkostninger knyttet til produktion af den trykte avis og e-avis, må det være evident, at der i de enkelte tilfælde skal foretages en klar sondring af, hvortil de redaktionelle omkostninger er knyttet. At støtte alle redaktionelle omkostninger med en støtteprocent på helt op til 70-80 pct., skaber en massiv konkurrenceforvridning, hvor titler under supplementsordningen kan bruge midler herfra til at subsidiere en ren digital produktion.

Ovenstående understreger med tydelighed, at tiden for længst er løbet fra supplementsordningen, og at den i dag skaber betydelig konkurrenceforvridning. Den bør derfor hurtigst muligt udfases. Det bemærkes afslutningsvist, at det sammenfattende er JP/Politikens Hus' vurdering, at udvidelse af oplagsdefinitionen med e-avis ikke ændrer ved, at Berlingske med nogen sandsynlighed ud fra en vurdering af produktudbud også fremadrettet vil opfylde kriterier for at få støtte fra supplementsordningen.

Med venlig hilsen

  
Henrik Schjerbeck

# Høringssvar

## Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen)

I foreningen Nye Medier – som repræsenterer et bredt udsnit af Danmarks digitale journalistiske medier – er vores grundlæggende holdning, at supplementsordningen ikke er tidssvarende.

Intentionen bag ændringen er klar: Man vil sikre, at ordningen fortsat kun er åben for mindre landsdækkende dagblade – i praksis og historisk set Information og Kristeligt Dagblad. På den måde kan man sige, at ændringen bringer ordningen tættere på sit formål.

Men på samme tid gør den det blot endnu mere tydeligt, at ordningen er sat i verden for at særbehandle to virksomheder. Det mener vi ikke er et godt princip for en mediestøtte, der ellers foregiver at bygge på en række objektive kriterier.

Er man venligt stemt, kan ændringen i bekendtgørelsen læses som et skridt mod det digitale, fordi e-avisen nu tælles med i oplag.

I så fald er det dog et alt for konservativt skridt: Hvorfor ikke tælle digitale abonnenter med uanset om det pågældende medie udgiver en papiravis? Og vigtigst af alt: Hvorfor har vi en ordning, som kun er åben for medier, der også modtog distributionsstøtte i 2012? Det er en de facto favorisering af den gamle mediebranche, som blokerer for ellers tiltrængt innovation og nytænkning.

I Nye Medier mener vi derfor, at man enten skal modernisere og åbne supplementsordningen ud fra tidssvarende kriterier – eller helt udfase den.

11. november 2024,  
København



Søren Høgh Ipland,  
Forperson, Nye Medier – på vegne af foreningen

Nye Medier  
Union  
Nørre Allé 7  
2200 Kbh N  
Danmark

nyemedier@nyemedier.nu  
www.nyemedier.nu

CVR  
DK-36256109

31. oktober 2024

SENDT PR MAIL ([kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk) og [jdc@kum.dk](mailto:jdc@kum.dk))

Kulturministeriet

## HØRINGSSVAR TIL BEKENDTGØRELSE OM ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM MEDIESTØTTE (ÆNDRING AF SUPPLEMENTSORDNINGEN)

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder (herefter Brancheforeningen) skal hermed afgive følgende høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen).

Brancheforeningen er positive overfor, at regeringen fortsat ønsker at understøtte små landsdækkende nyhedsmedier. Brancheforeningen mener dog ikke, at supplementsordningen bør ændres, så ordningens kriterie vedr. oplagstal ("samlet oplag på under 40.000 eksemplarer pr. udgivelse") også skal opgøres som oplag af e-avis frem for alene – som i dag – på baggrund af trykt oplag.

Antallet af fysiske aviser er faldende. Alligevel er der en række mindre landsdækkende nyhedsmedier, som formår at opretholde en læserskare på den fysiske avis. Det mener Brancheforeningen, at man bør støtte ved at bevare supplementsordningen, som den er i dag.

Jf. Bekendtgørelse om mediestøtte kan der ydes supplerende tilskud til landsdækkende nyhedsmedier, der udkommer minimum fire dage om ugen og har et samlet oplag på under 40.000 eksemplarer pr. udgivelse. Ved et landsdækkende nyhedsmedie, jf. stk. 1, nr. 1, forstås, at nyhedsmediet, der i medfør af Danske Mediers Oplagskontrols inddeling af landet i geografiske områder, har en dækningsgrad – dvs. oplag i forhold til antal husstande – på mindst 0,1 pct. i mindst 6 af 11 bladkredse. Nyhedsmediet skal desuden leveres eller stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og være tilgængelig for alle, eventuelt mod betaling.

I forslaget til ændring i bekendtgørelsen står, at der ved samlet oplag forstås nettooplagstallet, som udgøres af både det trykte oplag og antal abonnenter på e-avis, der er en digital udgivelse af en i al væsentlighed identisk version af en trykt udgave. Både det redaktionelle indhold og det øvrige indhold kan i e-avisen være tilpasset i forhold til de digitale muligheder.

Abonnement på e-avisen er ved mange medier inkluderet i avisens digitale abonnement. Derfor forventer Brancheforeningen, at nettooplagstallet, som skal udgøres af både det trykte oplag og antal abonnenter på e-avis, i praksis vil betyde, det trykte oplag og antal digitale abonnenter. Brancheforeningen frygter, at det vil betyde en nedgang og nedprioritering af den klassiske avisform, da fokus i stedet vil blive lagt på det online medie.

Brancheforeningen mener, det vil medføre et forkert incitament, der fremskynder medier at udvikle det digitale tilbud frem for det fysiske.

# BRANCHEFORENINGEN

AF DANSKE  
DISTRIBUTIONSVIRKSOMHEDER

Derfor mener brancheforeningen ikke, at supplementsordningen bør ændres, så oplagstal også skal opgøres som oplag af e-avis.

Sekundært mener brancheforeningen, at ændringen til høringen bør formuleres, så abonnemeter på e-avisen ikke måles alene på antallet af abonnemeter, men også det reelle læserantal på selve e-avisen for at godtgøre at e-avisen faktisk bliver læst.

Med venlig hilsen

Ask Jessen

Adm. direktør, Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder



---

**Til:** Jarle Dalgaard Christensen (jdc@kum.dk), Service (kum@kum.dk)  
**Fra:** Peter Nyholm (nyholm@ib.dk)  
**Titel:** Høring over ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen), j.nr. 2024-5051".  
**Sendt:** 15-10-2024 16:32

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Høringssvar: Risiko for skævvredet konkurrence som følge af ændring af supplementsordningen

Til rette vedkommende

InsideBusiness repræsenterer et mindre digitalt landsdækkende medie, som må formodes at være i målgruppen for supplementsordningen. Men som vi læser høringssvaret er det øjensynligt kun medier, som også udgives på print, der er omfattet af den ændrede ordning.

Det er ingenlunde hensigtsmæssigt, da printudgaverne ud fra et læserperspektiv, et miljø- og klimamæssigt perspektiv, samt et driftsøkonomisk perspektiv som altovervejende hovedregel er ude af trit med medieudviklingen. Det må derfor undre at disse medier er underlagt supplementsordningen, men at de medier som kun udkommer digitalt, ikke er det. Vi vil derfor opfordre ministeren til at genoverveje formuleringen og gøre det muligt for alle digitale landsdækkende medier at søge. Andet er at kaste gode penge efter dårlige, ligesom den bebudede ændring skaber en konkurrencemæssig skævvridning som følge af at medier med en mindre printudgivelse nu kan gå i konkurrence som digitale medier med ekstra mediestøtte overfor rene digitale medier.

Ministeriet bedes i den sammenhæng redegøre for, hvordan man vil sikre at det ændrede regelsæt ikke skævvrider konkurrencen og/eller genoverveje om ikke alle mindre landsdækkende medier(digitalt og på print) skal omfattes af ordningen.

Mange tak og god dag

Med venlig hilsen

Peter Nyholm

Ansvarshavende chefredaktør og medstifter

**Inside Business**

Nyt digitalt dybdeborende erhvervsmedie på [www.ib.dk](http://www.ib.dk)

[41726404](tel:41726404)

[nyholm@ib.dk](mailto:nyholm@ib.dk)

Læderstræde 9, st

1201 København K

**Til Kulturministeriet**

Att. chefkonsulent Jarle Dalgaard Christensen, [jdc@kum.dk](mailto:jdc@kum.dk)

12. november 2024

Medienævnet

Jour. nr. 24/14599-6

**Høringssvar fra Medienævnet vedr. udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen)**

Medienævnet fremsender hermed bemærkninger jf. Kulturministeriets høringsbrev af 15. oktober 2024 med anmodning om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen).

**Medienævnets bemærkninger**

Det fremgår af det fremsendte udkast til ændringsbekendtgørelsen, at der lægges op til, at der i § 7 efter stk. 2, indsættes et nyt stykke, der lyder som følger:

*”»Stk. 3. Ved samlet oplag, jf. stk. 1, nr. 1, forstås nettooplagstallet, som udgøres af både det trykte oplag og antal abonnenter på e-avis, der er en digital udgivelse af en i al væsentlighed identisk version af en trykt udgave. Både det redaktionelle indhold og det øvrige indhold kan i e-avisen være tilpasset i forhold til de digitale muligheder.«”*

Medienævnet skal her bemærke, at der i bekendtgørelsen med fordel kunne indsættes et nyt stykke, hvoraf det fremgår, at Medienævnet vil udarbejde en vejledning om, hvordan det samlede oplag, som herefter vil bestå af både det trykte oplag og antal abonnenter på e-avis, opgøres.

En vejledning om opgørelsesmetoden med en evt. tilhørende skabelon til udfyldelse af oplysninger om oplagstal vil i højere grad sikre, at alle ansøgere til supplementsordningen opgør deres nettooplagstal på samme måde. Det er således forventningen, at dette i øget grad vil sikre oplysningernes rigtighed samt ligebehandling af ansøgningerne. Endelig er det forventningen, at det vil lette nævnets administration af supplementsordningen.

Det fremgår af § 10, stk. 3, i den gældende bekendtgørelse om mediestøtte, at ansøger skal indsende *”Dokumentation for, at nyhedsmediet opfylder betingelserne i § 7, såfremt der ansøges om supplerede tilskud efter denne bestemmelse.”*

Medienævnet skal her bemærke, at der med en vejledning om opgørelsesmetode til nettooplagstal samt en skabelon til sikring af et ens



format på de indsendte oplysninger om oplagstal vil være et – sammenlignet med tidligere praksis – øget dokumentationskrav til ansøgers afgivelse af oplysninger om opfyldelse af kravet om et maksimalt oplagstal på 40.000 eksemplarer pr. udgivelse.

I forlængelse heraf skal nævnet bemærke, at det af § 34 i den gældende bekendtgørelse om mediestøtte fremgår, at *”Medienævnet kan af ansøger kræve de oplysninger, som Medienævnet finder nødvendige for behandlingen af ansøgningen, og som er nødvendige for administration af tilskudsordningen.”* Medienævnet kan således fortsat udbede sig evt. yderligere dokumentation for et ansøgende medies samlede oplag, såfremt nævnet finder det nødvendigt.

#### *Ressourcer*

Udarbejdelse af en vejledning til opgørelse af nettooplagstal vil indledningsvis kræve et øget ressourceforbrug, men det er forventningen, at nævnet og sekretariatet på sigt vil opleve en lettere administration af supplementsordningen i forbindelse med ansøgningsprocessen.

Da oplysninger om oplagstal forventeligt er oplysninger, som medierne allerede ligger inde med, er det forventningen, at en standardiseret opgørelsesmetode og et ensartet format i forbindelse med indsendelse af ansøgningen til supplementsordningen alene vil medføre en minimal ekstra bebyrdelse for de ansøgende medier.

Venlig hilsen



Vibeke Borberg  
**Formand for Medienævnet**

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Sune Jensen <suje@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 4. november 2024 08:44  
**Til:** Kulturministeriet; Jarle Dalgaard Christensen  
**Emne:** Høring over ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen), j.nr. 2024-5051

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til høringen

Med venlig hilsen

Sune Jensen  
Fagchef for Medier

M.: +4529494624  
T.: +4533746164  
[SUJE@DANSKERHVERV.DK](mailto:SUJE@DANSKERHVERV.DK)



**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

**DANSK ERHVERV**  
Børsgade 4  
DK-1215 København K

CVR nr. 43232010  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



[Læs vores persondatapolitik online](#)

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Pressenævnet <sekr@pressenaevnet.dk>  
**Sendt:** 12. november 2024 15:49  
**Til:** Kulturministeriet; Jarle Dalgaard Christensen  
**Emne:** Høring over ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen), j.nr. 2024-5051

Til Kulturministeriet

Kulturministeriet har ved mail af 15. oktober 2024 anmodet bl.a. Pressenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen) med oplysning om, at hensigten med den foreslåede ændring er at sikre, at supplementsordningen i mediestøtten fortsat kan opfylde sit formål om at understøtte små landsdækkende nyhedsmedier og dermed bidrage til at sikre mangfoldigheden af nyhedsmedier i Danmark også i en tid, hvor mediebrugen bliver mere digital og dagbladenes trykte oplag er faldende.

I den forbindelse kan det oplyses, at Pressenævnet ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lisbeth Feldvoss  
Sekretariatsleder



Pressenævnets sekretariat  
Landgreven 4, 4. • 1301 København K  
Telefon +45 3315 5564 • Direkte +45 20 60 06 68  
E-mail [sekr@pressenaevnet.dk](mailto:sekr@pressenaevnet.dk)

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Andreas Samberg <ansa@kfst.dk>  
**Sendt:** 8. november 2024 13:06  
**Til:** Kulturministeriet; Jarle Dalgaard Christensen  
**Emne:** Høring over ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen), j.nr. 2024-5051

Til Kulturministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af supplementsordningen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende bemærkninger afgives udelukkende som uafhængig konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker først og fremmest, at støtteordninger, herunder supplementsordningen, potentielt kan bevirke en skævvridning af konkurrencen på det pågældende marked, såfremt tildelingen ikke sker på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har derudover ingen bemærkninger til ændringerne.

Med venlig hilsen,

**Andreas Samberg**

Student

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Direkte +45 4171 5163

E-mail [ansa@kfst.dk](mailto:ansa@kfst.dk)



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende  
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og  
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

---

**Fra:** Amalie Dipo Zimmermann

**Sendt:** 15. oktober 2024 13:13:50 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

**Til:** Jarle Dalgaard Christensen; Amalie Dipo Zimmermann

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af supplementsordningen

Se venligst vedhæftede høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen).

Der er frist for at afgive høringssvar den 12. november 2024.

Med venlig hilsen

## Amalie Dipo Zimmermann

Fuldmægtig

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K  
+45 2119 5514 | [adzi@kum.dk](mailto:adzi@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)



## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Sabrina Nadia Amtrup Jørgensen <snaj@forbrugerombudsmanden.dk>  
**Sendt:** 17. oktober 2024 11:10  
**Til:** Amalie Dipo Zimmermann  
**Emne:** SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af supplementsordningen

Til Kulturministeriet

Forbrugerombudsmanden har modtaget jeres høringsbrev af 15. oktober 2024 med anmodning om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen).

Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

**Sabrina Amtrup**

Fuldmægtig, cand.jur.  
Direkte +45 4171 5338  
E-mail [snaj@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:snaj@forbrugerombudsmanden.dk)



Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

Se vores [tilgængelighedserklæring](#)  
og [privatlivspolitik](#) for [forbrugerombudsmanden.dk](http://forbrugerombudsmanden.dk)

---

**Fra:** Amalie Dipo Zimmermann <adzi@kum.dk>  
**Sendt:** 15. oktober 2024 13:14  
**Til:** Jarle Dalgaard Christensen <jdc@kum.dk>; Amalie Dipo Zimmermann <adzi@kum.dk>  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af supplementsordningen

Se venligst vedhæftede høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mediestøtte (ændring af supplementsordningen).

Der er frist for at afgive høringssvar den 12. november 2024.

Med venlig hilsen

**Amalie Dipo Zimmermann**

Fuldmægtig

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K  
+45 2119 5514 | [adzi@kum.dk](mailto:adzi@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)

