



Bæredygtigt Fiskeri

J.nr. 2023-6989

Ref. MAGRAN

Den 11. december 2023

Notat om høring over udkast til revision af bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

Udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet har været i offentlig høring i perioden fra 8. november 2023 til 24. november 2023.

I forbindelse med den offentlige høring er der modtaget høringsvar fra:

- Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO)
- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)
- Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation (FSK-PO)

Høringsvarene bliver behandlet nærmere i de efterfølgende afsnit for så vidt angår de dele af høringsvarene, der er udtryk for ændringsforslag i forhold til høringsmaterialet.

Danmarks Pelagiske PO

Tilladelser (§ 3, sk. 1)

DPPO anbefaler i deres høringsvar, at krav om tilladelse til industrifiskeri fjernes. Tilladelsens funktion er ifølge DPPO udelukkende, at et fartøj kan få frataget den, hvis fartøjet overtræder reglerne. Ifølge DPPO ville det være mere hensigtsmæssigt i stedet at indføre et forbud mod industrifiskeri for de få fartøjer, som overtræder reglerne, og derved spare fiskere og myndigheder for administration med ansøgning og godkendelse af tilladelsen for alle fartøjer. DPPO bemærker, at dette flugter med ministerens intention om at forenkle fiskerilovgivningen, og forslaget er derfor også indsendt som en del af regelforenklingsprojektet "Lug ud i lovgivningen".

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at forslaget vil blive behandlet i forbindelse med det nævnte regelforenklingsprojekt "Lug ud i lovgivningen".

Vilkår for afhændelse af kvoteandele (§ 69)

DFPO påpeger, at § 68 bør være inkluderet i henvisningen i § 69, der omhandler afhændelse af kvoteandele for IOK-kvoter ved overskridelse af kvotekonzentrationslofterne.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det er korrekt, at § 69 også burde henvise til § 68. § 69 er derfor blevet tilpasset, så den nu henviser til §§ 67-68.

Loft for ejerskab af BT (§ 70)

DPPO anbefaler, at reglen, som lægger et loft på ejerskab for fysiske personer på 6000 BT, slettes fra reguleringsbekendtgørelsen, da den er konkurrenceforvridende og bremser grøn omstilling af IOK-segmentet. DPPO henviser til, at der er begrænsning på kvotekonzentrationer andre steder i lovgivningen.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at reglen skal sikre, at der ikke sker en for stor koncentration hos enkelte fiskere af flådens samlede volumen. Det er dog korrekt, at der er også er begrænsninger på, hvor meget kvote de enkelte fartøjer samt fiskere må eje, som supplerer denne regel. Det samlede regelsæt vedrørende kvotekonzentration, herunder loftet for ejerskab af bruttotonnage (BT), kan tages op til drøftelse i forbindelse med opfølgning på Fiskerikommissionens anbefalinger.

B-kvoter (§ 81, stk. 3 samt bilag 14)

DPPO anbefaler, at der indsættes ”med samme aftalepart” i § 81, stk. 3. Den nuværende ordlyd bevirker ifølge DPPO, at der reelt for en stor del af dansk fiskeri ikke findes en bagatelgrænse for indberetning. Alle fiskere, der i fællesskab med andre ejer et fartøj med dertilhørende lån på over fem mio. kr., vil ifølge DPPO i praksis have økonomiske mellemværender for over fem mio. kr., og skal dermed indberette alle økonomiske mellemværender. DPPO henviser i den forbindelse til lovbemærkningerne, hvor det fremgår, at en bagatelgrænse skal fastlægges, så den administrative byrde begrænses.

I forhold til beregningen af de såkaldte B-kvoter bemærker DPPO, at der findes antagelser i beregningerne, der bevirker, at B-kvoterne for de pelagiske arter kraftigt overvurderes. DPPO bemærker, at når man sammenligner beregninger af kvotepriser med IFRO’s model med faktiske handelspriser, så er de beregnede priser på pelagiske bestande nærmest systematisk halveret i forhold til, hvad der rent faktisk er betalt på markedet. Det resulterer ifølge DPPO i, at fiskerne tilskrives dobbelt så meget B-kvoter, som de reelt burde.

Helt generelt opfordrer DPPO til, at evalueringen af B-kvotestystemet med inddragelse af erhvervet iværksættes hurtigst muligt, så den kan danne basis for en politisk drøftelse i forbindelse med opfølgningen på Fiskerikommissionens anbefalinger.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det samlede regelsæt vedrørende kvotekonzentration, herunder evalueringen af reglerne for B-kvoter, kan tages op til drøftelse i forbindelse med opfølgning på Fiskerikommissionens anbefalinger.

Fordeling af kvoter (Bilag 2)

DPPO bemærker, at der siden 2018 har været en administrationspraksis i Fiskeristyrelsen, hvor der for nogle kvoter, hvor der er uddelt mindre end 1000 promille, ved årets start flyttes mængder fra uddeling

til IOK/FKA til Fiskeristyrelsens reserve. Dette skyldes, at den uddelte mængde er blevet delt med 1000, og ikke med det reelle promilleantal.

DPPO henviser til, at det fremgår af § 128, stk. 2, hvordan der benyttes mængder fra reserven til dækning af promilleandele for de bestande, hvor der er uddelt over 1000 promille. DPPO argumenterer for, det ikke fremgår af reguleringsbekendtgørelsen, at der skal flyttes mængder fra IOK/FKA for de bestande, hvor der er under 1000 promille. Ifølge DPPO bør dette medføre, at den fulde mængde afsat til IOK skal uddeles til IOK.

DPPO argumenterer for, at dette medfører, at der ikke har været hjemmel til den forvaltningspraksis, som Fiskeristyrelsen begyndte i 2018, hvor mængder blev flyttet fra uddelinger til IOK/FKA til reserven, selv med ændringerne af § 128 i december 2022.

De foreslåede ændringer, hvor der lægges op til permanent at flytte mængder fra uddeling til fiskerne til reserven, kan DPPO ikke støtte og fastholder, at den fulde mængde afsat til IOK skal uddeles til IOK.

DPPO bemærker, at for de få bestande, hvor der er uddelt mere end 1000 promille, er der hjemmel til at flytte mængder fra reserven til uddeling i § 128. DPPO støtter, at Fiskeristyrelsen kan fortsætte forvaltningspraksissen på området, hvor der flyttes mængder fra reserven til uddeling, da der for de pågældende IOK-bestande ikke har manglet mængder i reserven. Tværtimod er der ofte uddelt store mængder fra reserven senere på året, eller videreført mængder til det efterfølgende år.

DPPO bemærker, at helt generelt er høringen af bilag 2 meget ugenomsigtig. DPPO savner en beskrivelse af metoden og antagelserne bag beregningerne i bilaget, eller et regneeksempel. DPPO bemærker, at det ikke har været muligt for dem at genskabe de tal, som er opført i bilaget, og mener for eksempel, at beregningen for blåhvilling er forkert. DPPO mener også, at der mangler en justering for sild i østlige Østersø. Generelt for alle ændringerne af IOK-bestandene kommer DPPO frem til et andet resultat end i høringsudkastet.

DPPO påpeger, at det vil stride mod god forvaltningsskik at gennemføre de foreliggende ændringer af bilag 2 på nærværende grundlag, hvor det er umuligt at efterprøve metoden. DPPO mener desuden, at de foreslåede ændringer rækker ved fiskernes ret til at råde over IOK, hvilket er grundlaget for deres virksomheder, og har et opsigelsesvarsel på 16 år. Ændringerne bør ifølge DPPO gennemføres med fuld gennemsigtighed. DPPO oplyser, at de gerne deltager i en dialog med ministeriet om beregningerne i bilag 2.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at da der er opstået usikkerhed om, hvorvidt de bagvedliggende beregninger, som ligger til grund for den foreslåede justering af bilag 2, er korrekte, har ministeriet valgt at udskyde den planlagte genberegning af kvoteandelene til en senere lejlighed. Dette betyder således også, at de foreslåede ændringer af § 128 samt bilag 2 udskydes til en senere lejlighed.

Beregning af kvotekoncentration (Bilag 12)

DPPO bemærker, at der bør benyttes et treårigt gennemsnit i både brøkens tæller og nævner ved beregning af de samlede kvoteandele, hvilket muligvis kan løses ved at ændre Fj til Fi. Derudover foreslår DPPO at ændre kvoteandelene fra promille til procent i beregningen.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det er korrekt, at Fj skal ændres til Fi.

Maksimalt sætser for ejerskab af kvoteandele (Bilag 13)

DPPO bemærker, at det er helt uhørt, at gennemførelse af en regneteknisk øvelse med formålet at forenkle reguleringen, bringer et stort antal fiskere og virksomheder over lofterne i reguleringsbekendtgørelsen og i en situation, hvor der er tvivl om virksomhedernes grundlag og behov for dispensationer. DPPO anbefaler derfor, at lofterne for kvotekonzentration på artsniveau justeres som konsekvens af genberegningen af promiller.

DPPO argumenterer for, at hvis lofterne ikke justeres efter genberegningen, vil det reelt betyde, at lofterne, som virksomheder og fartøjer er dimensioneret omkring, sænkes, hvilket er problematisk i en tid, hvor kvotegrundlaget allerede er reduceret grundet brexit, og der er usikkerhed om den danske andel af makrel.

DPPO støtter, at sild i Limfjorden lægges sammen med sild i Nordsøen under den forudsætning, at kvoteloftet for sild i Nordsøen hæves med syv pct. tilsvarende loftet af sild i Limfjorden. Dette gør ifølge DPPO, at kvoteholdere af sild i Limfjorden ikke kommer i klemme ved en sammenlægning. Da sild i Limfjorden forvaltes med en særskilt tilladelse, ser DPPO ikke nødvendigheden eller en forenklingsevne ved en sammenlægning. Derudover er sild i Limfjorden en del af kvoten for sild i Nordsøen på samme måde som makrel i færøsk zone er en del af makrel i Nordsøen, og ved at holde de to sildekvoter adskilt vil der være konsistens i bekendtgørelsens behandling af kvotelofterne. Kvoteloftet for sild i Limfjorden bør således forblive særskilt fra Nordsøen, hvis loftet ikke hæves ved en sammenlægning med sild i Nordsøen.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at kvotelofterne, som fremgår af bilag 13, ikke vil blive forhøjet. Ministeriet bemærker desuden, at det samlede regelsæt vedrørende kvotekonzentration, kvotelofterne, kan tages op til drøftelse i forbindelse med opfølgning på Fiskerikommissionens anbefalinger.

Den foreslåede sammenlægning af kvotelofterne for sild i Nordsøen og sild i Limfjorden fastholdes.

Danmarks Fiskeriforening PO

Reserve af blåhvilling

DFPO bemærker i deres høringsvar, at de tidligere har foreslået, at fem pct. af kvoten for blåhvilling afsættes til fiskereserven. DFPO finder fortsat, at der behov for at afsætte en mængde til fiskereserven allerede i indværende år. DFPO foreslår, at reserven i første omgang anvendes til afdækning af bifangster.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at den foreslåede model vil være en markant ændring af de nuværende regler for afskrivning af bifangst. Ministeriet henviser i den forbindelse til, at der er nedsat en arbejdsgruppe vedrørende reglerne for afskrivning af bifangster, som DFPO også deltager i. Forslaget kan drøftes i denne arbejdsgruppe, og vil derfor ikke blive implementeret ved nærværende ændring af reguleringsbekendtgørelsen.

FKA-FE og IOKIINDUSTRI-FE (§ 113, stk. 3)

DFPO anbefaler at beholde den nuværende § 113, stk. 3, som præciserer, at det er muligt at søge både FKA-FE og IOKINDUSTRI-FE, da det ifølge DFPO ikke er indlysende for alle, at det er tilladt at deltage i begge ordninger.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at den foreslåede sletning af § 113, stk. 3 fastholdes, da den ikke har noget selvstændigt indhold, og har karakter af vejledning.

Genberegning af kvoteandele (128, stk. 2-3 samt bilag 2)

DFPO gør opmærksom på, at DFPO gentagne gange har anmodet om at blive inddraget i arbejdet med den endelige genberegning af fartøjspromilleandele. I forbindelse med den seneste høring af reguleringsbekendtgørelsen, bemærkede DFPO igen, at DFPO ønskede at blive inddraget i forbindelse med genberegningen. Hertil svarede Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri i høringsnotatet for den pågældende høring, ”at erhvervets organisationer vil blive inddraget yderligere i den planlagte genberegning af kvoteandelene”.

DFPO bemærker til dette, at foreningen ikke har været inddraget i forbindelse med selve genberegningen, men udelukkende fået præsenteret forslaget til genberegning kort tid forinden forslaget kom i høring.

DFPO ser sig derfor nødsaget til at tage et generelt forbehold for de foreslåede ændringer som følge af genberegningen. DFPO kan ikke på det foreliggende grundlag se, hvad årsagerne er til de forskellige ændringer, men kan udelukkende konstatere, at de er der.

DFPO anmoder om at se de bagvedliggende beregninger for fordeling af kvoterne for torsk og tunge i Nordsøen, både for den nugældende fordeling, såvel som for den foreslåede fordeling efter genberegningen. DFPO undrer sig særligt over, at der er sket en reduktion i den afsatte mængde til fiskereserven.

DFPO foreslår desuden en anden systematik for bilag 2, således at bilag 2 starter med FKA-arter.

DFPO bemærker desuden, at der er uklarhed over systematikken i opstillingen af arter, da forholdet imellem kolonne B er ikke i overensstemmelse med kvoteområderne.

DFPO opfordrer desuden til, at det bliver muligt at kunne justere på ændringerne i bilag 2, såfremt der senere hen konstateres fejl.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at da der er opstået usikkerhed om, hvorvidt de bagvedliggende beregninger, som ligger til grund for den foreslåede justering af bilag 2, er korrekte, har ministeriet valgt at udskyde den planlagte genberegning af kvoteandelene til en senere lejlighed. Dette betyder således også, at de foreslåede ændringer af § 128 samt bilag 2 udskydes til en senere lejlighed. Den nuværende systematik for bilaget, hvor IOK-arter nævnes først, fastholdes.

Dispensation for overskridelse af kvotekonzentrationslofterne

DFPO bemærker, at det fremgår af høringsbrevet, at: "Fartøjer, personer eller selskaber, der som følge af de foreslåede ændringer af § 62, stk. 4, nr. 3, § 66, stk. 4, nr. 3, bilag 2 samt bilag 13, måtte overskride kvotekonzentrationslofterne, vil indtil videre få dispensation, og skal således ikke frasælge de kvoteandele, som overstiger kvotekonzentrationslofterne."

DFPO antager, at det gør sig gældende, at det er samtlige kvotekonzentrationslofter, der henvises til. Derudover bemærker DFPO, at det fremgår, at man "indtil videre [vil] få dispensation". DFPO spørger i den forbindelse til, om der foreligger en på forhånd besluttet slutdato for den givne dispensation.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det er korrekt, at det gør sig gældende for alle kvoter. Der foreligger ikke en på forhånd besluttet slutdato for den givne dispensation.

Forslag vedrørende FKA-rationsfiskeri med flere fartøjer i ét selskab

DFPO henviser til en problematik i forbindelse med tilmelding og tildeling af rationsmængder når en fisker ejer flere fartøjer.

DFPO bemærker, at man først kan tilmelde fartøjerne til rationsfiskeri, når fartøjerne til sammen har fisket årsmængde på alle deres fartøjer. DFPO påpeger, at reglen blev indført i reguleringsbekendtgørelsen for at undgå kvotejoller, hvor fiskere gemte årsmængden på kvotejollen til efter endt rationsfiskeri.

DFPO bemærker, at hvis en fisker ejer to fartøjer, hvor det ene har årsmængde, og det andet fartøj ikke har, vil der opstå udfordringer i forhold til tildeling af rationsmængder.

På tidspunktet, hvor fartøjerne tilsammen har fisket årsmængden, som ligger på det ene fartøj, bliver begge fartøjer tilmeldt rationsfiskeri. Fartøjet, der ikke har årsmængde, bliver tildelt rationsmængder straks efter tilmeldingen, men fartøjet med årsmængden bliver først tildelt rationsmængder, når fartøjet ikke længere selv har en restmængde på fartøjets tilladelse.

DFPO påpeger, at med denne model vil fartøjet med årsmængden først blive tildelt rationsmængde, når fartøjet selv har fisket hele fartøjets egne årsmængder, og fartøjet uden årsmængde kan ikke søge rationstilladelse, før en samlet årsmængde er fisket. Fartøjerne vil derfor ifølge DFPO tilsammen altid

skulle leje den mængde, som fartøjet uden årsmængder fisker, inden begge fartøjer kan søge om tilladelse til rationsfiskeri.

DFPO henviser til, at det ikke er muligt for ejerne at overføre promilleandele eller årsmængder fra fartøjet med årsmængder til fartøjet uden årsmængder for at afhjælpe problemet. Hvis der overføres en promilleandel fra fartøjet med årsmængder til fartøjet uden årsmængder, bliver fartøjet med årsmængder udelukket i forhold til deltagelse i rationsfiskeri for altid.

DFPO bemærker, at hvis der overføres en årsmængde for indeværende år på en 25 pct. overdragelse, vil fartøjet med årsmængder være udelukket i forhold til deltagelse i rationsfiskeri i det indeværende år.

DFPO foreslår derfor, at en 25 pct. overdragelse tillades imellem fartøjer med samme ejere, uden at det afgivende fartøj bliver udelukket fra deltagelse i rationsfiskeri. Fartøjernes årsmængder og landinger ville så ifølge DFPO blive udlignet på en 25 pct. overdragelse, samtidigt med at der kan søges om rationsfiskeri til fartøjerne. Begge fartøjer vil på tidspunktet have fisket 100 pct. af den årsmængde som ligger på fartøjerne, og begge blive tildelt rationsmængde i Fiskeristyrelsens system, når de har fået tilladelse.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet ikke medtager forslaget i denne revision af bekendtgørelsen, da det ikke har været medtaget i den offentlige høring. Der er brug for mere tid til at analysere forslagets konsekvenser og eventuelle muligheder for omgåelse af reglens intention. Ministeriet vil overveje forslaget i forbindelse med den næstkommende revision af bekendtgørelsen.

Bilag 19

DFPO bemærker, at bilaget kunne udformes mere pædagogisk. Det er svært at gennemskue sammenhængen mellem den ledsagende tekst og formlerne.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at da den foreslåede genberegning af kvoteandelene, som er en forudsætning for indsættelsen af det nye bilag 19, er udskudt, så fjernes bilag 19 fra bekendtgørelsen. Bilaget vil blive genindsat i bekendtgørelsen, når genberegningen gennemføres, og det vil i den forbindelse blive overvejet, om bilaget kan opstilles mere pædagogisk.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation (FSK-PO)

Kystfiskerordningen

FSK-PO bemærker, at de ikke mener, at den tidsbegrænsede kystfiskerordning bør forlænges med et år. FSK-PO mener ikke, at en forlængelse flugter med den politiske intention bag ordningen. Ifølge FSK-PO er kystfiskerordningens formål at beskytte både kvoter og kapacitet (BT og KW) i en lukket pulje, som er dedikeret til gamle såvel som nye kystfiskere. FSK-PO mener ikke, at det er formålstjenesteligt for den langsigtede beskyttelse af kystfiskeriet, at et fartøj melder sig ind i kystfiskerordningen for potentielt at opkøbe fiskerirettigheder fra andre kystfiskere, for derefter at opsiges og trække kvoterne ud af kystfiskerordningen.

FSK-PO henviser til, at der ifølge dem er enighed blandt fiskerierhvervet om, at der kun skal være én kystfiskerordning, men at der ikke er enighed om de konkrete kriterier for sådan en ordning.

FSK-PO mener, at de anbefalinger som kommer fra Fiskerikommissionen efter politiske forhandlinger i 2024 kan indgå i en tidsbegrænset kystfiskerordning fra 2025, så man ikke bliver ved med at forlænge den tidsbegrænsede kystfiskerordning.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af regeringsgrundlaget, at anbefalinger fra Fiskerikommissionen skal danne grundlag for kystfiskerordningen. Da Fiskerikommissionens anbefalinger er blevet forsinkede, mener ministeriet, at det er mest rimeligt at bevare status quo indtil da. Det vil sige, at der indtil da både er en tidsbegrænset og en tidsubegrænset ordning. Derfor forlænges den nuværende tidsbegrænsede ordning med endnu et år, så Fiskerikommissionen kan nå at afslutte sit arbejde. Et nyt regelsæt vedrørende kystfiskerordningen kan tages op til drøftelse i forbindelse med opfølgning på Fiskerikommissionens anbefalinger.