

Til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

fisk@fvm.dk, magran@fvm.dk

sagsnr. 2023-6989

Danmarks Pelagiske Producentorganisation's hørings svar til udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

DPPO takker for høringsmaterialet. Nedenfor følger bemærkninger til de specifikke paragraffer.

§3, stk. 1

DPPO anbefaler, at krav om tilladelse til industrifiskeri fjernes. Tilladelsens funktion er udelukkende at et fartøj kan få frataget den, hvis fartøjet overtræder reglerne. Det ville være langt mere hensigtsmæssigt i stedet at tildele et forbud mod industrifiskeri til de få fartøjer, som overtræder reglerne, og spare fiskere og myndigheder for administration med ansøgning og godkendelse for af licensen for alle fartøjer. Dette er ligeledes i tråd med Ministerens intention om at forenkle fiskerilovgivningen, og opfordringen er derfor også indsendt som en del af regelforenklingsprojektet "Lug ud i lovgivningen".

§69

Her bør §68 ligeledes være inkluderet i §69, som §64 er nævnt i §65, så der er overensstemmelse mellem konsekvenserne for FKA og IOK, ved at en aftalepart i et økonomisk mellemværende bringer den fysiske eller juridiske person over loftet for kvotekonzentration.

§70

Loftet for ejerskab af bruttotonnage er en dansk særregel, som lægger et loft på ejerskab for fysiske personer på 6000 BT. Særregel er konkurrenceforvridende og bremser grøn omstilling af IOK-segmentet. Samtidig er der begrænsning på kvotekonzentrationer andre steder i lovgivningen, så der er ingen yderligere grund til lovgivning på området.

Den grønne omstilling er højt på dagsordenen blandt DPPO's medlemmer, da et skifte til CO₂-neutrale brændstoffer vil gøre det muligt at levere skånsomt fanget fisk med et klimaaftryk nær nul. Men de grønne alternativer til konventionelt brændstof, som er under udvikling, har en væsentlig lavere brændselsværdi. Det vil således være nødvendigt at have 2-5 gange mere brændstof ombord afhængig af typen. Derudover er der ved de nye brændstoftyper behov for specielle tanke med isolering, der ligeledes optager ekstra plads. Da de nye brændstoftyper også er væsentligt dyrere end de nuværende, vil der samtidig være behov for at medbringe flere fisk på hver tur for at finansiere de øgede udgifter, hvilket også kræver mere kapacitet. Den grønne omstilling er således pladskrævende ombord, hvilket er en udfordring, når de nuværende fartøjer i IOK-segmentet allerede ligger tæt på loftet på 6000 BT.

IOK-segmentet konkurrerer med lignende fartøjer i og udenfor EU. En dansk særregel forringer de danske fiskefartøjers konkurrencevilkår på markedet særligt med hensyn til den grønne omstilling, som kan blive en

vigtig faktor for opkøberne. For at være foregangsland for grøn omstilling må rammevilkårene være på plads, og det er således nødvendigt at fjerne den danske særregel.

Begrænsningen spænder også ben for mulighederne for samarbejde mellem rederierne, da det ikke kan lade sig gøre at være medejer af flere pelagiske fartøjer ad gangen selv med en lille ejerandel, da reglerne ikke skeler til, hvor stor en ejerandel den enkelte person har af fartøjerne.

Da reglen spænder ben for grøn omstilling, er konkurrenceforvridende og en barriere for samarbejde, og koncentration i fiskeriet endvidere er reguleret via kvotekonzentrationslofter, opfordrer DPPO til at reglen afskaffes. Et alternativ kan være, at BT medregnes forholdsvist i forhold til den fysiske persons ejerandel i fartøjet.

§81, stk. 3

DPPO anbefaler, at der indsættes "med samme aftalepart" i stk. 3, så bagatelgrænser virker efter hensigten. Den nuværende ordlyd bevirker, at der reelt for en stor del af dansk fiskeri ikke findes en bagatelgrænse for indberetning. Alle fiskere, der i fællesskab med andre ejer et fartøj med dertil hørende lån på over 5 mio. kr., vil i praksis have økonomiske mellemværender for over 5 mio. kr., og skal dermed indberette alle økonomiske mellemværender, de kunne have uden nogen nedre grænse. Det kunne f.eks. gælde et lån på 500.000 kr. til en lejlighed til søn eller datter, lån på 20.000 kr. til bil, eller lån på 5.000 kr. til computer. Den administrative byrde ved dette scenarie er ifølge DPPO enorm, og flugter ikke med hensigten bag bagatelgrænsen. DPPO henviser til lovbemærkningerne, hvor det fremgår, at en bagatelgrænse skal fastlægges, så den administrative byrde begrænses. DPPO bemærker, at det fremgår tydeligt af bemærkningerne, at hensigten er at begrænse kravet om indberetning, dels fordi økonomiske mellemværender vurderes kun at være relevante ift. bestemmende indflydelse, når de har en vis størrelse, dels af hensyn til de 8 administrative byrder. Den nuværende formulering, som betyder, at alle økonomiske mellemværender skal indberettes for en stor del af erhvervet, strider således mod hensigten med forslaget og bør rettes.

Samtidig vil DPPO benytte lejligheden til at efterlyse den lovede evaluering af b-kvotestystemet samt beregningsmetoden. Det er håbet at b-kvoterne tages op politisk i kølvandet af Fiskerikommissionens afrapportering, og det vil være særdeles brugbart for dialogen om emnet, hvis der lå en evaluering af systemet med deltagelse af erhvervet, så drøftelsen kunne tage afsæt i et velfunderet grundlag.

Bilag 2

DPPO bemærker, at der siden 2018 har været en administrationspraksis i Fiskeristyrelsen, hvor der for nogle kvoter med under 1000 promille ved årets start flyttes mængder fra uddeling til IOK/FKA og fiskerne til Fiskeristyrelsens reserve, da den uddelte mængde er blevet delt med 1000 og ikke med det reelle promilleantal. Det er i §128, stk. 2 beskrevet, hvordan der benyttes mængder fra reserven til dækning af promilleandele for de bestande, hvor der er uddelt over 1000 promille. Der står dog intet sted i

reguleringsbekendtgørelsen, at der skal flyttes mængder fra IOK/FKA for de bestande, hvor der er under 1000 promille, så her må hovedreglen gælde, hvilket betyder, at den fulde mængde afsat til IOK skal uddeles til IOK. Der har med andre ord ikke været hjemmel til den forvaltningspraksis, som Fiskeristyrelsen begyndte i 2018, hvor mængder blev flyttet fra uddelinger til IOK/FKA til reserven, selv med ændringerne af § 128 i dec. 2022.

De forslåede ændringer, hvor der lægges op til permanent at flytte mængder fra uddeling til fiskerne til reserven, kan DPPO ikke støtte og må fastholde, at den fulde mængde afsat til IOK skal uddeles til IOK.

For de få bestande, hvor der er over 1000 promille, er der hjemmel til at flytte mængder fra reserven til uddeling i §128, og DPPO støtter, at Fiskeristyrelsen kan fortsætte forvaltningspraksissen på området, hvor der flyttes mængder fra reserven til uddeling, da der for de pågældende IOK bestande ikke har manglet mængder i reserven, men tværtimod ofte er uddelt store mængder fra reserven senere på året eller videreført til det efterfølgende år. Ved at uddele mængderne ved årets start har fiskerne bedre mulighed for at planlægge fiskeriet og fange mængderne, når fiskeriet er bedst til gavn for miljø og klima.

Helt generelt er høringen af Bilag 2 meget ugenomsigtig. Der savnes en beskrivelse af metoden og antagelserne bag beregningerne i bilaget eller et regneeksempel. Det har ikke været muligt for DPPO at genskabe de tal, som er opført i bilaget. Fx burde der stå 99,783 og 0,217 i henholdsvis kolonne D og N for blåhvilling. Der mangler helt en justering for sild i østlige Østersø, og generelt for alle ændringerne af IOK-bestandene fås ikke samme resultat som i høringsudkastet. Som beskrevet ovenfor anbefaler DPPO, at der ikke overføres mængder fra fiskeri til reserven, hvilket i høj grad vil medvirke til at forenkle beregningerne, men for de få bestande, hvor der har været hjemmel til at flytte mængder fra reserven til fiskeri, bør der været fuld gennemsigtighed i de pågældende ændringer. Det må understreges, at det vil stride mod god forvaltningsskik at gennemføre de foreliggende ændringer af bilag 2 på nærværende grundlag, hvor det er umuligt at efterprøve metoden. De forslåede ændringer rokker ved fiskernes ret til at råde over IOK, hvilket er grundlaget for deres virksomheder og har et opsigelsesvarsel på 16 år. De bør gennemføres med fuld gennemsigtighed. DPPO deltager gerne i en dialog med ministeriet om beregningen af bilag 2.

Bilag 12

Der bør benyttes et treårigt gennemsnit i både brøkens tæller og nævner ved beregning af de samlede kvoteandele, hvilket muligvis kan løses ved at ændre Fj til Fi. Derudover kunne det overvejes at ændre kvoteandelene til procent, så den svarer til de andre ændringer er reguleringsbekendtgørelsen fra promille til procent.

Bilag 13

Det er helt uhørt at gennemførsel af en regneteknisk øvelse med formålet at forenkle reguleringen bringer et stort antal fiskere og virksomheder over lofterne i reguleringsbekendtgørelsen og i en situation, hvor er tvivl om virksomhedernes grundlag og behov for dispensationer. DPPO anbefaler derfor, at lofterne for kvotekonzentration på artsniveau justeres som konsekvens af genberegningen af promiller. Hvis lofterne ikke justeres efter genberegningen, vil det reelt betyde, at lofterne, som virksomheder og fartøjer er

dimensioneret omkring, sænkes, hvilket er problematisk i en tid, hvor kvotegrundlaget allerede er reduceret grundet brexit, og der er usikkerhed om den danske andel af makrel.

DPPO kan støtte, at Sild i Limfjorden lægges sammen med Nordsøsilden, men det kræver at kvoteloftet for Nordsøsilden hæves 7% tilsvarende loftet af sild i Limfjorden, så kvoteholdere af Limfjordssilden ikke kommer i klemme ved en sammenlægning. Da sild i Limfjorden forvaltes med en særskilt licens, så ser DPPO ikke nødvendigheden eller en foreklingsgevinst ved en sammenlægning. Derudover er Limfjordssilden en del af Nordsøkvoten på samme måde som makrel i Færøsk zone er en del af makrel i Nordsøen og ved at holde de to sild adskilt vil der være konsistent i bekendtgørelsens behandling af kvotelofterne. Kvoteloftet for Sild i Limfjorden bør således, hvis loftet ikke hæves ved en sammenlægning med Nordsøild, forblive særskilt fra Nordsøen.