



Center for Landbrug/Direkte Betalinger

Sagsnr./dok.nr.: 14-8015-000237

Dato: 27. februar 2015

Notat om høringssvar til "Vejledning om tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve 2015",

Udkast til "Vejledning om tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve 2015" har været i offentlig høring fra den 16. december 2014 til den 9. januar 2015.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger til de indkomne høringssvar fremgår af nærværende notat. Notatet omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Baggrund

Vejledningen er en udmøntning af EU's landbrugsreform vedrørende tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve. Vejledningen indeholder kravene for at være berettiget til at modtage og proceduren for at søge om betalingsrettigheder fra den nationale reserve.

Udkast til vejledningen har været sendt i høring hos følgende:

Interesseorganisationer

3F

Bæredygtigt Landbrug

DAKOFO

Danmarks Landboungdom

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Erhverv

Dansk Industri

Dansk Juletræsdyrkerforening

Dansk Planteværn

Dansk økologisk gedeavl

DANVA

Dyrenes Beskyttelse

Finansrådet

Forbrugerrådet

Foreningen af Vandværker i Danmark

Foreningen for Biodynamisk Jordbrug

Frie bønder - levende land

Hedeselskabet

Kommunernes Landsforening

Landboudom
Landbrug & Fødevarer
Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter
Plantning & Landskab, Landsforeningen
Realkreditforeningen
Sammenslutningen af Danske Småøer
SEGES P/S (Videnscentret for Landbrug)
Økologisk Landsforening

Universiteter

Copenhagen Business School
Danmarks Tekniske Universitet
KU - Natur- og Biovidenskabeligt fakultet
Københavns Universitet
Roskilde Universitet
Syddansk Universitet
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet
Aarhus Universitet DCA
Aarhus Universitet DCE

Myndigheder

Danske Regioner
Datatilsynet

Følgende har afgivet bemærkninger

Landbrug & Fødevarer og Datatilsynet.

Følgende har meddelt, at de ikke har bemærkninger til ændringerne

Foreningen for Vandværker i Danmark, Aalborg Universitet og Syddansk Universitet.

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer oplyser, at det er vigtigt, at ansøgere har mulighed for at få præcise og sikre anvisninger på, hvornår man er berettiget til at få tildelt betalingsrettigheder fra den nationale reserve, og hvornår der kan være tale om forsøg på omgåelse af reglerne, og at dette bør afspejles i vejledningen. Det er i den forbindelse helt centralt, at der er overensstemmelse mellem beskrivelsen af de materielle bestemmelser, som er sammenfaldende med de betingelser, der er fastsat i støtteordningen til unge nyetablerede landbrugere, som er beskrevet i "Vejledning om direkte arealstøtte 2015".

NaturErhvervstyrelsen bemærker, at reglerne for tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve er præciseret i vejledningen.

NaturErhvervstyrelsen bemærker yderligere, at de to vejledninger er sammenholdt og forklaringerne formuleret ens, og der i den forbindelse også er taget højde for de bemærkninger, der afgivet til afsnittet om unge nyetablerede landbrugere i "Vejledning om direkte arealstøtte 2015".

Landbrug & Fødevarer bemærker, at muligheden for at søge om betalingsrettigheder fra den nationale reserve, hvis arealet har været omfattet af ekspropriation, kun er beskrevet meget kort i vejledningen. Landbrug & Fødevarer går ud fra at den meget kortfattede beskrivelse skyldes, at det først vil være muligt at søge om tildeling af betalingsrettigheder på denne baggrund fra 2016. Landbrug & Fødevarer finder, at det vil være hensigtsmæssigt at udbygge denne del af vejledningen allerede på nuværende tidspunkt, så eventuelle ansøgere og ekspropriationsmyndigheder kan blive præcist oplyst om, hvilke forhold der skal gælde for, at ansøgeren kan blive berettiget til at få tildelt betalingsrettigheder fra den nationale reserve.

NaturErhvervstyrelsen kan bekræfte, at den kortfattede beskrivelse skyldes, at man først kan søge om betalingsrettigheder fra den nationale reserve på grund af ekspropriation fra 2016.

NaturErhvervstyrelsen har for at imødekomme bemærkningen tilføjet, at landbrugere, der indgår i et sådant arbejde skal gemme dokumenter i forbindelse med ekspropriationen til senere dokumentation for ekspropriationen. De kan derefter, når de indsender ansøgning om tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve, dokumentere at det pågældende areal har været eksproprieret midlertidigt.

Landbrug & Fødevarer oplyser, at der mangler præcise retshenvisninger i vejledningen.

NaturErhvervstyrelsen har på baggrund af ønsket tilføjet retshenvisninger i vejledningen i form af fodnoter til de enkelte afsnit.

Landbrug & Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt det er fanen, der skal søges under og ikke ordningen.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at ansøgningseskemaet til den nationale reserve findes i Tast selv-service under fanen "Skemaer" og ordningen "Betalingsrettigheder".

Bemærkninger til kapitel 1 - Ansøgning

Landbrug & Fødevarer stiller spørgsmål om baggrunden for, at tildelte betalingsrettigheder ikke kan bortforpagtes senere på året. Det vil under alle omstændigheder være den, der råder over jorden på ansøgningsfristen, der kan få dem tildelt og få dem udbetalt. Særligt for de eksproprierede arealer, vil det fra 2016 ramme tilfældigt. Ekspropriation skyldes hensynet til det offentlige. Derfor er der ifølge Landbrug & Fødevarer ikke noget sagligt hensyn, som kan bære en sådan efterfølgende indskrænkning i lodsejerens dispositionsfrihed.

NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at det først kan konstateres hvor mange betalingsrettigheder, ansøgeren skal have tildelt, når det er konstateret hvor stort, det støtteberettigede areal er. Der kan først herefter sendes oplysning til ansøger om antallet af og

numrene på de tildelte betalingsrettigheder. Herefter kan betalingsrettighederne overdrages til andre landbrugere til brug for efterfølgende ansøgningsår.

Med hensyn til midlertidigt eksproprierede arealer mener NaturErhvervstyrelsen ikke, at der er tale om en indskrænkning i lodsejerens dispositionsfrihed.

Hvis jorden, som er omfattet af midlertidig ekspropriation, er bortforpagtet, kan forpagteren, der råder over jorden ved udløb af ansøgningsfristen søge om betalingsrettigheder, når jorden igen er støtteberettiget. I disse tilfælde skal der også indsendes dokumentation. Hvis dokumenterne vedrørende ekspropriationen er sendt til bortforpagteren, må forpagteren få kopi af disse for, at de kan indsendes sammen med ansøgningen til den nationale reserve.

Bemærkninger til kapitel 2.1. – Unge landbrugere

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det ikke er et vilkår ifølge grundbetalingsvejledningen, at beslutninger om den landbrugsmæssige drift ikke kan blokeres af andre selskabsdeltagere. Det bør enten medtages i begge vejledninger eller udgå helt.

NaturErhvervstyrelsen oplyser, at det er medtaget i vejledningen om tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve som et eksempel, men at det også er et vilkår for at få støtte som ung landbruger.

Landbrug & Fødevarer stiller følgende spørgsmål vedrørende driftslederkravet:

Kan flere personer blive anset for at være driftsleder i samme selskab, samt vil der altid være mindst en, som er driftsleder i et selskab?

Hvis der er to driftsledere - hvoraf den ene er nyetableret eller ung, og den anden ikke er; opfylder da virksomheden ordningernes betingelser?

I praksis (i far-søn-virksomhederne) vil faderen ofte være "mere" driftsleder end sønnen i starten. Er det udslagsgivende, at den unge/ nyetablerede er "mest" driftsleder?

Kan "en ung" kombineres med "en nyetableret" med ret til følge eller skal begge/ flere driftsledere falde i samme kategori?

NaturErhvervstyrelsen kan hertil bemærke, at flere landbrugere kan være driftsleder i fællesskab i samme selskab. Det fremgår af vejledningen om tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve og vejledningen om direkte arealstøtte 2015, at den unge nyetablerede landbruger i ansøgevirkomheden godt kan opfylde driftslederkravet sammen med andre, der ikke lever op til kravene om at være ung. Det er dog et krav, at beslutninger om driften, som den unge landbruger har truffet ikke kan ændres af andre landbrugere, som ikke opfylder betingelserne. Der vil i alle selskaber være mindst en landbruger, der har ansvaret for at træffe beslutninger om den daglige drift, og som derfor er driftsleder.

Jf. svaret ovenfor er der ikke krav om, at begge landbrugere i ansøgevirkomheden skal leve op til samme krav om at være ung eller nyetableret, men ansøgevirkomheden skal vælge hvilket regelsæt, ansøgningen skal vurderes efter.

Det er en samlet vurdering, hvorvidt faderen eller den unge er driftsleder. Hvis den unge er tegningsberettiget, men fx ikke har underskrevet nogen aftaler vedr. landbrugsbedriften ud af mange i løbet af ansøgningsåret, kan det være tvivlsomt, om den unge landbruger reelt lever op til driftslederkravet.

Landbrug og Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt der er krav om, at det er "den samme" unge, der har driftsledelsen i netop det kalenderår, hvor betalingsrettighederne hjemsesøges- eller om den oprindelige unge kan udskiftes efter ansøgningsfristen.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at der er krav om, at det er den samme unge landbruger, der er medejer af selskabet og har driftsledelsen i hele ansøgningsåret. Inden udløb af ansøgningsfristen kan den unge udskiftes, men det forudsætter indsendelse af en ny ansøgning om betalingsrettigheder fra den nationale reserve.

Landbrug og Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt der er lighedstegn mellem de opremsede aktiviteter og "aktiv landbruger"-begrebet. I givet fald ville det give god mening også at skrive dette (samt en tydelig hjemmelshenvisning). Det fremgår ikke, om listen er udtømmende, eller om der er tale om eksempler.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at det ikke er de samme betingelser, der gør sig gældende for at have påbegyndt en landbrugsmæssig drift som for at kunne anses som aktiv landbruger. Det er tilstrækkeligt, at landbrugeren opfylder et af kriterierne på listen over de oplyste aktiviteter.

Bemærkninger til kapitel 2.2. – Nyetablerede landbrugere

Landbrug og Fødevarer mener ikke, at det fremgår, hvornår og hvor længe man skal udøve kontrol over bedriften for at søge i den nationale reserve.

Er det tilstrækkeligt, at det gælder på ansøgningsfristen, eller gælder det hele kalenderåret.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at den nyetablerede landbruger skal have kontrol over landbrugsbedriften i ansøgevirkomheden i løbet af hele det kalenderår, hvor der bliver søgt om betalingsrettigheder.

Landbrug og Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt den nyetablerede kan dele driftsansvaret med ikke- nyetablerede (analogislutning fra unge-ordningen)?

NaturErhvervstyrelsen skal bekræfte, at den nyetablerede kan dele driftsansvaret med andre ikke-nyetablerede. Det bemærkes dog, at der ikke kan slutes analogt i forhold til driftsansvaret, idet kontrol over ansøgevirkomheden indebærer, at der stilles større krav til ejerandelen end i forhold til unge landbrugere.

Bemærkninger til kapitel 4 – Hvordan udfyldes ansøgningskemaet

Landbrug og Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt man kan overføre relevante oplysninger fra fællesskemaet både, hvis man er ung landmand og som nyetableret.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at der ikke findes en særlig støtteordning for nyetablerede, og at der derfor ikke er en lignende side i fællesskemaet. Oplysningerne kan derfor ikke overføres på samme måde som for unge landbrugere.

Landbrug og Fødevarer mener, at der bør gøres opmærksom på, at kriterierne for at oplyse de unges forhold i fællesskemaet og i ansøgningen om betalingsrettigheder er forskellige og forbundet med forskellige retsvirkninger. Det gælder navnlig, hvor der i selskabet deltager en ung, som ikke udnytter sin "ung-rettighed" via selskabet.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at det er præciseret i vejledningen, at kravene og konsekvenserne ved at søge henholdsvis støtte for unge landbrugere og betalingsrettigheder er forskellige. Hvis en ung landbruger søger den særlige støtte til unge landbrugere, kan landbrugeren kun modtage støtte for ét selskab om året. Begrænsningen skyldes, at der er et loft over det antal ha, som støtten kan udbetales for. Hvis den unge landbruger er medejer af flere selskaber og lever op til de øvrige krav, og de pågældende selskaber råder over jord, men ikke et tilsvarende antal betalingsrettigheder, kan selskaberne modtage betalingsrettigheder fra den nationale reserve. Styrelsen vil dog i disse tilfælde sikre, at betingelserne for tildeling er opfyldt af selskaberne.

Landbrug og Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt forstået, at ansøgeren ikke er forpligtet til at vedlægge ansøgningen nogen form for dokumentation for opfyldelsen af de i pkt. 1 - 5 nævnte betingelser- idet NaturErhvervstyrelsen i hvert enkelt tilfælde vil anmode om den dokumentation, styrelsen finder relevant.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at der er krav om, at man indsender dokumentation for ansøgers virksomheden, fx en interessentskabskontrakt, hvis ansøgers virksomheden er et I/S. NaturErhvervstyrelsen anmoder om yderligere dokumentation, hvis det vurderes, at der er behov for det.

Bemærkninger til kapitel 5 - Tidligere rådet over eller overdraget betalingsrettigheder

Landbrug og Fødevarer stiller spørgsmål om, hvorvidt det forhold, at en ung eller en nyetableret landmand har købt eller forpagtet jord uden at købe/forpagte betalingsrettighederne med, kan anses for omgåelse.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at det som udgangspunkt ikke er omgåelse, hvis jorden er købt af tredjemand. Det er dog en konkret vurdering, hvis fx den unge eller nyetablerede landbruger har været med i virksomheden, som sælger jorden uden betalingsrettigheder, kan der være tale om omgåelse.

Landbrug og Fødevarer mener, at eksemplet er misvisende, da den unge landmand var etableret i anpartsselskabet og derfor ikke opfylder kravene til at være nyetableret.

Hvis anpartsselskabet havde lejet nogle af betalingsrettighederne, som er leveret tilbage til ejer, er det så også omgåelse?

Er der forskel på, om der kan modtages betalingsrettigheder fra den nationale reserve, alt efter om det er alle betalingsrettigheder eller kun nogle betalingsrettigheder, der er blevet overdraget.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at eksemplet er rettet. Det vil umiddelbart ikke være omgåelse, hvis anpartsvirksomheden har forpagtet betalingsrettigheder og leverer dem tilbage i henhold til forpagtningsaftalen og efterfølgende søger nye betalingsrettigheder for et nyt støtteberettiget areal i 2015 eller efterfølgende år.

Der er som udgangspunkt ikke forskel på, om alle eller kun nogle betalingsrettigheder overdrages, men det er en konkret vurdering i hvert tilfælde.

Bemærkninger til kapitel 6 om svindel med støtteberettigelse

Landbrug og Fødevarer mener, at afsnittet om svindel med støtteberettigelse mv. efterlader det klare indtryk, at støttenedsættelse, tilbagebetaling, sanktion m.v. i alle tilfælde skyldes et bevidst misbrug. Det er ikke korrekt. Tilbagebetalingskrav, nedsættelse og sanktion sker på objektive grundlag og ofte fordi landmanden har fejlfortolket eller misforstået indholdet af en vag, elastisk norm eller skønnet anderledes end kontrollen.

NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at det pågældende afsnit kun er relevant i ganske få tilfælde, men at det alligevel skal indgå i alle vejledninger for at orientere om konsekvenserne ved at omgå reglerne forsætligt. Afsnittet "Tidligere rådet over eller overdraget betalingsrettigheder", som bl.a. omhandler omgåelse er flyttet til lige forud for afsnit 6.

Persondataloven

Datatilsynet har afgivet et standardmæssigt høringssvar, da de ikke har haft mulighed for at forholde sig konkret til vejledningens bestemmelser.

NaturErhvervstyrelsen vurderer, at styrelsen behandler personoplysninger i henhold til bestemmelserne i persondataloven, og at teksten i vejledningen stemmer overens hermed.