



Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Center for Institutionsdrift og
Tilsyn

Teglholmsgade 1
2450 Kbh SV
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk
CVR-nr.: 29634750

6. december 2023
Sagsnr.: 23/26150

Høringsnotat over udkast til bekendtgørelse om udbetaling af bonus til private arbejdsgivere, der ansætter elever i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse efter lov om forberedende grunduddannelse (egu-fgu-bonusordningen)

1. Indledning

Bekendtgørelsen har i perioden fra den 15. november til og med den 24. november 2023 været i ekstern høring. Høringsudkastet har været offentligtgjort på Høringsportalen.

Der er modtaget 12 høringsvar, hvoraf 5 høringsvar indeholder bemærkninger til udkastet. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringsvar, fremgår af bilaget.

I notatet er medtaget de væsentligste punkter fra høringsvarene. Bemærkninger om punkter, der ikke er omfattet af de ændringer af bekendtgørelsen, der har været sendt i høring, omtales i pkt. 5.

2. Sammenfatning

Høringsvarene giver ikke anledning til ændringer af det bekendtgørelsesudkast, der har været sendt i høring.

3. Generelle bemærkninger

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) og Dansk Industri (DI) er overordnet positiv for, at egu-bonusordningen forlænges, som det blev aftalt ved trepartsaftalen om igu.

Lederne bakker op om udmøntningen af den indgåede trepartsaftale den 20. september 2023, og bemærker generelt, at al for mange unge går ud af grundskolen uden at have opnået 02 i både dansk og matematik, samtidig med at ca. 43.000 unge mellem 15 og 24 år hverken er under uddannelse eller i job. Den forberedende grunduddannelse (FGU) er med til at hjælpe de unge med at finde en anden vej for at komme i uddannelse eller job. Desværre er FGU særligt uddannelsessporet

erhvervsgrunduddannelse (EGU) udfordret på aktiviteten.

Derfor finder Lederne det positivt, at bonusordningen til private virksomheder, som ansætter elever i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse, fortsætter. Bonusordningen er et af flere elementer, som skal hjælpe med at styrke EGU.

FGU Danmark er glade for, at egu-fgu-bonusordningen forlænges til den 31. december 2027, da ordningen er afgørende for private virksomheders incitament til at tage elever i egu-sporet på FGU i praktik. FGU Danmark opfordrer dog til, at ordningen gøres permanent for at skabe et sikkert fundament for eleverne på egu-sporet.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) noterer sig, at ændringerne i bekendtgørelsen udmønter Udlændinge- og Integrationsministeriets lovforslag nr. L 82 om ændring af lov om integrationsgrunduddannelse (igu) og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (videreførelse og udvidelse af igu-ordningen og videreførelse af egu-fgu-bonusordningen). FH ser ingen diskrepans mellem lovforslagets materielle bestemmelser og den regelfastsættelse, der lægges op til med bekendtgørelsesudkastet.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Styrelsen bemærker i forhold FGU Danmarks synspunkt om permanentgørelse af ordningen, at den tidsmæssige afgrænsning af bonusordningen er omfattet af lovforslaget og trepartsaftalen af 20. september 2023 mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter om videreførelse og udvidelse af integrationsgrunduddannelse (igu). Høringssvaret har derfor ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

4. Bemærkninger til enkelte elementer af udkast til bekendtgørelse

Til bekendtgørelsens § 2, stk. 2, om de minimis

DA og DI anfører, at det er uhensigtsmæssigt, at egu-fgu-ordningen vil skulle administreres efter reglerne om de minimis-støtte. Det er ligeledes problematisk for så vidt angår igu-bonusordningen. Indplacering under de minimis-reglerne kan udgøre en markant barriere for at nå ambitionerne om øget brug af egu-sporet på FGU, ligesom det betones, at det vil lægge en betydelig dæmper på brugen af integrationsgrunduddannelsen. Det tilføjes, at også andre ordninger er underlagt de minimis-reglerne, fx løntilskuddet i voksenlærlingeordningen.

DA anfører, at virksomheder, der ønsker at gøre en større egu-indsats eller igu-indsats, hurtigt vil ramme grænsen for statsstøtte [*loftet for de minimis-støtte, red.*] – særligt hvis virksomheden også bidrager ved at være aktive på andre områder, fx med voksenlærlinge. Hertil kommer, at en række virksomheder vil være nødsaget til at nedskalere deres allerede igangværende aktivitet på området. Den naturlige konsekvens, hvis de to

bonusordninger bliver omfattet af de minimis-bestemmelserne, vil således være, at der er risiko for en kraftig opbremsning i antallet af igu- og egu-forløb. Da der er tale om grupper på kanten af arbejdsmarkedet, som virksomhederne gerne vil understøtte i at få en stærkere tilknytning til arbejdsmarkedet, kræver det en ekstra indsats for virksomhederne, og derfor er bonusordningerne af afgørende betydning.

FH betoner, at det i praksis vil betyde, at en virksomhed ikke vil kunne ansætte flere voksenlærlinge, FGU-elever på egu-sporet eller indvandrere med et integrationsbehov via igu-ordningen, hvis den samlede støtte til virksomheden i form af bl.a. igu- og egu-fgu-bonus over en periode på tre regnskabsårs overstiger et beløb svarende til 200.000 EUR. Det vil i praksis ikke være et problem for mindre virksomheder, men for større virksomheder kan det medføre en markant og bekymrende begrænsning i virksomhedernes muligheder for at medvirke til at løfte et socialt ansvar og ansætte mennesker som voksenlærlinge, egu-elever eller igu-ansatte. FH frygter, at ordningerne vil kunne fortrænge hinanden, idet statsstøtte-reglerne [*reglerne for de minimis-støtte, red.*] vedrører det samlede støttebeløb på tværs af ordninger [*omfattet af reglerne for de minimis-støtte, red.*]. Det forekommer samlet set u hensigtsmæssigt og i modfase med de politiske ambitioner om netop at øge aktiviteten i de pågældende ordninger.

DA, DI og FH opfordrer til, at egu-fgu-bonusordningen og igu-bonusordningen i stedet notificeres under den generelle gruppefritagelsesforordning. FH henleder i den forbindelse til præambel 54 i den generelle gruppefritagelsesforordning, hvoraf fremgår, at "*[d]et er stadig vanskeligt for visse kategorier af dårligt stillede og handicappede arbejdstagere at komme ind på og blive på arbejdsmarkedet. Derfor kan offentlige myndigheder gennemføre foranstaltninger, der tilskynder virksomheder til at øge beskæftigelsen af disse arbejdstagere, navnlig af unge. Da arbejdskraftomkostninger udgør en stor del af de normale driftsomkostninger for enhver virksomhed, bør støtte til beskæftigelse af dårligt stillede og handicappede arbejdstagere have en positiv virkning på deres beskæftigelsesniveau og ikke blot give virksomhederne mulighed for at mindske omkostninger, som de ellers selv skulle afholde. En sådan støtte bør derfor fritages for anmeldelsespligten, når den sandsynligvis vil hjælpe arbejdstagere fra disse kategorier til at træde ind på eller vende tilbage til og blive på arbejdsmarkedet. [...]*"

DA vurderer, at en notificering under den generelle gruppefritagelsesforordning bør være umiddelbart muligt, da egu- og igu-bonusordningerne må være at anse som beskæftigelsespolitiske ordninger for grupper på kanten af arbejdsmarkedet og ikke generelle statsstøtteordninger, som vil være underlagt de minimis-bestemmelserne. Det er nævnt i trepartsaftalen om igu fra september 2023, at ordningen skal fungere som en trædesten til beskæftigelse på almindelige arbejdsmarkedsvilkår.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Styrelsen bemærker indledningsvist, at igu-bonusordningen hører under Udlændinge- og Integrationsministeriets ressort, og at ministeriet er orienteret om høringssvarene.

Det fremgår af pkt. 8 i det fremsatte lovforslag, at "[d]et er vurderingen, at igu- og egu-fgu-virksomhedsbonusordningerne indeholder statsstøtteelementer, jf. TEUF artikel 107, stk. 1. Ordningerne skal derfor udmøntes i overensstemmelse med de EU-retlige statsstøtteregler. Dette kan f.eks. være efter reglerne i Europa-Kommissionens forordning (EU) nr. 1407/2013 af 18. december 2013 om anvendelse af artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på de minimisstøtte (de minimisforordningen) med senere ændringer", jf. Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 82 som fremsat, s. 9.

Styrelsen vurderer på baggrund af dialog mellem Børne- og Undervisningsministeriet og Erhvervsministeriets statsstøtteseekretariat, at egu-fgu-bonusordningen i dens nuværende form ikke kan rummes inden for rammerne af den generelle gruppefritagelsesforordnings afsnit om hhv. uddannelsesstøtte og støtte til ansættelse af dårligt stillede arbejdstagere, jf. Kommissionens forordning nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108. Dette skyldes, at de støtteberettigede omkostninger i den generelle gruppefritagelsesforordning vil være lønomkostningerne, som den støttemodtagende virksomhed vil have ved ansættelse af de "dårligt stillede arbejdstagere", som defineret i artikel 2, nr. 4, og ikke en direkte bonus til virksomhederne, sådan som ordningen er struktureret på nuværende tidspunkt, jf. også definitionen af lønomkostninger, som findes i gruppefritagelsesforordningens artikel 2, nr. 31:

"»lønomkostninger«: det samlede beløb, der faktisk udbetales af støttemodtageren i forbindelse med det relevante beskæftigelsesforhold, herunder bruttoløn før skat og obligatoriske bidrag som f.eks. omkostninger ved social sikring og børne- og forældrepassning i et bestemt tidsrum."

Det er på denne baggrund styrelsens vurdering, at en notifikation af ordningen under den generelle gruppefritagelsesforordning som foreslået vil kræve en substantiel ændring af ordningen.

Det bemærkes, at det fremgår af de specielle bemærkninger til det fremsatte lovforslags § 2, nr. 1, at udbetalinger af egu-fgu-bonus vil skulle administreres i overensstemmelse med reglerne i de minimis-forordningen for så vidt angår praktikaftaler indgået den 1. januar 2024 eller senere, jf. Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 82 som fremsat, s. 14. En arbejdsgiver beslutter selv, hvorvidt arbejdsgiveren vil søge om nævnte bonus, som i øvrigt ikke er en forudsætning for at ansætte elever i egu-sporet på forberedende grunduddannelse.

Afslutningsvis bemærkes, at de minimis-forordningen udløber den 31. december 2023. Det er forventningen, at en revideret de minimis-forordning træder i kraft den 1. januar 2024, og at den reviderede forordning vil indebære en forhøjelse af det nuværende de minimis-loft.

Til bekendtgørelsens § 4, stk. 5, nr. 2

FGU Danmark anfører, at der bør være opmærksomhed på, om medtællingen af praktikdage, for hvilke der ikke udbetales bonus til en arbejdsgiver som følge af støttereglerne, jf. de minimis-forordningen, kan have en negativ betydning for virksomhedernes incitament til at tage elever i egu-sporet i praktik.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Styrelsen bemærker, at AUB i forbindelse med høringen over L 82 lovforslaget bemærkede, at "[...] de praktikdage, som i dag afholdes i offentlige virksomheder, ikke udløser egu-fgu-bonus, og at offentlige virksomheders praktikdage medtælles i beregningen af maksimum på 485 praktikdage, jf. § 4, stk. 4, 3. pkt., jf. § 1 i bekendtgørelse nr. 838 af 13. juni 2022 om udbetaling af bonus til private arbejdsgivere, der ansætter elever i uddannelses-sporet erhvervsgrunduddannelse efter lov om forbedrende grunduddannelse (egu-fgu-bonusordningen). Det er vigtigt for AUB, at princippet i denne regel videreføres, så de praktikdage, der evt. ikke bliver udbetalt, hvis virksomheden har nået grænsen på 200.000 Euro i de minimis-støtte, fortsat medtælles i grænsen på maksimalt 485 praktik-dage i et samlet egu-fgu-uddannelsesforløb. Det vil være forbundet med en væsentlig forøgelse af systemkompleksiteten, hvis de ikke udbetalte praktikdage alternativt skulle "frigives" til evt. andre egu-fgu-praktikaftaler i elevens uddannelsesforløb."

Bemærkningerne fra FGU Danmark giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.

5. Andre emner, der ligger uden for høringen

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening finder i forhold til bekendtgørelsens § 3, at det er godt, at det kun er hvis arbejdsgiveren afbryder, at de ikke får bonus, fordi det ville være problematisk, hvis den eneste mulighed for udbetaling af bonus ved afbrudt praktikforløb var, ved at praktikanten startede i et praktikforløb på en ordinær uddannelse. Det ville det, fordi mange elever på FGU er sårbare og kan let knække psykisk, dette gælder også elever på EGU-sporet. Det kan være elever med en diagnose inden for autismespektret, elever med angst. I det hele taget er det vigtigt, at der tages hensyn til elever med psykiatriske diagnoser, for hvis man ikke gør det, vil de under alle omstændigheder få sværere ved at få en praktikplads.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Styrelsen noterer sig synspunktet, men bemærker dog, at bestemmelsen er en videreførelse af den hidtil gældende bestemmelse.

BILAG

Oversigt over myndigheder og organisationer m.v., der har været hørt over udkast til bekendtgørelse om udbetaling af bonus til private arbejdsgivere, der ansætter elever i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse efter lov om forberedende grunduddannelse (egu-fgu-bonusordningen)

	Har afgivet bemærkninger	Bemærkninger	
		Ja	Nej
1. ADHD-Foreningen			
2. Aalborg Kommune			
3. Aarhus Kommune	X		X
4. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag			
5. Akademikernes Centralorganisation (Akademikerne)			
6. Advokatrådet			
7. Ankestyrelsen	X		X
8. AOF-Danmark			
9. Autismeforeningen			
10. Beskæftigelsesrådet			
11. CEPOS			
12. Cevea			
13. Danmarks Statistik			
14. Danmarks Vejlederforening	X		X
15. Dansk Center for Undervisningsmiljø			
16. Dansk Arbejdsgiverforening	X		X

17. Dansk Metal			
18. Danske Advokater			
19. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne			
20. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne			
21. Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
22. Danske Gymnasier			
23. Danske Handicaporganisationer			
24. Danske HF & VUC			
25. Danske HF og VUC - Bestyrelserne			
26. Danske Landbrugsskoler			
27. Danske Revisorer			
28. Danske Skoleelever	X		X
29. Danske SOSU-skoler			
30. Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne			
31. Dansk Erhverv			
32. Dansk Industri	X	X	
33. Dansk Røde Kors			
34. Dansk Ungdoms Fællesråd			
35. Danske Handicaporganisationer			
36. Danske Regioner			
37. Dansk Retspolitisk Forening			
38. Dansk Socialrådgiverforening			
39. Datatilsynet			
40. De Danske Sprogcentre			
41. Det Centrale Handicapråd			
42. Det Nationale Integrationsråd			
43. Domstolsstyrelsen			
44. Erhvervsskolernes Elevorganisation			
45. Erhvervsskolelederne			
46. Esbjerg Kommune			
47. Finanssektorens arbejdsgiverforening (FA)			

48. Fagbevægelsen Hovedorganisation (FH)	X	X	
49. Fagligt Fælles Forbund			
50. FGU Danmark	X	X	
51. FOA-Fag og Arbejde			
52. Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne (FLD)			
53. Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler			
54. Foreningen Frie Fagskoler			
55. Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)			
56. FOF's Landsorganisation			
57. FORA			
58. Foreningen af Frie Fagskoler			
59. Fredensborg Kommune			
60. Fredericia Kommune			
61. Frederiksberg Kommune			
62. FSR – danske revisorer			
63. Gladsaxe Kommune			
64. Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
65. Gymnasieskolernes Lærereforening			
66. HK			
67. SMVdanmark			
68. Kommunernes Landsforening, KL			
69. Kommunernes Revision/BDO			
70. Lederne	X	X	
71. Liberalt Oplysningsforbund			
72. Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU			
73. Odense Kommune	X		X
74. Odsherred Kommune			
75. Ordblindeforeningen			
76. PROSA			
77. Rigsrevisionen	X		X

78. Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)			
79. Rådet for Socialt Udsatte			
80. Sammenslutningen af Unge Med Handicap			
81. Socialchefforeningen			
82. Socialpædagogernes Landsforbund			
83. Rådet for Socialt Udsatte			
84. TEKNIQ			
85. Udbetaling Danmark			
86. Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening	X	X	
87. Vejle Kommune			
88. Vesthimmerland Kommune			
89. Viborg Kommune			
90. VUC Bestyrelsesforeningen			