

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
energiparker@plst.dk

**Plan**

Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
Tlf.: 7376 7676  
www.aabenraa.dk

Dato: 16-02-2024  
Sagsnr.: 23/7605

Kontakt: Lene Nebel  
Direkte tlf.: 7376 7050  
E-mail: lne@aabenraa.dk

### **Aabenraa Kommunes høringssvar til lov om statsligt udpegede energiparker**

Aabenraa Kommune har stor erfaring med planlægning og etablering af VE-anlæg på land. Kommunen ser endvidere mulighederne for etablering og planlægning af yderligere energiparker i kommunen herunder PtX-anlæg samt anden erhvervsmæssig bebyggelse / følgeindustri i tilknytning.

Aabenraa Kommune har vist, at kommunen har politisk vilje og faglige kompetencer til at træffe beslutninger og planlægge og myndighedsgodkende for VE og PtX anlæg. Kommunen ønsker at fastholde sin førerposition på området og har også afsat ressourcer til at fastholde denne position i de kommende år for at planlægge herfor og yde den kommunale bistand der skal til fra myndighedens side til at kunne realisere projekterne.

Det er set fra kommunens perspektiv derfor positivt, at udpegning af energipark kun sker ved kommunalbestyrelsens tilslutning jf. §3. Men kommunen vurderer, at lovforslaget rummer store usikkerheder om omfanget af ministerens beføjelser i forbindelse med §3. At ministerens beføjelser kan bemyndiges (jf. §11) til en række ikke klart definerede statslige myndigheder giver stor uvished.

Ligeledes er der stor usikkerhed om omfanget af ministerens evt. beføjelse i §12 om "i øvrigt særligt tilfælde" overtage kommunens kompetencer. Det giver usikkerhed i kommunen, om ministeren så at sige "kan tromle" et projekt igennem, som ikke har lokalpolitisk opbakning, såfremt ministeren/statslig myndighed finder det af særlig interesse. I bemærkninger til lovforslag står, at dette kan ske, hvis det efter drøftelse med kommunalbestyrelsen fra ministeren vurderes, at denne ikke i tilstrækkeligt omfang vil være i stand til at fremme sagen om opstilling af VE-anlæg m.v. i en udpeget energipark.

Lovforslaget giver udtryk for, at der med energiparkloven gives carte blanche til projekter inden for områder, hvor anden lovgivning hidtil har hindret anlæg af denne karakter i det åbne land. Mange kommuner heriblandt Aabenraa har gennem gedigen planlægning arbejdet for etablering og planlægning af VE projekter igennem mange år. Kommunerne har kompetencerne til at foretage planlægning og vurdering af hvilke

områder, der er egnede til disse anlæg og har også gjort opmærksomme på hvor anden lovgivning hindrer anlæg og helhedsorienteret planlægning. Aabenraa Kommune er sindet at fortsætte sin planlægning, som fremmer den grønne omstilling. Det er i kommunens optik ikke nødvendig med statslig planlægning for at sikre dette. Det er således positivt, at der åbnes op for, at der inden for anden sektorlovgivningen gives mulighed for dispensationer etc., der ikke tidligere har været hjemmel til og nævnspraksis for, såfremt det sker ud fra en samlet helhedsbetragtning, konkret skøn og undtagelsesvist. Det er vigtigt for kommunen, at denne fravigelse af anden lovgivning også vil kunne anvendes for alle tilsvarende VE-planer af tilsvarende karakter som energiparker. Kommunen ønsker ikke, at de lempelser, der er lagt op til i energiparkloven i f t anden lovgivning giver et "A og B hold", hvor planer inden for energiparker er A-hold, der ukritisk kan få tilladelser, mens den traditionelle kommunale planlægning holdes "i stram snor" på et B-hold. Kommunen ønsker at fastholde sin ret til at lave helhedsorienteret planlægning, hvor de forskellige interesser i det åbne land afvejes og vurderes, og hvor lokale interesser er i højsædet.

Selv om det er anden lovgivning kan Aabenraa Kommune ikke undlade at pointere at VE-lovgivningen bør justeres sideløbende, idet det er en forudsætning for lokal opbakning til solcelle-, vindmølle og PtX-projekter. Der er behov for at den lokale forankring skal sikres inden plan og miljøvurderingsprocessen igangsættes. Det er ansøgerne, grundejernes og opstillernes opgave. Direkte berørte naboer skal kompenseres tilstrækkeligt, og anlæg skal udformes og drives, så det bliver en gevinst for naboer og lokalområde – økonomisk og miljømæssigt.

Venlig hilsen

Dorte Soll /  
Udvalget for Plan, Teknik og Landdistrikter, formand

Ditte Lundgaard Jakobsen  
Direktør, Plan, teknik & Miljø

Dato: 4. marts 2024

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
(sendt via e-mail til: [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk))

## Bemærkninger til udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Aalborg Stift har 5. februar 2024 modtaget udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker. Udkastet udspringer af ”Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land” af 12. december 2023.

Lovforslaget skal gøre det lettere og hurtigere at opnå tilladelser og dispensationer til at opstille vedvarende energi og placere PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne.

Det skal understreges, at Aalborg Stift fuldt ud støtter op om den grønne omstilling, men samtidig er forpligtet til at varetage de interesser, der knytter sig til kirkerne kulturværdier jf. den kirkelige lovgivning og planlovens bestemmelser.

Aalborg Stift har derfor følgende bemærkninger til lovforslaget:

I henhold til § 3, der handler om udpegning af energiparker, vil ministeren for byer og landdistrikter, med kommunalbestyrelsens tilslutning kunne fastsætte regler for brug af et areal til opstilling af vindmøller, solcelleanlæg og tilknyttede anlæg og på den måde udpege arealet som energipark, hvis:

- 1) arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og
- 2) nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

Energiparkens fysiske omfang og placering har stor betydning for stiftsøvrighedernes varetagelse af hensynet til kirkerne og deres omgivelser, herunder indsynet til og udsynet fra kirkerne.

I forhold til kravet i § 3, punkt 1 skal vi anføre, at det er meget vanskeligt at afgøre det fysiske omfang af de energianlæg, som lever op til en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at loven vil give mulighed for at placere vedvarende energianlæg på visse områder med beskyttelsesinteresser, som vedrører natur, miljø, landskaber, kulturarv mv.

Loven vil altså give mulighed for at opstille vindmøller og solcelleanlæg i større sammenhængende områder på land, hvor det efter gældende regler vil være vanskeligt eller umuligt at etablere vindmøller eller solcelleanlæg i dag.

Muligheden opstår ved at ændre afvejningen af nationale interesser i forbindelse med udpegning af områder til energiparker - og dermed tillægge etableringen af VE-anlæg en større og mere væsentlig vægt i forhold til andre anvendelses- og beskyttelsesinteresser.

Det kan få afgørende negative konsekvenser for varetagelsen af vores landskaber, natur og kulturmiljøer.

I henhold til punkt 2, i § 3 i lovforslaget, så må nationale interesser ikke tale afgørende imod udpegningen af området, men det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der altid skal foretages en konkret vurdering af forholdet til nationale interesser før en eventuel udpegning af et areal som energipark.

Aalborg Stift har noteret sig, at de nationale interesser i den sammenhæng skal forstås i overensstemmelse med planlovens § 29, og dermed i udgangspunktet som beskrevet i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" jf. planlovens § 2 a.

I oversigten fremgår kirkerne og kirkernes omgivelser som en del af de nationale interesser.

I henhold til § 3, stk. 3 i lovforslaget skal ministeren for byer og landdistrikter inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning jf. stk. 1.

Aalborg Stift anbefaler, at inddragelsen også omfatter landets stiftsøvrigheder i de situationer, hvor et område for en potentiel energipark kan påvirke kirkerne og deres omgivelser.

Det skyldes, at stiftsøvrigheden har en selvstændig indsigelsesret jf. planlovens § 29, stk. 3.

Det underbygges af det faktum, at der i bemærkningerne til lovforslaget afsnit 3 på siden 22 står, at "udpegningen af et areal som energipark vil betyde, at en minister som udgangspunkt ikke vil gøre indsigelser efter planlovens § 29 over for planforslag, der udmønter energiparken, da der allerede i forbindelsen med udpegningen er foretaget en vurdering og afvejning af nationale interesser, herunder i forhold til en påvirkning af omgivelserne".

Det er med til at understrege, hvor vigtigt det er, at stiftsøvrighederne inddrages, før der træffes endelig beslutning om, at et område udlægges som energipark.

Det skal understreges, at typen af VE-anlæg altid vil have en betydning for påvirkningen af kirkerne og deres omgivelser.

Aalborg Stift har noteret sig, at kirkerne ikke direkte er nævnt under rækken af eksempler på nationale, kulturarvssinteresser af en helt særlig kvalitet, der vil kunne hindre en udpegning af energiparker efter de foreslåede regler. Men henholder sig til, at de er samlet under monumenter af helt særlig karakter i landskabet.

Det fremgår af kapitel 10 om miljø- og naturmæssige konsekvenser i lovforslagets bemærkninger, at realiseringen af energiparker efter de foreslåede fremsatte regler forventes at have negative konsekvenser for navnlig landskaber, natur og kulturmiljøer i det åbne land.



Den formodning er Aalborg Stift er enig i og ønsker med bemærkningerne om tidlig inddragelse af stiftsøvrigheden at bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og deres omgivelser og dermed den danske kulturarv, idet det igen skal understreges, at Aalborg Stift er enige i vigtigheden af den grønne omstilling.

Med venlig hilsen

  
Marie Johansen  
chefkonsulent



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

## Bemærkninger til udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Aarhus Stift har den 5. februar 2024 modtaget materiale vedrørende udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker. Udkastet udspringer af "Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land" af 12. december 2023.

Loven skal gøre det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi, herunder i forhold til placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne.

Det skal som udgangspunkt understreges, at Aarhus Stift fuldt ud støtter op omkring den grønne omstilling og de tiltag, der iværksættes for at imødekomme regeringens mål om mere grøn energi.

Aarhus Stift er dog samtidig forpligtet på at varetage de interesser, der knytter sig til kirkernes kulturværdier jf. den kirkelige lovgivning og planlovens bestemmelser.

## Bemærkninger til lovforslaget

Aarhus Stift har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 1, der omhandler udpegning af energiparker, at ministeren for byer og landdistrikter med kommunalbestyrelsens tilslutning kan fastsætte regler for et areals anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg samt til tilknyttede anlæg og derved udpege arealet som energipark hvis,

- 1) arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og
- 2) nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

I forhold til kravet i § 3, stk. 1, nr. 1 er det vanskeligt at afgøre det fysiske omfang af de energianlæg, der kan etableres i en energipark, der lever op til en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh. Energiparkens fysiske omfang og placering har stor betydning i forhold til den opgave, som stiftsøvrighederne har med at varetage hensynet til kirkerne og deres omgivelser, herunder indsynet til og udsynet fra kirkerne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at såfremt lovforslaget bliver vedtaget, vil det fremadrettet blive muligt at placere vedvarende energianlæg på visse områder med beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv mv.

Den | 29. februar 2024  
Akt.id. | 2825061  
Sagsnr. | 2023 - 29736  
Ansvarlig | TSH

Loven vil derved give mulighed for at opstille vindmøller og solcelleanlæg i større sammenhængende områder på land, hvor det efter gældende regler, ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solcelleanlæg. Denne mulighed opstår ved at ændre afvejningen af nationale interesser i forbindelse med udpegning af områder til energiparker og dermed tillægge etableringen af VE-anlæg en større og væsentligere vægt i forhold til andre anvendelses- og beskyttelsesinteresser.

I henhold til § 3, stk. 1, nr. 2 må nationale interesser ikke tale afgørende imod udpegningen af området.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i alle tilfælde, skal foretages en konkret vurdering af forholdet til nationale interesser, forud for en eventuel udpegning af et areal som energipark.

Aarhus Stift har noteret sig, at de nationale interesser i den sammenhæng, skal forstås i overensstemmelse med planlovens § 29, og dermed i udgangspunktet som beskrevet i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen jf. planlovens § 2 a. I henhold til oversigten, så fremgår kirkerne og kirkernes omgivelser som del af de nationale interesser.

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 3, at ministeren for byer og landdistrikter skal inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning jf. stk. 1.

Aarhus Stift skal anbefale, at denne inddragelse ligeledes omfatter landets stiftsøvrigheder i de situationer, hvor et område for en potentiel energipark, vil kunne påvirke kirkerne og deres omgivelser.

Begrundelsen for denne inddragelse udspringer af det forhold, at stiftsøvrigheden har en selvstændig indsigelsesret i henhold til planlovens § 29, stk. 3.

Dette underbygges af det faktum, at der i afsnit 3 på siden 22 i bemærkningerne til lovforslaget er anført, at "udpegningen af et areal som energipark vil betyde, at en minister som udgangspunkt ikke vil gøre indsigelser efter planlovens § 29 over for planforslag, der udmønter energiparken, da der allerede i forbindelsen med udpegningen er foretaget en vurdering og afvejning af nationale interesser, herunder i forhold til en påvirkning af omgivelserne".

Dette er med til at understrege, hvor vigtigt det er, at der sker en inddragelse af stiftsøvrighederne, inden der træffes endelig beslutning om, at et område udlægges som energipark.

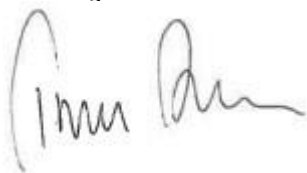
Det skal i den forbindelse understreges, at typen af VE-anlæg i alle tilfælde vil have en betydning i forhold til hvilken påvirkning, der vil være af kirkerne og deres omgivelser.

Aarhus Stift har noteret sig, at kirkerne ikke direkte er nævnt under rækken af eksempler på nationale kulturarvsinteresser af en helt særlig kvalitet, der vil kunne være til hinder for en udpegning af energiparker efter de foreslåede regler. Men henholder sig til, at de er samlet under monumenter af helt særlig karakter i landskabet.

Det fremgår af afsnit 10 om miljø- og naturmæssige konsekvenser i lovforslagets bemærkninger, at realiseringen af energiparker efter de foreslåede regler forventes at have negative konsekvenser for navnlig landskaber, natur og kulturmiljøer i det åbne land.

Aarhus Stift er enig i denne formodning, og håber med ovenstående bemærkninger omkring en tidlig inddragelse af stiftsøvrigheden, at kunne bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og kirkernes omgivelser og dermed den danske kulturarv, idet vi igen skal understrege, at vi er enige i vigtigheden af den grønne omstilling.

Med venlig hilsen



Trine Hansen  
Specialkonsulent



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER  
AKADEMIRAADET

Virker for et skønnere Danmark

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Energiparker@plst.dk

København den 4. marts 2024  
(30.02.20b/sager)

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker**

Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning har med interesse læst Plan- og Landdistriktsstyrelsens udkast til forslag til lov om statsligt udpegede landbaserede energiparker i Danmark.

**Dispensation for naturbeskyttelse, fredninger, kirkebyggelinjer mm.**

Udvalget har – i et tidligere høringssvar i forbindelse med screening af arealer til energiparker – udtrykt bekymring for, at der i screeningen stilles forslag om, at der kan dispenseres for naturbeskyttelse, fredninger og fredsskov ved placering af energiparker og PtX-anlæg. I det foreliggende udkast til forslag til lov om statsligt udpegede landbaserede energiparker i Danmark er denne mulighed for dispensation fastholdt.

Udvalget finder det meget problematisk, at lovforslaget lægger op til, at der ved placering af energiparker og dertil hørende PtX-anlæg, gives mulighed for at dispensere for beskyttelse i forhold til sø- og å-beskyttelseslinjer, skovbyggelinjer, fortidsmindebeskyttelseslinjer, kirkebyggelinjer, fredninger, fredskovspligt og sten- og jorddiger. Og dette i et ikke nærmere defineret omfang.

Udvalget vurderer, at forslaget potentielt kan have negative konsekvenser for beskyttet natur og værdifulde kulturlandskaber.

**Lav prioritering af naturinteresser kan vise sig at være en kortsigtet investering**

Af lovforslaget fremgår det, at: "Både udpegning af en energipark og senere godkendelse af projekter i en energipark efter de foreslåede regler vil ske efter myndighedernes konkrete vurdering, så bl.a. beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv og infrastruktur m.v. fortsat vil kunne varetages." Udvalget er af den opfattelse, at formuleringen om, at beskyttelsesinteresser "fortsat vil kunne varetages", reelt kan få den konsekvens, at man ikke nødvendigvis behøver at varetage dem. Beskyttelsesinteresserne placeres så at sige lavere i hierarkiet af planinteresser end energiparkerne.

At prioritere naturinteresser lavt kan vise sig at være en kortsigtet investering set i lyset af det eskalierende tab af biodiversitet.

Målet om at have gennemført en 70% reduktion af CO2-udledningen i 2030 er faktisk foreneligt med EU's Biodiversitetsstrategi 2030, da for eksempel udtagning af lavbundsjord til vådområder understøtter dette. Regeringens Biodiversitetsråd anbefaler, at Danmark opfylder de mål for natur, som EU har opstillet, hvilket vil sige, at vi i 2030 skal have 30% beskyttet natur både på land og marin, og heraf skal 10% være særligt beskyttet. Samme biodiversitetsråd har fastlagt, at vi p.t. kun kan siges at have 2,3 % beskyttet natur og slet ingen særligt beskyttet natur. At slække på beskyttelsesinteresser for natur, miljø og landskaber, som der er lagt op til i forslaget om energiparker, vil trække udviklingen i den forkerte retning.

Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning anbefaler, at man forsøger at finde placeringer til energiparkerne og tilhørende anlæg på steder, hvor de ikke kommer i konflikt med beskyttelsesinteresser. Dette kunne for eksempel gøres ved at opkøbe landbrugsjord, der ligger i tilknytning til større tekniske landbrugsanlæg som f.x. biogasanlæg m.v. I lovforslaget giver man køb på den beskyttelse af særlige værdier i det danske landskab, som man gennem årtiers planlægning har bygget op for at balancere arealanvendelsen, så den tilgodeser mange forskellige vigtige forhold, herunder beskyttet natur.

Udvalget har forståelse for, at der eksisterer mange krav og bindinger i forhold til udviklingen af energiparker, der kan bidrage til Danmarks mål om CO2-reduktioner. Vi ser også, at projekterne kan have en positiv synergieffekt i den lokale udvikling og bidrage til sammenhængskraften, herunder nye jobmuligheder og bosætning.

Udvalget finder det fortsat positivt, at de større planopgaver, som den grønne omstilling medfører, løftes i et statsligt-kommunalt samarbejde. Og det er vigtigt, da planerne er komplekse, og ofte går på tværs af kommunegrænser og forskellige statslige interesseområder.

På den baggrund anbefaler Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning, at:

- Hensynet til beskyttelsesinteresser genovervejes med en klarere formulering, der fastlægger, at man først og fremmest skal søge muligheder for placeringer, hvor beskyttelsesinteresserne kan overholdes.
- Der ved fastlæggelse af de endelige placeringer af energiparker i Danmark tages højde for, at disse ikke reducerer biodiversiteten i det pågældende område.
- Mulighederne for placering af energianlæg på landbrugsjord med ringe afkast eller ved landbrugsanlæg med teknisk karakter som biogasanlæg mv., undersøges.

Akademiraadet stiller sig gerne til rådighed for yderligere dialog.

Venlig hilsen

Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning



Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster, Akademiraadet virker til kunstens fremme og som statens rådgiver i kunstneriske spørgsmål. Akademiraadet er statens rådgiver i spørgsmål om billedkunst, arkitektur og planlægning, og står til rådighed for kommunerne og regionerne. Akademiraadet behandler henvendelser fra statslige myndigheder og kan på eget initiativ indhente oplysninger fra og fremsætte erklæringer over for statslige myndigheder og institutioner samt over for offentligheden. Rådets medlemmer er valgt i en demokratisk proces af de billedkunstnere og arkitekter, der udgør Kunstnersamfundet, og er en uafhængig og upolitisk organisation.

# Energiparker

---

**Fra:** BjerreHolm ApS <bjerreholm@gmail.com>  
**Sendt:** 6. marts 2024 00:00  
**Til:** Energiparker  
**Cc:** Rasmus Thougard Svendsen; Morten Gudmann Christensen  
**Emne:** Høringssvar fra BjerreHolm ved høring af lov om statsligt udpegede energiparker

Høringssvar med 4 bemærkninger/forslag fra BjerreHolm ApS ved høring af lov om statsligt udpegede energiparker:

## 1: Forholdet til EU-retten (kap. 11)

Loven om energiparker har til formål at fremme vedvarende elproduktionsanlæg på minimum 100 GWh, hvor nationale interesser ikke taler afgørende imod energiparken.

I den forbindelse omtaler lovforslaget artikel 49 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), der omfatter forbud mod restriktioner, som hindrer unionsborgere - herunder selskaber - i frit at etablere sig i en anden medlemsstat. En restriktion af etableringsretten anses som berettiget, hvis den kan begrundes i hensyn til den offentlige *orden*, den offentlige *sikkerhed*, den offentlige *sundhed* eller i *tvungende* almene hensyn, som er anerkendt af EU-Domstolen.

BjerreHolm opfordrer til, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen nærmere beskriver, hvorledes eksempelvis nationale tidsfrister i klimaloven og samfundsøkonomiske hensyn ved at reducere eller udskyde behovet for investeringer i de kollektive net, er egnede og anerkendte hensyn.

Udpegning og tilkendegivelser herom i resumé, af 7. december 2023, af høringssvar om manglende udpegning giver samtidig et indtryk af gunstige vilkår for den lille gruppe af opstillere med udpegede energiparker. Landkortets 32 udpegninger viser en ulige placering af energiparker i landets kommuner. *"KL bemærker, at alene 7 af de 32 foreslåede projekter er meldt ind af kommunerne. Flere af de 25 projekter, der er indmeldt af private projektudviklere, er tidligere afvist af kommunerne."*

Lovforslaget kan således genføde VE-projekter med afsæt i nationale frem for lokale hensyn.

BjerreHolm har ikke grundlag for at vurdere om fornyet annoncering og udpegning kan eller vil sikre ligebehandling m.v. for opstillere i overensstemmelse med EU-retlige regler og principper, men skal opfordre til at genbesøge spørgsmålet.

## 2: Økonomiske administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. (kap. 7)

Lovforslaget behandler konsekvenserne for elpriserne ved PtX:

*"Formålet om at forbedre muligheder for etablering af PtX-anlæg som tilknyttet anlæg skal ses på baggrund af, at PtX-anlæg kan agere fleksibelt og optimeres i forhold til elsystemet, ved at PtX-anlægget er i drift i perioder med lave elpriser og neddrøles eller lukkes i perioder med høje elpriser, hvor strømmen i stedet går til ikke fleksibelt elforbrug".*

*"Lovforslaget vurderes dermed indirekte at have positive konsekvenser for erhvervslivet, men disse kan ikke kvantificeres nærmere."*

Erhvervslivets Tænketaank har i december 2023 behandlet de såkaldte "kannibaliseringseffekter", hvor strømprisen presses ned (til gavn for elforbrugerne), når solen skinner og vinden blæser, hvilket "spiser" producenternes omsætning. Størrelsen af "kannibaliseringseffekten" afhænger af forskellige forhold, der

både kan blive større eller mindre i fremtiden. Den kan blive større i takt med, at elproduktion fra sol og vind stiger, men kan også blive mindre ved at etablere flere elkabler til udlandet eller ved at opføre flere PtX-anlæg, der holder strømprisen oppe (til gavn for elproducenterne), jf. side 20: <https://static1.squarespace.com/static/5c8265907d0c91092007f8cf/t/6578525b71bcf461561f188c/1702384220965/N%C3%A5r+vi+regeringens+m%C3%A5l+for+sol+og+landvind.pdf>

BjerreHolm opfordrer til, at Plan- og Landdistriksstyrelsen nærmere beskriver, behandler og beregner de økonomiske konsekvenser for op mod 470.924 erhvervsforbrugere ved højere elpriser, jf. seneste elprisstatistik, når energiparker producerer PtX til brintnettet.

### **3: Regionale økonomiske konsekvenser, herunder for landdistrikter (kap. 4)**

Lovforslaget udmønter dele af *Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land* af 12. december 2023.

Af Klimaaf talt en fremgår følgende: *"Parterne noterer sig, at aftalen ikke ændrer på muligheden for, at der kan indgås frivillige aftaler med naboer og lokalsamfund på privatretligt grundlag, hvor VE-opstiller f.eks. betaler penge til naboer eller udbyder lokalt medejerskab for at styrke opbakningen til udbygningen med vedvarende energi."*

I forlængelse deraf har ændring af VE-loven været i høring i januar 2024, hvor *"KL bemærker, at opstillernes tilbud til lokalsamfundene omkring energianlæggene de seneste år væsentligt overstiger de niveauer, der lægges op til med lovændringen"* af VE-loven:

<https://www.kl.dk/hoeringssvar/klima/2024/hoeringssvar-lov-om-fremme-af-vedvarende-energi>

Udviklere har tidligere udtalt følgende om VE: *"Jeg tror ikke, der er sat en vindmølle op de seneste fem år uden en frivillig aftale om at betale noget til lokalsamfundet – oven i de statslige ordninger"*: <https://energiwatch.dk/Energinyt/article16420596.ece>

VE-anlæg har således grundlag i en praksis om gevinster til lokalsamfund uden for den nationale VE-regulering. Se bl.a. eksempel, hvor opstiller beholder 1,53 mølle og forærer 4,47 møller til lokalsamfund: <https://www.dr.dk/nyheder/indland/landmaend-vil-foraere-deres-naboer-179-millioner-vindmoelle-kroner>

Samtidig fremhæver Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning, at det oprindeligt var *"regeringens mål, at der skulle etableres færre, men større energiparker. Undervejs i screeningsprocessen har styrelserne måttet revidere denne målsætning. Og de er nu landet på mindre og spredte anlæg."* <https://akademiraadet.dk/naturen-skal-beskyttes-i-energiplanlaegningen/>

Konsekvensen er, at flere lokalsamfund bliver berørt af energiparker.

Derfor opfordrer BjerreHolm til, at Plan- og Landdistriksstyrelsen nærmere behandler og beskriver muligheden for at lokalsamfund, uændret og fortsat, kan opnå frivillige aftalegevinster fra statslige energiparker samt at det kommunale selvstyre, uændret og fortsat, kan varetage "hensyn til lokalsamfund", hvilket alene nævnes to gange, hvorimod "nationale interesser" nævnes hele 80 gange i lovforslaget.

På det grundlag antager BjerreHolm, at hensigten med reguleringen og udstedelsen af administrative bekendtgørelser om udpegning, ændring eller ophævelse af energiparker er, at varetage opstiller og nationale interesser frem for landdistrikternes lokale interesser.

Derfor opfordrer BjerreHolm til, at Plan- og Landdistriksstyrelsen nærmere behandler og beskriver, hvorvidt en kommune fortsat har mulighed for at fortryde en energipark uden lokal opbakning, jf. Højesteretsdom U2000.1366H.



Derudover opfordrer BjerreHolm til, at Plan- og Landdistrikstyrelsen i lovforslaget omtaler Klimaaftalen om gevinster til lokalsamfundet uden for VE-loven samt NEKST-arbejdsgruppens seneste forslag til lokal opbakning, herunder:

- Anbefaling 1.1 om gennemsigtighed om lokale gevinster ved opstilling af VE på land,
- Anbefaling 2 om flere fordele for lokalsamfundet til at lægge areal til VE
- Anbefaling 2.2 om øget økonomisk incitament for opstilling af VE
- Anbefaling 2.4 om frivillige aftalebaseret salg af elektricitet fra VE-anlæg til naboer.

Endelig opfordres til at nævne, at eksempelvis energifællesskaber med lokal og kommunal deltagelse kan være det privatretlige og oplyste grundlag, der bl.a. kan medeje dele af større energiparker og favne frivillige aftaler om fællesskabsfordele m.v.

#### **4: Miljø- og naturmæssige konsekvenser (kap. 10)**

Vedr. naturbeskyttelse ved planlægningen af energiparker henviser BjerreHolm til anbefalinger fra Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning:

<https://akademiraadet.dk/naturen-skal-beskyttes-i-energiplanlaegningen/>

Med venlig hilsen

**Martin Randrup Klintholm**

BjerreHolm ApS

[bjerreholm@gmail.com](mailto:bjerreholm@gmail.com)

Snorrebakken 66, 3700 Rønne

---

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
[Energiparker@plst.dk](mailto:Energiparker@plst.dk)  
Vedr. sagsnr. 2023-4725



Bornholms Regionskommune  
[www.brk.dk](http://www.brk.dk)  
CVR: 26 69 63 48

4. marts 2024

## Høringssvar til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Tak for det tilsendte materiale til *Høring over forslag til lov om statsligt udpegede energiparker*. Bornholms Regionskommune har med stor interesse gennemgået materialet og fremsender hermed kommunens høringssvar. Svaret forholder sig til de dele af lovforslaget med betydning for kommunens ønske om en centraliseret erhvervspark i tilknytning til Energiø Bornholm.

Bornholms Regionskommune vil gerne indledningsvist kvittere for, at der med udkastet til lovforslaget om statsligt udpegede energiparker på et afgørende område er blevet lyttet til de positioner, som kommunen har spillet ind i efterårets forhandlinger om energiparker på land: "Energiø Bornholm skal indtænkes i konceptet for energiparker", jf. vedlagte positionspapir.

Lovforslaget er et vigtigt skridt på vejen, hvis energiøens fulde potentiale skal indfries. Dertil ser kommunen frem til en konstruktiv dialog om, hvordan statsligt engagement og kompensation til naboer og lokalsamfund kan bidrage til en grøn erhvervsudvikling og et bæredygtigt samfund.

Bornholms Regionskommune har herudover følgende bemærkninger til lovforslaget:

- Det er endnu ikke afgjort, om mulighed for 800 MW overplantning vil blive udnyttet i forbindelse med udbuddet af 3 GW havvind (Energiø Bornholm). Det er således fortsat uvist, hvorvidt der vil være grundlag for at etablere Power-to-X (PtX) i en centraliseret erhvervspark på Bornholm, som kommunen ellers som udgangspunkt har et ønske om. Det er derfor hensigtsmæssigt, at lovforslagets § 1 stk. 2 ikke alene har fokus på PtX-anlæg, men også rummer mulighed for, at f.eks. virksomheder med produktion og/eller udviklingsaktiviteter kan få gavn af at koble sig op på grøn strøm fra et landanlæg.
- Det bemærkes hertil, at det i lovforslaget ikke er defineret, hvad der mere præcist skal forstås ved et "landanlæg til vindmølleparker". Kommunen lægger dog med henvisning til den politiske aftale samt lovforslagets bemærkninger til grund, at det planlagte transmissionsanlæg, som Energinet skal opføre i Sose, er omfattet er lovudkastet.
- Desuden foreslås det, at ordvalget i § 3 stk. 2 og § 4. stk. 2 genovervejes eller ved fortolkning rummer mulighed for, at erhvervsparken ikke nødvendigvis placeres "ved" landanlægget forstået som "klods op af" anlægget, men "i forbindelse med" eller i "tilknytning til". For Bornholm vil placeringen af parken skulle balancere flere hensyn end den umiddelbare nærhed til anlægget, hvorfor valget af præpositioner er væsentligt.
- Endelig ønskes opmærksomhed på, at placeringen af og størrelsen på erhvervsparken bl.a. vil afhænge af, hvad f.eks. et udviklingselskab forventelig vil have af ønsker og behov til parken, herunder om der skal etableres et PtX-anlæg i det udpegede areal.

Yderligere bemærker kommuner, at der i lovens kapitel 4 gives de respektive ressortministre – efter kommunalbestyrelsens anmodning og i sager, der vedrører eller er af betydning for energiparkens realisering – muligheden for at overtage kommunens beføjelser efter henholdsvis plan-, miljøvurderings-, naturbeskyttelses-, miljøbeskyttelses- og museumsloven.

Bornholms Regionskommune betragter tilbuddet om statslige engagement med velvilje og ser kapitel 4 som et udtryk for, at staten gerne vil hjælpe kommunerne med planlægningen og myndighedsbehandling af energiparkerne. Det er ikke ekspliceret i lovforslaget, hvordan og hvorledes det statslige engagement konkret udmøntes. Det er derfor vigtigt at understrege, at kommunen som udgangspunkt gerne vil bevare sine beføjelser på områder, hvor lokalkendskab er afgørende for, at parken etableres i overensstemmelse med bornholmske ønsker og behov.

Som indledningsvist betonet udmønter lovforslaget dele af aftalen om energiparker på land, ligesom forslaget imødekommer dele af kommunens positioner i forlængelse heraf. Bornholms Regionskommune ser derfor frem til en konstruktiv dialog med de respektive ressortministre om, hvordan vi med udgangspunkt i lovforslaget kommer helt i mål med de emner, der udestår.

På vegne af kommunalbestyrelsen  
Jacob Trøst, borgmester

Bringstrup-Sigersted Lokalråd  
Bringstrupvej 77, 4100 Ringsted  
Tlf. 40358128  
Bringstrup 3. marts 2024

## **Høringssvar vedrørende udkast af 05.02.2024 til "Lov om statsligt udpegede energiparker"**

Bringstrup-Sigersted Lokalråd i Ringsted Kommune ønsker hermed at fremlægge høringssvar vedrørende ovenstående lov.

Der henvises til høringssvar "Større energiparker på land" og Regeringens "Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land" dateret 14. november 2023 (Bilag A). Her kommenteres på Regerings udpegning af område Ringsted ID234 som dækker største delen af Bringstrup sogn, inkl. to landsbyer, en landsbykirke, mindre skov(e), §3 naturtyper, sammenhængende landskab, bevaringsværdigt landskab og værdifulde geologiske områder. Lokalrådet har ikke modtaget svar på dette høringssvar.

### **Høringssvar**

#### **Indledning**

Bringstrup-Sigersted Lokalråd er stor tilhænger af grøn og vedvarende energi. Vi mener dog at det er urimeligt, at vindmøller og solceller placeres i voldsomt store energiparker som går ud over ejendomspriser i nabolaget, giver urimelig øget og ofte sundhedsskadelig støjbelastning og går ud over §3 naturtyper, sammenhængende landskab, bevaringsværdigt landskab og værdifulde geologiske områder, samt forringer vores udsigt.

Regeringen forventer, at strømforbruget i Danmark stiger de kommende år og derfor vil de firedoble den samlede elproduktion fra sol og landvind frem mod 2030, for "det er den hurtigste og billigste vej til et mere grønt og sikkert Danmark". Stor stigning i strømforbruget er sikkert rigtigt, men hvorfor skal det (kun) gå ud over os der bor på landet? Og hvorfor skal et land mod nord med begrænset sol i vinterhalvåret producere solenergi til eksport til lande med mere sol og dermed større potentiale?

#### **Ejendomsværdier**

Mange af naboerne risikerer at miste op til 40% af ejendomsværdien ifølge ejendomshandlere og officielle dokumenter (Husprisanalyse: Hvad er geneomkostningerne ved naboskab til solcellepark?", krka advisory 16. juni 2023 og "Analyse af vindmøllers påvirkning på priser på beboelsesejendomme", COWI marts 2016). Hertil kommer, at mange ejendomme i vores område allerede nu er usælgelige pga. forventninger om store energiparker.

#### **Placering af solceller og vindmøller**

Solcellerne burde, placeres på tagene af huse, så man ikke belaster naturen og landbruget. Vindmøller der står på land, har betydeligt mindre virkningsgrad (og effekt), end vindmøller der står ude i havet, da huse, bakker og træer, minimerer vinden betydeligt. Reelt kan der ikke produceres lige så meget energi med vindmøller på land, som vindmøller der står ude i havet.

## **Formålet med loven**

Formålet med loven er at gøre det lettere at opføre energiparker på land. Der ønskes mindre bureaukrati, men hvis det går ud over kvaliteten af arbejdet så forkerte beslutninger tages, kan det gå ud over os der bor på landet og skal se på de mange solceller, vindmøller og nok også anlæg til produktion af andre energikilder såsom brint, ammoniak og metanol (PtX-anlæg).

## **Størrelsen af energiparker**

Det er vores holdning, at energiparker med en samlet årlig elproduktion på mere end 100 GWh ikke bør etableres, da vi finder disse parker som voldsomt store og derfor giver voldsomt store gener for os naboer. Af de almindelige bemærkninger til loven fremgår, at dette svarer til et areal på ca. 100 ha. Hellere flere mindre og mere spredte energiparker så gene mindskes og de kan gemmes bedre i landskabet.

## **Afstand til naboer**

I bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser er teksten "under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen" forklaret. Her savens krav om afstand fra solcelleanlæg og PtX-anlæg til nærmeste beboelse, noget som findes for vindmøller. Vi er særligt bekymrede for PtX-anlæg, da PtX-anlæg kan betyde store lugtgener for naboer, samt en væsentlig større trafik på ofte i forvejen meget smalle veje og hvor der bl.a. færdes skolebørn. Her tænkes f.eks. på anlæg som anvender gylle i produktionen, og/eller som producerer f.eks. ammoniak. PtX-anlæg bør kun placeres tæt på større veje med cykelstier og god regulering af trafikken (herunder krydsningsmuligheder), men samtidig langt fra naboer. Gener fra anlægstrafik kan også nævnes.

## **Kommuneplan og kommunalbestyrelse**

Bringstrup-Sigersted Lokalråd finder det urimeligt, at Ministeren for byer og landdistrikter kan udpege areal til energiparker, som ikke i forvejen er udpeget i en kommuneplan. Udpegningen kan betyde, at naboer ikke får en behørig advarsel om planerne, samt at ministeren får mulighed for at udpege energiparker uden om de kommunale politikere og embedsmænd. Dette gælder også nye tilflyttere som ikke er advaret om etablering af energipark inden de køber en ejendom og som ender med at være nabo til energiparken.

I de almindelige bemærkninger står, at det vil være forudsætning for udpegning af et areal som energipark, at den kommunalbestyrelse, hvor energiparken vil være beliggende, har givet sin tilslutning til udpegningen. Dette hilses velkommen. Lovtekst angående 8 ugers høring af kommunalbestyrelsen finder vi ikke tilstrækkelig, da der kan være særlige forhold som skal undersøges yderligere og kommunalbestyrelsen skal drøfte forslaget med repræsentanter fra det pågældende område.

Det er vores holdning, at statslig udpegning af et areal som energipark ikke bør accepteres uden kommunalbestyrelsen godkendelse. Det er også vores holdning, at statslig udpegning af et areal som energipark ikke skal kunne medføre en fravigelse af regler i anden lovgivning. Vi hilser derfor velkommen den specificering der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget: "Det vil være en forudsætning for, at et areal kan udpeges som energipark, at kommunalbestyrelsen i den kommune, hvori det foreslåede areal er beliggende, har givet tilslutning til, at arealet udpeges som energipark. Kommunalbestyrelsen skal i den sammenhæng inddrage almindelige planlægningsmæssige hensyn, herunder til lokalsamfund, åbne kystlandskaber, væsentlige naturværdier og biodiversitet." Her bør det præciseres hvordan Kommunalbestyrelsen inddrager lokalsamfund.

## **Landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske bevaringsinteresser mm.**

Vi finder det ikke rimeligt, at ministeren "kan udpege energiparker på arealer, som rummer andre nationale interesser i form af f.eks. landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske bevaringsinteresser."

I forbindelse med verdensarvssteder skrives om en bufferzone, der omfatter større arealer end fortidsmindebeskyttelseslinjen på 100 m. Dette hilses velkommen idet 100 m bufferzone vurderes som alt for kort. På samme måde bør der under ingen omstændigheder dispenseres for sø- og åbeskyttelseslinjer på 150 m, skovbebyggelinjen på 300 m, og kirkebyggelinjen på 300 m.

Af bemærkningen til §19 fremgår, at Fredningsnævnet vil kunne meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse hvor hensynet til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg til realiseringen af en energipark får en særlig og større vægt. Dette er en kritisk bestemmelse og bør udgå at lovforslaget - opstilling af vindmøller og solcelleanlæg bør ikke have en særlig og større vægt end andre typer anlæg.

Der fremgår af §20, at freskovsplanten kan tilsidesættes. Det er Bringstrup-Sigersteds holdning, at etablering af energiparker ikke må gå ud over skovarealer, da netop skove er med til at formindske CO<sub>2</sub> udledningen.



Med venlig hilsen

Lárus Ágústsson

Formand for Bringstrup-Sigersted Lokalråd

## Hørings svar "Større energiparker på land" og Regeringens "Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land"

Bringstrup-Sigersted Lokalråd og Gyrstinge Ørslevvester Lokalråd, som repræsenterer beboerne i område Ringsted ID234, har følgende bidrag til den officielle høring.

<b>Tema fra Regeringens "Klimahandling" og høringsdokumentet "Screening for arealer til potentielle større energiparker på land"</b>	<b>Hørings svar</b>
Den 9. oktober fremlagde regeringen en plan kaldet "Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land".	Bringstrup-Sigersted Lokalråd er stor tilhænger af grøn og vedvarende energi.
Regeringen forventer, at strømforbruget i Danmark stiger de kommende år og derfor vil de firedoble den samlede elproduktion fra sol og landvind frem mod 2030, for "det er den hurtigste og billigste vej til et mere grønt og sikkert Danmark" ifølge Regeringen.	Stor stigning i strømforbruget er sikkert rigtigt, men hvorfor skal det (kun) gå ud over os der bor på landet. Solcellerne burde, placeres på tagene af huse, så man ikke belaster naturen og landbruget. Vindmøller der står på land, har betydeligt mindre virkningsgrad (og effekt), end vindmøller der står ude i havet, da huse, bakker og træer, minimerer vinden betydeligt. Reelt kan der ikke produceres lige så meget energi med vindmøller på land, som vindmøller der står ude i havet.

<p>Målet er grøn strøm svarende til forbruget i mere end 11 millioner husstande.</p>	<p>Grøn strøm svarende til forbruget i mere end 11 millioner husstande virker voldsomt i et land hvor der kun bor knapt 6 mio. indbyggere. Hvorfor skal et land mod nord med begrænset sol i vinterhalvåret producere solenergi til eksport til lande med mere sol og dermed større potentiale?</p>
<p>Ifølge Regeringen er formålet med udspillet at gøre det lettere at opføre energiparker på land, samt at der skal gives højere kompensation til de borgere og lokalsamfund, der kommer til at leve tæt på nye vindmølle- og solcelleanlæg.</p> <p>Regeringen ønsker mindre bureaukrati, dialog med kommunerne, solid lokal forankring og større kompensation til naboer og lokalsamfund.</p>	<p>Mindre bureaukrati kan da være godt nok, men hvis det går ud over kvaliteten af arbejdet så forkerte beslutninger tages, kan det gå ud over os der bor på landet og skal se på de mange solceller, vindmøller og nok også anlæg til produktion af andre energikilder såsom brint og metanol (Power-to-X).</p> <p>Forhøjelse af kompensationen til naboer fra ca. 9.000 til 14.000 kr. om året i skattefri bonus er en latterlig forhøjelse når mange af naboerne risikerer at miste 25 – 40% af ejendomsværdien ifølge ejendomshandlere.</p>
<p>Opstillerne af energiparker skal betale til en grøn pulje, som kan bruges til aktiviteter i lokalsamfundene og til vedvarende energi-bonus til naboerne.</p>	<p>Den grønne pulje hilser vi velkommen. Men hvordan sikrer vi os indflydelse når vi skal slås mod store ressourcestærke firmaer som kun tænker fortjeneste og derfor vil minimere omkostningerne?</p>
<p>Det fremgår af Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022, at der skal gennemføres en screening for at identificere et antal områder, der potentielt er egnede til større energiparker på land, og som kan bidrage til ambitionen om en firedobling af elproduktionen fra vedvarende energi (VE) på land inden 2030.</p> <p>Kommuner og virksomheder har meldt i alt 188 arealer ind som er screenet af Plan- og Landdistriktsstyrelsen i samarbejde med Miljøstyrelsen og Energistyrelsen.</p> <p>Høringsdokumentet beskriver screeningsprocessen samt de 32 potentielle arealer til energiparker, som</p>	<p>De 32 arealer virker skævt fordelt - hvorfor er store områder i Danmark ikke med på kortet?</p> <p>Et af disse områder dækker største delen af Bringstrup sogn i Ringsted Kommune samt lidt af Gyrstinge sogn og Sct. Bendts sogn. Området er nr. 32 i regerings Klimahandling og nævnes Ringsted (ID 234) i høringsdokumentet.</p> <p>Området er ifølge planen på 1.011 hektar og er målt til ca. 3,8 km fra øst til vest og 3,1 km fra syd til nord og produktionspotentialet er 1500 GWh som gør området til det klart største i areal og potentiale af de udpegede 32 områder.</p>



regeringen har besluttet at indlede dialog med kommunerne om.

En proces startes i tæt dialog med kommunerne, hvor en række af arealerne udpeges til energiparker, **hvis de er egnede, og der er kommunal opbakning.**

Hertil kommer, at det statslige Energinet har offentliggjort planer om etablering af en meget stor transformerstation midt i området og meget tæt på landsbyen Ørslev under Skoven.

Det drejer sig om et meget stort område med 112 boliger ifølge høringsdokumentet, hvoraf de fleste er i landområde og resten er i landzonelandsbyerne Ørslev under Skoven og Bringstrup.

Befolkningen i området er bekymret for det store potentiale omfang af energiparken. Den største bekymring er, at vi nu er stavnsbundne idet ingen vil købe en ejendom hvor der er så usikkert hvordan der ser ud om nogle få år, samt udsigten til faldende ejendomspriser. Naboerne til vindmøller, solceller og transformationsstationen risikerer at miste 25 – 40% af ejendomsværdien ifølge ejendomshandlere.

Området har store sammenhængende naturarealer og lokale beboere har registreret mange sjældne og i nogen tilfælde fredede dyrearter. Her kan nævnes vandflagermus, rød glente, stor vandsalamander, tårnfalk, traner, havørn, sangsvaner, blå kærhøg, agerhøne, spurvehøg. Naturen skal beskyttes og der bør foretages en ny screening af området med henblik på at sikre beskyttelse af sjældne og fredede dyrearter.

Negative følger på sigt for mennesker og dyr bør belyses og bevisbyrden burde ligge hos dem der udvikler og producerer samt de politikere og embedspersoner der godkender.

Ifølge Miljøstyrelsens hjemmeside, kan det være forbundet med alvorlige helbredsmæssige konsekvenser at være udsat for støj. F.eks. er det "skønnet, at flere hundrede danskere hvert år dør for tidligt på grund af udsættelse for vejstøj". Ifølge Verdenssundhedsorganisationen WHO, "kan trafikstøj medføre gener og helbredseffekter som kommunikationsbesvær, hovedpine, søvnbesvær, stress, forøget blodtryk, forøget risiko for hjertesygdomme og hormonelle påvirkninger.

Støj kan påvirke ydeevnen og påvirke børns indlæring og motivation.

Støj har således sundhedsskadelige virkninger på mennesker og kan ved

længere tids påvirkning føre til egentlige helbredseffekter. Især støj om natten vurderes som skadelig, da støj om natten kan gøre det vanskeligere at falde i søvn, give dårligere søvnkvalitet, forstyrre søvnen og medføre for tidlig vækning".

Det er ofte trafikstøj som er den store synder, men også støj fra vindmøller og transformerstationer, kan give sygdomme der fører til døden. Det bør også belyses om solceller samt støj fra power-to-X anlæg fører til forøget støj.

Mange finder solcelleparker og vindmøller ødelæggende for æstetikken på landet. Vindmøller og solceller forandrer udsigten og mange af os er flytte på landet for at kunne se naturen ud fra vores stuevindue. Hertil kommer genskin fra solceller og skyggevirksomheder fra vindmøller. Hvis energiparken fører til bygning af en power-to-X fabrik så er den helt gal. Det vidner billeder fra det nye e-metan biogas anlæg i Sønderjylland om.

Til sidst vil vi nævne anlægsperioden. Vores veje er smalle, der er få cykelstier og ingen fortove. Der er mange bløde trafikanter i form af skolebørn f.eks. på vej til friskolen i Bringstrup eller kommuneskolen i Gyrstinge. Hertil kommer, motionister, hestefolkene mm. Øget belastning af vejene vil gå direkte ud over dem og deres sikkerhed i en lang anlægsfase. Området er relativt skånet for trafikulykker, men med den forøgede trafik risikerer vi alvorlige ulykker som går ud over de lokale beboere og de mange gæster i området.

Vejene kan ikke bære den voldsomme vækst i antallet af store køretøjer som især vil komme i forbindelse med anlæg af solceller, vindmøller og transformerstationer, men også i driftsfasen i forbindelse med vedligehold. Hertil kommer kørsel med materialer til og fra en evt. Power-to-X fabrik.

Ifølge høringsdokumentet er der følgende nationale interesser:

Det har været praksis længe at opstille især solcelleparker på dårlig kvalitets landbrugsjord hvor der var lavt udbytte. Dette er slet ikke tilfældet i vores område hvor f.eks. kun 6% er lavbundsareal.

"Hele området er omfattet af drikkevandsinteresser. 9 pct. af arealet består af økologiske forbindelser, 6 pct. er lavbundsareal og 2,9 pct. overlapper med beskyttede naturtyper (§ 3). Arealets østlige del overlapper med et større sammenhængende landskab. Herudover er der vurderet et overlap med bevaringsværdigt landskab og værdifuldt geologisk område. Der er også et mindre overlap med udpegning af kulturhistoriske bevaringsværdige værdier. Arealet ligger inden for kirkebyggelinjen for Bringstrup Kirke. Der er hertil markeret en række af fortidsminder og flere diger i det sydvestlige hjørne af arealet."

§3 naturtyper, sammenhængende landskab, bevaringsværdigt landskab og værdifuldt geologisk område risikerer yderligere at blive ødelagt af vindmøller og solceller.

Hertil kommer overlap med udpegning af kulturhistoriske bevaringsværdige værdier samt den kendsgerning, at dele af området er indenfor kirkebyggelinjen for Bringstrup Kirke. Ydermere er der en række fortidsminder og flere diger i det sydvestlige hjørne af arealet.

Det kan undre at området i det hele taget er screenet som egnet til større energipark!

Bringstrup-Sigersted Lokalråd foreslår, at områder med langt færre påvirkede husstande samt natur- og kulturværdier mm. tages i seriøs betragtning og området nr. 32 i regeringens Klimahandling og nævnt Ringsted (ID 234) i høringsdokumentet tages ud.

På vegne af Bringstrup-Sigersted Lokalråd og Gyresting-Ørslevvester Lokalråd

Lárus Ágústsson

Jess Friis

Att.:

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)



D. 29. februar 2024

## **Høringsvar fra Business Region North Denmark omhandlende udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker**

Hermed fremsender bestyrelsen for Business Region North Denmark, BRN, sit høringssvar til høringen vedrørende *udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker*.

Vi ønsker indledningsvist at rose intentionerne om en forstærket indsats for etablering af vedvarende energi, VE, og en smidigere etablering af statsligt udpegede energiparker på land. Desuden ser vi det som rettidig omhu at indtænke muligheden for etablering af PtX-anlæg på de dertil egnede arealer. Dette flugter godt med de CCUS-relaterede ambitioner i ikke mindst Nordjylland.

Vi bliver dog samtidig nødt til at pointere, at man i lovudkastet bør indtænke et behov for, at der fortløbende sikres de nødvendige infrastrukturelle betingelser for en national udbygning af VE på land. Her tænker vi meget specifikt på en udbygning og udvikling af transmissionsnettet i de dele af Danmark, hvor der er et udtalt behov. Dette gør sig gældende for Nordjylland. De nordjyske ambitioner om udbygning af VE er massivt udfordret i forhold til transmissionsnettet og den generelle el-infrastruktur. Elnettet har, som vi vil komme ind på i nedenstående, aktuelt spændt ben for udpegningen af energiparker på land i Nordjylland.

Det er desuden vigtigt at pointere, at man i udkastet til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker bør fremhæve et fremadrettet behov for en fair og fornuftig geografisk fordeling af energiparker på land. Den aktuelle fordeling må siges at være skæv.

### **Nordjylland blev forbigået i udpegningen af energiparker på land**

Plan- og Landdistriktsstyrelsen valgte i det i 2023 publicerede resultat af *Screening for arealer til potentielle større energiparker på land* helt at undlade at udpege nye arealer i Nordjylland.

På baggrund af *Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022* blev der som bekendt gennemført en screening

for at identificere et antal områder, der potentielt er egnede til større energiparker på land, og som kan bidrage til ambitionen om en firedobling af elproduktionen fra VE på land inden 2030.

Der er i screeningsprocessen ud af i alt 188 indmeldte arealer udpeget 32 potentielle arealer til energiparker, som regeringen besluttede at indlede en dialog med de respektive kommunerne omkring. Der blev i alt indmeldt 38 nordjyske arealer til energiparker. Til BRN og hele Nordjyllands store ærgrelse noterede vi os, at ingen af de udpegede arealer var beliggende i Nordjylland.

I det tidligere udsendte Høringsdokument i forbindelse med *Screening for arealer til potentielle større energiparker på land* fremgik det, at 21 af afslagene blev begrundet i, at det ikke ansås for sandsynligt at opnå indpasning i transmissionsnettet før 2030. Imens der for de resterende indmeldte arealer til potentielle nordjyske energiparker lå andre ekskluderingskriterier til grund for afslaget, må det antages, at transmissionsnettet også her ville have stået i vejen for en udpegning i langt størstedelen af tilfældene.

### **Elnettets forfatning spænder ben for den grønne omstilling i Nordjylland**

Det forhold, at et utilstrækkeligt transmissionsnet står i vejen for etablering af energiparker i Nordjylland, er et bekymrende faktum for landsdelen. Først og fremmest bliver det en hindring for vigtige grønne initiativer, der skal bidrage til, at vi som nation når målene i Klimaloven. Derudover forhindrer de nuværende forhold Nordjylland i at få del i de vækst- og beskæftigelsespotentialer, der er forbundet med den grønne omstilling af energiproduktion. Med en potentiel tredobling af elforbruget frem mod 2030 risikerer vi, at transmissionsnettet – med dets nuværende kapacitet og de eksisterende fremtidsplaner herfor – bliver en flaskehals for den grønne omstilling igennem dette årti.

Der er derfor, ud over udfærdigelsen og vedtagelsen af den aktuelle lov, behov for en overordnet politisk plan for en proaktiv udbygning af elnettet med øje for den geografiske balance nationalt. Der er behov for tilvejebringelse af den nødvendige finansiering. Og der er behov for, at de nuværende rammebetingelser i forhold til udbygning af transmissionsnettet revideres med ovenstående in mente. Det er vigtigt for os i BRN at pointere, at disse aspekter også bør tænke ind i det aktuelle lovudkast.

Vi har i BRN længe arbejdet for at synliggøre nødvendigheden af en stærkere grøn energi-infrastruktur i Nordjylland. Det er yderst vigtigt, at regionen med dens stedbundne ressourcer i form af adskillige egnede arealer og gunstige vindforhold bidrager til et grønnere Danmark og opnåelsen af de danske klimamål. Nordjylland har en stærk tradition for udbygning af VE, og vi bidrager som region gerne til den nødvendige udvidelse af vind- og solenergiproduktion på land.

Med venlig hilsen

Per Bach Laursen  
Formand - BRN  
Borgmester i Vesthimmerlands Kommune

Birgit S. Hansen  
Næstformand - BRN  
Borgmester i Frederikshavn Kommune

Mads Duedahl  
Næstformand - BRN  
Regionsrådsformand i Region Nordjylland

BRN  
Boulevarden 13, 9000 Aalborg  
Businessregionnorthdenmark.dk  
CVR-NR. 36220406  
EAN-NR: 5798 0037 51627

**Om BRN**

Business Region North Denmark er et erhvervspolitisk samarbejde mellem de 11 nordjyske kommuner og Region Nordjylland. Her arbejder vi i fællesskab for at styrke rammebetingelserne for vækst, udvikling og jobskabelse i hele landsdelen i tæt samarbejde med nordjyske erhvervsaktører og uddannelsesinstitutioner.

København, 15. februar 2024

**Sagsnr. 2023-4725**

**Udkast til høringsvar over forslag til lov om statsligt udpegede energiparker.**

Foreningen By og Land Danmark- *Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur* har modtaget udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker i høring.

Formålet med forslaget er at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder via statsligt udpegede energiparker.

Udpegning af energiparker er hidtidigt sket under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsmæssige interesser – herunder kulturarvs- og landskabsbeskyttelse. Den foreslåede lov skal fremover muliggøre *”en prioritering af opstilling af vindmøller og solcelleanlæg (VE-anlæg) set i forhold til den normale varetagelse af sådanne (andre) hensyn”*.

Indtil nu har det efter Planloven været kommunalbestyrelsen, der i kommuneplanen fastlægger hvilke arealer, der kan anvendes til opstilling af større vindmølle og solcelleanlæg.

Udpegning af disse arealer sker i en afvejning mellem en række interesser knyttet til de pågældende arealer – herunder kulturarv- og landskabsbeskyttelse.

Efter lovforslaget vil det fremover være muligt for Energiministeren at udpege arealer til anvendelse af vindmøller og solcelleanlæg uafhængigt af kommuneplanens bestemmelser såfremt der: 1) forventes en årlig produktion på over 100GWh; og 2) *nationale* interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

Ved muligheden for Energiministeren på denne baggrund at udpege arealer til VE-anlæg tilsidesættes således fuldstændig den afvejning mellem forskellige interesser – herunder hensyn til kulturarvs – og landskabsbeskyttelse – der er sket som led i kommuneplanlægningen.

Ikke alene tilsidesættes hermed de politiske beslutninger, der er truffet af kommunalbestyrelsen i forbindelse med denne afvejning i kommuneplanlægningen; offentlighedens deltagelse i kommuneplanprocessen tilsidesættes også.

Det fremgår ganske vist af § 3, at Energiministerens beslutning om udpegning af energiparker sker med *”kommunalbestyrelsens tilslutning”*, men efter § 12 i forslaget kan ministeren i særlige tilfælde beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser efter lov om planlægning i sager, der vedrører, eller i øvrigt er af betydning for opstilling af vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparker.

**Energiministerens udpegning af arealer til VE-anlæg kan indbringes for Energiklagenævnet/Planklagenævnet.**

Vi bemærker i den forbindelse, at der med et tidligere fremlagt udkastet til lov om Miljø- og fødevareklagenævnet, lov om Planklagenævnet lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love foreslås ændringer i klagesagsbehandlingen således, at der fremover ikke vil ske en prøvelse af hensigtsmæssigheden af det skøn, der ligger til grund for den statslige udpegning af VE-anlæg, men alene af retlige spørgsmål.

Foreningen By og Land Danmark tilkendegav i et høringssvar af 1. februar 2024, at vi ikke kunne støtte, at der blev foretaget et sådant uacceptabelt indgreb i offentlighedens mulighed for deltagelse i planlægningen gennem indskrænkning af ankeretten.

Det ville i øvrigt have været hensigtsmæssigt – og klædeligt - om offentlighedens forringende muligheder for anke, jf. det tidligere lovforslag, havde været nævnt i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag, da der helt klart er en sammenhæng.

Det følger af forslaget, at der ikke kan udpeges arealer som energipark, hvis nationale interesser – herunder nationale kulturarvsinteresser - taler afgørende imod udpegningen.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår: ”Som eksempler på nationale kulturarvsinteresser af helt særlig karakter er sammenhængende oldtidsmiljøer, hvor der på et begrænset areal er klynger, grupper eller rækker af fortidsminder, som f.eks. gravhøje, dysser og jættestuer. Det kan være enkeltliggende fortidsminder med særlig national betydning, eller som monumenter af helt særlig karakter i landskabet. Som eksempler kan nævnes skanserne ved Dybbøl Banke eller Egtvedpigens gravhøj. Det kan også være borge og voldsteder som Kalø og Hammershus...”.

Hensynet til kulturarvs interesser bliver således nedprioriteret til det mest nødtørftige således, at udpegning af kulturmiljøer i det åbne land i kommuneplanerne helt kan tilsidesættes.

Foreningen By og Land Danmark anerkender, at der et stort behov for VE-anlæg, og at der må findes velegnede arealer til disse anlæg.

By og Land Danmark finder det imidlertid ude af proportion helt at tilsidesætte den afvejning mellem forskellige interesser knyttet til det åbne land, som er foretaget i kommuneplanlægningen.

Hermed tilsidesættes også offentlighedens medvirken i kommune- og lokalplanprocessen.

Foreningen By og Land Danmark - *Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur* kan således ikke støtte forslaget til lov om statsligt udpegede energiparker.

Med venlig hilsen



Iben Bækkelund Jagd

Formand By og Land Danmark

*Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur*



## Energiparker

---

**Fra:** Robert Metasch <RM@bsf.dk>  
**Sendt:** 4. marts 2024 10:50  
**Til:** Energiparker  
**Cc:** Kathrine Birkemark; Henriette Mygind Krempel  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker - frist mandag den 4. marts 2024

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Byggeskedefonden har modtaget udkast til forslag om lov om statsligt udpegede energiparker i høring.

Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ingen bemærkninger har til udkastet.

Venlig hilsen

**Robert Metasch**

Juridisk sagsansvarlig

+45 30202869 · 3376 2157 · [rm@bsf.dk](mailto:rm@bsf.dk)

Byggeskedefonden  
Studivestryde 50  
1554 København V  
3376 2000 · [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk) · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

## Høringssvar til Forslag til lov om statslig udpegede energiparker

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

I Ringsted Kommune har administrationen, i forbindelse med den oprindeligt udsendte høring omkring arealer til fremtidige energiparker, forstået det som en principiel stillingtagen til at øge arealet afsat til VE-projekter i Danmark og Ringsted Kommune.

Dette fremgår af den politiske sag, som administrationen fremlægger for henholdsvis Klima- og Miljøudvalget, Plan- og Boligudvalget, Økonomiudvalget og endeligt vedtages i Byrådet d. 10. oktober 2022.

Se link til mødereferat i Byrådet:

<https://dagsordener.ringsted.dk/vis?Referat-Byraadet-d.10-10-2022-kl.19.00&id=9da6484a-eea2-44f7-bdde-088f640ad558&fritekst=energipark>

Der fremlægges hverken et udpeget område for byrådet eller offentligheden eller en redegørelse der understøtter udpegningen. Sagen er alene en principiel opbakning til vores lokale og nationale strategi omkring en senere udbygning af VE-projekter og energiparker.

Der er senere blevet indsendt et indtegnet område af administrationen i Ringsted Kommune, i forbindelse med udsendelsen af forslag til lov om statslig udpegede energiparker, som udpeger et område til en potentiel kommende energipark i Ringsted Kommune.

<https://planinfo.dk/Media/638324562102335008/H%C3%B8ringsdokument.pdf>

Det udpegede område er tydeligvis en fejlindsending, da det lægges midt i et område med væsentlige naturinteresser og i et område, hvor Ringsted har sin største koncentration af blå og grønne forbindelse – som i øvrigt er udpeget i Kommuneplan 2021-33.

Placeringen er ligeledes ikke blevet realitetsbehandlet af administrationen, da centrum af det udpegede område ligger meget højt i landskabet og vil skabe store landskabelige områder, fyldt med tekniske anlæg, hvor det ikke er muligt at skabe en visuel tilpasning med afdækkende beplantning.

Gennem området løber både en motorvej, og der ligger flere mindre byer inden for cirkel der er tegnet for et potentielt område til en energipark.

Det udpegede område, er heller ikke senere blevet behandlet politisk, og de berørte borgere i området er heller ikke blevet hørt forud for udpegningen, af et 1000 ha stort område til en energipark.

Mvh.

Bestyrelsen i Bygningskultur Ringsted

Energistyrelsen  
Journalnummer 2023-4725

Den 1. marts 2024

## Hørings svar angående udkast til forslag om lov om statsligt udpegede energiparker

Dansk Erhverv takker for muligheden for at give input til dette lovforslag og byder forslaget velkomment. Det er håbet, at denne mulighed for at opføre energiparker på land vil understøtte udbygningen og hastigheden i udbygningen af VE på land.

Energiparker kan ikke stå alene og vil næppe drive tilstrækkelig vækst i udbygning af vedvarende energi på land. Ansøgninger om næsten 5 GW landvind ligger i sagsbehandling i kommuner. Indsatsen med at få tempo i udbygningen skal gå på flere ben og handler ikke kun om energiparker. Der er et aktivt marked for vedvarende energi på land, hvor virksomhederne står klar med ansøgninger om at bygge mere grøn strøm. Lige nu strander udbygningen i lange godkendelses- og klageprocesser. Langsommelighed i udbygningen er desværre ikke en krise, der løses gennem politiske trykkeslag, og virksomhederne, der har flere årtiers erfaring med at finde de rette arealer, skal være primær drivkraft på at finde arealer til VE – også fremadrettet. NEKST giver konkrete, fornuftige anbefalinger til, hvordan udbygningen af VE på land kan accelereres, og Dansk Erhverv håber på hurtig opfølgning på de anbefalinger.

### Fleksibilitet inden for energiparker

Dansk Erhverv mener, at udbygningen af VE på land skal ske i samspil og balance med øvrig arealanvendelse, herunder landbrug, skovbrug, natur og biodiversitet m.v. Dansk Erhverv bakker samtidigt op om en prioritering af at få udbygget den tilstrækkelige vedvarende energi, og give mulighed for at dispensere fra landskabshensyn i tilfælde, hvor udvikler og lokalsamfund ønsker det. Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at sameksistens mellem forskellige arealhensyn og VE, og at beskyttelsesregler af landskabelig karakter, der ofte dispenseres fra, fjernes helt.

Dansk Erhverv bakker ligeledes op om lovforslagets mere fleksible muligheder for samplacering af energiproduktion og -forbrug, som også kan skabe erhvervsudvikling i landdistrikter, ligesom vi bakker op om bedre rammer for placering af PtX-anlæg i forbindelse med havvind. Det har potentiale til at skabe lokal udvikling og dermed opbakning til udbygningen, samt at aflaste nettet, når grøn energiproduktion og -forbrug placeres i sammenhæng.

Der bør tilstræbes større fleksibilitet i forhold til, hvilke typer projekter der kan være energipark. Klassificering som energipark bør afgøres efter formålet om at fremme elproduktionen, og ikke

kun et GWh-krav. Vi foreslår derfor, at der kan tages andre hensyn i betragtning, herunder hvis projektet afprøver nye former for sameksistens og lignende. Alternativt kan GWh-kriteriet reduceres, idet flere af lovforslagets dispensationsmuligheder næppe vil finde den anvendelse i praksis, hvis der kun tillades meget store energiparker.

### **Usikkerhed om tempoet øges gennem lovforslaget**

Dansk Erhverv er helt overordnet bekymret for, om lovforslaget øger hastigheden i udbygningen. Forslaget betyder, at der tilføjes en yderligere proces, hvor nye forslag til energiparker indsendes, screenes og drøftes med kommunalbestyrelsen forud for en 8 ugers høring, der kommer til at forlænge den vanlige proces med lokalplan og miljøvurderinger. For at udbygningen accelereres kræver det, at de værktøjer tilbudt med energiparksporet forkorter de øvrige dele af processen mere end der tilføjes med screening mv.

I forlængelse af dette, er det vigtigt, at der er helt klart, hvordan energiparker udpeges samt ansvarsfordelingen mellem forskellige myndigheder og kommunerne for at sikre fremdrift. Det er uklart, om indsigelsesretten hos de statslige myndigheder også gælder, efter ministeren har udpeget et areal som energipark. Det skaber ligeledes usikkerhed for virksomhederne, at det ikke er 100% gennemsigtigt, hvilke krav der er til at blive udpeget som energipark, og ministerens helhedsvurdering bidrager til den usikkerhed. Dansk Erhverv foreslår derfor, at der snarest muligt udarbejdes en vejledning til brug for opstillere og kommuner, der kan gøre processen, krav til energiparker og indsigelsesrettens hegnspele helt klart.

Dansk Erhverv takker igen for muligheden for at give input til lovforslaget, og står til rådighed for yderligere uddybning, hvis det skulle være behov for det.

Med venlig hilsen

**Malene Mortensen**  
Chefkonsulent



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

*e-mail:*

*energiparker@plst.dk*

## **Hørings svar – udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker**

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker.

DI finder, at lovforslaget kan understøtte og fremme udbygningen af vedvarende energi på land i form af energiparker med både vindmøller og solcelleanlæg.

DI finder det hensigtsmæssigt, at der kan udpeges energiparker ud fra hensyn om given energiproduktion på minimum 100 GWh årligt, og at det ikke taler imod nationale interesser.

DI finder det ligeledes formålstjenesteligt, at der kan udpeges arealer med henblik på at fremme muligheden for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse ved havvindmølleparkers landanlæg.

DI henleder opmærksomheden på, at de 32 arealer, der er screenede til potentielle energiparker har en samlet kapacitet på ca. 8.000 MW, hvoraf 6.700 MW er solcelleanlæg og knap 1.300 MW er vindmøller. Denne fordeling med 84 pct. solcelleanlæg og 16 pct. vindmøller giver en relativ stor bias mod solcelleanlæg. Det er forståelsen, at der i aftalen om firdobling af VE-produktionen fra sol og vind på, forventedes at vindkapaciteten på land skulle fordobles frem mod 2030.

DI bemærker, at en firdobling af VE-produktionen på land fra solcelleanlæg og vindmøller fordrer en balancering i valg af teknologier mellem solcelleanlæg og vindmøller på land for derved også at understøtte et robust energisystem og fremme af forsyningssikkerheden.

DI noterer sig, at flere geografiske områder, herunder Nordjylland, Fyn og Lolland Falster, ikke er repræsenteret i de 32 potentielle arealer, som blev offentliggjort ifm. klimaaftalen af 12. december 2023. Derfor vil vi opfordre til, at der tages hensyn til lokal vækst og erhvervsudvikling i udmøntningen af klimaaftalen, herunder kommende lov om statsligt udpegede energiparker.

De særlige vilkår, som gives til statsligt udpegede energiparker, er helt nødvendige, hvis vi skal sikre udbygningen med vedvarende energi der firdobler elproduktionen og en stabil energiforsyning. Men samtidig er der behov for, at kommunalt udpegede arealer ikke stilles væsentligt ringere end statsligt udpegede arealer.

Konkret gøres der opmærksom på følgende punkter:

#### 1) Teknologineutrale lagringsløsninger

Det foreslås, at energiparker også indeholder et prækvalificeringskrav eller godkendelseskriterie angående lagring i andre former end PtX. Der er mange spændende teknologier med potentiale for kort- mellemlange- og lange lagringstidshorisonter.

#### 2) Nettilslutning

Uagtet energiteknologiløsning, foreslås det at nettilslutning tænkes ind tidligere i processen. I skrivende stund, februar 2024, er der 5 GW vind i projektpipeline til nettilslutning. Det gør sig ligeledes gældende, at der er en massiv pipeline af solcelleprojekter, der afventer nettilslutning, hvorfor det er en udfordring uanset hvilken type af VE-teknologi/anlæg, der er i pipeline til nettilslutning.

#### 3) Bæredygtighed

Der henledes opmærksomhed på, at der fremadrettet bør være større fokus på bæredygtighed i forbindelse med valg af VE-teknologi.

#### 4) Arealbehov

Det er myndighedernes opgave at vurdere arealer, men implicit vil enhver arealbesparelse effektivt betyde, at myndighederne har lavere omkostninger forbundet hermed, jf. paragraf 3 stk. 3.

#### 5) Samfundsøkonomi

I forhold til erhvervsmæssige konsekvenser (skema s. 65) henledes opmærksomheden på de positive effekter af at installere vindmøller, der - alt andet lige - vil have en større positiv effekt på dansk erhvervsliv end import af solcellepaneler fra Kina. Der er i skrivende stund mere end ca. 34.000 ansatte i vindmøllebranchen i Danmark.

Desuden skal der gøres opmærksom på, at Levelized Cost of Electricity (LCoE) er et vigtigere pejlemærke end prisen per installeret effekt, da solcelleenergi har en væsentlig lavere kapacitetsfaktor, der ikke afspejles i prisen på den installerede effekt. Derudover er der et observationspunkt, idet landbesparelsen er vigtig, da denne kan bruges til at plante skov eller natur.

Samlet kan det konkluderes, at for hver installeret vindmølle sparer samfundet ca. 17,5 hektar land og der vil være en signifikant reduktion af Levelized Cost of Electricity (LCOE) ift. installeret solenergi.

### **Regionale, kommunale og geografisk balance**

I "Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022" står der, at kommunerne fortsat har hovedansvaret for at fremme og vedtage lokalplaner for nye solcelle- og vindmølleprojekter, samt at en markant udbygning af vedvarende energi på land forudsætter en omfattende arealplanlægning i hele landet, både i og uden for byerne.

Mange kommuner, bl.a. i Nordjylland, arbejder målrettet og effektivt med at sikre den nødvendige planlægning af vedvarende energi, men er pt. ikke omfattet af klimaaftalen fra 12. december 2023, fordi indmeldte projekter ikke kan indpasses i transmissionsnettet før 2030.

I lyset af lovforslagets innovationsvenlighed er der derfor risiko for en dobbelt negativ spiral, hvor områder med manglende kapacitet i elnettet ikke blot går glip af statsligt udpegede energiparker med lempelige vilkår, men også af de direkte og indirekte investeringer, innovative muligheder og industrielle symbioser, som er afledt af VE-anlæg og tilknyttede anlæg.

DI mener således, at en kommende lov om statsligt udpegede energiparker så vidt muligt bør tage højde for ovenstående forhold mhp. at skabe balance og rimelige erhvervsvilkår i både land og by og på tværs af regioner. Vi bør altid tilstræbe, at borgere og virksomheder har gode muligheder for at trives og udvikle sig, uanset hvor i landet de bor eller etablerer sig.

### **Samtænkning med biogasanlæg**

Der er en særlig funktionel begrundelse for at placere biogasanlæg i energiparker, og biogasanlæg bør derfor omfattes af samme regler, som ønskes for placering af PtX-anlæg i energiparkerne og ved ilandføringsanlæg fra havmølleparker. Biogen CO<sub>2</sub> er en vigtig råvare til produktion af PtX-brændstoffer og en nem adgang til biogen CO<sub>2</sub> fra biogasanlæg i energiparkerne vil forbedre praktik og økonomi i PtX-anlæg i energiparkerne. Der spares en likvificering og transport af CO<sub>2</sub> fra biogasanlæg ved placering af biogasanlæg i energipark og nabogener ved placering af biogasanlæg vil samlet set blive mindre.

Det bør dog fortsat være muligt at placere biogasanlæg uafhængigt af energiparkerne og i overensstemmelse med råvaregrundlaget.

### **Vedrørende lovforslagets §21**

DI konstaterer, at den foreslåede ordning umiddelbart følger helt traditionel sektorplanlægning i Danmark, men konsekvensen bør genovervejes og beskrives.



DI forventer også, at regionernes udpegning af råstofgraveområder og -interesseområder indgår i og respekteres ved udpegning af områder til energiparker efter processerne i §§ 3-4 i lovforslaget. Dette hensyn bør reflekteres tydeligere i lovtekst og lovbemærkninger.

Regionernes planlægning for råstofindvinding er vigtig for at udrulle og vedligeholde meget af samfundets infrastruktur, herunder udrulning af fjernvarmenettet, som også er en del af den overordnede energipolitik og -planlægning, samt fundamenter til opstilling af vindmøller etc.

I forbindelse med en statslig udpegning af arealer til energiparker, bør en eventuel udelukkelse af arealer fra fremtidig råstofindvinding og forsyning, som en udpegning til energipark og tilknyttede produktionsvirksomhed vil udgøre, til vigtige samfundsinteresser indgå i den samlede, statslige samvejning af interesser på et givent areal interesse. Dette forhold bør indgå i teksten i lovforslagets bemærkninger. I forlængelse heraf skal det bemærkes med reference til regeringsgrundlaget, at Miljøministeriet nu sætter gang i arbejdet med en National Råstofstrategi, som blandt andet skal sikre, at vi har tilstrækkelige råstoffer til energiparkerne og byggeriet. Dette bør derfor også indgå i overvejelserne om konkrete arealer, før udpegningen til energiparker.

Dansk Industri takker for lejligheden til at afgive høringssvar og har ikke yderligere kommentarer, og står til rådighed hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Søren Mensal Kristensen

28. februar 2024

# Danske Havnes hørings svar til udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Danske Havne kvitterer for muligheden for at afgive bemærkninger til forslaget om statsligt udpegede energiparker.

Regeringen har sammen med et bredt flertal indgået ”Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land”. Danske Havne bifalder aftalen, og ambitionen om at smidiggøre lovgivningen, så den grønne omstilling kan ske hurtigere, og klimaforandringer imødegås. De nye VE-parker skal bl.a. producere grøn energi til omstillingen af de maritime værdikæder, det være sig forskellige grønne skibsbrændstoffer og en øget elektrificering. I den sammenhæng er det afgørende at tænke hele værdikæden ind i løsninger.

- Som et helt centralt element i denne høring anbefaler Danske Havne, at de erhvervshavne, som kan/forventes at indgå i VE-brændstofkæderne og i produktion af fx vindmølledele, også kan få særlige udpegninger/vilkår, der giver mulighed for hurtig og smidig sagsbehandling på relevante områder, på linje med energiparkerne. Havnene er i mange tilfælde det fysiske fundament for den grønne omstilling i forhold til fx produktion, installation og opbevaring af havvindelementer, rørføring mv., så derfor skal havnene ses som en del af den samlede VE energikæde.
- Det vil sikre, at erhvervshavnene bedst muligt kan støtte op om de vigtige samfundsaktiviteter, som bl.a. de nye energiparker skal løfte, og herved bidrage til at muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030.

I den opfølgende lov skal statsligt udpegede energiparker gives særlige vilkår, der bl.a. lemper hensyn til arealbeskyttelse og dermed gør det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi, herunder i forhold til placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne.

Ved at tillade placering af store PtX-fabrikker i det åbne land fraviger man et grundhensyn i dansk planlægning, der går på netop at friholde det åbne land for den type anlæg. Det vil derfor være en fordel så vidt muligt at lægge anlæggene ved eller i tilknytning til eksisterende erhvervsområder, gerne på eller tæt ved en havn, hvor de grønne brændstoffer skal bruges og udskibes fra.

Ud fra en sikkerhedsbetragtning kan der være fordele ved at lægge PtX-virksomhederne i erhvervsområder, hvor der måske i forvejen er de nødvendige miljøgodkendelser samt et aktivt og effektivt beredskab, i det tilfælde, at der sker uheld. Herunder skal der tages hensyn til tilstrækkelige sikkerhedsafstande mm.

Nedenstående mulighed kan også i helt særlige tilfælde være relevant i forbindelse med havneudvidelser: ” Den foreslåede lov vil sikre de respektive ressortministre mulighed for - i sager, der vedrører eller i øvrigt er af betydning for energiparkens realisering – at overtage kommunens beføjelser efter henholdsvis planloven, miljøvurderingsloven, naturbeskyttelsesloven, miljøbeskyttelsesloven og museumsloven. Den relevante ressortminister kan efter anmodning fra kommunalbestyrelsen og i øvrigt i særlige tilfælde beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser.”

Med venlig hilsen,

Camilla Rosenhagen

Danske Havne

## Energiparker

---

**Fra:** Marianne Bentsen <info@danskekloakmestre.dk>  
**Sendt:** 8. februar 2024 10:15  
**Til:** Energiparker  
**Cc:** Flemming Geipel  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker, sagsnr. 2023 - 4725

**Kategorier:** Rød kategori

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker, sagsnr. 2023 – 4725.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

**Marianne Bentsen**  
Sekretær Danske Kloakmestre  
Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V, CVR-nr. 16 18 24 35  
[info@danskekloakmestre.dk](mailto:info@danskekloakmestre.dk) • [www.danskekloakmestre.dk](http://www.danskekloakmestre.dk)  
Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • [danskekloakmestre.dk](http://danskekloakmestre.dk) • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



# D A N S K E LANDSKABSARKITEKTER

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Frederiksberg d. 4. marts 2024

## Høring - udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker - Sagsnr. 2023-4725

I Danske Landskabsarkitekter ønsker vi, at der tages politisk initiativ til en proaktiv planlægning af fremtidige solcelleanlæg, hvor den grønne omstilling af Danmarks energiproduktion ikke sker på bekostning af landskabelige værdier.

Vi mener der skal stilles krav om en analyse og æstetisk stillingtagen til landskabets skala og topografi, til egnens kulturarv og naturværdier samt at der tages initiativ til retningslinjer for demokratiske processer, ved planlægning og udformning af disse anlæg i det åbne land.

Mængden af grøn strøm som skal produceres, og hvor det bedst kan betale sig at placere anlæggene bør ses fra et større perspektiv end den løsevne planlægning som foregår i de enkelte kommuner. Det kalder på en landsdækkende strategi med fokus på det energimæssige behov i samspil med krav til hvordan anlæggene integreres i omgivelserne. Med omtanke kan det godt lade sig gøre både at producere grøn strøm, og bevare sårbare landskabelige værdier. Vi vil gerne anerkende intentionen i lovforslaget om at bistå kommunerne med ressourcer til at sætte turbo på den grønne omstilling.

Lovforslaget har desværre også til formål at lempe hensyn til arealbeskyttelse ved udpegning af selv forholdsvis små energiparker.

Der ønskes f.eks. en større mulighed for at dispensere fra sø- og åbneskyttelseslinjer, skovbyggelinjer og fortidsmindebeskyttelseslinjer, som alle har til formål at sikre et visuelt pauserum omkring en knæsat værdi i landskabet.

Derudover ønskes mulighed for at dispensere for fredede naturarealer jf. §19.1 og for at ophæve fredskovsplikten jf. §20.1 hvis det er nødvendigt for at kunne etablere vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparken. Og §9 lægger op til en lempeligere administration af Planlovens §5b, stk. 1 som angiver, at der kun må inddrages nye arealer for anlæg i kystnærhedszonen såfremt der er en særlig funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Vi er uenige i disse generelle lempelser som bl.a. §9 lægger op til, da fx vores kyster er af afgørende national interesse, og kystnærhedszonen går kun 3 kilometer ind i landet. Det må være muligt at finde arealer til energiparker, som ikke strækker sig ind i denne zone.

Subsidiært mener vi lovforslaget først bør kunne finde anvendelse ved langt større energiparker, hvor vi er enige i, at det er vanskeligt at finde egnede, sammenhængende arealer. I praksis vil den nuværende nedre grænse ved 100 GWh betyde, at en stor del af de nye energiparker vil være omfattet af de lempelser der lægges op til i dette lovforslag. Det bør være muligt at indpasse anlæg på fx 100 ha solceller, uden at gå på kompromis med f.eks. beskyttelseslinjer for den smule natur der er tilbage i Danmark.

### Danske Landskabsarkitekter

Peter Bangs Vej 30 - 2000 Frederiksberg - Tlf: 3332 2354  
[www.landskabsarkitekter.dk](http://www.landskabsarkitekter.dk) - [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk)

D A N S K E  
LANDSKABSARKITEKTER

Danske landskabsarkitekter anerkender lovforslagets forsøg på at få sat turbo på den grønne omstilling, som vi støtter fuldt og helt. Vi mener dog ikke det er nødvendigt at det skal ske på bekostning af beskyttede landskabelige værdier eller fredede naturarealer.

Med venlig hilsen



Martin Hedevang Andersen  
Forperson Danske Landskabsarkitekter



Catrine Hancke, bestyrelsesmedlem  
Danske Landskabsarkitekter

**Danske Landskabsarkitekter**

Peter Bangs Vej 30 - 2000 Frederiksberg - Tlf: 3332 2354  
[www.landskabsarkitekter.dk](http://www.landskabsarkitekter.dk) - [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk)

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

DANSKE  
REGIONER



29-02-2024

EMN-2023-01184

1687735

Markus Zimsen

## Danske Regioners høringsvar vedrørende forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 5. februar 2024 sendt udkast til forslag om lov om statsligt udpegede energiparker i høring. Danske Regioner takker for muligheden for at svare på høringen.

Danske Regioner ser positivt på viljen til at accelerere den grønne omstilling og sikre opfyldelse af nationale såvel som europæiske målsætninger ved at fremskynde udbygningen af vedvarende energi (VE) samt at forbedre rammevilkårene for opsætningen af energiparker og VE-anlæg på land.

Med lovforslaget lægges der op til, at ministeren for byer og landdistrikter med den relevante kommunalbestyrelses tilslutning kan udpege energiparker med hjemmel i den foreslåede lov om statsligt udpegede energiparker, såfremt nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen. Nationale interesser nævnes i denne sammenhæng som fx landskab, natur og kulturmiljø, og vurderingen af, om nationale interesser taler afgørende imod udpegningen, foretages gennem inddragelse af relevante ministre.

Danske Regioner opfordrer til at også råstoffer vægtes som en national interesse, samt at regionerne som myndighed på råstofområdet på land inddrages i vurderingen af, om konkrete råstofområder taler afgørende imod udpegning af et areal til energiparker.

Det nævnes endvidere i lovforslaget, at ministeren i første udpegningsrunde forventes at udpege tidligere indmeldte forslag til arealer, for så vidt det efter dialog med kommuner m.v. vurderes relevant at arbejde videre med disse.

Danske Regioner vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at der blandt de tidligere indmeldte arealforslag til potentielle energiparker er flere overlap med udpegede råstofgraveområder – herunder et 100 pct. overlap i Silkeborg Kommune med et aktivt og vigtigt råstofgraveområde.

Det bemærkes her, at prioriteringen af de danske råstofressourcer er af stor vigtighed for den grønne omstilling, hvilket understreges af den bebudede råstofstrategi i regeringsgrundlaget, hvor hensigten er, at "[understøtte] en bæredygtig udvinding af sand og grus samt mere genanvendelse af

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK

bygge materialer. Det skal sikres, at vi har tilstrækkelige råstoffer til energikilderne og byggeriet – uden at vi sætter naturen og havnaturen over styr.”

For at sikre en helhedsorienteret arealplanlægning og sammentænkning af individuelle arealhensyn appellerer Danske Regioner til, at man inddrager de relevante regioner tidligt i planlægningsprocessen, så regionernes lokalkendskab og viden om råstofforekomster, jordforureninger mv. anvendes i forhold til udvikling af arealer til energiproduktion på land. Dermed sikres det også, at der ikke udpeges arealer, som allerede er disponeret i råstofplanlægningen. Herudover har regionerne kompetencer og gode erfaringer med at koordinere strategiske energiprojekter, der netop sammentænker hensyn på tværs af region, kommuner og øvrige parter.

Med venlig hilsen

Lotte Holten





Dato: 12. februar 2024

## DN's bemærkninger til forslag til lov om energiparker,

Først og fremmest ønsker vi i Danmarks Naturfredningsforening (DN) at takke for muligheden for at kommentere på *'Forslag til lov om statsligt udpegede energiparker'*. Undervejs i processen med lovforslaget er det lykkedes at friholde blandt andet §3 natur, klitfredning og strandbeskyttelse, hvilket vi gerne vil anerkende. Det er også fornuftigt at staten nu tager initiativ til at bistå kommunerne med at sætte fart på den grønne omstilling. Noget vi har bedt om i mange år, da kommunerne åbenlyst har manglet både viden og ressourcer.

Når det så er sagt, så er DN dybt bekymret over særligt formuleringen af lovforslagets første kapitel vedrørende statsligt udpegede energiparker, samt lovforslagets afgrænsning. Grundlæggende underminerer den nuværende lovtekst årtiers arbejde med at udvikle det åbne land i balance og med respekt for natur og mennesker, såvel som for erhverv og andre interesser.

Lovforslaget strider således mod planlovens grundlæggende formål, ved at tillade erhvervsaktiviteter, herunder kontorbyggeri og lignende erhvervsmæssig bebyggelse, i det åbne land, uden at der findes en funktionel begrundelse for denne placering, og uden at alternative placeringer er undersøgt. Dette står i stærk kontrast til de mange ledige erhvervsområder, der findes landet over. Det er i DNs øjne helt afgørende at lovforslagets første kapitel justeres, så lempelser kun kan finde sted, når der er en funktionel begrundelse, når det er absolut nødvendigt, og når der ikke findes alternative placeringer i tilknytning til eksisterende bebyggelse, i erhvervsområder og lignende.

Dette er uddybet i nedenstående, hvor vi også har en enkelt bemærkning vedr. lempelser i forhold til kystnærhedszonen

### Indhold

Kapitel 1.....	2
Kapitel 3.....	3
Kapitel 4.....	3

## Kapitel 1

Af §1, stk. 2 fremgår det at loven har til formål "at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn taler for det".

DN bakker op om, at man ser på muligheder for at finde flere sammenhængende arealer til vedvarende energi, men mener ikke, det er en statslig opgave at tillade industrialisering af det åbne land med funktioner som hidtil har kunne placeres i udpegede erhvervsområder.

I det omfang der findes alternative placeringer til anlæg og erhvervsmæssig bebyggelse, mener DN at disse skal planlægges i overensstemmelse med planlovens gældende regler for placering af industri anlæg og erhvervsmæssig bebyggelse.

Ændringsforslag, justering:

§1, stk. 2: Loven har endvidere til formål at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn ~~taler for denne placering, nødvendiggør denne placering, og hvor der ikke findes egnede alternative placeringer i tilknytning til eksisterende bebyggelse, f.eks. i nærheden af byer eller i udlagte industriområder~~

Af §2 defineres hvad der menes med energiparker, tilknyttede anlæg og erhvervsmæssig bebyggelse, men der mangler i høj grad en definition af hvad der menes med særlige hensyn. Dette bør defineres klart, da det ellers vil åbne op for meget vide fortolkninger, hvor man f.eks. kunne argumentere for at placere kontorbyggeri og lignende i tilknytning til parkerne, alene fordi det formegentlig vil være billigere her end i udlagte erhvervs- og industriområder. Det bør ikke tillades at der opføres anlæg i tilknytning til energiparkerne som ikke er funktionelt afhængige af en sådan placering, og som kunne placeres indenfor planlovens gældende regler - og derfor er en præcisering af særlige hensyn meget nødvendig.

Ændringsforslag, tilføjelse:

§2, nr. 5) Særlige hensyn: Tekniske-, miljømæssige- eller funktionelle forhold, der nødvendiggør en placering i umiddelbar tilknytning til de energiproducerende anlæg. Dette indebærer desuden, at alternative placeringer indenfor planlovens gældende regler skal være grundigt undersøgt og vurderede uegnede.

I §2, nr. 4) er der nævnt faciliteter der understøtter salg af varer og tjenesteydelser. Det er svært at se, hvilke særlige hensyn der retfærdiggør, at sådanne faciliteter ikke kunne placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. DN foreslår, som alternativ til at definere særlige hensyn (se herover), at man også kan justere §2, nr. 4):

Ændringsforslag, justering:

4) Anden erhvervsmæssig bebyggelse: Bygninger, installationer og faciliteter, der anvendes til erhvervsaktiviteter som f.eks. udvikling, produktion eller salg af varer og tjenesteydelser, og som ikke er PtX-anlæg. Installationer, faciliteter og i mindre grad bygninger som er funktionelt afhængig af en placering i direkte tilknytning til energiparkens energiproducerende anlæg.

### Baggrund: Hvad er det åbne land?

"Det åbne land" er et begreb, der anvendes i planlægningen og lovgivningen i Danmark, herunder i Planloven. Det refererer generelt til områder uden for de etablerede bymæssige bebyggelser, hvor der er fokus på at bevare natur, landskab og miljøværdier.

"Det åbne land" omfatter typisk landbrugsland, skovområder, naturområder, kystnære områder og andre ikke-urbaniserede områder. Det er karakteriseret ved at være udenfor byzone og bymæssig bebyggelse. En af de primære intentioner med at definere "det åbne land" er at bevare og beskytte naturlige og landskabelige værdier. Dette inkluderer beskyttelse af biodiversitet, landskabskarakter, rekreative værdier og naturressourcer.

Planloven og kommunale planer indeholder ofte specifikke bestemmelser for udvikling og anvendelse af "det åbne land". Disse regler har til formål at begrænse urbanisering og sikre, at eventuel udvikling sker i harmoni med områdets natur- og landskabsværdier. Samtidig anerkendes "det åbne land" også for dets landbrugsmæssige betydning og planlægningen søger at balancere behovet for landbrug med natur- og miljøbeskyttelse.

Der er generelt strenge restriktioner for byggeri og udvikling i "det åbne land". **Nye bygninger skal typisk have en direkte relation til landbruget eller andre aktiviteter, som er afhængige af en placering i det åbne land (!).** "Det åbne land" omfatter også rekreative områder, som er vigtige for offentlig adgang til natur og landskab.

### Kapitel 3

Af §9 fremgår det at "*Ved planlægning af en energipark finder §5b, stk. 1, nr. 1, i lov om planlægning ikke anvendelse*". Dette vedrører planlovens bestemmelse om, at der for planlægning i kystnærhedszonen gælder, at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, hvis der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. DN er åbne overfor at der i særlige tilfælde kan dispenseres fra kystnærhedszonen for at muliggøre opstilling af vindmøller og solceller, men DN støtter ikke, at lempelsen benyttes for at placere tilknyttede anlæg inden for zonen.

Ændringsforslag:

§ 9. Ved planlægning til realisering af en energipark finder § 5 b, stk. 1, nr. 1, i lov om planlægning ikke anvendelse. *Dette vedrører opstilling af vindmøller og solceller, men ikke tilknyttede anlæg.*

### Kapitel 4

Af §13 fremgår det, at statens rolle potentielt kan udvides til at inkludere opgaver, som normalt varetages af kommunerne, såsom udpegning af arealer og miljøvurderinger. DN er ikke imod, at staten overtager hele eller dele af opgaven, så længe det ikke betyder, at kommunerne og borgerne ikke høres.

Kommunerne og borgerne har de bedste forudsætninger for at sikre sameksistens med andre arealinteresser. Desuden viser forskning, at mytedannelser og modstand mod vedvarende energiprojekter ofte opstår, når borgerinddragelsen ikke er reel. Den folkelige opbakning er afgørende for den grønne omstilling både lokalt og nationalt, hvorfor DN lægger stor vægt på, at tidlig og reel borgerinddragelse fortsat tillægges stor vægt.

Når staten tager opgaven hjem, betyder det også at der åbnes op for at projekter kan gennemføres via anlægslove. DN mener at brug af anlægslove i forbindelse med lokale VE-projekter bør undgås, da anlægslove annullerer klageadgang via klagenævn, og forringer borgerinddragelsen, og dermed også risikerer at føre til øget folkelig modstand mod projektet og den grønne omstilling generelt. I forhold til natur- og miljøforhold vil det ikke nødvendigvis føre til at borgere ikke vil klage, men man skaber et system hvor eneste mulighed er at gå til EU eller prøven sagen ved en domstol. Begge muligheder er ressourcetunge for alle involverede parter, og risikerer at forsinke og fordyre projekterne betydeligt. Det er desuden heller ikke DNs opfattelse at klager generelt forsinke den grønne omstilling.

Ændringsforslag, tilføjelse:

§ 13. Miljøministeren kan beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser efter lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) i sager, der vedrører eller i øvrigt er af betydning for opstilling af vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparker.

§ 13a: For at sikre en fortsat folkelig opbakning og reel borgerinddragelse i udviklingen af energiparker, skal alle projekter dog stadig gennemføres gennem de sædvanlige planlægnings- og godkendelseskanaler. Dette inkluderer en grundig høringsproces og mulighed for lokal indsigelse. Anvendelsen af anlægslove som en alternativ vej til gennemførelse af projekterne skal undgås, for at sikre borgernes ret til at blive hørt og at projekterne ikke gennemføres på bekostning af bredere samfundsinteresser såsom natur- og miljø.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening,



**Lasse Jesper Bering Pedersen,**  
Klima- og Energipolitisk Seniorrådgiver,  
Danmarks Naturfredningsforening

## NOTAT

# HØRINGSSVAR - LOVFORSLAG OM STATSLIGT UDPEGEDE ENERGIPARKER

Energinet takker for muligheden for at komme med kommentarer til de foreslåede ændringer til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker.

Energinet har gennemgået lovforslaget med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

## 1. Energinets bemærkninger

### 1.1 Eksisterende elektrisk infrastruktur

På side 9 i bemærkningerne til lovforslaget beskrives det, at udpegningen af energipark og godkendelse af projekter i en energipark vil ske efter en konkret vurdering, så beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv og infrastruktur vil kunne varetages. I lovforslaget omtales herudover, hvordan opførelse af vindmøller, solcelleanlæg og PtX-anlæg med fordel kan placeres i disse parker i nærheden af eksisterende elektrisk infrastruktur, da de skal tilsluttes til transmissionsnettet. Det er efter Energinets vurdering uklart, hvorvidt der med benævnelsen "infrastruktur" bliver taget hensyn til den eksisterende elektriske infrastruktur – og hertil Energinet Eltransmissions højspændingsstationer. På lovforslagets side 26 i bemærkningerne til lovforslaget oplistes nogle eksempler på, hvad infrastruktur dækker over, men her nævnes den eksisterende elektriske infrastruktur ikke. Det er Energinets vurdering, at der i lovforslaget ikke eksplicit bliver taget stilling til, hvilke potentielle risici som placeringen af særligt PtX-anlæg kan have i forhold til den eksisterende elektriske infrastruktur.

Ved udpegningen af energiparker, hvor der er eksisterende Energinet Eltransmission højspændingsstationer placeret, vurderer Energinet at nedenstående hensyn bør varetages:

- 1) PtX-anlæg bør i relation til højspændingsstationer placeres sådan, at anlæggets maksimale konsekvenszone er uden for rækkevidde af højspændingsstationen, dertil ved senere udvidelser
- 2) Vindmøller bør placeres uden for rækkevidde af højspændingsstationen i tilfælde af en utilsigtede driftshændelser
- 3) Sikkerhedszoner bør udlægges ved opførelse af solcelleanlæg i tilfælde af en utilsigtet driftshændelser

- 4) Korridorer til fremføring af højspændingsforbindelser til og fra højspændingsstationen bør sikres og indgå som et hensyn i udpegningen af energiparker
- 5) Hensyn til fremtidige udbygninger og udvidelser af højspændingsstationer i tilknytning eller nærhed til energiparker bør varetages

På baggrund af ovenstående er det Energinets anbefaling, at der i forbindelse med udpegningen af energiparker efter lovforslagets kapitel 2 bør indarbejdes hensyn til varetagelse af driftssikkerheden og fremtidige udbygninger af Energinets højspændingsstationer. Implementeringen af disse hensyn vil bidrage til at sikre den eksisterende vitale elektriske infrastruktur og sikre at kommende VE-anlæg vil kunne tilkobles Energinets højspændingsstationer. Hensynene vil desuden bidrage til en fortsat sikring af forsyningsikkerheden, herunder oppeholdstiden for kommende energiparker og VE-anlæg.

## 1.2 Tilslutning til det kollektive elforsyningsnet

Energinet bemærker, at lovforslaget savner et fokus på tilslutning til det kollektive elnet. Eltransmissionsnettet er en forudsætning for udnyttelsen af vedvarende energi, ligesom behovet for udbygningen heraf i al væsentlighed er drevet af vedvarende energi og i særdeleshed af vindmølle- og solcelleprojekter.

Medmindre det forudsættes, at energiparker med produktion på minimum 100 Gwh i udgangspunktet selv skal konsumere elproduktionen gennem PtX og andet forbrug, vil der være behov for tilslutning til det kollektive elnet, herunder transmissionsnettet. Disse anlæg ses ikke at være en direkte del af lovens bestemmelser, uanset om energiparken udpeges i områder hvor det kan indpasses i eksisterende elnet eller i områder, hvor energiparken forudsætter etablering af ny elinfrastruktur (eksempelvis en eltransmissionsstation).

Energinet bemærker, at der i lovbemærkningerne afsnit om § 12 på side 91 fremgår at call-in beføjelsen vil kunne anvendes til *"sager der vedrører forhold, der er nødvendige for anlæggene i energiparken. Det vil f.eks. kunne være sager om anlæg af nødvendig infrastruktur til anlæg i en udpeget energipark"*.

Energinet finder det relevant at få afklaret

- Hvorvidt der i forbindelse med udpegning af energiparker efter §§ 3-8 kan indeholdes arealer til overordnet el-infrastruktur, hvor det er nødvendigt?
- Hvorvidt den nødvendige elinfrastruktur til tilslutning af energiparker i tilknytning til parken henvises til sædvanlig proces for tilvejebringelse af selvstændigt plangrundlag gennem kommunal planlægning og miljøvurdering – evt. som isoleret landsplandirektiv efter call-in bestemmelsen i § 12, såfremt staten overtager kommunalbestyrelsens beføjelser i den konkrete sag?

For sidstnævnte tilfælde vil formålet med at fremme energiparkerne ikke give væsentlig effekt, hvis energiparken alligevel afventer en efterfølgende plan- og miljøvurderingsproces til etablering af den nødvendige infrastruktur for tilslutning ved siden af energiparken.

Energinet anbefaler derfor, at det i lovtæksten fremgår tydeligt, at afklaring af tilslutning af parken og evt. arealer til nødvendig elinfrastruktur indenfor energiparkens areal indarbejdes i lovens kapitel 2.

Lovforslaget bør efter Energinets opfattelse tillige omfatte elanlæg til tilslutning af energiparker samt afledte udbygninger af elnettet. Herved kan det sikres, at den nødvendige infrastruktur kan etableres, således at energiparkens produktion af grøn el, kan indpasses i energisystemet.

Forskellige forslag hertil:

- Udvide definitionen af "Tilknyttede anlæg" i § 2 til også at omfatte "nødvendig elinfrastruktur"
- Supplere f.eks. § 4, stk. 2 med "og nødvendig elinfrastruktur"

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen

Energinet Myndighedsenheden

## Energiparker

---

**Fra:** Dan Banja <es@es-daa.dk>  
**Sendt:** 3. marts 2024 13:32  
**Til:** Energiparker  
**Cc:** Dan Banja  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker sagsnr.: 2023 - 4725: ES 70-24.

ES 70-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker.

ES noterer med tilfredshed, at der i udkast til lovforslaget tages hensyn til luftfarten i forbindelse med flyvepladser og indflyvningszoner på land.

I forbindelse med havvindmølleparker skal ES gøre opmærksom på, at man også her må være opmærksom på indflyvningszoner til kystnære flyvepladser og flyvepladser på øerne samt de to etablerede vandflyvepladser i Aarhus og København.

Det er samtidigt vigtigt, at der skabes muligheder for grøn energi i forbindelse med at fremme VE-udbygningen på land og på havet.

Dette forventes at kunne ske under hensyn til luftfarten i forbindelse med flyvepladserne og indflyvningszonerne. ES har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51


DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

[www.es-daa.dk](http://www.es-daa.dk)



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

4. marts, 2024

European Energy A/S  
Gyngemose Parkvej 50  
2860 Søborg  
+45 8870 8216  
[info@europeanenergy.dk](mailto:info@europeanenergy.dk)  
[www.europeanenergy.com](http://www.europeanenergy.com)

## Hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Til Plan- og Landskabsstyrelsen

European Energy takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget til udpegning af statslige energiparker. European Energy bakker generelt op om statens initiativ til at supplere de kommercielle grønne energiprojekter, som primært udvikles af professionelle udviklere i samspil med landets kommuner, med denne lov om fra statens side at udpege energiparker.

European Energy hilser forslaget velkommen og ser frem til at følge implementeringen af lovforslaget. Det er vores forhåbning, at de statslige energiparker kan være med til at understøtte en mere vedholdende udbygningsgrad i vedvarende energiprojekter på land, som er nødvendig for at indfri Danmarks klimamål i 2030. European Energy ønsker at minde om, at vedvarende energi nu er blevet defineret som værende af altovervejende offentlig interesse (på engelsk *overriding public interest*), og det er vigtigt, at dette også fremgår centralt af lovforslaget om de statslige energiparker og vægter hensigtsmæssigt tungt i hensynet til andre nationale interesser.

Det er vigtigt for European Energy at understrege, at de statslige energiparker kun kan blive en succes, hvis der fortsat sikres en tæt dialog og samarbejde med landets kommuner, som udgør en central mekanisme i godkendelsesprocessen af nye grønne energiprojekter. European Energy har et tæt og konstruktivt samarbejde med en lang række kommuner, som yder en fænomenal indsats for at sikre, at de myndighedsmæssige forudsætninger for grøn energi er til stede.

European Energy anbefaler, at der snarest muligt udarbejdes en vejledning til brug for udpegning af de statslige energiparker, så der fra start af ikke hersker tvivl og derved unødigt spildes tid med at få afdækket de respektive ansvarsområder mellem statslige myndigheder og kommunerne ift. at sikre fremdrift i godkendelsesprocessen for energiparkerne. Til eksempel kan det på nuværende tidspunkt synes noget uklart, om indsigelsesretten hos de statslige myndigheder fortsat gælder også efter, at ministeren har udpeget et givent areal til en statslige energipark. Samtidig bør det fremgå tydeligt, om muligheden for at meddele dispensation fra eksisterende bestemmelser er gældende indtil

udpegning af den statslige energipark eller indtil udstedelse af byggetilladelsen for et givent projekt.

European Energy foreslår derfor, at der udarbejdes en udtømmende procesbeskrivelse for forløbet om udpegning af en statslige energipark for at sikre, at det undgås, at der sent i myndighedsprocessen opstår usikkerhed i grønne energiprojekter, som der på daværende tidspunkt kan have været investeret betydelige ressourcer i.

European Energy står til rådighed for at uddybe dette høringssvar, hvis der skulle være ønske herom.

Med venlig hilsen,

Mathias Aarup Berg  
Head of Regulatory Affairs  
European Energy

Til Plan- og landdistriktsstyrelsen

Sendt til [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)  
2024

21. februar

## **Høringssvar Eurowind Energy – Udkast til forslag om lov om statsligt udpegede energiparker**

Eurowind Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om lov om statsligt udpegede energiparker. Lovforslaget vil introducere tydeligere rammer for etablering af energiparker i Danmark og Eurowind Energy ser generelt positivt på lovforslagets nye rammevilkår for etablering af vedvarende energi på land med lempede hensyn til arealbeskyttelse mv., som er nødvendige for at opnå den politiske målsætning om en firdobling af VE-produktionen på land i 2030.

Eurowind Energy er dog bekymret for om lovforslaget i tilstrækkelig grad vil bidrage til at accelerere udbygningen med vedvarende energi ved introduktionen af en mere kompleks myndighedsbehandling ved opstilling af vedvarende energi i statsligt udpegede energiparker. Det er derfor Eurowind Energys opfordring, at der tilføjes et hensyn i lovforslaget om, at den statslige udpegning af energiparker ikke må betyde længere sagsbehandlingstider for projekter med vedvarende energi.

Det er yderligere Eurowind Energys opfattelse, at de nye regler i lovforslagets § 3 om udpegning af energiparker udgør et nyt ekstra element i planlægningsprocessen for VE-anlæg og det bør tilstræbes, at dette ekstra element ikke bør føre til en længere sagsbehandlingstid. Reglerne i § 3 vil være grundlag for den statslige screeningsproces for energiparker og denne proces bør tilrettelægges på en måde så hyppigheden af den statslige proces vil understøtte den kommunale planlægningsproces. Lovforslaget bør desuden tydeliggøre, hvordan de nye regler i lovforslagets § 3 vil virke isamhørighed med de øvrige dele af planlægningsprocessen i kommunerne, herunder hvordan de enkelte dele vil være indbyrdes afhængige og være placeret tidsmæssigt.

Det bør tilstræbes, at den øgede inddragelse af forskellige ministerier og myndigheder i udpegningen af energiparker sker efter effektive procedurer, så det sikres, at lovforslaget bidrager til en accelereret udbygning af vedvarende energi. Vælger et ressortministerium at overtage en kommunes beføjelser på planlægningsområdet bør dette medføre en forpligtelse for det relevante ministerium til at sikre en effektiv sagsbehandling med inddragelse af alle relevante øvrige myndigheder.

Eurowind Energy opfordrer til, at kriterierne for ministerens udpegning af arealer til energiparker bliver udspecificeret på bekendtgørelsesniveau, og at kriterierne til udpegning af arealer bliver så objektive som muligt for at sikre den nødvendige gennemsigtighed for investorer. Eurowind Energy har forståelse for, at en række hensyn skal afvejes i udpegningen af arealer til energiparker og nationale interesser skal inddrages, men det bør tilstræbes, at vilkårene for udpegningerne bliver så gennemsigtige som muligt.

Samplacering af VE-produktion og forbrug i form af f.eks. PtX-produktion er en forudsætning for produktion af fremtidens grønne brændsler og Eurowind Energy bakker derfor op om lovforslagets øgede muligheder for udlæg af byzone i forbindelse med energiparker, som vil være en afgørende forudsætning for etablering af PtX-produktion.

Lovforslaget introducerer en mulighed for at dispensere fra en række arealbeskyttelser og Eurowind Energy bakker op om denne øgede mulighed. Det er Eurowind Energys opfattelse, at vedvarende energi og hensyn til landskabet og naturen kan sameksistere og lovforslagets regler bakker op om en nødvendig ny og mere lempelig tilgang til arealanvendelsen i planlægningen for energiparker.

Såfremt ministeren for by og landdistrikter, kulturministeren eller miljøministeren vælger i henhold til lovforslagets bestemmelser at overtage beføjelser fra kommunalbestyrelsen så bør det tilstræbes, at der sker en effektiv sagsbehandling hos de involverede ministerier og der bør kun være én kontaktansvarlig enhed til den statslige planlægningsproces.

Ved en statslig overtagelse af planlægningen for udvalgte energiparker kunne det overvejes, hvorvidt udpegningen i særlige tilfælde kunne ske via anlægslove eller landsplandirektiver, hvis dette vurderes som hensigtsmæssigt i forhold til nationale interesser forbundet med udvalgte VE-projekter.

Eurowind Energy er tilgængelig for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Klinge

skl@ewe.dk



Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Postadresse:  
Plan, Byg og Trafik  
Frederiksgade 9  
4690 Haslev  
Telefon 56203000

Kontoradresse:  
Plan, Byg og Trafik  
Frederiksgade 9  
4690 Haslev

Direkte telefon 56203019  
[www.faxekommune.dk](http://www.faxekommune.dk)

Dato: 4. marts 2024

Sagsnummer:  
01.00.00-K04-2-23

### **Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker**

Faxe Kommune er positive over for, at der i udkastet til lovforslag om statsligt udpegede energiparker i § 3 er indskrevet, at Ministeren for byer og landdistrikter kun med byrådets tilslutning kan fastsætte regler om et areals anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg.

Høringssvaret skal ses i sammenhæng med Faxe Kommunes tidligere høringssvar af 2. februar 2024 vedr. udpegningen af et potentielt areal til energipark i Faxe Kommune, som var blevet indmeldt af en virksomhed.

I høringssvaret gav Faxe Kommune udtryk for, at arealet ikke ønskes at blive udpeget som energipark med de lempelser og muligheder, det end måtte give, idet planlægningen for en stor del af arealet allerede er igangsat efter gældende nationale og kommunale regler og retningslinjer.

Med bestemmelsen om, at energiparker kun kan udpeges efter tilsagn fra byrådet, forventer Faxe Kommune, at areal 32 Bregentved således ikke længere er i spil som energipark.

Faxe Kommune har ikke andre bemærkninger til lovforslaget, og ser blot frem til en evt. fremtidig dialog, såfremt det måtte blive aktuelt at udpege en energipark i Faxe Kommune.

Med venlig hilsen

På vegne af Faxe Kommune

René Tuekær  
Formand for  
Plan & Kulturudvalget

Thorkild Lauridsen  
Centerchef



Plan- og Landdistriktsstyrelsen

[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

12. februar 2024  
PFC/ABR

### **Høringssvar over forslag til lov om statsligt udpegede energiparker J.nr. 2023 - 4725**

Feriehusudlejernes Brancheorganisation takker for det fremsendte forslag til lov om statsligt udpegede energiparker.

Feriehusudlejernes Brancheorganisation har forståelse for, at der er behov for energiparker, hvor der gives særlige vilkår, så der kan ske opstilling af udstyr til produktion af vedvarende energi.

Det er dog vigtigt, at der – som også beskrevet i høringsmaterialet – tænkes i landskab, natur og kulturmiljø, når arealer udpeges til energiparker. For Ferienhusudlejernes Brancheorganisation er det særligt vigtigt, at der i den sammenhæng også tænkes på, om der er turisme i området. Turister, der besøger et område, kommer ofte for at opleve landskaber og natur, og her er det vigtigt, at sådanne områder ikke skæmmes af energiparker.

Med venlig hilsen

Poul Fejer Christiansen

4. marts 2024

Click or tap here to  
enter text.

E-mail: [flv@frinet.dk](mailto:flv@frinet.dk)

Side 1 af 2

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Sendt pr. mail:  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

## Sagsnummer: 2023-4725 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommentere på høringen vedrørende udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker.

FRI vil gerne henvise til de bemærkninger vi afgav til den offentlige høring af den statslige screening for potentielle energiparker (sagsnummer-2023-4545) i efteråret/vinteren 2023.

### Bemærkninger

Foreningen af Rådgivende Ingeniører har ingen bemærkninger til de 32 arealer som regeringen har valgt at gå videre med.

Ifølge høringsbrevet er screeningen af de 188 indmeldte arealer sket på baggrund af en række objektive kriterier, herunder anslået teoretisk energiproduktion, forventet tidspunkt for indpasning af produktionen i det overordnede elnet samt nationale interesser i arealanvendelsen.

I FRI mener vi, at det er positivt at de 32 udpegede arealer er blevet udpeget på baggrund af objektive kriterier. Dog havde FRI gerne set, at den samlede udvælgelse af egnede arealer var sket ud fra objektive kriterier og ikke på baggrund af indmeldelser fra kommuner og interesserede VE-opstillere.

I Foreningen af Rådgivende Ingeniører mener vi, at der er behov for en større tværgående koordinering og planlægning af den samlede arealanvendelse og udbygning af samfundet.

Der er behov for en massiv udbygning af vedvarende energi og et endnu større fokus og tempo på den grønne omstilling. En udbygning og udvikling som virksomhederne i FRI dagligt bidrager til. På trods af ambitioner og det store fokus, mener FRI, at det set ud fra et samlet samfundsperspektiv, er nødvendigt, at der politisk i langt højere grad end tilfældet tænkes på tværs.

FRI er medlem af

FRI har tidligere understreget, at en hurtig udbygning af VE, set fra rådgivende ingeniørers side, ikke behøver ske på bekostning af vores natur, biodiversitet og lokalsamfund. Det kræver, at udbygningen af energisystemet sker på baggrund af en grundig planlægning, hvor myndighederne efter input fra relevante aktører, fastlægger nogle klare kriterier for rækkefølgen af udbygningen.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører ser gerne, at regeringen i fremtidige planer om udbygning af VE og energisektoren, i samarbejde med relevante aktører fastlægger objektive kriterier, som kan danne baggrund for udvælgelse af arealer. Til dette arbejde bidrager foreningen naturligvis gerne.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører takker således for muligheden for at kommentere på og afgive høringssvar, og ser frem til den fortsatte dialog.

FRI står for uafhængig rådgivning.

FRI står for en bæredygtig samfundsudvikling.

FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen.

Med venlig hilsen

Frederikke Vorborg

Konsulent  
Energi- og klimapolitik  
Analyser



Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Sendt pr. mail:  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

## Sagsnummer: 2023-4725 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommentere på høringen vedrørende udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker. FRI indsendte den 4. marts et overordnet høringssvar til høringen om statsligt udpegede energiparker med henvisning til tidligere høringssvar til høring om den statslige screening for potentielle energiparker.

Nedenfor følger yderligere bemærkninger til lovforslag om statsligt udpegede energiparker.

### Yderligere bemærkninger til lovforslaget

Indledningsvis bemærker vi, at lovforslaget indeholder overvejelser om de samfundsøkonomiske og forsyningssikkerhedsmæssige aspekter ved at PtX anlæg agerer som store fleksible elforbrugere og samplaceres med vedvarende energianlæg. Vi finder disse overvejelser positive. Vi skal dog bemærke (også jf. efterfølgende afsnit), at der er en række krav til placering af PtX anlæg og ikke alene adgang til grøn strøm.

PtX indgår som en central del af Danmarks målsætning om at nå 70 % målet i 2030, samt at blive uafhængig af fossile brændsler i 2050.

I kraft af Danmarks førerpositionen inden for etablering af landbaseret og havbaseret vind samt den brede udbygning med fjernvarme, har Danmark gode muligheder for at udnytte dette til også at opnå en førerposition inden for PtX. Med fjernvarmen har vi mulighed for at øge energieffektiviteten betydeligt inden for produktion af grønne brændsler, og dermed at reducere produktionsomkostningerne, hvilket, alt andet lige, vil give os eksportmæssige fordele. Vi skal i videst mulige omfang udnytte disse fordele, men det kræver, at vi tænker os om, når vi placerer vores produktionsanlæg for grønne brændsler.

Bl.a. skal vi undgå, at PtX anlæggene placeres i for stor afstand til egnede fjernvarmeområder, så det bliver for dyrt at udnytte varmen. Historien skræmmer. Den historiske placering af store datacentre i Danmark skete desværre med begrænset planlægning i forhold til afsætning af varmen, og med den

konsekvens, at mange datacentre stadig er nødt til at bortkøle store mængder varme. I dag er vi blevet klogere, og også fra EU er der fokus på, at varmen fra datacentre i videst mulige omfang skal kunne udnyttes.

Produktionsanlæg for grønne brændsler (PtX-anlæg) er enorme anlæg, der kræver meget plads og adgang til infrastruktur med tilstrækkelig kapacitet så slutprodukter og biprodukter fra produktionen kan afsættes. Dette kræver strategisk planlægning. Allerede under udpegningen af energiparkerne bør der være skarp fokus på, at infrastruktur er til stede i tilstrækkeligt omfang. Hvis ikke, forringer vi samfundsøkonomien og de klimamæssige fordele, og vi taber vores styrkeposition.

Det er ikke tilstrækkeligt, at en energipark er placeret relativt tæt på de store fjernvarmesystemer. I fremtiden vil varmen fra P2X skulle konkurrere med overskydende varme fra en række kilder, som f.eks. fra carbon capture, flere store datacentre, waste-to-energy anlæg mv. Derudover har flere byer fokus på at inkludere geotermisk varme i varmeforsyningen, med en forventning om, at anlæggene i mange år fremover producerer med mange årlige driftstimer. Dette kan låse for at udnytte varmen fra PtX.

Fortager vi en intelligent planlægning af placeringen af PtX anlæg under hensyntagen til varme fra andre energikilder, vil vi opnå betydelige økonomiske og klimamæssige fordele.

Ud over **adgang til store fjernvarmenet**, bør PtX anlæg have adgang til:

- Betydelige mængder **grøn elektricitet**
- Adgang til **afsætning af brint og øvrige slut- og biprodukter**, f.eks. ved nærhed til kom- mende brintnet
- Adgang til **betydelige mængder biogent CO<sub>2</sub>**, for så vidt der skal produceres grønne brænds- ler ved yderligere forædling af brinten, eksempelvis til metanol eller grøn gas.
- Adgang til **store mængder rent vand**, typisk ved yderligere forarbejdning af drikkevand
- Adgang til **store mængde havvand til køling**. Til trods for at en del af varmen kan udnyttes, vil det være umuligt at udnytte varmen i sommerperioden. Varmen skal derfor bortkøles, hvilket mest effektivt sker med havvandsbaseret køling
- Adgang til **afsætning af andre produkter såsom ilt mv.**

Ovenstående bør indgå i planlægningen af energiparker for så vidt, at der skal kunne placeres PtX anlæg i dem. Kravet til køling og til byer med betydeligt varmebehov, fordrer kystnære placeringer af PtX anlæg i nærheden af de større byer i Danmark.

## Specifikke bemærker til lovforslaget

### §3, stk. 1:

Det er uklart hvorvidt Ministeren kan udpege et areal til PtX uden at arealet nødvendigvis skal rumme vedvarende energiproduktionsanlæg. Dette lader jf. §10 at være tilfældet. Der bør indsættes nyt punkt 2) med følgende tekst "Arealen forventes, givet de optimale infrastrukturbetin- gelser, at rumme tilknyttede anlæg i form af PtX anlæg".

### §4, stk. 2:

I paragraffen nævnes alene vedvarende energi. Afsnittet bør desuden inde- holde passus om tilknyttede anlæg (PtX).

Med venlig hilsen

Frederikke Vorborg

Energi- og Klimapolitisk konsulent  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

## Energiparker

---

**Fra:** Ole Britton Rasmussen <ole.rasmussen@fredericia.dk>  
**Sendt:** 4. marts 2024 14:25  
**Til:** Energiparker  
**Emne:** Vedr.: Høringssvar fra Fredericia Kommune til udkast til forslag om lov statsligt udpegede energiparker

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
energiparker@plst.dk

### **Vedr.: Høringssvar fra Fredericia Kommune til udkast til forslag om lov statsligt udpegede energiparker**

Ref.: Plan- og Landdistriktsstyrelsens høringsbrev af 9. februar 2024, J.nr. 2023-4725

Fredericia Kommune har med stor interesse gennemgået udkast til lovforslag om statslige energiparker, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen har udsendt i høring frem til 4. marts 2024 (ref).

Fredericia Kommune har ved sin gennemgang af lovudkastet noteret sig en række forhold, som den endelige lovtæst med fordel yderligere vil kunne præcisere.

- Lovudkastet rummer en række uspecificerede muligheder for statslig udpegning af områder og overtagelse af kommunernes selvstændige plankompetence på området på såvel et strategisk niveau som i detailplanlægningen. Fredericia Kommune vurderer, at disse muligheder potentielt kan være vidtgående og kan medføre et begrænset kommunalt politisk handlerum i forhold til udpegning og prioritering af arealer til vedvarende energi og hensynet til andre kommunale arealinteresser. Plankompetencen på VE-området fastlægger lovgivningen i øvrigt fortsat som kommunal. Fredericia Kommune anbefaler, at loven mere entydigt fastsætter grænsefladerne mellem statslige interesser og de kommunale plankompetencer på området.
- Lovudkastet ændrer ved en ligestilling af specifikke natur- og kulturhensyn ved VE-anlæg, der planlægges i kommunalt regi, eller som planlægges som statslige energiparker. Her vil de statslige energiparker kunne etableres under mere lempelige vilkår. Fredericia Kommune vurderer, at denne potentielle ulighed kan stille kommunernes egen planlægning for VE-anlæg sværere. Samtidig vil denne skelnen stride mod de lighedsprincipper, som ellers er gennemgående i planlovgivningen og i kommunernes planlægning og planforvaltning. Fredericia Kommune anbefaler, at lovudkastets muligheder for en mere lempelig og individuelt vurderet tilgang til øvrige hensyn skal gælde for både kommunalt og statsligt planlagte energiparker. Det kunne eksempelvis være for alle vedvarende energianlæg på mere end 100 MW.

- Lovudkastet fastholder muligheden for, at VE-udviklere selvstændigt kan indmelde områder som mulige statslige energiparker. Derved vil udviklere i realiteten kunne omgå kommunale prioriteringer og vurderinger af projektansøgninger.

Fredericia Kommune er betænkelig ved, at vej alligevel vil kunne fremmes. Fredericia Kommune anbefaler derfor, at loven nærmere præciserer en proces, der tilsikrer en tæt dialog mellem stat og kommuner omkring prioritering og udpegning af energiparker.

- Lovudkastet fastsætter en række undtagelsesbestemmelser, der bemyndiger de enkelte fagministre til yderligere at fastsætte regler og træffe afgørelser indenfor deres myndhedsområder med virkning i kommunernes planlægning.  
Fredericia Kommune vurderer, at mulighederne for yderligere lempelser for udvalgte VE-anlæg kan bidrage til en langvarig usikkerhed omkring en holdbar og entydig forvaltningspraksis på området. Kommunen savner derfor en præcisering af mulighederne for, at kommunerne inddrages omkring udmøntning af disse bestemmelser.

Sammenfattende anerkender Fredericia Kommune behovet for en målrettet indsats for udbygningen af den landbaserede vedvarende energi. Herunder at øvrige hensyn ved de enkelte projekter vurderes individuelt på grundlag af såvel statslige som kommunale interesser. Fredericia Kommune efterlyser derfor at loven yderligere præciserer samspillet mellem stat og kommuner og muliggør en fælles indsats under hensyn til såvel kommunale som statslige interesser. Samtidig anbefaler Fredericia Kommune, at lovens muligheder for en mere lempelig vurdering af øvrige hensyn også kommer til at omfatte de større VE-anlæg, som planlægges af kommunerne, og at disse hensyn afspejles i den kommende bekendtgørelse for solenergianlæg.

Venlig hilsen

**Ole Britton Rasmussen**

Byplanlægger

Plan og Byudvikling

Fredericia Kommune

72107605

22177624

ole.rasmussen@fredericia.dk

Gothersgade 20, 7000 Fredericia



Læs om hvordan vi behandler dine personoplysninger og hvilke rettigheder, du har ift. vores beskyttelse af dine personlige oplysninger.



Se nærmere hos Datatilsynet.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Sendt pr. e-mail til [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Den 29. februar 2024

## **Friluftsrådets hørings svar til udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker**

Friluftsrådet fremsender hermed kommentarer til udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker.

### **Friluftsrådet har sympati for lovforslagets overordnede hensigt**

Friluftsrådet er grundlæggende enig i lovforslagets formål om at fremme elproduktionen fra vedvarende energikilder på land via statsligt udpegede energiparker, der giver grundlag for at forbedre opstilling af vindmøller og solcelleanlæg under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsinteresser i arealanvendelsen.

På tilsvarende vis har Friluftsrådet sympati for, at lovforslaget også lægger op til at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg og anden energimæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn taler for denne placering. For Friluftsrådet er det imidlertid afgørende, at også denne form for anlæg etableres under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsinteresser i arealanvendelsen.

### **Den nuværende lovgivning rummer allerede muligheder for at fremme elproduktionen fra vedvarende energikilder under nødvendig hensyntagen til andre samfundsinteresser i arealplanlægningen.**

Friluftsrådet er overordnet bekymret for lovforslagets generelle struktur, hvor der lægges op til at "underkende" en række andre loves rækkevidde. Som udgangspunkt er Friluftsrådet af den opfattelse, at forbedrede vilkår for elproduktionen fra vedvarende energikilder på land og etablering af de i den henseende nødvendige energitekniske anlæg stort set udmærket kan ske inden for rammerne af den nuværende arealregulerende lovgivning (Planloven, Naturbeskyttelsesloven, Skovloven, Råstofloven og Museumsloven).

Planloven har jo som hovedformål at varetage sammenhængende planlægning, der forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen, medvirker til at værne om landets natur og miljø og skaber gode rammer for vækst og udvikling i hele landet, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag med respekt for menneskets livsvilkår, bevarelse af dyre- og planteliv og øget økonomisk velstand. Opstilling af vindmøller og solcelleanlæg og etablering af de i den henseende nødvendige energitekniske anlæg er selvsagt en af de samfundsinteresser, som loven skal varetage.

Naturbeskyttelsesloven, Skovloven, Råstofloven og Museumsloven skal alle som udgangspunkt varetage mere snævre samfundsinteresser, men indeholder ikke desto mindre alle bestemmelser om afstemning med og hensyntagen til andre samfundsmæssige interesser.

Lovforslaget lægger således op til at foretage en svækkelse af alle disse love, der vil gøre det sværere at varetage de hensyn, som lovene har til formål. Friluftsrådet er særligt bekymret for, at der med udkastet til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker sker en svækkelse af Planloven, som vil forårsage en skævvridning af Planlovens muligheder for at varetage en sammenhængende planlægning, der forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen.

Ved vedtagelse af udkastet til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker gives der tilladelse til, at ministeren for byer og landdistrikter kan bestemme, at samfundshensynet med forbedrede vilkår for elproduktionen fra vedvarende energikilder på land og etablering af de i den henseende nødvendige energitekniske anlæg overrouler en række andre samfundshensyn.

Lovforslaget medfører i sin essens, at de generelle sammenfattende planlægningshensyn og natur-, miljø- og landskabshensyn i dansk lov tilsidesættes i sager om vedvarende energi. Det bekymrer Friluftsrådet. Dertil kommer, at udkastet til lovforslag også lægger op til at forringe borgernes muligheder for at få afprøvet beslutninger om arealanvendelse i det åbne land m.m. idet f.eks. mulighederne for at få afprøvet en beslutning i Klagenævnet hindres.

### **Også andre aktuelle lovforslag lægger op til at fremme etablering af vedvarende energi på bekostning af andre samfundsinteresser**

For få uger siden blev der fremlagt et *udkast til forslag til lov om ændring af lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love (Effektivisering af sagsbehandlingen i Planklagenævnet, Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Energitklagenævnet m.v.)*. Med det forslag lægges der op til, at prøvelserne i klagenævnene, når klagen drejer sig om afgørelser, som har betydning for vedvarende energiprojekter, skal reduceres til de forhold, som er formuleret som egentlige klagepunkter. Det kommer til at gælde for en lang række afgørelser efter natur-, miljø- og planlovene og betyder, at alle klager over faglige og skønsmæssige vurderinger, ikke længere kan behandles i nævnene, når det drejer sig om vedvarende energiprojekter. Denne mulighed for at undlade at tage stilling til væsentlige faglige skøn, vil utvivlsomt få negative konsekvenser for landskabet, naturen og miljøet.

Når borgere og organisationer således fratages retten til fuld prøvelse i en række klagesager, betyder det, at det ikke længere er en mulighed for klagenævnene at tage stilling til, om myndighedernes afgørelser ligger inden for de rammer i lovbemærkningerne som Folketinget har fastlagt i for eksempel Naturbeskyttelsesloven, Skovloven eller andre love. Med andre ord - om de faglige vurderinger er gode nok.

Med forslaget til lov om statsligt udpegede energiparker lægges der op til, at Ministeren for byer og landdistrikter udpeger energiparker ved udstedelse af en bekendtgørelse. Borgerne vil således ikke have muligheder for at få en sekundær vurdering af udpegningen. Og hele processen får karakter af projekter, som gennemføres ved anlægslove, der også annullerer borgernes klageadgang via klagenævn og forringer borgerdeltagelsen.

Friluftsrådet er bekymret for, at disse akkumulerende indskrænkninger i borgernes muligheder for at blive inddraget og for at få afprøvet sådanne beslutninger ved anden instans, kan føre til en mere generel modstand mod og kritisk indstilling til samfundsrelevante vedvarende energianlæg. Friluftsrådet er således bekymret for, at det kan give bagslag og skabe forstærket modstand imod i stedet for fremme af elproduktionen fra vedvarende energikilder på land.



### **Kommentar til lovforslagets § 2 stk. 4 – Anden erhvervsmæssig bebyggelse skal have tilknytning til selve PtX-anlægget eller VE-anlæggene**

Friluftsrådet anbefaler, at de sker en præcisering og indskrænkning af, hvad der menes med *"anden erhvervsmæssig bebyggelse"*. Lovforslaget lægger op til at *"definere "anden erhvervsmæssig bebyggelse" som bygninger, installationer og faciliteter, der anvendes til erhvervsaktiviteter som f.eks. udvikling, produktion eller salg af varer eller tjenesteydelser, og som ikke er PtX-anlæg"* En så bred definition vil betyde, at der i det åbne land kan tillades nye industriområder, opførelse af kontorbygninger, salgsbygninger m.m., som ikke har det mindste med energiparken at gøre. Det bør være et krav, at der er tale om erhvervsaktiviteter, der fordrer en nær arealmæssig og produktionsmæssig tilknytning til selve PtX-anlægget eller VE-anlæggene. Øvrige erhvervsmæssig bebyggelse bør fortsat etableres i henhold til Planlovens bestemmelser.

### **Kommentar til lovforslagets § 9 – Kræv fortsat redegørelse for særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for en kystnær lokalisering**

Friluftsrådet foreslår, at § 9 udgår og at bestemmelserne i Planlovens § 5 b, stk. 1 således fortsat skal gælde ved planlægning af en energipark i kystnærhedszonen. Det vil betyde, at der fortsat ved realisering af en energipark kun kan inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for en kystnær lokalisering. Ministeren vil således skulle redegøre for en særlig planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for placeringen af en energipark i kystnærhedszonen. Friluftsrådet anerkender, at der i særlige tilfælde bør give mulighed for placering af eksempelvis vindmøller og solcelleanlæg inden for kystnærhedszonen blot der redegøres for den særlig planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for placeringen.

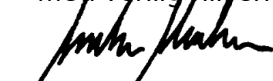
### **Kommentar til lovforslagets § 10 – åben ikke op for at etablere nye byzonearealer og placering af erhvervsaktiviteter i det åbne land uden særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for tilknytning til energiparken.**

Friluftsrådet forslår, at det tydeliggøres yderligere i lovbemærkningerne, at den foreslåede bestemmelsen i lovforslaget § 10 skal administreres yderst stramt, og at Ministeren for byer og landdistrikter kun undtagelsesvis i forbindelse med udpeging af en energipark, hvor der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for placering af tilknyttede anlæg i en energipark kan fastsætte regler om, at § 11 a, stk. 8 i Planloven ikke finder anvendelse ved planlægning for de tilknyttede anlæg. Det er afgørende, at bestemmelsen i lovforslagets § 10 ikke benyttes til at underløbe Planlovens krav og udnyttes til at etablere nye byzonearealer og placere erhvervsaktiviteter i det åbne land uden særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for tilknytning til energiparken. Etableringen af energiparker skal ikke give mulighed for en smutvej til at etablere ikke relevante erhvervsaktiviteter i det åbne land så som almindelig kontor- og salgsvirksomhed.

### **Kommentar til lovforslagets § 20 - Kræv etablering af erstatningsskov ved ophævelse af fredsskovsplikten**

Friluftsrådet foreslår, at det tilføjes i lovbemærkninger for lovforslagets § 20, stk. 1, at det forudsættes, at Miljøstyrelsen i forbindelse med ophævelse af fredsskovsplikten som udgangspunkt for sin konkrete vurdering normalt forudsætter, at der stilles krav om etablering af erstatningsskov i forholdet 1 til 2.

Med venlig hilsen



Anker Madsen  
Chefkonsulent

## Green Power Denmarks hørings svar om lov om statslige energiparker

---

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på *forslag til lov om statsligt udpegede energiparker*. I dette hørings svar vil vi kommentere på de nye muligheder for dispensation i energiparkerne for arealbeskyttelse, der i dag umuliggør eller besværliggør opstilling af vedvarende energi.

Generelt støtter Green Power Denmark, at der med det statslige energiparkspor gives nye muligheder for at bringe arealer i spil for den vedvarende energi, samt samplacere PtX og anden relevant elforbrug "VE-nært", hvor der er stærke synergier. Dette er positivt.

Omvendt mener Green Power Denmark, at det er essentielt, at dispensationsmulighederne ikke begrænses til parker over 100 GWh. Erfaringerne fra energiparkerne bør desuden indsamles med henblik på at vurdere hensigtsmæssigheden af f.eks. Skovlovens forbud mod vindmøller i produktionskov eller kystnærhedszonernes forhindring af solceller indenfor 3 km af de danske kyster.

Green Power Denmark vil også opfordre til en ambitiøs implementering af loven i praksis. Selvom lovforslaget lægger op til, at vedvarende energi fremadrettet skal tillægges en "særlig" og "større vægt", så afhænger effekten af dette i høj grad af praksis. For mange af de løftede arealbindinger eksisterer der allerede dispensationsmuligheder, som sjældent tages i brug, fordi den vedvarende energi i praksis ofte må vige for andre nationale hensyn. Der er en risiko for, at forvaltningen af loven ikke i tilstrækkelig grad vil føre til en recalibrering af hensyn, hvis ikke der er politisk bevågenhed herom.

Ligeledes mener Green Power Denmark, at visse hensyn, som nævnes, der kan stå i vejen for energiparker, såsom drikkevandsinteresser eller udtag af lavbundslande bør udgå. I stedet bør der være tale om en konkret vurdering ved det pågældende projekt.

Energiparkerne kan desuden med fordel medvirke til implementering af VE III-direktivet og anden kommende EU-lovgivning.

### **Udpegning af energiparker**

Lovforslaget sigter mod at kunne udpege større sammenhængende arealer, hvor det skal være muligt at placere vedvarende energi på trods af beskyttelsesinteresser med natur, miljø, landskaber, kulturarv mv. og "*dermed en fravigelse af statens normale varetagelse af nationale interesser*". Dette skal ifølge lovbemærkningerne give en øget mulighed på større sammenhængende arealer, hvor det efter gældende regler "*ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solceller*". Dette gælder dog ikke for §3-arealer, f.eks. særlige, sårbare og/eller værdifulde arter eller naturtyper. Uanset den hidtidige planlægning vil det således med dette forslag være muligt at udpege energiparker på arealer, som rummer andre nationale interesser. Green Power Denmark finder ønsket om at bibringe nye arealer til den vedvarende energi positivt og nødvendigt.

### **Kravet om en minimumsproduktion på 100 GWh er uhensigtsmæssigt.**

En begrænsning for at blive udpeget som energipark er, at parken har en årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og at nationale interesser ikke taler imod det. Begrænsningen på 100 GWh fastsættes, fordi parken skal udgøre "*et betydeligt bidrag*" til ambitionen om firdobling af den vedvarende energi på land.

Minimumsproduktionen på 100 GWh mener Green Power Denmark udgør en unødvendig begrænsning, der afskærer projekter, som ellers kunne realiseres, fra de samme muligheder som større parker. Der vil være projekter, der f.eks. ville kunne placeres bynært, men som kræver et løft af et hensyn såsom kystnærhed eller Skovloven for at blive realiseret, som afskæres fra det pga. dette minimumskrav. Green Power Denmark ser helst at kravet om minimumsproduktion udgår fuldstændigt, så der alene ses på, hvorvidt fjernelsen af arealbindingerne vil lede til ny VE, fremfor et fastlagt mål. Alternativt bør grænsen sættes ned til 50 GWh, så flere projekter opfanges af de øgede dispensationsmuligheder, som energiparksporet giver. Selv flere små projekter på 50 GWh vil kunne hjælpe til med at nå målet om en firdobling af den landbaserede vedvarende energi.

#### Green Power Denmark opfordrer til:

1. At parker under 100 GWh også gives adgang til de mere lempelige regler i energiparksporet, hvorfor grænsen bør fjernes. Alternativt bør den sænkes til 50 GWh.

### **Afvejning af nationale kriterier**

I forhold til vurderingen af om nationale interesser taler imod anvendelse af et areal til vedvarende energi, fremgår det af lovforslaget, at der lægges vægt på, hvorvidt området er en "*særlig karakter*" eller er afgørende for at sikre de hensyn, der knytter sig til den nationale interesse.

Helt generelt må det påpeges, at der ved dette, som i de resterende nye dispensationsmuligheder, er et stort rum for fortolkning, som både kan læses som et stort nybrud med mange muligheder, men også kan læses som en begrænset ændring af hidtidig praksis. Green Power Denmark opfordrer til, at der også i praksis lægges en "større" og "særlig" vægt på realisering af energiparken. Ved visse af de eksempler der gives, giver de dog også anledning til bekymring.

Særligt er Green Power Denmark uforstående overfor, at der peges på drikkevandsinteresser og udtag af lavbundslande, da den vedvarende energi kan styrke netop disse indsatser, fremfor at begrænse dem. Der er foretaget mange undersøgelser af f.eks. solcellers betydning for drikkevandet og de peger på, at risikoen enten er meget lav eller helt fraværende. Vedvarende energi vil ofte være mere skånsomt for områder med vandboringer end dyrkning af jorden. Der er flere gode eksempler på, at solcelleparkerne ikke udgør en trussel mod drikkevand, men nærmere en beskyttelse heraf og derfor bør dette ikke afskære den vedvarende energi. Hvis bekymringen for drikkevandsinteresser er et afgørende hensyn for udpegningen af energipark, bør det undersøges i miljøundersøgelsen.

Ligeledes bør udtag af lavbundslande ikke stå i vejen for vedvarende energi. Der vil på sigt kunne være et potentiale i at vådgøre lavbundslande og tillade etablering af f.eks. solceller. I planlægningen af energiparkerne bør man ikke se rigtigt på denne problemstilling, men i stedet udforske potentialer for sameksistens mellem lavbundslande og VE-projekter. De VE-projekter, der etableres på lavbundslande kan tjene som gode case-eksempler på mulighederne for sameksistens mellem naturhensyn og VE-produktion. I mange tilfælde, så er vedvarende energi klimamæssigt bedre end at bibeholde lavbundslandet som dyrket på grund af en teoretisk mulighed for udtag.

Hensyn til Beredskabet, Forsvaret eller Hjemmeværnet bør også afvejes ligesom de andre nationale hensyn. Problemer med radarsystemer vil i nogle tilfælde kunne løses med forstærkere, mens træning og operationsarealer vil kunne omlægges. Det vil f.eks. være u hensigtsmæssigt, hvis store dele af Danmark aflukkes for vindmøller pga. det optimale behov for træning, hvis dette i stedet kunne løses med en flykorridor. Et eksempel er Tønder og Esbjerg, hvor Forsvaret har afvist vindmølleprojekter der kunne levere strøm til 331.000 husstande, da de menes at kompromittere til- og fraflyvning mellem Rømø og Skrydstrup. Her vil en alternativ løsning kunne være at lave en flykorridor, så der ikke var behov for at lukke en stor del af Syd- og Sønderjylland af for vindmøller. Forsvarets interesser bør derfor på lige fod som andre nationale interesser i energiparksporet bero på en konkret afvejning og vurdering, hvor også alternative løsninger belyses.

Green Power Denmark opfordrer til:

2. At der også i praksis lægges en "særlig" og "større" vægt på vedvarende energi, så det sikres, at forvaltningen i praksis ikke blot fortsætter uændret.
3. At lovbemærkningerne om drikkevandsinteresser enten udgår eller erstattes med en blødere formulering om, at parkernes påvirkning af drikkevandsboringer vil skulle undersøges, så det sikres, at tilstedeværelsen af drikkevandsinteresser ikke bliver en de facto forbudszone uden faglig begrundelse, særligt når VE-anlæg vil kunne sikre drikkevandsinteresser.
4. At eksemplet med udtag af lavbundsjord udgår og, at det i stedet vurderes, hvorvidt etableringen af den vedvarende energi kan ske samtidigt med vådlægningen i parken og/eller der foretages en samlet vurdering af den klimamæssig effekt ved fravær af dyrkning af lavbundsjordene.
5. At der også bør være en opmærksomhed på, hvorvidt klagenævnene følger den udmeldte praksis, hvor VE-tillægges en større vægt. Eftersom der er tale om dispensationer, så er Green Power Denmark bekymret for den efterfølgende påklagning.
6. At nationale interesser vedrørende forsvaret og andre værn ligesom andre nationale interesser afvejes, hvor vedvarende energi tillægges *"en større vægt end hidtil"*.

#### Landanlæg til havvindmølleparker

Green Power Denmark finder det meget positivt, at mulighederne for at udpege et areal som energipark uden energiproduktion muliggøres, såfremt der er tale om tilknyttede landanlæg til havvindmølleparker. Dette vil styrke mulighederne for at samtænke havvindsudbuddene med PtX- produktion og kan samtidigt give nærliggende lokalsamfund nye arbejdspladser forbundet med parken.

#### Green Power Denmark opfordrer til:

7. At muligheden for at udpege landanlæg til havvindmølleparker som energiparker bibeholdes.

#### Kommende runder af energiparkerne

I den politiske aftale er det vedtaget at lave en ny runde af energiparker i slutningen af 2024 og i 2025 for at sikre at energiparksporet er *"generelt tilgængeligt for alle potentielle opstillere i alle landets kommuner"*. Green Power Denmark støtter intentionen, men har en række bekymringer som bør adresseres.

Den første runde af energiparker førte til, at flere kommuner valgte at stoppe behandlingen af forslag udenfor energiparksporet, mens man afventede den ansøgte energipark. Det bør være et opmærksomhedspunkt, at det i dialogen med kommuner påpeges, at energiparkerne er et *supplement* og

ikke en erstatning for det kommunale hovedspor. Dette fremgår også af den politiske aftale.

Green Power Denmark ønsker derudover, at mange af de dispensationsmuligheder som gives i energiparksporet helst udvides til også at gælde parker udenfor sporet eller sekundært, at der vil komme yderligere runder. Som hovedregel vil det dog være at foretrække, hvis dispensationsmuligheder vil være tilgængelige for alle VE-projekter og ikke blot de statslige energiparker. Dette er særlig vigtigt for PtX-produktion, hvor mulighederne for samplacering af VE-produktion- og forbrug udenfor byzoner forventes at blive essentielt for parker, der etableres efter 2025. Der forventes en markant stigning i PtX produktionen i slutningen af 20erne båret af øget prisfluktuationer på strøm, modning af PtX teknologien og højere efterspørgsel på brint. Det vil give en suboptimal udnyttelse af nettet, hvis disse faciliteter alene vil skulle placeres i byzoner, særligt hvis brintrøret forventes at placeres udenfor byzoner.

Ligeledes blev en hel del projekter frasorteret i den første screening af energiparker på grund af manglende kapacitet i elnettet. Hvis intentionen om at sikre energiparker i alle landets kommuner skal nås, kræver det, at der også følger en plan for udbygning af elnettet og en åbenhed om, hvor meget der vil skulle til for at udløse et §4 tillæg til Energinets udbygningsplan. Dette fremgår ikke hverken af lovforslaget eller bemærkningerne hertil, men er afgørende for at sikre energiparker i flere af landets kommuner.

Green Power Denmark finder det positivt, at det med lovforslaget sikres, at kommunalbestyrelserne er inddraget før en offentliggørelse af et forslag til energipark? efter §5, stk. 1, da flere af energiparkerne mødte modstand lokalt, fordi kommunerne frygtede at parkerne ville indføres uden om dem. En tidlig inddragelse af kommunalbestyrelsen er derfor essentiel.

#### Green Power Denmark opfordrer til:

8. At det i dialogen med kommuner sikres, at energiparkerne bliver et reelt supplement til den kommunale behandling, og at andre projekter ikke standses imens.
9. At dispensationsmulighederne i energiparksporet udvides til parker udenfor sporet. Alternativt, at der igangsættes runder efter 2025.
10. At det sikres at alle kommuner reelt kan bringes i spil for energiparker ved, at det tydeliggøres, hvor høj en kapacitet, der skal til for at udløse et §4 tillæg til Energinets udbygningsplan.
11. At projekter frasorteret grundet manglende net medtages i kommende runder af energiparksporet.

#### Green Power Denmark opfordrer derudover til:

12. At man i de kommende runder ikke alene forholder sig til 2030-målet, men derimod retter blikket mod 2050. Projekter kan have brug for at få løftet planbindinger, selvom de først kan tilsluttes efter 2030.
13. At tanken om en one-stop shop for dispensationer der allerede i dag kan gives udvides til også at inkludere projekter udenfor energiparksporet, selvom frihedsgraderne indenfor sporet må forventes at være højere.
14. At dialogen fremadrettet også bør inkludere både Energinet og potentielle netselskaber, såfremt disse forventes at have en rolle i nettilslutningen med henblik på at sikre hurtig klarhed for nødvendige godkendelser og evt. behov for erhvervelse af arealer, transformerstation og kabelføring.
15. At det sikres, at også kabelføring gennem områder med nationale interesser muliggøres, så den nødvendige nettilslutning kan sikres til Energiparkerne. Det vil ikke være tilstrækkeligt alene at give VE-anlæggene dispensation.
16. At projekterne i transportkorridoren og statslige arealer inkluderes som potentielle energiparker.
17. At fortolkningen af, hvad der kan betragtes som en energipark udvides til også at gælde arealer, der ikke nødvendigvis er sammenhængende arealer, men som har en intern sammenhæng f.eks. produktion af PtX.

### **Ændringer af andre love**

#### Ændring af regler om planlægning i kystnærhedszonen

Green Power Denmark finder det overordnet positivt, at der i Energiparksporet gives en udvidet adgang til kystnære arealer for vedvarende energi. Kystnærhedszonen er i dag ikke en forbudszone, men kravene om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelser lukker de facto store arealer af det danske landskab ned for vedvarende energi. Særligt er dette et problem for solceller, da der ikke kan peges på særlige vindforhold for at få dispensation. Vi er en kystnær nation og tilstedeværelsen af en 3km zone fra kysten afskærer vedvarende energi fra mange arealer særligt på øerne, såsom Fyn. Green Power Denmark anerkender strandbeskyttelseslinjen (300m), men vi ønsker at påpege at kystnærhedszonen er for omfattende og har en stor negativ påvirkning for udbygningen af vedvarende energi i Danmark særligt når den sammenholdes med de mange andre planmæssige restriktioner.

Ved at give mulighed for at dispensere fra §5 b, stk. 1, nr. 1 om, at der skal være en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse og lade det være tilstrækkeligt, at der er tale om en energipark, åbnes der for nye arealer til vedvarende energi. Dette støtter Green Power Denmark, men ligesom mange af energiparkssporets andre ændringer, afhænger effekten i sidste ende af

den afvejning af hensyn som skal foretages, hvor vedvarende energi skal *"tillægges større vægt end hidtil"*.

Green Power Denmark opfordrer til:

18. At ændringen af §5 b, stk. 1, nr. 1 bibeholdes, der giver øget dispensationsmuligheder for planlægning af vedvarende energi i kystnærhedszonen, med den virkning af det vil være en tilstrækkelig begrundelse for dispensation, at der er tale om en energipark.
19. At det sikres, at vedvarende energi i praksis tillægges en *"særlig"* og *"større vægt"* i forhold til hidtidige prioritering i kystnærhedszonen.
20. At vedvarende energi, herunder solceller, som udgangspunkt tillades i kystnærhedszoner udenfor det statslige energiparkspor, medmindre særlige beskyttelseshensyn taler imod.

### **Ændring af regler om byudvikling og samplacering med Power-to-X.**

Green Power Denmark støtter, at der vil kunne gøres undtagelse fra planlovens § 11 a, stk. 8, med henblik på, at der kan placeres PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i en energipark.

Det danske byudviklingsprincip om, at bebyggelse placeres i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse og at spredt og uplanlagt bebyggelse forhindres er overordnet positivt, men kan i nogle tilfælde for VE-produktion udgøre en problematisk barriere for synergier. Mulighederne for udvikling af erhvervsområder, hvor produktionsvirksomheder kan udnytte overskudsvarme fra PtX-produktionen eller energien fra den vedvarende energi direkte, samt placeringen af PtX udenfor byzone i det hele taget, er afgørende for at sikre udbygningen af den vedvarende energi. Det vil også sikre et mere fleksibelt energiforbrug og en positiv erhvervsudvikling i de pågældende kommuner. Dette kræver samplacering og dermed dispensation fra planlovens § 11 a, stk. 8.

Når man læser lovforslagets bemærkninger, kan de lede til den opfattelse, at man betragter energiparksporet som den eneste, eller den mest direkte vej, til at kunne få tilladelse til at samplacere PtX med vedvarende energi. Dette vil være problematisk. Green Power Denmark anerkender nødvendigheden af planlægning med udgangspunkt i en skarp opdeling mellem by- og landzone, men også parker udenfor energiparksporet bør fortsat kunne søge dispensation fra kravet om byzoneplacering. Uanset om et anlæg producerer med minimum 100GWh, opføres udenfor sporet eller er en eksisterende vindmølle eller solcellepark, forventer vi flere vil ønske at placere PtX produktionen sammen med energiproduktionen. Energiparksporet må ikke stå i vejen for, at også anlæg udenfor sporet meddeles dispensation fra at blive placeret ved et VE-anlæg. Uhensigtsmæssigheden ved en sådan barriere er også, at energiparksporet kun er meldt ud som havende runder i 2024 og



2025, mens det må forventes, at også en del parker (hvis ikke flere) vil ønske PtX produktion efter 2025.

Green Power Denmark vil derfor opfordre til, at planlovens § 11 a, stk. 8 ændres, så PtX-anlæg generelt kan samplaceres med vedvarende energi, såfremt der findes tungtvejende årsager til placeringen såsom besparelser af behov for udbygning af nettet eller nærhed til brintinfrastruktur.

Ligeledes er Green Power Denmark stødt på en usikkerhed om, hvorvidt større batterier vil kunne placeres i landzoner som transformerstationer eller VE eller i stedet er industri og dermed kræver dispensation og ny lokalplan selv som stand-alone anlæg. Dette bør også afklares og om nødvendigt ændres i loven.

Green Power Denmark opfordrer til:

21. At Plan- og Landdistriktsstyrelsen melder klart ud, hvorvidt ændringerne skal tolkes således, at det alene vil være muligt at samplacere PtX med vedvarende energi indenfor energiparkerne eller, at dispensationsmulighederne for at placere PtX udenfor byzoner bibeholdes udenfor sporet.

Førstnævnte vil have store uhensigtsmæssigheder for udbygningen af PtX.

22. At mulighederne for samplacering med Power-to-X og andet relevant erhverv med klare synergier med vedvarende energi udvides til også at gælde for parker udenfor energiparksporet.

23. At det afklares, hvorvidt batterier kan placeres i landzoner.

### **Ændringer af lov om naturbeskyttelse**

Green Power Denmark støtter ændringerne af lov om naturbeskyttelse og mener, at ændringerne vil skabe vigtige additionelle arealer til opsætning af vedvarende energi. Det bliver dog afgørende om vedvarende energi også i praksis tillægges en "særlig" og "større" vægt.

Lovforslaget lægger op til en række ændringer af naturbeskyttelseslovens §§16-19, der vil give muligheder for at gøre undtagelser for "*hhv. sø- og åbeskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindebeskyttelseslinjen og kirkebyggelinjen til etablering af vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparken, når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres.*". Ændringerne skal ske indenfor EU-reguleringen for området og gælder ikke §3-beskyttede arealer.

Generelt mener Green Power Denmark, at kommuner bør have udvidet muligheder for at dispensere fra henholdsvis sø- og åbeskyttelseslinjen på 150m samt skovbyggelinjen på 300m. Begrænsningerne er ikke bygget på

en evidens for nogen skadesvirkning som den vedvarende energi vil påføre de pågældende arealer. F.eks. vil solceller ikke være til fare for sø- og åbeskyttelse, men derimod kunne hjælpe ved at lægge sig som en sprøjtefri zone mellem sø- og åen og landbruget. Green Power Denmark mener også, at det er en meget vidtgående begrænsning, at vindmøller som udgangspunkt ikke må placeres indenfor 300m af skov, hvis ikke der er tungtvejende naturmæssige årsager til denne begrænsning såsom særlige dyrearters beskyttelse. Af samme årsag mener Green Power Denmark at dispensationsmulighederne i energiparksporet udgør en vigtig mulighed, som ligeledes bør gælde for parker udenfor sporet. Det samme er tilfældet for ændringen af naturbeskyttelseslovens §50, der vil give mulighed for dispensation hos Fredningsnævnet for at realisere en energipark.

Green Power Denmark støtter ligeledes dispensationsmulighederne indenfor fortidsminde- og kirkebyggelinjen, der ligesom de andre nationale hensyn vil afhænge af en konkret vurdering.

I ændringerne af naturbeskyttelseslovens §§16-19, vil vedvarende energi tillægges en større vægt, ligesom det vil tillægges vægt om VE-anlægget i sin helhed kan placeres udenfor bygge- og beskyttelseslinjer, samt tilpasses for at blive realiseret. " *Med formuleringen »når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres.«, forudsættes det derfor, at energiparken ikke hensigtsmæssigt kan realiseres eller tilpasses i øvrigt uden for bygge- og beskyttelseslinjerne.*"

I praksis bliver det afgørende, hvorledes spørgsmålet om, hvorvidt anlægget kunne placeres et andet sted bliver fortolket. Når mange af de dispensationsmuligheder, der eksisterer i dag ikke tages i brug, skyldes det i høj grad, at der i praksis rent teoretisk altid vil kunne peges på andre arealer, hvor den vedvarende energi vil kunne placeres. Ofte er disse arealer dog ikke udnyttet af en årsag: Modstand fra lodsejere, lokalsamfund, andre lokalbindinger eller anden arealudnyttelse. Derfor bør vurderingen ikke foretages på kommunebasis, men derimod kun for arealerne, der er direkte forbundet til den foreslåede energipark og indenfor arealet udpeget som energipark. En bredere fortolkning vil reelt resultere i at parkerne kan skubbes som en bold mellem områder.

Green Power Denmark anerkender, at mange §3-arealer i praksis ikke vil være ønskværdige til placering af vedvarende energi, men ønsker, at det skal bero på en konkret vurdering af arealernes naturværdi og eventuel skadesvirkning ved placering af vedvarende energi, fremfor et generelt forbud, der heller ikke vil kunne dispenseres fra gennem energiparksporet.

Green Power Denmark opfordrer til:

24. At lovforslagets muligheder for dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§16-19 og 50 bibeholdes.

25. At der anlægges en snæver fortolkning af, hvorvidt energiparkerne kan placeres uden om naturinteresserne, der alene vurderer dette indenfor den anmeldte energipark eller i arealer i direkte forlængelse heraf.
26. At konkrete vurderinger bør gøre fravigelser fra §3-arealer mulige i højere grad end i dag, med udgangspunkt i EU's bestemmelser om naturbeskyttelse.
27. At erfaringerne og effekterne på naturen fra dispensation for naturbeskyttelsesloven fra energiparkerne opsamles med henblik på at vurdere hensigtsmæssigheden af de eksisterende regler for parker udenfor energiparksporet.
28. At dispensationsmulighederne udvides til også at gælde parker udenfor sporet.
29. At de parker der har overlap med beskyttet natur eller grønt Danmarkskort bruges som gode case-eksempler på mulighederne for sameksistens.

### **Ændringer af Skovloven**

Green Power Denmark støtter de foreslåede ændringer af Skovloven, men ønsker, at de udvides til også at gælde parker udenfor de statslige energiparker. Jævnfør skovlovens §8, må der ikke opføres bygninger eller etableres anlæg på fredskovspligtige arealer. Med de foreslåede ændringer, vil der skulle lægges en "*særlig*" og "*større vægt*" på hensynet til realisering af energiparkerne, men ud fra en konkret vurdering, hvor Miljøstyrelsen vil kunne dispensere fra bestemmelserne i skovloven, når de er nødvendige for at energiparken kan realiseres. Dette finder Green Power Denmark overordnet set positivt og mener, at det vil bibringe nye arealer og projekter, som med denne ændring vil kunne lade sig gøre i skovplantager med lav naturværdi.

Danmark adskiller sig fra vores nabolande Tyskland, Sverige, Norge og Finland ved vores forbud mod vindmøller i skov. Skove udgør en substantiel del det danske areal og ved at placere vindmøller i dem, så vil det ofte være muligt at gøre vindmøllerne mindre synlige for lokalsamfund eller placere dem i områder længere væk fra bebyggelse. I de kommende år, er der en politisk målsætning om at forøge de danske skove med 250.000 hektar, hvilket er mere end 18 gange det areal som forventes at skulle bruges til nye landvindmøller. Det er derfor oplagt at kombinere begge hensyn.

Derfor støtter Green Power Denmark en generel ophævelse af forbuddet mod vindmøller i skov. Der bør dog sondres mellem, hvorvidt der er tale om skovområder med en høj naturværdi, som fortsat skal friholdes eller der er tale om en skovplantage eller produktionsskov med en lav naturværdi ift. godkendelsen.

Green Power Denmark opfordrer til:

30. At mulighederne for at dispensere fra Skovloven i energiparkerne bibeholdes og, at det sikres, at vedvarende energi i praksis tillægges en "større vægt".
31. At erfaringerne fra projekter i produktionsskov opsamles med henblik på at vurdere en ændring af det nuværende forbud mod vindmøller i skov udenfor energiparksporet.
32. At forbuddet mod vindmøller i produktionsskov fjernes og erstattes af en graduering, hvor naturværdien af skoven afvejes ift. de klimamæssige effekter som den nye vedvarende energi vil kunne bidrage med.

### **Ændringer af Museumsloven**

Green Power Denmark støtter de foreslåede ændringer af Museumsloven, hvori det foreslås, at kommunalbestyrelsen for arealer, der udpeges som energiparker, får videre adgang til at dispensere fra Museumslovens regler om beskyttede sten- og jorddiger, når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres. Vedvarende energi vil også her tillægges en "særlig" og "større vægt" end hidtidig praksis.

Green Power Denmark opfordrer til:

33. At mulighederne for at dispensere fra Museumsloven i Energiparksporet bibeholdes.

### **Ændringer af myndighedsbehandling af ansøgninger om opstilling af VE-anlæg**

Med lovforslaget gives der mulighed for, at staten kan spille en større rolle i planlægningen af den vedvarende energi ved at bistå kommunerne i deres sagsbehandling af energiparkerne og gennem vejledning af kommuner og VE-opstillere. Denne rolle vil både kunne dække overtagelse af dele af de planmæssige opgaver og fuld overtagelse af planmyndigheden for den konkrete sag. I de sandsynligvis begrænsede tilfælde, hvor dette skulle være et ønske fra kommunerne, støtter Green Power Denmark det, da det vil kunne hjælpe trængte kommuner.

Green Power Denmark læser lovbemærkningerne således, at kommunalbestyrelserne fortsat bestemmer, hvorvidt en park skal være en statslig energipark, men når dette er tilfældet, er kommunen også forpligtet til at sikre fremdrift i planlægningen af energiparken, hvis ikke de resortansvarlige ministerier i sidste instans vil kunne overtage dele eller hele planlægningen for at sikre parkens realisering. Kommunalbestyrelserne vil derfor skulle give en løbende orientering om fremdriften af parkerne.

Forudsætningen for en overtagelse af myndighedsbehandlingen fra kommunen vil ifølge lovbemærkningerne være en vurdering af, at det sikrer en "hurtigere myndighedsbehandling af det ansøgte projekt". Som

eksempler fremhæves en kommune med mange store projekter, hvor der ikke er en tilstrækkelig fremdrift i projekterne og kommunen undlader at bede de statslige myndigheder om bistand. Ligeledes vil kulturministeren få samme bemyndigelse til at tage beføjelser efter Museumloven fra kommunalbestyrelsen for at realisere energiparken.

Green Power Denmark finder det, trods eksempler, uklart hvori grænsen for denne bemyndigelse ligger. Konkret ønskes det, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen forholder sig til, hvorvidt det fortsat vil være muligt for en kommunalbestyrelse at afvise et projekt f.eks. på grund af borgermodstand senere i processen efter parken i første omgang er udpeget som energipark eller om det alene vil være nationale interesser, der må begrunde et stop for energiparken. Selvom Green Power Denmark finder det positivt, hvis staten kan sikre fremdriften i projekterne, vil en usikkerhed om, hvad kommunalbestyrelserne reelt forpligter sig til kunne stoppe projekter.

#### Green Power Denmark opfordrer til:

34. At muligheden for at staten kan træde til med bistand til kommunerne og om nødvendigt overtage opgaver på foranledning fra kommunerne i energiparksporet bibeholdes.
35. At Plan- og Landdistriktsstyrelsen melder klart ud, hvori grænserne for denne bemyndigelse ligger. Konkret bedes styrelsen forholde sig til, hvorvidt det vil være muligt for en kommune efter en energipark er udpeget at trække parken som energipark grundet borgermodstand.

#### **Forholdet til EU-retten**

I lovbemærkningerne kommenteres der på, hvorvidt energiparkerne indgår som en del af implementeringen af VE III-direktivet, der blandt andet indfører nye krav for tilladelsesprocessen for opstilling af vedvarende energi, hurtigere sagsbehandlingstider og kortlægning af områder, som er nødvendige for nationale bidrag til EU's overordnede mål for vedvarende energi i 2030. Direktivet kræver også en udpegning af områder til fremskyndelse af vedvarende energi indenfor hvilke der gælder kortere tilladelsesfrister og undtagelser fra en række miljøkrav til fremskyndelse af vedvarende energi. Ifølge bemærkninger indgår Energiparkerne ikke som implementering eller forhindrer implementeringen af direktivet.

Green Power Denmark finder det overordnet godt, at energiparksporet ikke forhindrer en ambitiøs dansk implementering af VE-direktivet, men er uforstående overfor, at implementeringen ikke tænkes som en del af Energiparkerne. Eftersom VE-direktivets bestemmelser om kortlægning af arealer og særlige arealer med gunstige vilkår for vedvarende energi flugter med energiparkernes intention, ville det være nærliggende at sammentænke de to.

Samtidigt er Green Power Denmark bekymret for, om den danske

implementering af VE-direktivet vil være tilstrækkelig ambitiøs eller, at de danske myndigheder vil søge en minimumsimplicitering, hvor de ellers brugbare nye beføjelser reelt ikke tages i brug.

Green Power Denmark opfordrer til:

36. At implementering af VE III-direktivet sammentænkes med energiparksporet og, at der sigtes mod en ambitiøs implementering heraf, der gør brug af alle de nye muligheder, der er for at øge tempoet i udrulning af ny vedvarende energi. Implementeringen bør dog ikke forsinke energiparkerne.

Green Power Denmark står til rådighed for uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsen

Anders Engelbrecht Storgaard  
ans@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 22 75 04 14

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Haderslev Kommune  
Teknik og Klima  
Christian X's Vej 39  
6100 Haderslev

[www.haderslev.dk](http://www.haderslev.dk)

Dir. tlf. 40311529  
[totp@haderslev.dk](mailto:totp@haderslev.dk)

23. februar 2024 • Sagsident: 24/3795 • Sagsbehandler: Thomas Tram Pedersen

## Vedr.: Høringssvar fra Haderslev Kommune til udkast til forslag om lov statsligt udpegede energiparker

Ref.: Plan- og Landdistriktsstyrelsens høringsbrev af 9. februar 2024, J.nr. 2023-4725

Haderslev Kommune har med stor interesse gennemgået udkast til lovforslag om statslige energiparker, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen har udsendt i høring frem til 4. marts 2024 (ref).

Haderslev Kommune har ved sin gennemgang af lovudkastet noteret sig en række forhold, som den endelige lovtæst med fordel yderligere vil kunne præcisere.

- Lovudkastet rummer en række uspecificerede muligheder for statslig udpegning af områder og overtagelse af kommunernes selvstændige plankompetence på området på såvel et strategisk niveau som i detailplanlægningen. Haderslev Kommune vurderer, at disse muligheder potentielt kan være vidtgående og kan medføre et begrænset kommunalt politisk handlerum i forhold til udpegning og prioritering af arealer til vedvarende energi og hensynet til andre kommunale arealinteresser. Plankompetencen på VE-området fastlægger lovgivningen i øvrigt fortsat som kommunal. Haderslev Kommune anbefaler, at loven mere entydigt fastsætter grænsefladerne mellem statslige interesser og de kommunale plankompetencer på området.
- Lovudkastet ændrer ved en ligestilling af specifikke natur- og kulturhensyn ved VE-anlæg, der planlægges i kommunalt regi, eller som planlægges som statslige energiparker. Her vil de statslige energiparker kunne etableres under mere lempelige vilkår. Haderslev Kommune vurderer, at denne potentielle ulighed kan stille kommunernes egen planlægning for VE-anlæg sværere. Samtidig vil denne skelnen stride mod de lighedsprincipper, som ellers er gennemgående i planlovgivningen og i kommunernes planlægning og planforvaltning. Haderslev Kommune anbefaler, at lovudkastets muligheder for en mere lempelig og individuelt vurderet tilgang til øvrige hensyn skal gælde for både kommunalt og statsligt planlagte energiparker. Det kunne eksempelvis være for alle vedvarende energianlæg på mere end 100 MW.
- Lovudkastet fastholder muligheden for, at VE-udviklere selvstændigt kan indmelde områder som mulige statslige energiparker. Derved vil udviklere i realiteten kunne omgå kommunale prioriteringer og vurderinger af projektansøgninger. Haderslev Kommune er betænkelig ved, at

projekter, som under hensyn til lokale forhold ikke er blevet prioriteret af kommunerne, ad denne vej alligevel vil kunne fremmes. Haderslev Kommune anbefaler derfor, at loven nærmere præciserer en proces, der tilsikrer en tæt dialog mellem stat og kommuner omkring prioritering og udpegning af energiparker.

- Lovudkastet fastsætter en række undtagelsesbestemmelser, der bemyndiger de enkelte fagministre til yderligere at fastsætte regler og træffe afgørelser indenfor deres myndighedsområder med virkning i kommunernes planlægning. Haderslev Kommune vurderer, at mulighederne for yderligere lempelser for udvalgte VE-anlæg kan bidrage til en langvarig usikkerhed omkring en holdbar og entydig forvaltningspraksis på området. Kommunen savner derfor en præcisering af mulighederne for, at kommunerne inddrages omkring udmøntning af disse bestemmelser.

Sammenfattende anerkender Haderslev Kommune behovet for en målrettet indsats for udbygningen af den landbaserede vedvarende energi. Herunder at øvrige hensyn ved de enkelte projekter vurderes individuelt på grundlag af såvel statslige som kommunale interesser. Haderslev Kommune efterlyser derfor at loven yderligere præciserer samspillet mellem stat og kommuner og muliggør en fælles indsats under hensyn til såvel kommunale som statslige interesser. Samtidig anbefaler Haderslev Kommune, at lovens muligheder for en mere lempelig vurdering af øvrige hensyn også kommer til at omfatte de større VE-anlæg, som planlægges af kommunerne, og at disse hensyn afspejles i den kommende bekendtgørelse for solenergianlæg.

Venlig hilsen

Thomas Tram Pedersen  
Byplanlægger



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
e-mail: [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Den 04-03-2024/AMLC  
Sagsnr. 2024 - 4699  
Akt. nr. 2810002

### Høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Det er Haderslev Stift, der fremgår af høringslisten. Imidlertid er det Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift, der er tillagt kompetence i henhold til Planloven, hvorfor det er Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift, der afgiver høringssvaret.

Den nationale interesse vedrørende kultur og landskaber omfatter kirkerne og kirkernes omgivelser, således:

Det er en national interesse, at kirker er markante kulturhistoriske kendingsmærker i landskabet, og at kommunerne sikrer indsynet til og udsynet fra kirker. Den kommunale planlægning skal bidrage til, at beskyttelsesområder omkring kirker er med til at sikre, at kirkerne bevares som tydelige kendingsmærker ligesom kommunal planlægning skal tage hensyn til kirkerne som del af den danske kulturarv<sup>1</sup>

En mere detaljeret beskrivelse af den nationale interesse vedrørende kirkerne og kirkeomgivelserne er vedhæftet som bilag.<sup>2</sup>

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag om statsligt udpegede energiparker:

Det fremgår af lovforslagets §§ 1 og 2, at loven har til formål at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder via statsligt udpegede energiparker med forbedrede muligheder for opstilling af vindmøller, solcelleanlæg, PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse.

Et PtX anlæg er en "teknisk installation, som anvender elektricitet til produktion af brint på grundlag af elektrolyse af vand, og eventuelt konverterer den producerede brint til brændstoffer, kemikalier eller andre materialer."

---

<sup>1</sup> Kilde: Oversigt over nationale Interesser i kommuneplanlægningen, Plan- og Landsdistriktsstyrelsen, juli 2023 side 24

<sup>2</sup> Kilde: Oversigt over nationale Interesser i kommuneplanlægningen, Plan- og Landsdistriktsstyrelsen, juli 2023 side 30 og 57

Anden erhvervsmæssig bebyggelse er: "Bygninger, installationer og faciliteter til erhvervsaktiviteter som f.eks. udvikling, produktion eller salg af varer eller tjenesteydelser, og som ikke er PtX-anlæg."

En del af beskyttelsesinteressen for kirker og kirkeomgivelser er at bevare det kirkeomgivende kulturmiljø eller landskabsrum, der bidrager til at sikre kirkens placering eller synlighed i byen eller landskabet og kirkens sammenhæng til byens øvrige bygninger og anlæg.<sup>3</sup>

I den forbindelse forekommer det umiddelbart bekymrende, at der indenfor kirkeomgivelserne vil kunne placeres vindmøller, solcelleanlæg, PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse, herunder egentlige produktionsvirksomheder.

Denne bekymring forstærkes af, at PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse må forventes at have mere volumen – højde og udstrækning - og at de har en mere permanent karakter end vindmøller og solcelleanlæg.

Til denne bekymring hører også ændringen af naturbeskyttelsesloven, der vil give videre adgang til at dispensere vedrørende kirkebyggelinjen til konkrete projekter med henblik på realisering af en udpeget energipark.<sup>4</sup>

Det fremgår da også af bemærkninger til lovforslaget, at realiseringen af energiparker forventes at have negative konsekvenser for navnlig landskab, natur og kulturmiljøer i det åbne land.<sup>5</sup>

Det fremgår af lovforslaget § 3, stk. 3 og 4, at ministeren for byer og landdistrikter

- skal inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan have betydning for en udpegning, jf. § 3, stk. 1
- kan tillægge regler udstedt i medfør af stk. 1 retsvirkninger som kommuneplan, der er vedtaget i henhold til kapitel 4 i lov om planlægning.

Stiftsøvrigheden er i planlovens § 29, stk. 3, tillagt en særlig indsigelsesret i forhold til lokalplaner, således:

En minister kan fremsætte indsigelse mod et lokalplanforslag ud fra de særlige hensyn, som ministeren varetager. Retten til at fremsætte indsigelse efter 1. pkt. gælder også for stiftsøvrigheden.

I den daglige praksis kontakter kommuner ofte Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift forud for officielle høringer af kommune- og lokalplanforslag med henblik på at drøfte udformning af såvel kommune- som lokalplaner, der ligger i kirkeomgivelserne.

<sup>3</sup> Kilde: Oversigt over nationale Interesser i kommuneplanlægningen, Plan- og Landsdistriktsstyrelsen, juli 2023 side 57

<sup>4</sup> Kilde: Udkast af 05.02.2024. Forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker side 45

<sup>5</sup> Kilde: Udkast af 05.02.2024. Forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker side 62

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift stiller her faglighed og den særlige ekspertise i kirkelige forhold til rådighed.

Stiftsøvrigheden forholder sig til de konkrete konsekvenser for kirkeomgivelserne - ofte på baggrund af en besigtigelse på stedet - da de konkret lokale forhold har overordentlig stor betydning.

I forhold til kommuneplanerne er det især arealudlægningen samt lokalplanrammerne, der drøftes. Det kan betyde, at arealudlægninger ændres eller udgår, ligesom lokalplanrammerne for en bebyggelse kan ændres.

Det er meget sjældent, at der er gjort indsigelser, jf. planloven § 29, stk. 1.

Det forekommer, at der gøres indsigelse efter planlovens § 29, stk. 3, men ikke i stort omfang.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag, at

- lovforslaget ikke vil udelukke, at der kan være grundlag for at gøre indsigelse efter planlovens regler mod planforslag, der har til formål at realisere energiparken, og
- at det forudsættes, at Stiftsøvrighedens indsigelsesbeføjelser i §29, stk. 3 vil ske under iagttagelse af den overordnede afvejning af interesser, der udmøntes i en bekendtgørelse om udpegning af en energipark.<sup>6</sup>

Det bemærkes i den sammenhæng, at

- den pågældende stiftsøvrighed tillige vil være inddraget og have haft mulighed for at afgive bemærkninger til den overordnede afvejning forud for udpegningen af en energipark, herunder i forbindelse med den offentlige høring over forslag om udpegning med tilhørende miljøvurdering
- det i tilfælde af en indsigelse efter de gældende regler vil være op til ministeren for byer og landdistrikter at tage stilling til de modstående interesser, hvis de involverede myndigheder ikke kan nå til enighed.<sup>7</sup>

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, at udpegning af et areal i medfør af den foreslåede lov i alle tilfælde vil ske ved bekendtgørelse, og at en bekendtgørelse vil kunne indeholde regler om, hvilke typer anlæg, der kan planlægges for og træffes afgørelse om, efter de foreslåede lempede regler, herunder vil der kunne fastsættes rammer for anlæggenes mulige beliggenhed og udformning. F.eks. vil det kunne fastsættes i bekendtgørelsen, at energiparken eller dele af energiparkens arealer kun udpeges til opstilling af henholdsvis vindmøller eller solcelleanlæg for at tilpasse de mulige anlægs påvirkning af omgivelserne. Det samme gælder placering af anden erhvervsmæssig bebyggelse.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> Kilde: Udkast af 05.02.2024. Forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker side 22

<sup>7</sup> Kilde: Udkast af 05.02.2024. Forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker side 22 og 23

<sup>8</sup> Kilde: Udkast af 05.02.2024. Forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker side 20

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift vil på baggrund af ovenstående anbefale, at inddragelsen efter lovforslagets § 3, stk. 3 tillige udtrykkeligt omfatter landets stiftsøvrigheder, i de situationer, hvor et område for en potentiel energipark, vil kunne påvirke kirkerne og deres omgivelser, således at inddragelsen sker, inden der træffes endelig beslutning om, at et område udlægges til energipark, og inden rammerne herfor er fastlagt i en bekendtgørelse.

Det er Stiftsøvrigheden over Haderslev Stifts opfattelse, at en tidlig inddragelse af stiftsøvrigheden vil kunne bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og kirkernes omgivelser og dermed befordre, at energiparker ikke opleves som ødelæggende elementer i landskabet.

For god ordens skyld kan det oplyses, at Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift er enig i vigtigheden af at prioritere den grønne omstilling.

Med venlig hilsen  
Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift

Jacob Hess  
Stiftamtmand over Haderslev Stift

Marianne Christiansen  
Biskop over Haderslev Stift

Kopi til:  
Stiftamtmand Jacob Hess  
Biskop Marianne Christiansen

## Energiparker

---

**Fra:** Sune Impgaard Schou <sunsc@halsnaes.dk>  
**Sendt:** 4. marts 2024 19:59  
**Til:** Energiparker; Steffen Jensen; Peter Heltoft Schaarup; Niels Hedegaard Jørgensen; Niels Milo Poulsen; Anja Rosengreen  
**Emne:** Høringssvar fra Halsnæs kommune

### Høringssvar til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

I forhold til lovforslaget om statsligt udpegede energiparker mener Byrådet i Halsnæs kommune, at de elementer i lovforslaget der styrker statens muligheder for at overtage den kommunale planlægning på området bør udgå. Kommunerne udfører seriøs planlægning på området og afvejer de forskellige interesser i anvendelsen af landskaberne tættest på borgerne. Det undergraver tilliden til de kommunale processer at have en trussel, som den lovforslaget tilkendegiver, hængende over hovedet.

Venlig hilsen,  
Sune Schou  
By- og Erhvervsdirektør

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

## Høringssvar til Forslag til lov om statslig udpegede energiparker

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

I Ringsted Kommune er der ifølge ”Screening for arealer for potentielle større energiparker på land” blevet udpeget et område på 1.011 ha nordvest for Ringsted by. Området fremgår af Bilag 1. For os som sommerhusejere ved Haraldsted Sø var denne oplysning både meget overraskende og bekymrende, og vi tager afstand fra denne placering.

Vi har som sommerhusejere i området arbejdet velvilligt med på at styrke kommunens grønne og blå veje, Oplevelsessti og en kommende Naturpark. Vi konstaterer, at kommuneplanen lægger vægt på at skabe bynær natur for borgerne, og at området nord for Ringsted er kommunens rekreative område med kuperet terræn, åer, søer og skove.

Vi er klar over, at naturbeskyttelseslinjer vil sætte nogle begrænsninger, men vi er bekymrede for, hvis borgernes vej ud til Naturparken skal gå gennem en skov af sorte solceller og høje vindmøller, som vil kunne ses både fra hele Ringsted by og fra Ringsteds rekreative sommerhusområde ved Haraldsted Lillesø.

Af tekst ved screeningen (bilag 1) fremgår det, at nærmeste fuglebeskyttelsesområde er Tystrup Bavelse Søerne 10,9 km væk fra arealet. Vi skal derfor gøre opmærksom på, at Kværkeby Fuglereservat ligger få km fra området, og at Havørne, Fiskeørne m.fl. jager langs Haraldsted Sø og Gyrstinge sø, netop i kanten af arealet.

Det markerede område ligger højt i landskabet, og større energianlæg vil være umulige at skjule med beplantning, ligesom der er mange fortidsminder i området.

Større energianlæg med Power-to-X anlæg hører efter vores mening ikke hjemme i det åbne land, men i et industriområde. Vi skal opfordre til at alle muligheder undersøges for at udvide Ringsted Businessparks 136 ha med nogle energianlæg samt udnyttelse med solpaneler på tage, parkeringsarealer mv., da de mange transportfirmaer her vil efterspørge grøn strøm og grønt brændstof.

Med venlig hilsen

Helle Lundsgaard, Østre Søvej 10, 4100 Ringsted

Torben Jørgensen, Østre Søvej 14, 4100 Ringsted

## Energiparker

---

**Fra:** Helsingør Stift <KMHEL@KM.DK>  
**Sendt:** 1. marts 2024 08:54  
**Til:** Energiparker  
**Emne:** Svar fra Helsingør vedr. udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker - frist mandag den 4. marts 2024 (STPR F2: 2826561)  
**Vedhæftede filer:** Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf; Høringsbrev1.pdf  
**Kategorier:** Rød kategori

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Vi er bekendt med, at Aalborg stiftsøvrigheden har afgivet hørings svar/forventer at afgive hørings svar, som Helsingør stiftsøvrigheden har gennemlæst og tilslutter sig.

Venlig hilsen

**Stefanie Laursen**  
*Juridisk specialkonsulent*

Direkte telefon 48 36 36 14  
Mail [kmhel@km.dk](mailto:kmhel@km.dk)



# HELSINGØR STIFT

Vor Frue Kloster · Hestemøllestræde 3a · DK-3000 Helsingør  
Telefon 49 21 35 00 · [kmhel@km.dk](mailto:kmhel@km.dk) · [www.helsingørstift.dk](http://www.helsingørstift.dk)

Læs mere om dine rettigheder efter databeskyttelsesforordningen [her](#)

---

**Til:** KM hovedpostkasse ([km@km.dk](mailto:km@km.dk)), MIM - Miljøministeriets Departement ([mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)), Fødevareministeriet ([fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)), Økonomiministeriet ([oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)), Ankestyrelsen ([ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)), banedanmark@bane.dk ([banedanmark@bane.dk](mailto:banedanmark@bane.dk)), brs@brs.dk ([brs@brs.dk](mailto:brs@brs.dk)), Bygningsstyrelsen ([bygst@bygst.dk](mailto:bygst@bygst.dk)), info@dac.dk ([info@dac.dk](mailto:info@dac.dk)), ddc@ddc.dk ([ddc@ddc.dk](mailto:ddc@ddc.dk)), dt@datatilsynet.dk ([dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)), ens@ens.dk ([ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)), erst@erst.dk ([erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)), Erhvervsstyrelsen CKR ([letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)), finansstilsynet@ftnet.dk ([finansstilsynet@ftnet.dk](mailto:finansstilsynet@ftnet.dk)), fko@mil.dk ([fko@mil.dk](mailto:fko@mil.dk)), FES ([fes@mil.dk](mailto:fes@mil.dk)), 1 - FSTS Forsyningstilsynet ([post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk)), GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse ([GST@gst.dk](mailto:GST@gst.dk)), \$Kystdirektoratet ([kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)), KOMJ Kommissarius Jylland Postkasse ([POST@kommissarius.dk](mailto:POST@kommissarius.dk)), KOMOE Postkasse ([KOMOE@komoe.dk](mailto:KOMOE@komoe.dk)), kfst@kfst.dk ([kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk)), mail@lbst.dk ([mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk)), MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen ([medst@medst.dk](mailto:medst@medst.dk)), MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse ([MST@MST.DK](mailto:MST@MST.DK)), NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse ([nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)), EM NH Hovedpostkasse ([nh@naevneneshus.dk](mailto:nh@naevneneshus.dk)), rigsadvokaten@ankl.dk ([rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)), Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK ([sik@sik.dk](mailto:sik@sik.dk)), SLKS hovedpostkasse ([post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)), Social- og Boligstyrelsen ([info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk)), Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI@sdfi.dk), Bestillinger til SFOS ([bestillinger@sfos.dk](mailto:bestillinger@sfos.dk)), Sundhedsstyrelsen ([sst@sst.dk](mailto:sst@sst.dk)), Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS@dma.dk), ts

---

Info (info@trafikstyrelsen.dk), vd@vd.dk (vd@vd.dk), Økonomistyrelsen (oes@oes.dk), Københavns Stift (KMKBH@KM.DK), Helsingør Stift (KMHEL@KM.DK), Roskilde Stift (KMROS@KM.DK), Lolland-Falsters Stift (LFSTIFT@KM.DK), Fyens Stift (KMFYN@KM.DK), Aalborg Stift (KMAAL@KM.DK), Viborg Stift (KMVIB@KM.DK), Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK), Ribe Stift (KMRIB@KM.DK), Haderslev Stift (KMHAD@KM.DK), kse-Koncernledsekr@politi.dk (kse-Koncernledsekr@politi.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), Børne- og Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk), Danmarks statistik (dst@dst.dk), DEP Sundhedsministeriet (sum@sum.dk), Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet (digmin@digmin.dk), Digitaliseringsstyrelsen (digst@digst.dk), Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk), Erhvervsministeriet (em@em.dk), Finansministeriets postkasse (fm@fm.dk), Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk), Skatteministeriet (skm@skm.dk), Social-, Bolig- og Ældreministeriet (post@sm.dk), Statsministeriet (stm@stm.dk), Transport- og Boligministeriet (trm@trm.dk), Uddannelses- og Forskningsministeriet (ufm@ufm.dk), Udenrigsministeriet (um@um.dk), Udlændige- og Integrationsministeriet (uim@uim.dk), Rigsrevisionen (info@rigsrevisionen.dk), UFM FP UFS - Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (ufs@ufm.dk)

**Fra:** Energiparker (energiparker@plst.dk)

**Titel:** Høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker - frist mandag den 4. marts 2024

**Sendt:** 05-02-2024 15:53

Til statslige høringsparter

Plan- og Landdistriktsstyrelsen sender hermed udkast til forslag om lov om statsligt udpegede energiparker i høring. Lovforslaget udmønter dele af "Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land" af 12. december 2023.

Vedhæftet er udkast til lovforslag, høringsbrev og høringsliste. Høringsmaterialet kan i øvrigt findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68387>

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal bede om, at evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag sendes til [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk) senest **mandag d. 4. marts 2024**.

Mvh.

**Morten G. Christensen**

Chefkonsulent

E-mail: [morchr@plst.dk](mailto:morchr@plst.dk)

Hjemmeside: [www.plst.dk](http://www.plst.dk)



Plan- og  
Landdistriktsstyrelsen

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)





Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
energiparker@plst.dk

By, Erhverv og Kultur  
Rådhuset, Torvet  
7400 Herning  
Tlf: 9628 2828

bekjmr@herning.dk  
www.herning.dk

Sagsnummer:  
01.02.03-K05-1-24

Kontaktperson:  
Joan Millenaar

Dato: 04-03-2024

## **Herning Kommunes bemærkninger til forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker.**

Herning Kommune har med interesse læst forslag til Lov om statsligt udpegede energiparker, som giver anledning til bemærkninger om følgende:

- Definition og kriterier for statslig udpegning til en energipark
- Statslige udpegningers sammenhæng til kommunens arealanvendelse og planprocesser som helhed
- Indmeldingen af en statslig udpegning og ressourceforbrug

### Definition og kriterier for statslig udpegning til en energipark

I lovforslaget står der at formålet, er at forbedre mulighederne for opstilling af vindmøller og solceller under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen. I bemærkninger til lovforslaget fremgår det yderligere, at loven skal give mulighed for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i større sammenhængende områder på land, hvor det efter gældende regler ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solcelleanlæg. Det forstår Herning Kommune som, at de projekter der udpeges til en statslig energipark, er projekter og konkrete steder, hvor det ikke vil være muligt at etablere projektet medmindre staten ændrer afvejningen af nationale interesser eller giver videre mulighed for at dispensere for visse bestemmelser. Med andre ord vil der være tale om projekter og områder, hvor kommunen ikke selv vil have mulighed for eller hjemmel til at gennemføre planlægningen for projektet uden opbakning, dvs. dispensationer eller tilladelser fra staten eller statslige styrelser.

Når vi ser på de projekter, der er meldt ind i første og anden ansøgningsrunde, er der flere projekter som ikke umiddelbart falder ind i den kategori. Et eksempel er projektet ved Abildå i Herning Kommune, der blev meldt ind af en privat aktør i første ansøgningsrunde. Projektet er ikke kendetegnet af større lovmæssige barrierer, og vurderingen er, at Herning Kommune selv ville kunne gennemføre planlægningen hvis dette var ønsket. Det er samtidig et projekt, der tidligere har været ansøgt og brugt ressourcer på i Herning Kommune, og hvor byrådet for nuværende har valgt at arbejde videre med andre projekter.

Der kan derfor opstå uklarhed om hvilke projekter, der bør screenes for en eventuel statslig udpegning, hvor det vil være nødvendigt at staten er med for at fremme projektets gennemførelse. Det rejser også spørgsmålet om, hvordan de ansøgte projekter adskiller sig fra de projekter, kommunerne allerede arbejder med, og derfor hvilke projekter vi som kommune skal bruge ressourcer på i forbindelse med den statslige screening.

Herning Kommune mener, at en statslig udpegning til en energipark bør indebære, at det er en energipark, som kræver en særlig statslig opmærksomhed i planlægningen af det pågældende område. Det kan f.eks. være i form af ændret praksis i forhold til dispensationer eller sågar mulighed for at ekspropriere ejendomme som reelt vil være umulige at omsætte, fordi de belastes eller får alvorlige gener som følge af naboskabet til et energianlæg.

Herning kommune opfordrer derfor til at kriterierne for hvilke projekter, der kan understøttes af en statslig udpegning og rammerne herfor præciseres, og at dette også fremgår tydeligt i forbindelse med indkaldelse af forslag i kommende ansøgningsrunder.

#### Statslige udpegningers sammenhæng til kommunens arealanvendelse og planprocesser som helhed

Herning Byråd har igangsat planlægningen for 6 store energiprojekter. Disse projekter er udvalgt på baggrund af en helhedsvurdering af det pågældende projekt og de lokalområder de ligger i. Dette er blandt andet sket ved en screening af miljøforhold, landskab, natur og ikke mindst den lokale opbakning til projekterne. Det er af stor betydning for Herning Byråd, at der er en god og tidlig dialog med borgerne for at afdække den lokale opbakning, for at afdække mulighederne for at projektet kan tilpasses lokale forhold og ønsker.

Det forekommer uklart, hvordan en proces frem mod en statslig udpegning af energiparker kan gennemføres med en tilstrækkelig omhyggelig og grundig proces sammen med de berørte borgere i lokalområderne, og hvordan prioriteringen af projekterne skal være i forhold til de planlægningsindsatser, der allerede er sat i gang.

Parallelt med planlægning for VE-projekterne arbejder Herning Kommune med strategi for arealanvendelsen ved revisionen af kommuneplanen, der forventes at få betydning for kommende VE-projekter i kommunen. Herning Kommune vil derfor gerne kvittere for, at det af bemærkninger til lovforslaget fremgår, at en udpegning af et areal til statslig energipark forudsætter kommunalbestyrelsens tilslutning. Det giver mulighed for at en udpegning til en energipark indgår i kommunens generelle overvejelser om placering af VE anlæg og dermed en gennemtænkt og strategisk forvaltning af arealerne.

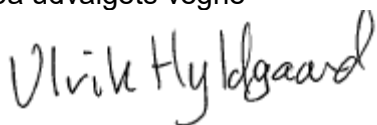
#### Indmeldingen af en statslig udpegning og ressourceforbrug

De ansøgte projekter i Herning Kommune er indmeldt af private aktører. Der er ligeledes flere af disse, som tidligere har været behandlet i Herning Kommune. Herning Kommune mener, at dette er et ærgerligt og meget ressourcekrævende forløb. Det kan synes som et unødigt brug af ressourcer, der i Herning Kommune har betydet en forsinkelse af den eksisterende planlægning for de 6 projekter, der planlægges for i Herning Kommune.

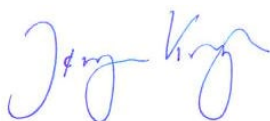
Herning Kommune har i forløbet frem mod byrådets udpegning af de 6 VE projekter der konkret arbejdes med lige nu, lagt en tidlig dialog med borgerne og den nødvendige tid til en fagligt velfunderet behandling af de indmeldte projekter. Dette har vi et ønske om at fortsætte med. Og særligt vil vi have fokus på hvorvidt udpegningen til energiprojektet er foreneligt med kommunens energiplanlægning i sammenhæng med kommunens øvrige arealplanlægning, herunder kulturmiljø, landskab og naturhensyn, og hvorvidt Herning Kommune i det hele taget ønsker en planlægning af den statslige udpegning til en energipark.

I Herning Kommune er der derfor en bekymring for, at de indmeldte statslige energiparker får en anden behandling og prioritering end de projekter, der i kommunen er igangsat planlægning for, og hvor der allerede et indledt et samarbejde med opstillere og lokale borgergrupper om projekternes realisering. Hvordan sikres det, at behandlingen og planlægningen af de statslige udpegninger sker på lige fod med de allerede igangværende projekter i kommunen, og i respekt for de aftaler og tidsplaner, der arbejdes efter i kommunerne, så det samtidig sikres at ressourcerne i kommunen prioriteres til den allerede igangsatte planlægning fremfor en behandling af de statslig udpegede energiparker?

Med venlig hilsen  
på udvalgets vegne



**Ulrik Hyldgaard** /  
Formand for Byplanudvalget



**Jørgen Krogh**  
Direktør for By, Erhverv og Kultur



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Dato: 23. februar 2024  
Sagsnummer: 01.02.03-P17-3-23  
Henv. til: Karl Johan Legaard Jensen  
Direkte tlf.: 9611 7640  
Afdeling tlf.: 9611 7558  
Karl.Johan.Legaard.Jensen@holstebro.dk

## **Vedr.: Høring – udkast til forslag til statsligt udpegede energiparker**

---

Byrådet noterer sig med tilfredshed, at der lægges op til, at også arealer ved havvindmøllers landanlæg og ikke alene områder med en betydelig produktion af VE, vil kunne udpeges som statslige energiparker.

Først og fremmest er muligheden for at udlægge byzonearealer til PtX-anlæg og tilknyttede erhverv i det åbne land helt afgørende for Holstebro Kommunes ambitioner om at udvikle et område til PtX-anlæg ved transformerstationen i Idomlund. Området tænkes planlagt til anlæg med på sigt en samlet kapacitet på op til 6 GW. Anlæggene planlægges at basere sig på den meget betydelige mængde VE fra bl.a. den kommende havmøllepark Nordsøen I og fra nuværende og kommende landbaserede VE-anlæg i Nordvestjylland og forventes at kunne blive en hjørnesten i den grønne omstilling. Kommunen er aktuelt i dialog med 6 forskellige udviklere af PtX, der har erhvervet jord eller udviklingsrettigheder i området ved Idomlund.

Byrådet hilser også den lempeligere tilgang i administrationen af forskellige arealregulerende love velkommen, idet det dog bemærkes, at det er byrådets ambition i videst mulige omfang af tage hensyn til de forskellige beskyttelsesinteresser i området.

Slutteligt bemærker Byrådet, at man ikke ser behov for, at staten overtager byrådets kompetencer i processen, idet der forventes et tæt, smidigt og løsningsorienteret samarbejde mellem kommune og styrelser. Et sådant samarbejde ses at være afgørende for en hurtig og vellykket planlægning og myndighedsbehandling.

Med venlig hilsen

H.C. Østerby  
Borgmester

Lars Møller  
Kommunaldirektør



**Sagsbehandler:**

Joan Jacobsen  
Telefon: 43577575  
Email: jjaco@ishoj.dk

**Journal eller CPR-nummer:**

01.00.00-P17-1-22

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 KBH. V

19-02-2024

## Svar til høring vedrørende udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Ishøj Kommune vil gerne takke for det fremsendte udkast til lovforslag. Kommunen har tidligere indmeldt to arealer til henholdsvis solcellepark og varmeknudepunkt. Da disse ikke fremgår af udkastet har kommunen ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Joan Jacobsen  
Byplanlægger



## Energiparker

---

**Fra:** Julian F. Christmas - Intelligo Denmark ApS <jc@intelligodenmark.dk>  
**Sendt:** 4. marts 2024 23:58  
**Til:** Energiparker  
**Emne:** Høringssvar - Energipark Ringsted Vest - ID: 234

**Høringssvar i forhold til foreslået energipark Ringsted Vest, med ID 234.**

**Bør Ringsted Kommune have hele 2 VE parker på godt 1000 hektar værd? Det mener jeg ikke.**

**Siden kommunen indstillede område 234 har kommunen selvstændigt arbejdet på et større VE projekt øst for Ringsted by, kalder Ringsted GO Green. Jeg mener at området øst for Ringsted i stedet bør udpeges til statslig VE park, da der allerede er flere aktive aktører som er igang med VE projekter i det område.**

Det er nødvendigt med grøn omstilling af den danske energi produktion - men bør det gå ud over bolig områder, fredet/beskyttet naturområder og vores alle sammens drikkevand?

Jeg ser 4 primære udfordringer med de foreslåede planer om en energipark på den foreslåede placering Ringsted Vest:

- Modarbejdelse af allerede vedtagne lokalplaner
- Store konsekvenser for bevaringsværdig og beskyttet natur
- Konsekvenser for vores grundvands ressourcer
- Kulturelle konsekvenser

I dag står vi over for et valg, der vil forme vores kommunes fremtid. Forslaget om at placere en energipark i 'Ringsted Vest' er et spørgsmål om mere end bare grøn energi; det er et spørgsmål om vores hjem, vores kultur, vores natur og det vand, vi drikker.

### **Modarbejdelse af allerede vedtagne lokalplaner**

De allerede vedtagne lokalplaner om at anvende dele af 'Ringsted Vest' til boliger og erhverv viser, at området allerede har en værdi for borgere og erhverv i lokalområdet - en værdi som et hjem og som et sted for vækst og udvikling. En energipark kunne bringe tvister om landanvendelse og true de planer, som mange af os ser frem til.

Helt konkret ligger der to vedtagne lokalplaner indenfor de foreslået 1.011 HA energipark.

### **Store konsekvenser for bevaringsværdig og beskyttet natur**

Vores miljø er ikke blot et billede på et postkort; det er det levende system, som vores samfund afhænger af.

Beskyttede naturområder og økologiske forbindelser kan lide under en energiparks indgriben.

Vi må spørge os selv, om fordelene ved en energipark netop her opvejer risikoen for at ødelægge den natur, vi alle værdsætter.

Store dele af området omkring Ringsted Vest er underlagt §3 naturbeskyttelse. Samtidig er der indenfor området igangværende projekter for bevarelse af truede klokkefrøer i de mange små vandhuller.

Men den foreslået energipark vil ikke kun påvirke det egentlige område - det vil også påvirke de naturbeskyttede områder som ligger tæt ved grundet støj, elektromagnetisk stråling og øget tung trafik i området. **Der bør derfor kigges ud over det foreslået område, på de omkringliggende natur områder og hvordan de vil blive påvirket af en evt. energi park.**

Flere internationale studier viser, at større samlinger af vindmøller og solceller har stor effekt på diversiteten af både landlevende dyr, fugle og flagremuse arter.

Det er foreslået at der samlet skal produceres 203 MW energi fra vindmøller i energiparken Ringsted Vest.

Det vil kræve eksempelvis 33 mega vindmøller a 6 MW stykket.

6 MW vindmøller som Vestas V164-6.0 MW og Siemens Gamesa SG 6.0-164 er begge over 164 meter høje - og vil på en klar dag kunne ses mere end 50 km væk. Endvidere mindskes produktionen af disse store vindmøller betydeligt når de står for tæt på hinanden jvf. dokumentation fra Siemens Gamesa.

Det bør derfor overvejes om 33 mega vindmøller er mere gunstigt placeret offshore hvor vinden blæser mere og de har en mindre betydning for såvel mennesker som dyreliv (ref nedenfor).

### **Konsekvenser for vores grundvands ressourcer**

Vandet er fundamentet for alt liv. Hele området ved 'Ringsted Vest' er afgørende for vores drikkevandsinteresser. En energipark her kunne risikere vores rene vandforsyning, som er essentiel store dele af sjælland.

Jeg mener derfor det bør undersøges:

1. Hvorvidt en mulig fremtidig energipark potentielt kan true kvaliteten af de underjordiske drikkevandsdepoter
2. I hvor stor en udstrækning nuværende OSD og BNBO områder bør udvides ind i det foreslåede område for Energipark Ringsted Vest.

Den foreslåede placering af energiparken går direkte i mod Ringsted kommunes vedtagne Kommuneplan 2021-2023 afsnit 6.7 Grundvand og Drikkevand.

I planen fremgår det bl.a. at:

“Ringsted Kommune prioriterer grundvandsinteresserne højt i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandværker (IOL)”

“6.7.1

Nye aktiviteter, virksomhedstyper eller anlæg, der medfører en fare for forurening af grundvandet, skal så vidt muligt placeres uden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandforsyninger (IOL).”

“6.7.2

I områder med boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) må den planlagte eller eksisterende arealanvendelse ikke ændres, hvis ændringen vil føre til en øget fare for forurening af grundvandet.”

Jeg mener, at opførelsen af en energi parken Ringsted Vest, samt den foreslået transformation vil føre til en øget fare for forurening af grundvandet indenfor boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

### **Kulturelle konsekvenser**

Endelig er vores landskab og geologiske områder mere end blot jord. De er en del af vores identitet, et vidnesbyrd om vores historie, og en arv vi ønsker at efterlade til fremtidige generationer. At bygge en energipark her ville være at sætte pris på vores mest værdifulde ressourcer - og skade nærmiljøet omkring flere fredet kulturminde og en række beskyttet jord- og stendiger.

Lad os sammen finde en løsning, der beskytter vores hjem, bevarer vores natur og sikrer vores vand. Lad os vælge en fremtid, hvor udvikling og bevarelse går hånd i hånd.

**Jeg ser frem til at mit høringsforslag bliver taget med i den videre betragtning omkring placeringen af de kommende danske energi parker.**

**Med venlig hilsen**

## **Julian F. Christmas**

Biolog og borger i Ringsted kommune.

### **Referencer:**

Michel, J., Dunagan, H., Boring, C., Healy, E., Evans, W., Dean, J., McGillis, A., & Hain, J. (2007). Worldwide Synthesis and Analysis of Existing Information Regarding Environmental Effects of Alternative Energy Uses on the Outer Continental Shelf (MMS 2007-038). Herndon, VA: U.S. Department of the Interior, Minerals Management Service. Prepared by Research Planning and ICF International.

<http://hmsc.oregonstate.edu/waveenergy/MMSAEFINALSYNTHESISREPORT.pdf>

National Wind Coordinating Committee (NWCC). (2010). Wind turbine interactions with birds, bats, and their habitats: A summary of research results and priority questions.

Siemens Gamesa Renewable Energy. (n.d.). Onshore Technology Solutions. Retrieved from

[https://www.siemensgamesa.com/en-int/-/media/siemensgamesa/downloads/en/products-and-services/onshore/brochures/siemens-gamesa-onshore-tech-solutions-en.pdf?ste\\_sid=2149cfb57a5404d70d2455541f586eea](https://www.siemensgamesa.com/en-int/-/media/siemensgamesa/downloads/en/products-and-services/onshore/brochures/siemens-gamesa-onshore-tech-solutions-en.pdf?ste_sid=2149cfb57a5404d70d2455541f586eea)

Santos, C.D., Ramesh, H., Ferraz, R., et al. (2022). Factors influencing wind turbine avoidance behaviour of a migrating soaring bird. Scientific Reports, 12, Article 6441. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-10295-9>

Kumara, H.N., Babu, S., Rao, G.B., et al. (2022). Responses of birds and mammals to long-established wind farms in India. Scientific Reports, 12, Article 1339. Retrieved from

<https://www.nature.com/articles/s41598-022-05159-1>

Ringsted Kommune. (n.d.). Klimatilpasning, miljø og tekniske anlæg: 6.7 Grundvand og drikkevand.

Retrieved from <https://ringsted.cowiplan.dk/kommuneplan/kommuneplan-2021-2033/hovedstruktur-retningslinjer-og-redegoerelser/6-klimatilpasning-miljoe-og-tekniske-anlaeg/67-grundvand-og-drikkevand/>



## Energiparker

---

**Fra:** Steffan Behrens <stebe@kolding.dk>  
**Sendt:** 4. marts 2024 13:28  
**Til:** Energiparker  
**Cc:** Luisa Sapio Løv  
**Emne:** Bemærkning til udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker - Kolding Kommune

Hej

Hermed bemærkning til lovforslag om statsligt udpegede energiparker fra Kolding Kommune:

*Hvis et projekt omfatter beskyttede sten- eller jorddiger, der kan påvirkes, bør bygherre/ansøger være forpligtet til at indhente samt afholde udgifterne til en kulturhistorisk vurdering af digernes funktion, inden det vurderes, om der kan meddeles dispensation*

*Hvis det vurderes nødvendigt, at der skal fjernes/nedlægges beskyttede diger, for at et projekt kan gennemføres, bør bygherre/ansøger ligeledes være forpligtet til at undersøge muligheden for etablering af erstatningsdiger samt afholde udgifterne til undersøgelsen.*

Venlig hilsen

**Steffan Behrens**  
Bæredygtighedsmedarbejder  
—  
79 79 04 83  
stebe@kolding.dk



**Kolding  
Kommune**

en del af trekantområdet

By- og Fællesforvaltningen  
Miljø og Klima

—  
Nytorv 11  
6000 Kolding  
Kolding.dk

Sammen designer vi livet

*Her kan du læse om kommunens behandling af personoplysninger - klik her*

## Energiparker

---

**Fra:** Jan Krarup Laursen <laur@kolding.dk>  
**Sendt:** 5. marts 2024 10:06  
**Til:** Energiparker  
**Emne:** Høringssvar Kolding kommune

### Bemærkninger til udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Hermed fremsendes Kolding Kommunes bemærkninger

Kolding Kommune anerkender behovet for udbygning med VE i Danmark. Overordnet set ser Kolding kommune gerne at alle Energiparker sidestilles i mulighederne uanset om de realiseres gennem statslige udpegning eller gennem kommunal planlægning.

Nedenstående er et udtryk for præciseringer, som Kolding Kommune vurderer er nødvendige

Kolding Kommune har koordineret nedenstående bemærkninger med Haderslev Kommune

- Lovudkastet rummer en række uspecificerede muligheder for statslig udpegning af områder og overtagelse af kommunernes selvstændige plankompetence på området på såvel et strategisk niveau som i detailplanlægningen. Kolding Kommune vurderer, at disse muligheder potentielt kan være vidtgående og kan medføre et begrænset kommunalt politisk handlerum i forhold til udpegning og prioritering af arealer til vedvarende energi og hensynet til andre kommunale arealinteresser. Plankompetencen på VE-området fastlægger lovgivningen i øvrigt fortsat som kommunal. Vi anbefaler, at loven mere entydigt fastsætter grænsefladerne mellem statslige interesser og de kommunale plankompetencer på området.
- Lovudkastet ændrer ved en ligestilling af specifikke natur- og kulturhensyn ved VE-anlæg, der planlægges i kommunalt regi, eller som planlægges som statslige energiparker. Her vil de statslige energiparker kunne etableres under mere lempelige vilkår. Kolding Kommune vurderer, at denne potentielle ulighed kan stille kommunernes egen planlægning for VE-anlæg sværere. Samtidig vil denne skelne stride mod de lighedsprincipper, som ellers er gennemgående i planlovgivningen og i kommunernes planlægning og planforvaltning. Koldingkommune anbefaler, at lovudkastets muligheder for en mere lempelig og individuelt vurderet tilgang til øvrige hensyn skal gælde for både kommunalt og statsligt planlagte energiparker. Det kunne eksempelvis være for alle vedvarende energianlæg på mere end 100 MW.
- Lovudkastet fastholder muligheden for, at VE-udviklere selvstændigt kan indmelde områder som mulige statslige energiparker. Derved vil udviklere i realiteten kunne omgå kommunale prioriteringer og vurderinger af projektansøgninger. Dette er Kolding kommune betænkelig ved. Vi Kommune anbefaler derfor, at loven nærmere præciserer en proces, der tilsikrer en tæt dialog mellem stat og kommuner omkring prioritering og udpegning af energiparker.
- Lovudkastet fastsætter en række undtagelsesbestemmelser, der bemyndiger de enkelte fagministre til yderligere at fastsætte regler og træffe afgørelser indenfor deres myndhedsområder med virkning i kommunernes planlægning. Kolding Kommune vurderer, at mulighederne for yderligere lempelser for udvalgte VE-anlæg kan bidrage til en langvarig usikkerhed omkring en holdbar og entydig forvaltningspraksis på området. Kommunen savner derfor en præcisering af mulighederne for, at kommunerne inddrages omkring udmøntning af disse bestemmelser.

Venlig hilsen

**Jan Krarup Laursen**  
Chef for Plan og Byg

—  
79 79 13 23  
51 81 18 80  
laur@kolding.dk



# Kolding Kommune

en del af trekantområdet

By- og Udviklingsforvaltningen  
Plan

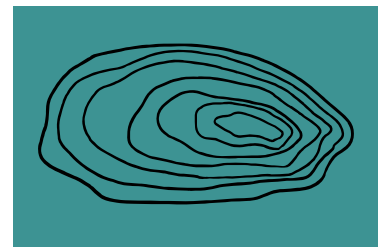
—

Nytorv 11  
6000 Kolding  
Kolding.dk

Sammen designer vi livet



*Her kan du læse om kommunens behandling af personoplysninger - klik her*



BÆREDYGTIG  
KYSTKULTUR

PLAN- OG LANDDISTRIKTSSTYRELSEN

Att. [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Ebeltoft den 4. marts 2024

### **Sagsnr. 2023 – 4725**

#### **Høringssvar vedrørende udkast den 05.02.2024, forslag til ”Lov om statslig udpegede energiparker”**

Foruden opfyldelse af hovedformålet om at sikre samfundets behov for øget energiforsyning, bør planlægningen ske på en måde, som sikrer både proportionalitet og balance mellem hensynet til øget energiforsyning og hensynet til almenhedens interesser om i videst muligt omfang at bevare nationale interesser fx landskab, natur og kulturmiljø.

#### **Den hidtidige planlægning**

Den hidtidige energiplanlægning har slet ikke levet op til at tilgodese denne balance. Tværtimod har den i høj grad udmøntet sig til gavn for investorerne og til skade for almenhedens interesser.

Planlægningen har tilgodeset (er primært baseret på varetagelse af) private lodsejeres og en række store aktørers privatøkonomiske interesser. I den sammenhæng har kommunerne blot tjent som nødvendige medspillere med henblik på at tilvejebringe en lokalplan. Hensynet til landskab, natur og kulturmiljøer samt negativ visuel påvirkning af landskabet, herunder også nationale interesser har slet ikke vejet tungt nok. Der findes tilmed eksempler på, at disse hensyn helt er blevet tilsidesat.

Når man ser resultatet af den hidtidige planlægning har den ikke levet op til at sikre proportionalitet og balance mellem hensynet til øget energiforsyning og hensynet til almenhedens interesser om i videst muligt omfang at bevare nationale interesser fx landskab, natur og kulturmiljø.

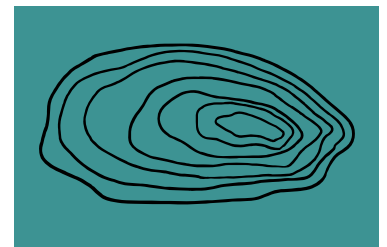
Med det udkast der foreligger til forslag til ”Lov om statslig udpegede energiparker” vil ovennævnte ubalance risikere at blive endnu større til skade for nationale og almenhedens interesser i landskab, natur og kulturmiljø.

#### **Den fremtidige planlægning**

Det følger af aftalen, at der i foråret 2024 skal fremsættes forslag om en ny lov om større energiparker. Med loven skal statsligt udpegede energiparker gives særlige vilkår, der bl.a. lemper hensyn til arealbeskyttelse og dermed gør det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi, herunder i forhold til placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne.

Kriteriet om, at nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen, indebærer, bl.a. at udpegningen foretages ud fra en ændret afvejning af nationale interesser (fx landskab, natur og kulturmiljø) for at fremme ønsket om flere større VE-anlæg m.v. Ministeren for byer og landdistrikter skal inddrage andre relevante ministre – fx miljø-, forsvars-, og transportministeren - ved vurderingen af nationale interesser, der kan have betydning for udpegningen.

Det vil også være muligt at udpege et areal, der ikke rummer mulighed for opstilling af vindmøller eller solcelleanlæg, hvis arealet udpeges med henblik på at fremme muligheder for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse ved havvindmølleparkers landanlæg.



BÆREDYGTIG  
KYSTKULTUR

*Det fremgår af lovforslagets §4 stk. 1, at ministeren for byer og landdistrikter indkalder ved offentlig digital høring forslag til arealer, der kan udpeges som energipark jf. §3 stk. 1.*

Denne bestemmelse vil risikere at resultere i samme uhensigtsmæssige arealudpegning som hidtil og jfr. forudsætningerne, som det er tilfældet med eksemplet ved Høgholm, som nævnt nedenfor.

Med det foreliggende lovforslag vil den fremtidige energiplanlægning risikere at blive endnu dårlige i kraft af de vidtrækkende muligheder for at tilsidesætte gældende lovgivning med risiko for betydelig, negativ påvirkning fx ved placering i værdifulde kystlandskaber. En lovgivning det har taget tre generationer at bygge op, og som p.t. beskytter landskab, natur og kulturværdier i Danmark.

### **Et eksempel på uhensigtsmæssig energiplanlægning**

Et eksempel på uhensigtsmæssig planlægning fremgår af Syddjurs Kommunes udkast til afgørelse dateret 07.02.2022 om tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 til etablering af solenergianlæg ved Høgholm. Der er tale om den værst tænkelige planlægning i et herregårdslandskab ved godserne Høgholm og Bjørnholm, hvorimod der findes store landbrugsarealer vest for landevejen rute 15, i retning mod Kolind, hvor tilsvarende eller større anlæg, set med lokalbefolkningens og almenhedens øjne, kunne placeres uden at forvolde tilsvarende skade. Se vedhæftede kortbilag.

Allerede i den indledende fase i forbindelse med kommuneplanlægningen foreslog Komitéen Bæredygtig Kystkultur (KBK), at placeringen af store energianlæg, herunder solcelleanlæg *skulle ske på baggrund af udpegninger af egnede arealer i en landsplan*, og i givet fald med henblik på ekspropriation, hvis lodsejerne, primært landmænd, modsatte sig den ændrede arealanvendelse fra landbrug til energiformål.

### **Forslag til ændring af udkast til forslag til ”Lov om statslig udpegede energiparker”**

På foranstående baggrund foreslår KBK, at udpegning af egnede arealer foretages centralt, fx af Plan- og landdistriktsstyrelsen i samarbejde med ministeriet for by -og landdistrikter. Arealerne udpeges primært i områder, hvor der findes store sammenhængende landbrugsarealer, hvor de landskabelige, kultur og naturmæssige interesser er minimale. De udpegede arealer erhverves ved indgåelse af frivillige aftaler. Hvis en ejer i et givet område modsætter sig at indgå en aftale, skal der kunne ske ekspropriation mod fuld erstatning for arealer og produktionsapparat til den berørte lodsejer.

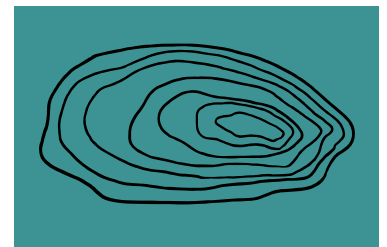
Som plangrundlag for ibrugtagning af de eksproprierede arealer udstedes en anlægslov, som i nødvendigt omfang ophæver retsvirkningen af de gældende love, som med den givne placering vil være til hinder for en hensigtsmæssig og hurtig sagsbehandling.

Endelig bemærkes, at igangværende udpegning hos kommunerne af arealer til energiparker hos bør tages op til revurdering.

Med venlig hilsen  
Komitéen Bæredygtig Kystkultur

Jeppe Hansen

Thorkild Hansen



BÆREDYGTIG  
KYSTKULTUR

Kortbilag, placering af solenergianlæg ved Høgholm Gods på Djursland



Oversigtskort over området på ortofoto (Ortofoto forår/SDFE 2021).

Oversigtskortet viser lokalplanens afgrænsning med rød stiplede linje, ejendomsgrænser og matrikelnumre med sort, ejerlavsgrenser med blå og vejadgange med lilla markeringer.

Målforhold: 1:10.000





Til: Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Sagsnummer: 2023 - 4725

## Høringssvar til lov om statsligt udpegede energiparker

Dato: 27. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00918  
Dok. ID: 3428432

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 5

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar på *udkast til lov om statsligt udpegede energiparker*, der har til formål at udmønte dele af *Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen*, herunder fastsætte rammevilkår for statsligt udpegede energiparker.

KL er generelt positive over for lovforslaget, men har også en række bemærkninger, som fremføres i nærværende høringssvar.

### Overordnede bemærkninger

Kommunerne bakker op om regeringens høje ambitioner for udbygningen af vedvarende energi (VE) på land frem mod 2030. KL finder det derfor positivt, at der sættes statsligt fokus på at sikre større sammenhængende arealer til vedvarende energi, hvor det ikke er muligt i dag. KL finder det ligeledes positivt, at regeringen ønsker at understøtte mulighederne for at placere PtX-anlæg og erhverv i tilknytning til energiparkerne, da bedre rammer for samplacering vil understøtte en multifunktionel udnyttelse af de tilgængelige arealer samt reducere behovet for investeringer i el-infrastruktur.

#### Afgørende at energiparker alene kan udpeges med kommunens accept

KL bemærker, at ministeren for byer og landdistrikter alene kan udpege et areal som energipark, hvis dette sker med kommunalbestyrelsens accept. Kommunalbestyrelsens opbakning er nemlig afgørende, hvis de statsligt udpegede energiparker skal blive en succes. Det vil få store konsekvenser for den generelle opbakning til udbygningen af VE, hvis energiparkerne udpeges uden den nødvendige lokalpolitiske opbakning, hvilket kun vil modarbejde de politiske ambitioner. KL vil gerne kvittere for, at regeringen her har lyttet til kommunerne.

#### Alle større VE-projekter skal ligestilles

KL byder det politiske ønske om et større statsligt engagement i udbygningen af VE velkommen. Men det bør pointeres, at de statsligt udpegede energiparker kun vil udgøre ca. en tredjedel af den samlede VE-udbygning frem mod 2030. KL bemærker på den baggrund, at alle større VE-projekter bør omfattes af den samme regulering og muligheder. Der skal også i de andre projekter være den samme øgede koordinering mellem de statslige myndigheder, som foreslås at gælde for de statslige energiparker. Dertil bør kommunerne have mulighed for at ønske statsligt engagement i større VE-projekter uden for de statslige energiparker, hvis de ønsker dette. Alternativt opstår der et ulige forhold mellem planer inden for de statslige energiparker og den traditionelle kommunale planlægning, hvilket vil være

uhensigtsmæssigt for den helhedsorienterede planlægning, der finder sted i kommunerne.

*De store ambitioner skal modsvares af flere ressourcer til kommunerne*

Endeligt bemærker KL, at de store ambitioner på VE-området lægger et tilsvarende stort pres på den kommunale sagsbehandling, der ikke altid understøttes i takt med, at ambitionernes stiger. Den politiske målsætning om en firedobling af vedvarende energi på land, som det aktuelle lovforslag understøtter, vil medføre et betragteligt ressourcestræk i kommunerne til borgerdialog, planlægning, miljøtilladelser mv.

Derfor bør Folketinget sikre tilstrækkelige ressourcer i kommunerne til at understøtte en hurtig sagsbehandling af alle VE-projekter, hvis den politiske målsætning om en firedobling af elproduktionen fra landvind og sol frem mod 2030 skal indfries.

KL bemærker, at der i EU-regi også er fokus på at afsætte midler til de nationale godkendelsesmyndigheder for at fremme VE-udbygningen, og i Danmark er kommunerne de relevante godkendelsesmyndigheder. Imidlertid er der ikke p.t. givet midler til kommunerne, og dette bør der rettes op på.

### **Specifikke bemærkninger**

*Sammensætningen af relevante erhverv bør fastsættes ved lokalplan*

Det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 2, at loven bl.a. har til formål at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn taler for det.

KL finder det positivt, at der med lovforslaget derved gives rammer for lokal erhvervsudvikling i det åbne land i forbindelse med energiparker. Det er særligt positivt, at virksomheder og anlæg til udnyttelse af overskudsvarme fremgår eksplicit af lovforslagets bemærkninger.

Det fremgår dog ikke eksplicit, med hvilken detaljegrade staten kan planlægge for tilknyttede anlæg i en bekendtgørelse om udpegning af en energipark. På den baggrund bemærker KL, at placering af områder til erhverv skal være omfattet af den accept, som kommunalbestyrelsen skal give til en energipark. Dette skyldes, at udlæg til erhverv kan kræve forskellige kommunale investeringer i infrastruktur – herunder vejbetjening.

KL bemærker desuden, at der bør være frie rammer i den statslige kommuneplan, så kommunerne selv kan bestemme anvendelsen i forbindelse med den efterfølgende lokalplanlægning.

*Kommunalbestyrelsen inddrages tidligt i udpegningen af energiparker*

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 1, at ministeren for byer og landdistrikter kan udpege et areal som energipark, hvis det sker med kommunalbestyrelsens tilslutning. Det fremgår ligeledes, at ministeren ved en bekendtgørelse kan fastsætte en overordnet ramme for arealets mulige anvendelse som energipark, herunder fx afgrænsning ift. placering af hhv. VE og tilknyttede anlæg.

Det fremgår dertil af lovforslagets bemærkninger, under afsnit 3.1.3.3., at kommunalbestyrelsen skal inddrages tidligt i processen omkring udpegning af en statslig energipark, ligesom kommunalbestyrelsen skal have mulighed for at udtale sig skriftligt, inden et forslag om udpegning offentliggøres.

Dato: 27. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00918  
Dok. ID: 3428432

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 5



KL finder det positivt, at der med lovforslaget lægges op til en tidlig og reel inddragelse af kommunalbestyrelsen.

#### Afvejning af nationale interesser (§ 3, pkt. 2)

KL finder det positivt, at der ved udpegningen af energiparker foretages en samlet afvejning af forskellige anvendelses- og beskyttelsesinteresser i området. Udpegningen som statslig energipark vil således være udtryk for en prioritering af områdets mulige anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg, og eventuelt tilknyttede anlæg, over for andre interesser. KL kvitterer ligeledes for, at ministeren for byer og landdistrikter koordinerer de relevante statslige myndigheders sagsbehandling, frem for at denne koordinering skal varetages af den respektive kommune.

KL opfordrer til, at denne afvejning og håndhævelse af de nationale interesser, hvor ressortministeren har ansvaret for at koordinere og afveje forholdet mellem alle de nationale interesser, også udfoldes til den generelle behandling af kommuneplanerne, som det tidligere har været tilfældet. KL opfordrer samtidig til, at staten sikrer en koordinering mellem statens udpegning af energiparker og de konkrete kommuners kommuneplaner.

#### Udlæg af byzonearealer i det åbne land (§ 10)

Det fremgår af lovforslagets § 10, at ministeren for byer og landdistrikter i forbindelse med udpegning af en energipark kan fastsætte regler om, at § 11 a, stk. 8 i Planloven ikke finder anvendelse ved planlægning for tilknyttede anlæg.

KL finder det positivt, at der med bestemmelsen åbnes op for, at anlæg i tilknytning til de statslig udpegede energiparker, i form af PtX-anlæg eller anden erhvervsmæssig bebyggelse i energiparken kan udlægges til byzone uden tilknytning til eksisterende byzone. Bestemmelsen åbner for nye muligheder for grønne synergier i form af fx udnyttelse af overskudsvarme, ressourcer og biprodukter fra produktion m.v. Ligeledes finder KL bestemmelsen hensigtsmæssig, da bestemmelserne i bonuslokalplaner ofte er så detaljerede, at selv mindre ændringer i projektet udløser krav om landzonetilladelse.

KL opfordrer til, at denne bestemmelse overføres til Planloven således, at der sker en ligestilling mellem de statslige energiparker og kommunernes VE-planer på dette område.

Det bør desuden overvejes, om denne mulighed ikke bør indføres i Planloven og dermed vil blive gældende generelt for virksomheder i tilknytning til energiproduktion. Så kan kommunen planlægge for erhverv i byzone i tilknytning hertil, uden at skulle indhente statslig planlægningsstilladelse. Det vil generelt fremme den grønne omstilling.

#### Øget vejledning bør gælde alle VE-projekter

Det fremgår af *Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen*, at der skal etableres én indgang for energiparkerne til statslig myndighedsbehandling på natur- og miljøområdet, som skal yde vejledning til kommunerne, koordinere de

Dato: 27. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00918  
Dok. ID: 3428432

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 5

relevante statslige myndigheders sagsbehandling og eventuelt overtage myndighedsbehandlingen af miljøvurderingen og eventuelle miljøtilladelser.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det dertil, at Miljøministeriet vil tilbyde vejledning til VE-opstillerede og kommuner om særligt miljøvurderinger i forbindelse med projekter i energiparkerne.

KL kan ikke se, at den politiske aftale om, at der skal etableres én indgang til for energiparkerne til statslig myndighedsbehandling på natur- og miljøområdet, er udmøntet i nærværende lovforslag, medmindre der er tale om de tilfælde, hvor staten gør brug af call in, jf. lovforslagets §§ 12-13.

KL ser et behov for, at der etableres én indgang for alle VE-projekter til almindelig statslig myndighedsbehandling. Her bør staten selv koordinere myndighedsbehandlingen på tværs af relevante ressortministerier, hvilket generelt vil understøtte en hurtigere sagsbehandling af VE-projekterne. Samtidig bør det præciseres, hvordan Miljøministeriet vil tilbyde vejledning til kommuner og VE-opstillere om miljøvurderinger i forbindelse med projekter i energiparkerne.

#### Overdragelse af kommunalbestyrelsens beføjelser og Call-in (§§ 12-14)

Det fremgår af lovforslagets §§ 12-14, at hhv. ministeren for by og landdistrikter, miljøministeren og kulturministeren kan overtage kommunalbestyrelsens beføjelser på plan-, miljø- og museumsområdet. Dette kan både ske efter anmodning fra kommunalbestyrelsen eller i særlige tilfælde efter ønske fra ressortministeren efter de såkaldte call in-beføjelser. Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at statens engagement i myndighedsbehandlingen skal medvirke til at sikre fremdrift samt medvirke til at kvalificere grundlaget for de enkelte afgørelser, f.eks. ved at staten i visse tilfælde kan overtage den kommunale planlægning og miljøvurderinger af konkrete projekter.

KL finder det overordnet positivt, at kommunalbestyrelsen kan anmode relevante ministerier om at varetage hele eller dele af sagsbehandlingen ifm. behandlingen af en statslig energipark. Det kan i nogle tilfælde være relevant, at staten overtager sagsbehandlingen, fx i store projekter, der går på tværs af flere kommuner, ved projekter med særligt komplicerede miljø- og naturhensyn eller i projekter der kræver en særlig afvejning mellem de nationale interesser. KL ser dog samtidig en risiko for, at et statsligt engagement i myndighedsbehandlingen kan lede til parallelle myndighedsspor, der i sidste ende vil forsinke projekterne. KL opfordrer til, at der i udmøntningen af lovforslaget er fokus på at sikre den rette koordinering ved et øget statsligt engagement - både lovgivningsmæssigt, planlægningsmæssigt eller processuelt.

KL stiller sig derimod kritisk overfor, hvis staten benytter sine call in-beføjelser for derved at tilsidesætte det kommunale selvstyre. Herved er der en risiko for manglende inddragelse af lokale hensyn og sikring af lokalt ejerskab og støtte til projekterne. KL vil opfordre til, at staten alene overtager myndighedsbehandlingen efter ønske fra kommunerne eller, hvis der foreligger planlægnings- eller miljømæssige faglige grund til, at kommunalbestyrelsen ikke gennemfører myndighedsbehandlingen for en statslig energipark.

Dato: 27. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00918  
Dok. ID: 3428432

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 5

Dato: 27. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00918  
Dok. ID: 3428432E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København Swww.kl.dk  
Side 5 af 5Oplysninger til brug for udpegning af arealer (§ 15)

Det fremgår af den foreslåede § 15, at ministeren for byer og landdistrikter kan pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysninger til brug for udpegning af arealer som energiparker, herunder til behandling af forslag til arealer, jf. den foreslåede § 4, stk. 1.

KL påpeger, at bestemmelsen er for vidtgående og alene bør omfatte de projekter, som kommunen selv har meldt ind.

KL bemærker, at det vil medføre en væsentlig byrde for kommunerne, hvis de skal tilvejebringe oplysninger for alle de potentielle arealer, der foreslås af opstillere. KL noterer sig i den sammenhæng, at langt størstedelen af de hidtidigt indmeldte arealer er meldt ind af opstillere.

KL forventer på den baggrund at få en eventuel bekendtgørelse i økonomisk høring, hvis ministeren vælger at udmønte bestemmelsen.

Indberetning og ajourføring af oplysninger (§ 16)

Det fremgår af lovforslaget § 16, at miljøministeren kan fastsætte regler for kommunalbestyrelsen til at indberette og ajourføre oplysninger om behandling af ansøgninger om etablering af vindmøller, solcelleanlæg og tilknyttede anlæg i energiparker. Disse oplysninger skal bl.a. bruges ved en vurdering af, om staten skal overtage myndighedsbehandlingen af projektet, jf. de foreslåede §§ 12-14.

KL bemærker, at det vil lægge yderligere pres på sagsbehandlingen i kommunerne, hvis der indføres et krav om løbende indberetning og ajourføring af oplysninger om projekterne i et statsligt system.

KL vurderer på den baggrund, at en senere udmøntning af bestemmelsen vil få væsentlige økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL forventer på den baggrund at få en eventuel bekendtgørelse i økonomisk høring, hvis ministeren vælger at udmønte bestemmelsen.

Endeligt bemærker KL, at den foreslåede overvågningsmekanisme giver et indtryk af en manglende tiltro til kommunernes kompetencer som myndighed. KL vil i den sammenhæng opfordre til, at ministeren inddrager KL, hvis den foreslåede bestemmelse ønskes udmøntet ved en bekendtgørelse.

KL forventer at få nærværende lovforslag i økonomisk høring.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Jesper A. Madvig  
Chefkonsulent, KL



## Hørings svar om udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Københavns Kommune har læst udkastet til lov om statsligt udpegede energiparker. Udkastet giver ikke umiddelbart anledning til bemærkninger. Indholdet er i god overensstemmelse med de vilkår og muligheder, som har været skitseret i dialogen mellem kommunen og Plan- og Landdistriktsstyrelsen i efteråret 2023.

Kommunen tager til efterretning, at det med lovforslaget tilstræbes at skabe grundlag for store (mindst 100 GWh) og langsigtede projekter indenfor vedvarende energi på land, herunder særligt ved at fravige eller smidiggøre reguleringen af landzonen og af beskyttelsesbestemmelser i gældende lovgivning ved hjælp af statslig udpeging og statslig overtagelse af kommunale beføjelser.

Københavns Kommunes areal omfatter ikke store landzoneområder med kapacitet til 100 GWh vedvarende energi og med relevante beskyttelsesbestemmelser, men uden væsentlige hensyn til natur mv., der kunne gøre det hensigtsmæssigt at anvende lovforslagets muligheder for statslig udpeging her.

I den indkaldelse af ideer til projekter, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen forestod i 2022, indsendte selskabet HOFOR et forslag, der imidlertid ikke for nuværende vedrører et areal på land, da det relevante areal (Lynetteholm) først skal opfyldes, og som heller ikke kan opnå en størrelse på 100 GWh. Kommunen tager til efterretning, at dette projekt ikke falder indenfor lovforslagets formål og regulering, men noterer sig også, at der ikke umiddelbart ses at være afgørende fordele ved en statslig udpeging, for så vidt angår projekter i byzone, der ikke berører beskyttede arealer.

Københavns Kommune hilser i øvrigt alle statslige initiativer, der kan fremme produktion, distribution og udnyttelse af vedvarende energi, velkommen.

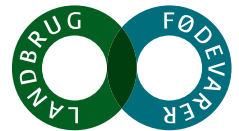
Venlig hilsen  
Kenneth Horst Hansen  
Bystrategisk chef

27-02-2024

Sagsnummer i F2  
2023 - 17898

Dokumentnummer i F2  
4856251

Sagsnummer eDoc  
2023-0417885



**Plan- og landdistriktsstyrelsen**  
**Carsten Niebuhrs Gade 43**  
**1577 København V**

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar er sendt elektronisk til [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

### **Høring over udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker**

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovennævnte i høring den 5. februar 2024 og har følgende kommentarer:

#### **Generelle bemærkninger**

Landbrug & Fødevarer noterer sig, at lovforslaget er en udmøntning af "Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023" af 12. december 2023 ml. Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre og Alternativet. Med loven skal statsligt udpegede energiparker gives særlige vilkår, der bl.a. lempet hensyn til arealbeskyttelse, og dermed gør det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi og ift. placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne.

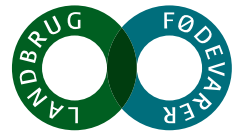
Landbrug & Fødevarer støtter overordnet op om lovforslagets formål og initiativer til at lempe bureaukrati og hensyn til arealbeskyttelse ifm. etablering af vedvarende energi fra solceller og vindmøller inden for udpegede energiparker på land. En smidigere planproces for tilstødende PtX-anlæg og virksomheder, ser vi også som en oplagt mulighed for at styrke samplaceringen, og forhåbentligt reducere omkostninger til infrastruktur. Vi vil dog på det kraftigste anbefale at brede de mange gode tiltag ud, så de gælder ved etablering af solceller og vindmøller i almindelighed. Det er vigtigt, hvis vi skal nå i mål med en firedobling af den landbaserede vedvarende energi inden 2030, hvoraf energiparkerne udgør et væsentligt men ikke tilstrækkeligt bidrag.

Det er vigtigt at pointere, at Landbrug & Fødevarer ikke mener, at hensynet til arealbeskyttelse generelt skal tilsidesættes, men vi mener, at lovforslaget sætter en retning for, hvad myndigheder generelt bør have af muligheder for at planlægge for vedvarende energi i det åbne land. Det uddybes i nedenstående.

#### **Udpegning af energiparker**

Det følger af lovforslaget, at kommunalbestyrelsen fortsat skal give tilslutning til udpegningen, og at de i den sammenhæng skal inddrage almindelige planlægningsmæssige hensyn herunder hensyn til lokalsamfund, åbne kystlandskaber, væsentlige naturværdier og biodiversitet. Det fremgår videre, at ministeren vil kunne udpege områder til energiparker uanset den hidtidige planlægning efter planloven. Dog ikke hvis nationale interesser taler afgørende mod udpegningen.

Landbrug & Fødevarer ser en masse modsatrettede beføjelser og hensyn i lovforslagets bemyndigelse af hhv. kommunalbestyrelse og ministeren. Vi ønsker derfor en specificering af, hvornår ministeren overlades bemyndigelse til at gå ind og træffe afgørelse om udpegningen af en energipark, så udviklerne har nogle kendte og afgrænsede tidshorisonter at forholde sig til.



Vi ønsker også en uddybning af, hvorvidt den nye beføjelse, hvor ministeren kan udpege områder til energiparker uanset den hidtidige planlægning efter planloven, betyder, at der kan udpeges energiparker i områder, hvor ansøgere tidligere har fået afslag ift. eksisterende lokalplaner.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at ministeren vil kunne inddrage hensynet til andre arealanvendelsesinteresser i vurderingen af de udpegede arealer. Her nævnes bl.a. overlap med større sammenhængende forekomster af drænedede kulstofrige arealer (lavbundsarealer), hvor etablering af vindmøller og solcelleanlæg vil kunne vanskeliggøre udtagning og vådgøring af disse for at reducere udledningen af klimagasser.

Det kan tolkes ud fra lovforslaget, at lavbundsarealer skal friholdes fra at indgå i statsligt udpegede energiparker. I Landbrug & Fødevarer finder vi det stik imod hensigten i 'Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023', som lovforslaget har til formål at udmønte. I aftalen fremgår det, at den længe ventede solcellestrategi vil afdække de specifikke barrierer, der gør sig gældende for etablering af solceller på lavbundslande. Vil Plan- og landdistriktsstyrelsen uddybe, om nærværende lovforslag skal ses som en indskrænkelse af mulighederne for at etablere vedvarende energi på lavbundslande?

Landbrug & Fødevarer vil i forlængelse af ovenstående anbefale, at lovforslaget i stedet sætter retning for, hvordan vi i højere grad kan styrke multifunktionaliteten i arealanvendelsen. Her er samplacering af vedvarende energi og udtagning af lavbundslande et effektivt værktøj til at nå de statslige mål om hhv. firedobling af vedvarende energi på land og udtagning af 100.000 ha. lavbundslande.

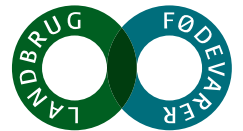
### **Betingelser for udpegning af en energipark**

Lovforslaget specificerer, at arealer kun kan udpeges som energipark efter de foreslåede regler, hvis arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og hvis nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

Landbrug & Fødevarer forstår ønsket om, at energiparker skal have en skala, så de bidrager mest muligt mod det endelige mål om en firedobling af vedvarende energi på land. Vi ser dog en risiko for, at det høje og uflexible effektkrav kan blive en barriere for effektiv udpegning af energiparker. Når der foruden effekt skal tages øvrige hensyn såsom arealbeskyttelse, andre arealanvendelsesinteresser og påvirkning for lokalsamfund, bør effektkravet ikke være ultimativt. Eftersom mindre projekter ydermere er mindre indgribende i det åbne land, kan det virke paradoksalt, at man kun lempes for arealbeskyttelses- og planlægningskrav for store projekter, og fastholder omstændige og bureaukratiske krav til mindre projekter. Det peger tilbage til Landbrug & Fødevarers overordnede anbefaling om at brede nogle af lempelsesmulighederne ud til projekter uden for de udpegede områder inklusive mindre projekter.

### **Fravigelse af anden lovgivning (kystnærhedszone)**

Som det fremgår af lovforslaget, er kystnærhedszonen ikke en forbudszone, og der findes allerede i dag beføjelser til at planlægge for vedvarende energi, nemlig vindmøller, i kystnærhedszonen ud fra en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Det foreslås med lovforslaget, at der gives dispensation fra de planlægningsmæssige begrænsninger i kystnærhedszone inden for udpegede områder til energiparker, således der ikke behøver at være en planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for placeringen. Solcellers behov for høj solindstråling udgør en central del af den funktionelle begrundelse. Der foreligger endvidere en særlig planlægningsmæssig begrundelse, idet solceller vil forsyne



befolkningen med vedvarende energi. Hensynet til vedvarende energi er i sig selv en planlægningsmæssig relevant begrundelse.

Landbrug & Fødevarer anbefaler en bredere lempelse af begrænsninger for planlægning i kystnærhedszone, da der netop findes en funktionel begrundelse for, at også solceller placeres i kystnære områder. Den administrative praksis i dag anerkender dog ikke den generelle funktionelle begrundelse for solceller i kystnærhedszoner, selvom der er en højere solindstråling ved kysterne, som har en dokumenteret positiv effekt på solcellernes ydeevne, på samme vis som vindforholdene har det på vindmøllernes effekt i disse zoner. Færre skyer og genskin ved kysten kan tillige betyde en højere og mere effektiv udnyttelse af opsatte solcelleanlæg.

Landbrug & Fødevarer vil derfor kraftigt henstille til, at dette forhold tages med i lovforslaget, så der indsættes en generel dispensationsbestemmelse for planlægning af solceller i kystnærhedszone ud fra de funktionelle fordele ved en sådan placering. Dermed sidestilles solceller med vindmøller i den administrative praksis.

### **Lov om naturbeskyttelse**

Med lovforslaget skal der desuden indføres en ny dispensation i naturbeskyttelsesloven, hvorefter myndighederne kan gøre undtagelse fra en række bestemmelser om hhv. sø- og åbeskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindebeskyttelseslinjen og kirkebyggelinjen til etablering af vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparken, når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres.

Landbrug & Fødevarer vil gerne bakke op om dispensationsmulighederne fra naturbeskyttelsesloven i energiparkerne, så det bliver lettere at etablere vedvarende energi.

### **Beskyttelse af husdyrbrug**

Det er helt afgørende for Landbrug & Fødevarer, at husdyrbrugenes eksistens og udviklingsmuligheder beskyttes mod fx lugtkrav som følge af ændret arealanvendelse. Det kan fx være skift af status til byzone eller etablering af anden følsom arealanvendelse. Det bør således ikke være muligt at lave ændret arealanvendelse, hvis det vil få negative konsekvenser for husdyrbrugenes eksistens eller udviklingsmuligheder.

Landbrug & Fødevarer har tidligere foreslået en model, som kan sikre husdyrbrugene ifm. en ændret arealanvendelse. Løsningen etablerer såkaldte "Opmærksomhedszoner" rundt om husdyrbrugene, hvor en ændret arealanvendelse kun kan tillades, hvis husdyrbrugene ikke påvirkes negativt herunder via brug af lempede lugtkrav.

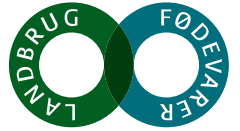
Landbrug & Fødevarer tager meget gerne en drøftelse med ministeriet om brugen af opmærksomhedszoner.

Ønskes ovennævnte uddybet er I velkomne til at kontakte os, ligesom vi fra Landbrug & Fødevarers side gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

**Simon Horsholt**  
Seniorkonsulent

Klima & Energi



M + 4527852384  
E [simh@lf.dk](mailto:simh@lf.dk)



Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Sagsnr. 2023 - 4725

Landdistrikternes Fællesråd  
Rådhusgade 100  
DK-8300 Odder  
Tlf.: 61 313 636  
Email: mail@landdistrikterne.dk  
www.landdistrikterne.dk

CVR: 20257180

Dato: 04.03.2024

Enhed: Sekretariatet

Sagsbehandler: PHA

## Svar på høring om udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 5. februar 2024 sendt udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker. Lovforslaget udmønter dele af "Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land" af 12. december 2023.

Med loven skal statsligt udpegede energiparker gives særlige vilkår, der bl.a. lempet hensyn til arealbeskyttelse og dermed gør det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi,

### Energiparker skal have lokal opbakning

Landdistrikternes Fællesråd accepterer behovet for at sætte tempoet op på den grønne omstilling og er som udgangspunkt positivt indstillet overfor, at der kan udpeges energiparker, som kan gives fordelagtige vilkår og lettere adgang til dispensation på en række områder.

Det er dog vigtigt for os at understrege, at enhver udbygning af VE på land bør ske i overensstemmelse med naboer og lokalsamfund og bidrage til den lokale udvikling. Derfor må de fordelagtige vilkår for energiparker ikke føre til forhastede processer, hvor inddragelsen af naboer og lokalsamfund svækkes. Landdistrikternes Fællesråd har en forventning om, at der i forbindelse med planlægning af energiparker afholdes samme borgerinvolveringsprocesser som i andre kommunale planprocesser.

Derfor mener Landdistrikternes Fællesråd, at *lokale interesser* – forstået som nærmeste naboer og nærmeste lokalsamfund – bør indgå som kriterie for udpegningen af energiparker på lige fod med *nationale interesser*.

For at sikre en tilstrækkelig lokal opbakning til en energipark kan kommunerne bl.a. lade sig inspirere af Tønder Kommune, hvor man med succes har afholdt vejledende afstemninger om nye VE-anlæg. Den lokale opbakning kan også sikres gennem tilsagn fra det eller de relevante lokalråd. Landdistrikternes Fællesråd vurderer således ikke, at opbakning alene fra kommunalbestyrelsen er en tilstrækkelig målestok for den lokale tilslutning.

### Omplacering af boliger bidrager til lokal opbakning

Landdistrikternes Fællesråd mener, at naboer til nye VE-anlæg (herunder energiparker) skal have ret til omplacering af deres bolig. En af forklaringerne på lokal modstand mod VE-anlæg er, at borgerne ikke ønsker, at deres lokalsamfund skal skrumpe som følge af placering af nye anlæg.

Derfor er det afgørende, at boliger, der opkøbes, nedlægges eller nedrives (som følge af energiparker og andre VE-anlæg), kan danne grundlag for, at der kan udstedes en byggeret til en ny bolig et andet sted i det åbne land i landzone. Byggeretten kan placeres rundt i hele kommunen, men med en fortrinsstilling til placering i nærheden af det lokalsamfund, hvor VE-anlægget opføres. De omplacerede byggeretter administreres af den lokale kommune.

### **Udvidelse af lempelige vilkår til andre projekter**

Landdistrikternes Fællesråd mener desuden, at de fordelagtige vilkår for energiparker bør udbredes til andre VE-projekter i kommunen. Det gælder særligt udvidelsen af mulighederne for planlægning i kystnærhedszoner samt udpegning af byzonearealer til PtX eller anden erhvervsmæssig bebyggelse i forlængelse af VE-anlæg. Dette vil sikre kommunerne bedre muligheder for at bidrage til den grønne omstilling og sikre et fair grundlag for PtX-produktion.

Helt konkret ønsker vi at sikre, at kommunerne får retten til at kunne lave plangrundlag for PtX-anlæg i forlængelse af de VE-energianlæg (sol og vind), som kommunerne skal lave plangrundlag for, da vi anser PtX, som værende meget vigtigt for udviklingen.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

**Landdistrikternes Fællesråd**



Steffen Damsgaard  
Formand

Høringssvar fra Gyrstinge Ørslevvester Lokalråd vedrørende:

**Sagsnr. 2023-4527: Udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker**

Sendt til [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk) cc [ringstedbyraad@ringsted.dk](mailto:ringstedbyraad@ringsted.dk)

**Kære Plan- og Landdistriksstyrelse,**

Som repræsentant for Gyrstinge Ørslevvester Lokalråd har jeg nøje gennemgået det fremsendte udkast til lovforslag om etablering af statsligt udpegede energiparker. Vi anerkender intentionen om at accelerere overgangen til vedvarende energi, men ønsker at udtrykke vores dybe bekymring for lovforslagets nuværende udformning, særligt med hensyn til lokal inddragelse og beslutningstagning.

**Forståelse og Respekt for Lokale Interesser:** Vi værdsætter lovforslagets mål om at fremme vedvarende energi. Dog understreger vi betydningen af at beskytte vores lokalsamfunds unikke karakter og miljø. Det er afgørende, at enhver udvikling af energiparker sker med fuld respekt for lokale værdier og biodiversitet.

**Vigtigheden af Lokal Beslutningstagning:** Vi insisterer på, at Ringsted Kommune, i tæt samarbejde med lokalrådene og Landsbyforum, bør spille en central rolle i planlægningsprocessen for energiprojekter. Dette vil sikre, at projekterne afspejler lokalsamfundets behov og præferencer, og at potentielle konflikter mellem nationale målsætninger og lokale interesser kan navigeres effektivt.

**Fremtidssikring gennem Flexibilitet:** Med teknologiens hurtige udvikling er det essentielt, at lovgivningen tillader fleksibilitet, så kommuner og lokalsamfund kan tilpasse sig og implementere de nyeste og mest effektive energiløsninger. Dette vil sikre, at energiprojekter forbliver relevante og bæredygtige på lang sigt.

Afslutningsvis appellerer vi til en revision af lovforslaget for bedre at inkorporere principperne om lokal inddragelse og fleksibilitet. Vi er overbeviste om, at en stærkere vægtning af disse aspekter vil styrke Danmarks overgang til vedvarende energi, samtidig med at det beskytter og værner om de lokale samfundsinteresser.

Vi ser frem til en fortsat dialog og forpligter os til at bidrage konstruktivt til processen.

Med venlig hilsen,



Jess Friis

Formand, Gyrstinge Ørslevvester Lokalråd

Gyrstinge Bygade 5, 4100 Ringsted

[lokalraadet@gyrstinge.dk](mailto:lokalraadet@gyrstinge.dk)

Mobil 24635935



LOLLAND-FALSTERS STIFT

Østre Allé 2 • 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54 85 02 11 • Mail: lfstift@km.dk

www.lfstift.dk

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Dato: 4. marts 2024

Aktnr.: 2826861

Sagsbehandler:

Sendt med e-post.

**Stiftsøvrigheden**

### Bemærkninger til udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Lolland-Falsters Stift har den 5. februar 2024 modtaget materiale vedrørende udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker. Udkastet udspringer af "Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land" af 12. december 2023.

Udkastet til lovforslaget skal gøre det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi, herunder i forhold til placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne.

Det skal som udgangspunkt understreges, at Lolland-Falsters Stift fuldt ud støtter op omkring den grønne omstilling og de tiltag, der iværksættes for at imødekomme regeringens mål om mere grøn energi. Lolland-Falsters Stift er jf. den kirkelige lovgivning og planlovens bestemmelser forpligtet på at varetage den interesser, der knytter sig til kirkernes kulturværdier.

Lolland-Falsters Stift har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger:

I henhold til **§ 3**, der omhandler udpegning af energiparker, så fremgår det, at ministeren for byer og landdistrikter, med kommunalbestyrelsens tilslutning, kan fastsætte regler for et areals anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg samt til tilknyttede anlæg og derved udpege arealet som energipark hvis, arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

I forhold til kravet i § 3, punkt 1, er det vanskeligt at afgøre det fysiske omfang af de energianlæg, der kan etableres i en energipark, der lever op til en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh. Energiparkens fysiske omfang og placering, har stor betydning i forhold til at den opgave, som stiftsøvrighederne har med at varetage hensynet til

kirkerne og deres omgivelser, herunder indsynet til og udsynet fra kirkerne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at såfremt lovforslaget bliver vedtaget, vil det fremadrettet blive muligt at placere vedvarende energianlæg på visse områder med beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv mv.

Loven vil derved give mulighed for at opstille vindmøller og solcelleanlæg i større sammenhængende områder på land, hvor det efter gældende regler, ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solcelleanlæg.

Denne mulighed opstår, ved at ændre afvejningen af nationale interesser i forbindelse med udpegning af områder til energiparker, og dermed tillægge etableringen af VE-anlæg en større og væsentligere vægt, i forhold til andre anvendelses- og beskyttelsesinteresser.

I henhold til punkt 2, i § 3 i lovforslaget, så må nationale interesser ikke tale afgørende imod udpegningen af området.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i alle tilfælde, skal foretages en konkret vurdering af forholdet til nationale interesser, forud for en eventuel udpegning af et areal som energipark.

Lolland-Falsters Stift har noteret sig, at de nationale interesser i den sammenhæng, skal forstås i overensstemmelse med planlovens § 29, og dermed i udgangspunktet som beskrevet i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen jf. planlovens § 2 a. I henhold til oversigten, så fremgår kirkerne og kirkernes omgivelser som del af de nationale interesser.

I henhold til **§ 3, stk. 3** i lovforslaget, så fremgår det, at ministeren for byer og landdistrikter skal inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning jf. stk. 1.

Lolland-Falsters Stift skal anbefale, at denne inddragelse ligeledes omfatter landets stiftsøvrigheder, i de situationer, hvor et område for en potentiel energipark, vil kunne påvirke kirkerne og deres omgivelser.

Begrundelsen for denne inddragelse udspringer i det forhold, at stiftsøvrigheden har en selvstændig indsigelsesret jf. planlovens § 29, stk. 3.

Dette underbygges af det faktum, at der i bemærkningerne til lovforslaget afsnit 3 på siden 22, er anført, at *"udpegningen af et areal som energipark vil betyde, at en minister som udgangspunkt ikke vil gøre indsigelser efter planlovens § 29 over for planforslag, der udmønter energiparken, da der allerede i forbindelsen med*

*udpegningen er foretaget en vurdering og afvejning af nationale interesser, herunder i forhold til en påvirkning af omgivelserne".*

Dette er med til at understrege, hvor vigtigt det er, at der sker en inddragelse af stiftsøvrighederne inden der træffes endelig beslutning om, at et område udlægges som energipark.

Det skal i den forbindelse understreges, at typen af VE-anlæg i alle tilfælde vil have en betydning i forhold til hvilken påvirkning, der vil være af kirkerne og deres omgivelser.

Det fremgår af kapitel 10 om miljø- og naturmæssige konsekvenser i lovforslagets bemærkninger, at realiseringen af energiparker, efter de foreslåede fremsatte regler, forventes at have negative konsekvenser for navnlig landskaber, natur og kulturmiljøer i det åbne land.

Lolland-Falsters Stift er enig i denne formodning, og håber med ovenstående bemærkninger omkring en tidlig inddragelse af stiftsøvrigheden, at kunne bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og kirkernes omgivelser og dermed den danske kulturarv idet vi igen skal understrege at vi er enige i vigtigheden af den grønne omstilling.

På vegne af Stiftsøvrigheden



Trine Frydkjær Paulsen

Chefkonsulent



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til [hoeringplan@plst.dk](mailto:hoeringplan@plst.dk)  
Att.: Annette Klysner

### **Metroselskabets høringsvar af den statslige screening for potentielle energiparker**

Metroselskabet har den 9. oktober 2023 modtaget offentlig høring af den statslige screening for potentielle energiparker.

Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022 skal muliggøre screening for at identificere et antal områder, der potentielt er egnede til større energiparker på land, og som kan bidrage til ambitionen om en firedobling af elproduktionen fra vedværende energi (VE) på land inden 2030.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har følgende bemærkninger:

Eventuelle fremtidige energiparker skal koordineres med metroinfrastrukturen, Metroselskabet, især den under udvikling for M5 og den mulige fremtidig placering af Kontrol- og vedligeholdelsescenter på Lynetteholmen.

Hvis Plan- og Landdistriktsstyrelsen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Eksterne byprojekter på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk) eller rette henvendelse direkte til mig på mailadressen [ria@m.dk](mailto:ria@m.dk).

Med venlig hilsen

Rida Jamal Alrudayni

Eksterne byprojekter  
Byudviklingskoordinator

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

2023-11-14

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
energiparker@plst.dk

Dato: 05.03.2024  
Journalnr.: 23/9168

## Høringsvar fra Norddjurs Kommune, Miljø- og Teknikudvalget - høring af udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Norddjurs Kommune har den 5. februar 2024 modtaget udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker i høring. Vi kvitterer for muligheden for at fremkomme med bemærkninger.


I Norddjurs Kommune har vi de seneste år oplevet en stærkt stigende interesse for at etablere især større solcelleanlæg. Vi er som kommune optaget af at understøtte produktionen af vedvarende energi og tage et medansvar for den grønne omstilling. Vi ønsker aktivt at bidrage til mindre CO<sub>2</sub>-udledning og en uafhængig energiforsyning i Danmark, og vi samarbejder med flere private aktører om planlægning for større anlæg i vores grønne kommune.

Norddjurs Kommune ser positivt på, at der med lovændringen vil blive åbnet op for særlige regler for myndighedsbehandling af energiparker samt fravigelse af anden lovgivning for at kunne prioritere hensynet til energiparker. Det er vores holdning, at sådan ændringer vil bidrage til at fremme den grønne omstilling ved at lette planlægning for større VE-anlæg.

Norddjurs Kommune har en langstrakt kystlinje og derfor ligger store dele af kommunen indenfor kystnærhedszone. Dertil har vi større arealer, som er udpeget som bevaringsværdige landskaber, skovrejsningsområder samt øvrige natur-, kultur- og landskabsudpegninger. Miljø- og Teknikudvalget ser derfor positivt på muligheden for blandt andet at fravige en særlig planmæssige og funktionel begrundelse for lokalisering af energiparker i kystnærhedszone, for at foretage en anden vægtning af de nationale planlægningsinteresser i energiparksager, og for bedre adgang til at dispensere fra forskellige regler med hensyn til energiparker. Samlet set vil det give videre muligheder for at planlægge for energiparker i Norddjurs Kommune.

Til gengæld bemærker Miljø- og Teknikudvalget, at lovforslaget i praksis vil betyde to forskellige "regelsæt" for behandling af ansøgninger om VE-anlæg, hvor udpegede energiparker behandles efter lempeligere regler end VE-anlæg ansøgt hos kommunen på almindelig vis. Derfor ser Miljø- og





Teknikudvalget helst, at de lempeligere regler gælder for alle større VE-projekter. Det vil både lette sagsbehandlingen i kommunen, samt skabe et planmæssigt retsgrundlag for VE-anlæg som er gennemskueligt for alle aktører, ikke mindst kommunens borgere.

Venlig hilsen

Miljø- og Teknikudvalget, Norddjurs Kommune



Plan- og landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Sendes til [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Dato: 04-03-2024 /Journalnummer: 13.35.00-K04-1-24

## Høringsvar til udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Randers Kommune har modtaget plan- og landdistriktsstyrelsens *Høring – udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker*.

Hermed fremsendes Randers Kommunes høringssvar.

### Status for igangværende planlægning for VE-anlæg i Randers Kommune

Randers Kommune har dags dato modtaget 14 ansøgninger om VE-anlæg på i alt 2.352 ha nye solceller og 10 nye vindmøller.

Byrådet har i september 2022 prioriteret blandt dengang modtagne 11 VE-ansøgninger. Byrådet udvalgte i alt fem ansøgninger ved to lokationer, Overgaard og Purhus til nærmere undersøgelse for en eventuel planlægning. Der har været afholdt fordebat for de fem ansøgninger og de indkomne forslag og ideer er politisk behandlet i 2023.

Ansøgningen ved Purhus indeholder 35 ha med solceller, vindmøller, PtX-anlæg samt brinttankanlæg, mens ansøgningen ved Overgaard indeholder areal på op til 1.520 ha med solceller, vindmøller og PtX-anlæg placeret ved 46 eksisterende vindmøller.

Arealet ved Purhus er udvalgt til nærmere undersøgelse, da projektet vurderes at kunne tilpasses landskabet, og da projektet kan bidrage direkte til den grønne omstilling af tung transport med et PtX-anlæg sammen med en brinttankstation med en nær placering ved E45. Overgaard er prioriteret ud fra placeringen ved en eksisterende stor vindmøllepark og potentialerne for at levere en stort bidrag til den grønne omstilling.

Altså er Randers Kommune allerede godt på vej med store nye bidrag til den grønne omstilling. Usikkerheden om kriterierne og forskellen mellem statslige energiparker og andre energiparker skaber dog unødigt usikkerhed for de igangværende processer.

### **Lovforslaget kommer midt i igangsat statslig proces**

Der var ved både den første og den anden indmelding til statslig energipark ikke klarhed om, hvad det ville indebære at få udpeget et areal til energipark af staten. Denne klarhed kommer nu delvist og på bagkant med lovforslaget.

### **Hurtigere planlægning – eller ej**

Lovforslaget giver ikke et indtryk af at processen med de statslige energiparker vil kunne være væsentlig hurtigere end de processer, der drives i kommunerne.

Kommunerne skal på 1 år levere en lokalplan til en ansøgning om VE-anlæg indenfor et område udpeget til statslig energipark. Denne frist er dog med planloven fastsat længe før, der fandtes en miljøvurderingslov eller habitatvurderinger. Det vil i mange tilfælde være umuligt at nå at offentliggøre et planforslag indenfor et år med de nuværende redegørelseskrav og procedurekrav for miljøvurdering, hvor man skal registrere både natur og arter på specifikke tidspunkter på året. Dertil kommer dialog med de statslige styrelser om forskellige statslige interesser fx landskab. Staten vil ligeledes skulle overholde krav om miljø- og habitatvurderinger jf. EU-lovgivning. Derfor kan det være svært at se, hvor meget hurtigere det egentlig kan gå.

### **Landsdækkende overblik**

Regeringen beskriver, at det haster med udbygningen af VE-anlæg, hvorfor udpegning af de statslige energiparker er vigtig.

Randers Kommune savner et samlet landsdækkende overblik over VE-anlæg – både etablerede anlæg og VE-ansøgninger under behandling. Der er på nuværende tidspunkt ikke et overblik over, hvor tæt vi er på det politiske mål om en firdobling af VE-energien i Danmark.

Det landsdækkende overblik vil også kunne danne grundlag for planlægningen med henblik på, om VE-anlæggene bidrager nationalt eller udelukkende dækker behovet i egen kommune.

Randers Kommune har indmeldt et areal på 1.520 ha ved Overgaard som potentiel energipark – et areal som kommunen allerede er i gang med at undersøge forud for en eventuel planlægning. Staten har valgt at udpege et potentielt areal på 135 ha ved Kondrup.

Det er afgørende, at sagsbehandlingen af VE-anlæg i Randers Kommune tager afsæt i et samlet overblik over kommunens arealanvendelse, hvor flere mindre anlæg ikke spærrer for de større anlæg, som på den lange bane faktisk gør en forskel for den grønne omstilling.

Randers Kommune er bekymrede for den proces, der er og har været. Udpegningerne er sket ad hoc uden et samlet overblik over VE-anlæg lokalt og nationalt. Og næsten udelukkende ud fra, hvor den statslige infrastruktur er på plads. Randers Kommune tilstræber altid en helhedsorienteret planlægning med stor

transparens for de borgere, der potentielt påvirkes, da den lokale opbakning er central.

### **Overblik over el-infrastruktur**

Der mangler en overordnet strategi og tidsplan for den fremtidige planlægning af el-infrastrukturen, så den kan komme på plads til at modtage og distribuere de nye store mængder el og brint. Således bør VE-anlæg ikke dømmes ude pga. mangel på statsligt udbygget el-infrastruktur, som projektet ved Overgaard blev i første runde. .

Det samlede overblik over eksisterende og kommende VE-anlæg vil understøtte en sådan strategi. Ligesom det vil understøtte den kommunale prioritering og planlægning.

I dag opfordres alle kommuner til at sende deres viden om nye VE-projekter til Energinet, således de kan skabe sig et overblik over mangel på udbygningen af elnettet. Det overblik bør deles.

### **Alle energiparker bør sidestilles**

Randers Kommune mener, det er en fejltagelse, at kun de statslige energiparker er tænkt til at opnå lempelige retstilstand jf. lovforslagets § 3.

Det er i strid med lighedsprincippet, at der kun er enkelte sager, her de statsligt udpegede energiparker, der drager fordele ved lempelserne.

Vi anbefaler, at alle energiparker underlægges de samme lovgivningsmæssige lempelser. På den måde ses der som helhed på de bedst egnede arealer, der på lang sigt kan drive omstillingen længst og ikke kun de mindre arealer, som på kort sigt kan tilsluttes eksisterende elnet.

Det er bekymrende med to spor, hvor det statslige spor bliver tilgodeset over det kommunale spor. Det er også et dårligt signal til kommunerne og lokalområderne, at staten lempes sine egne statslige krav for at kunne udpege statslige energiparker. Ved at etablere to spor oprettes mulighed for to indgange for de private udviklere – de kan både ansøge hos kommunerne og indmelde arealer til staten. Dette til trods for, at kommunerne har det bedste overblik og lokalt kendskab til, hvad arealerne bedst anvendes til.

Ved at udvide den nye lempede retlige ramme til de kommunalt udpegede energiparker, vil der tillige kunne sættes endnu mere tryk på den grønne omstilling, og samtidig understøttes det lokale ejerskab.

### **Fredskov**

En mere lempelig tilgang til dispensation og ophævelse af fredskovspligt bør suppleres med krav om erstatningskov. Skov har en positiv virkning på klimaet, da træer optager og binder CO<sub>2</sub> fra atmosfæren.

### **Statsligt overtagelse af planlægningen**

Lovforslaget lægger op til en statslig overtagelse af kommunens arbejde efter planloven og miljøvurderingsloven efter anmodning fra kommunen eller i særlige tilfælde, hvor staten beslutter at overtage sagerne, bl.a. hvis kommunen ikke leverer tidsnok.

Dette er bekymrende og tilsidesætter det kommunale selvstyre. Samtidig vil det lokale demokrati blive undermineret med risiko for, at projekterne mister lokalbefolkningens opbakning.

Samtidig sker dette ikke gennem et traditionelt landsplandirektiv, men gennem status som kommuneplan og uden mulighed for at byrådet efterfølgende kan ophæve denne udpegning. Dette er bekymrende i forhold til det kommunale selvstyre og optimering af arealerne som helhed. Kommunerne har den nødvendige lokale viden om de bedste udviklingspotentialer for arealerne både ud fra de kommunale udviklingsønsker men også ud fra de lokale hensyn.

Randers Kommune vil også gøre opmærksom på, at sagerne pt. tager lang tid netop på grund af bl.a. statsligt udpegede interesser. Disse interesser skal også imødeses ved de statslige udpegede energiparker.

Randers Kommune stiller i samme ombæring spørgsmålstejn ved, hvad det er for en overvågning staten vil anvende for at monitorere, hvorvidt der er fremdrift i sagerne. Forventes kommunerne at bruge ressourcer på at holde staten ajour?

Randers Kommune vil opfordre til, at staten alene gives mulighed for at overtage planprocesser efter direkte ønske fra kommunerne.

### **Byzonearealer i det åbne land**

Udpegningen af de statslige energiparker ønskes i lovforslaget givet samme status som kommuneplanen. Samtidig forhindrer lovforslaget, at kommunerne efterfølgende kan ændre de statslige udpegninger uden statens samtykke.

Lovforslaget ligger op til at udlægge de tilknyttede erhvervsområder med status som byzone. Disse erhvervsområder uden tilknytning og sammenhæng til eksisterende byzone bør udlægges med omtanke.

Derudover vil der ikke i disse nye byzoner i det åbne land være hjemmel til at kræve anlægget fjernet, når aktiviteten er ophørt som ved sædvanlige VE-anlæg i landzone.

Når der så samtidig kun er et minimumskrav til årlig elproduktionen på 100 GWh for at en VE-anlæg kan være statslig energipark, så mener Randers Kommune ikke, at det er proportionalitet med, at der kan planlægges med lempeligere krav.

Så potentielt kan der opstå en situation, hvor erhvervsbebyggelse ikke kan fjernes, hvilket også kan give risiko for overflødiggjorte bygninger uhensigtsmæssig placeret rundt om i små byzoneudpegninger i det åbne land. Dette taler også for at samle energiparkerne om større enheder end der lægges op til i forslaget.

Det bør fremgå, hvilke regler der skal være gældende for etablering af anden erhvervs-mæssig bebyggelse i tilknytning til energiparkerne.

En tydeliggørelse af typerne af tilknyttede erhverv bør påpege, at reglerne kun omfatter anlæg og virksomheder, som er direkte knyttet til selve energiproduktionen eller er afhængig af den energi, der produceres i området. Lovforslaget bør også forholde sig til, hvad der skal ske med anlæg og bygninger, hvor tilhørsforholdet til energiparken ændres eller ophører, eller hvis selve energiproduktionen ophører over tid.

Der bør ved placering af energiparkerne og tilknyttet erhvervsområder tages hensyn til øvrig infrastruktur fx vejenes beskaffenhed, trafikbelastning af nærliggende

landsbyer m.v. Der er behov for, at der ved placering af energiparker med tilknyttet erhverv tages hensyn til den øvrige by- og erhvervsudvikling i kommunerne, samt infrastruktur, fremfor der hvor private udviklere har kunnet indgå aftaler med lodsejere.

Det er vigtigt med fokus på erhvervsudvikling lokalt, og det giver mening med fokus på synergier mellem energiproduktion og erhvervsudvikling. Det er bare vigtigt med en langsigtet, helhedsorienteret planlægning med lokalt ejerskab.

### **Offentliggørelse i udvælgelsesprocessen**

Lovforslaget lægger op til en offentliggørelsesperiode på mindst 8 uger for forslag til udpegningerne af energiparkerne og op til 4 uger for bemærkninger til ændringer i forslagene.

I processer for udpegninger af kommende energiparker skal der være tilstrækkelig tid til behandling i kommunerne og tid til politisk behandling, da sagerne skal forelægges flere udvalg og byrådet.

Randers Kommune vurderer, at tidsfristen ikke er realistisk for et kommunalpolitisk system og anbefaler at den sættes til mindst 12 uger. Selv om lovforslaget lægger op til et mindste antal uger, er kommunen klar over en normal-praksis, hvor processen ofte skæres helt ind til benet, så tiden minimeres og komprimeres mest muligt.

Derudover bemærker Randers Kommune, at lovforslaget beskriver, at arealer kun kan udpeges af staten, hvis der er kommunal opbakning. Det beskrives dog ikke nærmere, hvad det kræver af begrundelse, hvis kommunen ikke ønsker energipark som staten foreslår. Det skaber usikkerhed om det kommunale selvstyre både for politikkerne og for lokalsamfundene, og det bliver endnu sværere at skabe den nødvendige opbakning til etablering af energiparker.

### **Positivt med intern statslig koordinering af sagsbehandling**

Randers Kommune ser positivt på, at der koordineres internt mellem statslige myndigheder om sagsbehandlingen. Denne interne koordinering vil Randers Kommune opfordre til overføres til andre planprocesser også – og ikke kun planlægning for statslige energiparker. Da kommunerne i andre sager ofte bruger ressourcer på at koordinere planlægningen mellem de forskellige styrelser.

Med venlig hilsen

Jens Lyngborg Heslop

Direktør for Udvikling, Miljø og Teknik



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
E-mail: [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Sagsnummer: 2024 - 4686  
Aktid.: 2830699  
Sagsbeh.: SGV

Ribe, den 04. marts 2024

## Høringssvar til udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Ribe Stift har fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen den 5. februar 2024 modtaget høring over udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker.

Af udkastet fremgår bl.a.:

- at loven har til formål at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder på land via statsligt udpegede energiparker
- at lovens formål er at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg
- at ministeren kan udpege et areal, der kan rumme anlæg af min. 100 GWh
- hvis nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen
- at ministeren kan udpege et areal som energipark med henblik på at forbedre mulighederne for etablering af tilknyttede anlæg ved landanlæg til havvindmølleparker.

### Høringssvar fra Ribe Stift

Indledningsvis skal nævnes, at Ribe Stift tilslutter sig høringssvaret fra Aalborg Stift af 2. marts 2024.

Det er i sagens natur vanskeligt at afgøre det fysiske omfang af de påtænkte energianlæg.

Kirkerne i Danmark og kirkernes omgivelser skal søges bevaret på en sådan måde, at harmonien mellem kirke og omgivelser opretholdes. Kirkerne i Danmark er en væsentlig del af kulturhistorien, og mange af dem ligger som væsentlige kendingsmærker i landskabet, samt en del af arkitektonisk og arkæologisk arv.

Det er hertil vigtigt at påpege, at det for biskoppen er væsentligt, at der fortsat findes fred og ro på kirkegården.

Ved national interesse forstås:

- at den kommunale planlægning tager hensyn til kirkerne som del af den danske kulturarv, da kirkerne er markante kulturhistoriske kendingsmærker i landskabet.
- at den kommunale planlægning sikrer ind- og udsyn fra kirkerne.

Kirkeministeriet og Stiftsøvrighederne skal sikre:

- at kommuneplaner indeholder retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort over kirkebeskyttelsesområder omkring kirkerne, der sikrer hensynet til kirkerne og det kirkeomgivende kulturmiljø og landskab

- at hvis kommunerne planlægger ændret arealanvendelse, f.eks. til vindmøller og byudvikling, skal kommunerne tage hensyn til ind- og udsyn fra kirkerne.
- at kommunerne i særlig grad varetager hensynet til kirkeomgivelserne inden for kirkebyggelinjen, andre udpegede kirkeomgivelser samt hensynet til Provst Exner fredninger.

Kirkens status i landskabet trues dels af etableringen af store vindmøller, tekniske anlæg, el- og antennemaster, og et uheldig placeret VE-anlæg kan derfor skæmme en lille landsbykirke.

Ribe Stift ligger særlig vægt på den landskabelige betydning omkring kirkerne, herunder eksisterende træækker, beplantning eller anden bebyggelse mellem kirken og projektområdet.

Ribe Stift kan kun opfordre til, at der i konkrete projekter tages hensyn til kirkernes historiske og landskabelige betydning, og at der ved at arbejde med visualiseringer sikres, at VE-anlæggene placeres, så kirkernes synlighed og omgivelser påvirkes mindst muligt.

Ribe Stift bemærker høringsperioden på 8 uger. I alle tilfælde anmoder Ribe Stift om visualiseringer samt støj- og skygge niveauer.

Ribe Stift forventer inddragelse, før der træffes endelig beslutning om, at et område udlægges som energipark.

Med venlig hilsen



Sussie Glud Viig  
Specialkonsulent



Returadresse:  
Land By og Kultur, Plan  
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler  
Peter Malling Donslund  
E-post  
peter.donslund@rksk.dk  
Dato  
4. marts 2024  
Sagsnummer  
24-004002

## Hørings svar til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Ringkøbing-Skjern Kommune er meget interesseret i at bruge de muligheder der ligger i lovforslaget om statsligt udpegede energiparker med henblik på hurtigere og nemmere opstilling af vedvarende energianlæg.

Kommunen ønsker dog en række forbedringer i lovforslaget for bedst muligt at kunne leve op til lovens intention.

For det første ønskes det, at en statslig udpeget energipark skal kunne bestå af flere geografisk adskilte lokaliteter – som et hovedområde med enkelte satellitter. Ved at placere solceller og vindmøller på flere lokaliteter, er der større sandsynlighed for, at den samlede energipark kan indpasses i landskabet under hensyntagen til lokale og statslige interesser.

Ringkøbing-Skjern Kommune foreslår derfor følgende ændring i lovteksten:

§2, nr 1) Her tilføjes: Et areal kan også bestå af et hovedområde og flere mindre satellitter beliggende i samme kommune.

Teksten lyder herefter som følger:

§2, nr 1) Energipark: Et areal, der er udpeget efter § 3 med det formål at fremme opstilling af vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf samt eventuelt etablering af tilknyttede anlæg. Et areal kan også bestå af et hovedområde og flere mindre satellitområder beliggende i samme kommune.

For det andet ønskes det, at udpegning af energiparker i forbindelse med landanlæg til havvindmøller også gælder for 400 kv-transformatorstationer. En placering af elforbrugende virksomheder på en sådan placering vil efter kommunens overbevisning i høj grad være med til at støtte op om lovens formål, samt være med til at aflaste og udveksle med elnettet og dermed understøtte et stabilt elnet.

Ringkøbing-Skjern Kommune foreslår derfor følgende ændring i lovteksten:

§3, stk 2: Her tilføjes ”samt ved 400 kilovolt transformatorstationer”.

Teksten lyder herefter:



§3, stk 2: Ministeren for byer og landdistrikter kan uanset kravet i stk. 1, nr. 1, udpege et areal som energipark med henblik på at forbedre mulighederne for etablering af tilknyttede anlæg ved landanlæg til havvindmølleparker samt ved 400 kilovolt transformatorstationer.

Venlig hilsen

Peter Malling Donslund  
Projektleder

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

## **Bemærkninger til udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker**

Roskilde Stift har med brev af 5. februar 2024 modtaget udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker. Udkastet udspringer af ”Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land” af 12. december 2023. Fristen for at komme med bemærkninger til udkastet til lovforslag er den 4. marts 2024.

Lovforslaget skal gøre det lettere og hurtigere at opnå tilladelser og dispensationer til at opstille vedvarende energi og placere PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning af energiparkerne.

Det skal understreges at Roskilde Stift fuldt ud støtter op om den grønne omstilling, men samtidig er forpligtet til at varetage de interesser, der knytter sig til kirkernes kulturværdier, jf. den kirkelige lovgivning og planlovens bestemmelser.

Roskilde Stift tilslutter sig derfor i det hele Aalborg Stifts bemærkninger til lovforslaget, som fremgår af Aalborg Stifts brev til jer (dateret 2. februar 2024), og hvor det anbefales at stiftsøvrighederne tidligt inddrages for at bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og deres omgivelser og dermed den danske kulturarv.

Vi skal dog desuden supplerende bemærke, at efter vores opfattelse bør kirkerne på grund af deres antal og betydning nævnes særskilt under rækken af eksempler på nationale kulturarvsinteresser af en helt særlig kvalitet, og ikke kun skal være en del af betegnelsen ”monumenter af helt særlig karakter i landskabet”.

Med venlig hilsen



Tine Dreier  
Specialkonsulent



Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
[energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

4. marts 2024

## Høringssvar til udkast til lovforslag om statslige energiparker

Skive Kommune har modtaget udkast til lovforslag om statslige energiparker.

I Skive Kommune prioriterer vi den grønne omstilling højt. Derfor ser vi positivt på, at der med lovforslaget lægges op til, at der i særlige områder (arealer til energiparker) sker en lempelse i kravene til tilladelser og dispensationer på relevante lovområder. Det vil gøre det nemmere at tilvejebringe grundlag for etablering af nye VE-anlæg.

Skive Kommune er enig i det overordnede formål – at udpege energiparker, som skal gøre det nemmere at fremme VE-anlæg. Men det er altafgørende for den videre udbygning af den vedvarende energi, at planlægningen for nye energiparker er forankret suverænt ved kommunerne. Det er os, der har det fornødne kendskab til lokalområder, de lokale interesser og muligheder.

Skive Kommune er derfor meget bekymret for, at lovforslaget ændrer ved, at processer omkring arealudpegninger m.v. fortsat vil være forankret i kommunerne.

Udkastet til lovforslag bygger på, at det er staten, der udpeger energiparker – dog med tilslutning fra kommunalbestyrelsen. Skive Kommune anerkender, at staten har en national interesse i at fremme VE-anlæg, og at der behov for en form for samarbejde mellem kommunerne og staten. Det er imidlertid Skive Kommunes opfattelse, at det skal være kommunerne, der udpeger energiparker med tilslutning fra ministeren for byer og landdistrikter.

I lovudkastets §§ 12-14 foreslås det, at ministeren for byer og landdistrikter, miljøministeren og kulturministeren på en række områder efter anmodning fra kommunalbestyrelsen og i øvrigt i særlige tilfælde kan beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser. Selvom planloven til en vis grad allerede i dag indeholder en tilsvarende mulighed, jf. planlovens § 3, så er det Skive Kommunes opfattelse, at lovudkastet lægger op til væsentlige udvidelser af de såkaldte call in-beføjelser. Der er tale om en vidtgående adgang til at sætte kommunernes almindelige beføjelser ud af kraft.

Dette vil vi af flere grunde kraftigt advare mod. For det første er der hensynet til det kommunale selvstyre. For det andet kræver den grønne omstilling i høj grad dialog og med og inddragelse af borgerne – især borgerne i de berørte områder.

Det er Skive Kommunes klare opfattelse, at det er kommunerne, der har de bedste forudsætninger for at forestå de nødvendige processer i forhold til dette.

Hvis kommunerne sættes uden for indflydelse og fratages ansvaret for planlægningen af nye energiparker, er der meget stor risiko for, at der vil være nødvendige lokalhensyn, som der ikke bliver taget højde for. Derudover vil der være stor risiko for, at der vil opstå øget modstand til staten både fra borgerne og lokalpolitikeres side.

Det er på den baggrund Skive Kommunes klare opfattelse, at de foreslåede call in-beføjelser er unødvendige og for vidtgående.

Med venlig hilsen



Peder Christian Kirkegaard  
Borgmester



Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Sendt via [energiparker@plst.dk](mailto:energiparker@plst.dk)

Viborg, den 4. marts 2024  
Akt nr. 2826701  
/ASOK

## Hørings svar - udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker

Stiftsøvrigheden i Viborg har den 5. februar 2024 modtaget høringsmateriale vedrørende udkast til lovforslag om statsligt udpegede energiparker.

Det skal understreges, at Stiftsøvrigheden støtter den grønne omstilling og tiltag, der iværksættes for at imødekomme regeringens mål om mere grøn energi. Viborg Stiftsøvrighed er, jf. den kirkelige lovgivning og planlovens bestemmelser, forpligtet til at varetage de interesser, der knytter sig til kirkernes kulturværdier.

Stiftsøvrigheden har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 1, der omhandler udpegning af energiparker, at ministeren for byer og landdistrikter med kommunalbestyrelsens tilslutning kan fastsætte regler for et areals anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg samt til tilknyttede anlæg og derved udpege arealet som energipark hvis,

- 1) arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og
- 2) nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

I forhold til kravet i § 3, stk. 1, nr. 1 er det vanskeligt at afgøre *det fysiske omfang* af de energianlæg, der kan etableres i en energipark, der lever op til en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh. Det fysiske omfang - og placeringen - har stor betydning i forhold til stiftsøvrighedens opgave, nemlig at varetage hensynet til kirkerne og deres omgivelser, herunder indsynet til og udsynet fra kirkerne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at såfremt dette vedtages, vil det fremadrettet blive muligt at placere vedvarende energianlæg på visse områder med beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv mv.

Derved giver loven mulighed for at opstille vindmøller og solcelleanlæg i større sammenhængende områder på land, hvor det efter gældende regler, ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solcelleanlæg. Denne mulighed opstår ved at ændre afvejningen af nationale interesser i forbindelse med udpegning af områder til energiparker og dermed tillægge etableringen af VE-anlæg en større og væsentligere vægt i forhold til andre anvendelses- og beskyttelsesinteresser.

I medfør af den foreslåede § 3, stk. 1, nr. 2, må nationale interesser ikke tale afgørende imod udpegningen af området.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i alle tilfælde skal foretages en konkret vurdering af forholdet til nationale interesser *forud* for en eventuel udpegning af et areal som energipark.

Stiftsøvrigheden har noteret sig, at de nationale interesser i den sammenhæng skal forstås i overensstemmelse med planlovens § 29 og dermed i udgangspunktet som beskrevet i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen*, jf. planlovens § 2 a. I medfør af oversigten fremgår kirkerne og kirkernes omgivelser som del af de nationale interesser.

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 3, at ministeren for byer og landdistrikter skal inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning, jf. stk. 1.

Stiftsøvrigheden anbefaler, at denne inddragelse ligeledes omfatter landets stiftsøvrigheder i de situationer, hvor et område for en potentiel energipark, vil kunne påvirke kirkerne og deres omgivelser. Stiftsøvrigheden har således en selvstændig indsigelsesret i henhold til planlovens § 29, stk. 3, som ikke bør gøres illusorisk med dette lovforslag.

Ovenstående underbygges af det faktum, at der i afsnit 3 på siden 22 i bemærkningerne til lovforslaget er anført, at "udpegningen af et areal som energipark vil betyde, at en minister som udgangspunkt ikke vil gøre indsigelser efter planlovens § 29 over for planforslag, der udmønter energiparken, da der allerede i forbindelse med udpegningen er foretaget en vurdering og afvejning af nationale interesser, herunder i forhold til en påvirkning af omgivelserne".

Dette er med til at understrege, hvor vigtigt det er, at der sker en inddragelse af stiftsøvrighederne, inden der træffes endelig beslutning om, at et område udlægges som energipark.

Det bemærkes i den forbindelse, at vi i Viborg Stiftsøvrighed bruger vores indsigelsesret aktivt – og positivt – til at indgå i dialog med kommuner, rådgivere m.fl. i konkrete plansager, så vi sikrer, at VE-anlæggene placeres bedst muligt i forhold til kirkerne.

Det skal i den forbindelse understreges, at typen af VE-anlæg i alle tilfælde vil have en betydning i forhold til hvilken påvirkning, der vil være af kirkerne og deres omgivelser.

Stiftsøvrigheden har noteret sig, at kirkerne ikke direkte er nævnt under rækken af eksempler på nationale kulturarvsinteresser af en helt særlig kvalitet, der vil kunne være til hinder for en udpegning af energiparker efter de foreslåede regler. Man henholder sig til, at de er samlet under monumenter af helt særlig karakter i landskabet.

Det fremgår af afsnit 10 om miljø- og naturmæssige konsekvenser i lovforslagets bemærkninger, at realiseringen af energiparker, efter de foreslåede regler, forventes at have negative konsekvenser for navnlig landskaber, natur og kulturmiljøer i det åbne land.

Stiftsøvrigheden er enig i denne formodning og håber med ovenstående bemærkninger vedr. en tidlig inddragelse af stiftsøvrigheden at kunne bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og kirkernes omgivelser - og dermed den danske kulturarv, idet vi igen skal understrege, at vi er enige i vigtigheden af den grønne omstilling.

Med venlig hilsen  
på stiftsøvrighedens vegne



Ann-Sofie Bach Kvist  
Jurist

Ørslev underskov 04.03.2024

Ringsted. Ørslev underskov – Gyrstinge. lokal.

Ørslevvestervej 39. 4100 Ringsted.

Tlf. 25545902.

## **Høring - udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker. Sags. Nr 2023-4725.**

1)

Ørslev underskov – Gyrstinge er ikke imod grøn omstilling hvis det bliver udført korrekt som det desværre ikke er lagt op til på nuværende tidspunkt i forhold til grøn og vedvarende energi. Vi mener dog at det er urimeligt, at vindmøller, solceller der medfører kæmpe områder af transformerstationer der placeres i voldsomt store energiparker som går ud over ejendomspriser i nabolaget, giver urimelig øget og ofte sundhedsskadelig støjbelastning og går ud over §3 naturtyper, sammenhængende landskab, bevaringsværdigt landskab og værdifulde geologiske områder, klasse 1 landbrugsjord, dyr og menneske liv. samt forringer vores udsigt. Regeringen forventer, at strømforbruget i Danmark stiger de kommende år og derfor vil de firedoble den samlede elproduktion fra sol og landvind frem mod 2030, for "det er den hurtigste og billigste vej til et mere grønt og sikkert Danmark". Stor stigning i strømforbruget er sikkert rigtigt, men hvorfor skal det (kun) gå ud over os der bor på landet? Og hvorfor skal et land mod nord med begrænset sol i vinterhalvåret producere solenergi til eksport til lande med mere sol og dermed større potentiale?

2)

### **Placering i mindre lokalområder.**

I bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser er teksten "under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen" forklaret. Her savens krav om afstand fra solcelleanlæg og PtX-anlæg til nærmeste beboelse, noget som findes for vindmøller. Vi er særligt bekymrede for PtX-anlæg, da PtX-anlæg kan betyde store lugtgener for naboer, samt en væsentlig større trafik på ofte i forvejen meget smalle veje og hvor der bl.a. færdes skolebørn. Her tænkes f.eks. på anlæg som anvender gylle i produktionen, og/eller som producerer f.eks. ammoniak. PtX-anlæg bør kun placeres tæt på større veje med cykelstier og god regulering af trafikken (herunder krydsningsmuligheder), men samtidig langt fra naboer. Gener fra anlægstrafik kan også nævnes.



### 3. Placering af vindmøller, solcelle parker og transformerstationer.

Solcellerne burde placeres på tagene af erhvervsjendomme, større ejendomme, offentlige bygninger med store arealer, som støjværn på motorvej, så man ikke belaster naturen og landbruget. Vindmøller der står på land, har betydeligt mindre virkningsgrad (og effekt), end vindmøller der står ude i havet, da huse, bakker og træer, minimerer vinden betydeligt. Reelt kan der ikke produceres lige så meget energi med vindmøller på land, som vindmøller der står ude i havet, transformerstationer i erhvervs områder, ved motorveje hvor arealer er ødelagte.

### 4. Støj fra vindmøller og transformerstationer.

Støj fra transformerstationer er langt over det tilladte for mennesker i Danmark.

Der er ikke udfærdiget et 100 % korrekt materiale i forhold til for høj db på transformerstationer hvor de gigantiske solcelleparker skal tilkobles.

### 5. Dyr og menneskeliv.

Det vil gå hårdt udover både troede og ikke troede dyr arter i lokalområderne.

Der er videnskabelig bevist at det er sundhedsskadeligt at bo og færdes i områder med store strømfelter på transformerstationer og derved koster menneskeliv.

### 6. Kommuneplan.

Skræmmende hvis energiforsynings selskaber får lov af den danske stat får lov til at gå mod lokalplan, kommunale lokalråd med placeringer. Skræmmende at der ikke bliver kigget på alternative placeringer til transformerstationer, da det tidligt i processen er fremlagt.

Skræmmende at den danske stat og energiforsyninger ikke kigger udover de danske landegrænser og ser resultater.

Skræmmende at der ikke er lavet handlingsplaner for nedbrydning af kæmpe solcelleparker om 10-15 år.

Skræmmende at der er store forsyningsselskaber der går rundt og banker på døre for at tilbyde borgere op til flere 100.000,00 kroner for ikke at være modstandere af større anlæg.

Desværre lader det til at den danske stat og energiselskaber skal fremvise positive co2 regnskaber uden at tænke på de danske statsborgere det i sidste ende betaler prisen økonomisk og med menneskeliv.

Mvh

Niels Andersen.

