

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

DANSKE
REGIONER



Høringssvar vedr. udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industri-spildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledning)

Danske Regioner har modtaget Miljøstyrelsens høring af 15. november 2024 vedr. ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg.

Danske Regioner hilser det velkommen, at der nu tages skridt til at opdatere den hidtil gældende tilslutningsvejledning ("Vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg") fra maj, 2006. Både teknologisk og fagligt har der de mellemliggende 19 år fundet væsentlige udviklinger sted på spildevandsområdet, hvilket i sig selv er en kærkommen anledning til at opdatere vejledningen.

Derudover er der et skærpet EU-fokus på området, bl.a. gennem den nylige vedtagelse af EU's reviderede Byspildevandsdirektiv i november 2024, som bl.a. stiller en række krav til central rensning. Den forestående implementering af direktivet - som ventes at løbe frem til foråret 2027 - vil således tilsvarende influere på rammerne for håndtering af spildevandsområdet i Danmark fremover og er derfor et vilkår som den nye vejledning må tage bestik af.

Helt overordnet kan Danske Regioner støtte arbejdet med den nye opdaterede vejledning. På helt specifikke områder er der dog grund til at justere indhold og tekst. Det gælder bl.a. afsnittet om medicinrester og hospitalsspildevand.

Afsnittet nævner side 38-39, at: *"Mængden af farmaceutiske stoffer, der udledes med husholdningsspildevand, kan dog udgøre en stor del og i nogle tilfælde mere, end hvad der udledes med hospitalsspildevand. Det er således op til den enkelte kommune ud fra spildevandets stofindhold og koncentrationsniveauer samt stoffernes miljøpåvirkning at vurdere, hvorvidt der vælges decentral rensning ved hospitalet eller central rensning ved at indføre ekstra rensetrin på forsyningselskabets renseanlæg".*

Skønmæssigt fordeler udledningen af medicinrester efter brug/anvendelse sig med ca. 5-6 pct. udledt direkte fra hospitalet, samt 94-95 pct. fra husholdningerne/patientens bopæl. Skønnet baserer sig bl.a. på en tidligere kortlægning over farmaceutiske stoffer i spildevandet ved Aarhus Universitetshospital sammenholdt med det kommunale spildevand i samme

31-01-2025
EMN-2025-00179
1751838
Ors@regioner.dk

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

opland. Kortlægningen dokumenterede, at det kun var en yderst begrænset del af den samlede farmaceutiske belastning i det samlede spildevand, der stammede fra hospitalet.

Implikationen af formuleringen s. 38-39 i vejledningen er, at det fremadrettet vil være op til den lokale kommune (hvor hospitalet er lokaliseret) at træffe beslutning om hvorvidt hospitalet skal håndtere rensningen af eget spildevand centralt eller decentralt.

Netop her er det væsentligt at være opmærksom på det netop vedtagne Byspildevandsdirektiv. Direktivet stiller i udsigt, at samtlige danske renseanlæg over 10.000 PE fremadrettet skal indføre et ekstra (4.) rensetrin til fjernelse af farmaceutiske stoffer.

Den konkrete danske implementering af direktivet udestår, men kan i princippet efterlade en situation, hvor det ikke længere er meningsfuldt at den pågældende kommune skal træffe beslutning om hvordan hospitalet skal håndtere eget spildevand.

Brug af decentrale løsninger på spildevandsområdet indebærer væsentlige økonomiske implikationer for regionens økonomi. Anskaffelse af et nyt anlæg, som matcher eksisterende etablerede løsninger (fx på Herlev Hospital) vurderes i dag at koste op mod 60 mio. kr. Dertil kommer udgifter til lednings- og kloakarbejder samt efterfølgende drift.

Perspektivet er derfor, at man i en dansk kontekst risikerer at binde ressourcer i kortsigtede løsninger, hvor Byspildevandsdirektivet - ud over at stille krav om rensning for miljøfremmede stoffer - også anviser finansieringsmodellen.

Danske Regioner foreslår derfor, at sætningen (s. 38-39) omformuleres så kommunen kun skal tage stilling til en decentral løsning såfremt der *ikke* gennem den kommende implementering af Byspildevandsdirektivets krav, indføres et ekstra rensetrin på forsyningsselskabets renseanlæg.

I den sammenhæng noterer Danske Regioner sig høringsmaterialets formulering om, at den opdaterede vejledning '*forventes at skulle undergå yderligere en revision i forbindelse med implementeringen af det reviderede byspildevandsdirektiv*'. Danske Regioner opfordrer dog til, at formuleringen allerede justeres nu. Tilsvarende bør der i perioden frem til foråret 2027 – når ny national lovgivning (i medfør af direktivet) ventes at være på plads – ikke stilles kommunale krav om decentral rensning, hvis disse har overlap til fremtidig national lovgivning.

Spildevandsslam

Danske Regioner bemærker, at de foreslåede ændringer i forhold til ABC-vurderinger af de organiske stoffer og for revision af grænseværdier er

velbegrundede. Dog bør det præciseres at vejledende grænseværdier, der er fastsat på baggrund af overholdelse af slamkvalitetskrav, kun finder anvendelse, hvis slammet fra det konkrete renseanlæg anvendes til jordbrugsformål.

Hvis slammet fra et konkret renseanlæg ikke anvendes til jordbrugsformål, men fx forbrændes, bør de højere grænseværdier beregnet på baggrund af gældende miljøkvalitetskrav (MKK) anvendes, så der i tilslutningstilladelserne ikke fastsættes skrappe grænseværdier end nødvendigt - selvfølgelig forudsat, at der anvendes BAT.

Tabellerne i kapitel 3 med vejledende grænseværdier, der er baseret på slamkvalitetskrav, bør således suppleres med vejledende grænseværdier baseret på MKK, som gælder for tilslutning til renseanlæg, hvor slammet ikke anvendes til jordbrugsformål.

Ligeledes er det positivt, at der fastsættes vejledende grænseværdier for flere stoffer, da det alt andet lige vil lette kommunernes behandling af regionens ansøgninger om tilslutningstilladelse til afværge- og/eller procesvand fra regionens afværgeanlæg.

I afsnit 3.1 angives i en punktopstilling de ting der skal tages hensyn til i forbindelse med miljøtilsyn. Der mangler i denne punktopstilling et punkt der omhandler "det areal, der skal modtage spildevandsslam". Det er vigtigt at man ved udbredning af spildevandsslam til jordbrugsformål som minimum forholder sig til om arealet er sammenfaldende med grundvandsdannende områder, hvor en udspredning af spildevandsslam med indhold af fx PFAS eller medicinrester vil have u hensigtsmæssige konsekvenser for vores grundvandsressourcer.

Af afsnit 3.11 fremgår, at spildevandsslammet skal leve op til slamkvalitetskravet i bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål. Det skal i den forbindelse bemærkes, at dette slamkvalitetskrav ikke tager tilstrækkelig højde for udvaskning af stoffer til grundvandet. Derfor bør udbringning af slam i områder med særlige drikkevandsinteresser være et særligt opmærksomhedspunkt i vejledningen. Dertil kommer, at US EPA d. 14. januar gik ud og advarede imod, at PFAS i slam kan udgøre en sundhedsmæssig risiko ved koncentrationer der er 10 gange lavere end det danske slamkvalitetskriterie. Miljøminister Magnus Heunicke har d. 24. januar udtalt til Ingeniøren at Miljøstyrelsen vil se nærmere på denne problematik, og vi forventer derfor også at denne nye viden inddrages i arbejdet med denne vejledning.

PFAS

I tabel 3.7.3 angives de 24 PFAS-forbindelser, som indgår i MKK. Det skal bemærkes, at disse 24 PFAS-forbindelser ikke er identiske med de 22 PFAS-forbindelser, som indgår i GVKK og DVKK. Det er regionernes erfaringer, at især

to stoffer ofte påvises: PFOSA og 6:2 FTS. Regionernes erfaringer fra undersøgelser af punktkilder til jordforurening viser at stofferne ofte optræder på industrilokaliteter.

Det er vigtigt at man ved meddelelse af tilslutningstilladelse forholder sig til alle de (PFAS) stoffer der kan forekomme fra den pågældende aktivitet, ikke kun de stoffer for hvilke der findes et MKK. Kommunerne bør derfor ved udarbejdelse af tilslutningstilladelsen støtte sig til PFAS branchelisten: regioner.dk/regional-udvikling/regionernes-arbejde-med-pfas/fakta-om-pfas-stoffer/.

Specifik viden om hvilke PFAS stoffer der ofte forekommer ved de enkelte brancher kan desuden indhentes for relevante brancher og aktiviteter fra regionernes PFAS faktaark: [Branchebeskrivelser](#).

Det bemærkes, at der i vejledningsteksten afsnit 3.7.4 omtales forskellige rensemetoder til håndtering af PFAS i vand. Som rensemetoder er angivet: Aktiv kul, selektiv ionbytning og overfladeaktiv skumfraktionering.

Regionernes erfaringer, fra dels udviklingsprojekter, dels drift af en række af regionens grundvandsafværgeanlæg, viser, at kortkædede PFAS forbindelser (særligt carboxylsyrerne) tilbageholdes dårligt ved de foreslåede rensemetoder. PFBA bliver stort set ikke tilbageholdt.

Regionerne indgår i en række udviklingsprojekter, med bl.a. det fokus at finde egnede metoder til rensning af PFAS forurenede vand. Tilbageholdelse på aktivt kul og resiner er bl.a. dokumenteret i et nyligt afrapporteret VUDP-projekt: <https://vudp.dk/afsluttede-projekter/afsmitning-af-miljoefremmede-stoffer.aspx>.

For skumfraktioneringens vedkommende er der forsøg i gang, som skal øge tilbageholdelsen af kortkædede forbindelser ved hjælp af overfladeaktive stoffer, men dette er efter vores vidende fortsat på forsøgsstadiet.

Det anbefales, at det af vejledningen klart fremgår, at ingen af de listede metoder aktuelt kommer i mål, i forhold til de kortkædede PFAS-forbindelser.

Venlig hilsen

Lotte Holten
Centerchef, Danske Regioner

Miljøstyrelsen

Journal-nr.: 25003417

Dato: 31. januar 2025

Høringssvar: ”Udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industri-spildevand til offentlige spildevandsanlæg” (Tilslutningsvejledningen)

Region Hovedstaden takker for muligheden for at fremsende nærværende høringssvar i forbindelse med høring af udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (tilslutningsvejledningen).

Region Hovedstaden gør i dette høringssvar opmærksom på de potentielle risici for regionen i forhold til overlap til EU-byspildevandsdirektiv, der forventes implementeret i dansk lovgivning i foråret 2027.

Afsnit 3.7.5 Medicinrester og hospitalsspildevand

Status i Region Hovedstaden

Region Hovedstaden har allerede modtaget myndighedspåbud fra kommuner, der har pålagt regionen at etablere decentral rensning af hospitalsspildevand på en række hospitalsmatrikler. Det drejer sig konkret om Rigshospitalet-Blegdamsvej samt Bispebjerg og Hvidovre hospitaler. Desuden forventes andre af regionens øvrige hospitaler at komme i spil, idet myndighedsarbejdet for hospitalerne i denne henseende ikke er afsluttet.

Sammenhæng med EU's Byspildevandsdirektiv og Kommunal vurdering

I vejledningen fremgår det, at ”mængden af farmaceutiske stoffer, der udledes med husholdningsspildevand, kan dog udgøre en stor del og i nogle tilfælde

mere, end hvad der udledes med hospitalsspildevand. Det er således op til den enkelte kommune ud fra spildevandets stofindhold og koncentrations-niveauer samt stoffernes miljøpåvirkning at vurdere, hvorvidt der vælges decentral rensning”.

Der lægges således op til at det er den enkelte kommune, der selv vurderer og beslutter hvorvidt der skal etableres decentral rensning ved hospitalet eller central rensning ved udbygning af forsyningsselskabets renseanlæg.

Det er derfor vigtigt at være opmærksom på de krav som EU-byspildevandsdirektivet fra november 2024 stiller til central rensning. Den nationale lovgivning for direktivet forventes ifølge Miljøministeriet at være på plads i foråret 2027. Region Hovedstaden gør i den forbindelse opmærksom på, at der i perioden fra nu og frem til endelig national lovgivning ikke bør stilles kommunale krav om decentral rensning, hvis disse har overlap til den kommende nationale lovgivning.

Økonomi

Decentrale løsninger er bekostelige for regionen. Et tilsvarende nyt anlæg som det eksisterende rensningsanlæg på Herlev Hospital i dag forventes at koste 50-60 mio. kr, hvortil kommer udgifter til lednings- og kloakarbejder samt efterfølgende drift. Vi risikerer at binde resurser i kortsigtede løsninger, hvor byspildevandsdirektivet ud over at stille krav om rensning for miljøfremmede stoffer også anviser finansieringsmodellen

Samfundseffekt

Det er Region Hovedstadens holdning, at der skal sikres proportionalitet i forholdet mellem investeringsniveau og samfundsmæssig værdi. Det er i den forbindelse et væsentligt faktum, at decentrale løsninger på hospitalerne ikke alene kan løse udfordringen med stigende lægemiddelrester og kemikalier samt multiresistente bakterier udledt fra de private husstande. Med den stigende tendens til kortere indlæggelser og dermed stigende forbrug i hjemmene, bør der fokuseres på central rensning, som bør bygge på prognoser og ikke ældre data.

Nye ABC-stoffer og Pfas

Region Hovedstaden skal som følge af den nye kategorisering revidere den nuværende kategorisering af de 8000 stoffer, som er på regionens liste.



Miljøstyrelsen
Vandforsyning
Tine Buch Engelund
tibue@mst.dk

Den 3. februar 2025
MIK/-

Høringssvar til udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen)

Miljømærkning Danmark takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger og fremsender hermed høringssvar til dele af den reviderede vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen).

Miljømærkning Danmark anerkender, at der er behov for en ny og revideret tilgang til ABC-vurdering af organiske stoffer. Den foreslåede tilgang vil imidlertid medføre nogle meget uheldige virkninger, og vil få store konsekvenser for de virksomheder, som udleder industrispildevand.

Det foreslåede udkast til Tilslutningsvejledningen vil medføre, at stoffer der er klassificeret med H412 bliver vurderet som et B-stof. Tilledning af B-stoffer til kloakken skal begrænses ved anvendelse af BAT, hvilket i praksis betyder at, at B-stoffer skal erstattes af mindre problematiske stoffer.

Mange organiske stoffer klassificeres i dag med H412, og specielt vaskeaktive stoffer, de såkaldte tensider, er næsten uden undtagelse miljøfareklassificeret med H412. Der findes i dag meget få vaskeaktive stoffer, som er uden H412 klassificering. Dermed bliver kravet om begrænsning af disse stoffer ved anvendelse af BAT princippet i realiteten umuligt, idet der ikke findes mindre problematiske stoffer, som de vaskeaktive stoffer kan erstattes med.

Det er også årsagen til, at de officielle miljømærker, Svanemærket og EU Ecolabel, accepterer at vaskeaktive stoffer, der er klassificeret med H412, i mindre mængder kan indgå i produkter, der er mærket med miljømærkerne Svanemærket eller EU Ecolabel. Dette er en praksis som har været anvendt i mange år, og dermed en praksis som Miljøstyrelsen også har accepteret. Miljøstyrelsen sidder i Miljømærkenævnet, som er med til at beslutte den danske holdning til Svanemærkets krav.

Vi vil afslutningsvis foreslå, at produkter der er mærket med et af de officielle miljømærker, Svanemærket og EU Ecolabel, tilføjes i Tilslutningsvejledningen som et eksempel på, hvordan BAT principperne kan anvendes. Hvis dette blev tilføjet i Tilslutningsvejledningen ville det betyde, at spildevandet fra brug af produkter, der er mærket med enten Svanemærket eller EU Ecolabel automatisk ville anses for at være uproblematiske.

Det vil være en enkelt tilgang, der ville gøre det let for kommunerne at vurdere indholdsstoffer, og give en mere effektiv sagsbehandling af mange simple ansøgninger om tilslutning af industrispildevand, Og dermed vil kommunerne kunne fokusere ressourcerne på de kritiske tilslutningstilladelser med mange problematiske stoffer.

Med venlig hilsen



Michael Kristensen
Afdelingschef, certificering
Direkte 22336043

KL's hørings svar til vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg

KL sender hermed hørings svar på vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg. KL har længe set frem til, at vejledningen kom i høring, og der er sket meget på området i de sidste år.

Ændringerne er generelt fornuftige og tiltrængte ift. forenkling af ABC-vurderingen og revision af grænseværdier inkl. PFAS24. Revisionen af de 28 grænseværdier inkl. PFAS24 i den nye tilslutningsvejledning var længe ventet og tiltrængt. Grænseværdierne kan dog give udfordringer for kommunernes deponianlæg. KL ser en udfordring fremadrettet i at fremskaffe de nødvendige oplysninger om renseanlæggenes renseevne og driftsforhold.

Forenkling af ABC-vurderingen

KL finder det positivt, at der er sket en forenkling af ABC-vurderingen, så vurderingen fremadrettet kun skal foretages ud fra stoffernes faresætninger (H-sætninger). Det forenkler sagsbehandlingen for de kommunale medarbejdere og de ansøgende virksomheder. De oplysninger er tilgængelige via sikkerhedsdatabladene fra de anvendte produkter. Oplysninger om bionedbrydelighed, (aerob og anaerob) og økotoksicitet test kan være svære at finde pålidelige data på, og vi ser en mulig udfordring her.

Hensyn til lokale forhold

I den ændrede tilslutningsvejledning er der større fokus på tilbageholdelse i det konkrete renseanlæg og det konkrete vandområde, hvor spildevand efter rensning tillades. KL er enige i præmissen om, at på grund af vandområdernes generelle tilstand giver mening at forsøge at holde det i det lokale vandområde.

Udfordringen er, at mange kommuner ikke ligger inde med oplysninger om renseanlæggets tilbageholdelsesgrad, oplysninger om fordelingskoefficienten for metaller i det modtagende vandområde eller mængden af overskudsslam pr. m³ spildevand tilført renseanlægget. Det besværliggør sagsbehandlingen væsentligt, da kommunen skal fremskaffe disse data - hvis muligt - alternativt skal generelle værdier fra vejledningen og andre rapporter anvendes, hvorfor der alligevel ikke kan tages hensyn til lokale forhold.

Store økonomiske konsekvenser for deponier

KL gør opmærksom på, at det er en udfordring for deponier at leve op til de kommende vejledende grænseværdier for PFAS. Hvis perkolatet skal renses, så det lever op til grænseværdierne, vil det kunne betyde, at behandlingstaksten for at aflevere et ton affald vil skulle stige med over en faktor 10.

Dato: 5. februar 2025

Sags ID: SAG-2024-04670
Dok. ID: 3541914

E-mail: MITH@kl.dk
Direkte: 3370 3559

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Samtidigt udgør det en særskilt udfordring, at den nuværende brugerreds ikke er den samme, som tidligere har deponeret affaldet. Det vil sige, at dem der skulle betale for rensningen for PFAS, ikke nødvendigvis er de samme, som har forurenset med PFAS. Deponiet kan også være lukket, så der slet ikke er en brugerreds til at betale for rensningen.

Derudover har det også vist sig, at efterbehandlingstiden er betydeligt længere end de 30 år, som tidligere jf. deponibekendtgørelsen har været standard at afsætte midler til, hvilket også lægger yderligere pres på finansieringen af deponier.

KL ser derfor en risiko for, at såfremt der ikke findes supplerende muligheder for finansiering af rensning af perkolat fra deponier, at rensning for PFAS kan give anledning til et samlet udgiftspres på det kommunale opgaveområde.

KL foreslår, at staten kigger på nye muligheder for at dække de øgede udgifter. Det kunne fx være en statslige pulje eller andre løsninger, som bruges til generationsforureninger.

Mie Thomsen
Specialkonsulent

Dato: 5. februar 2025

Sags ID: SAG-2024-04670
Dok. ID: 3541914

E-mail: MITH@kl.dk
Direkte: 3370 3559

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Hørings svar til ” Høring over udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen)”

31. januar 2025
Side 1 af 2

1. Baggrund

Miljøstyrelsen har den 15. november 2024 sendt udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen), med høringsfrist den 7. februar 2025. Herunder følger Aarhus Kommunes hørings svar til det udsendte materiale.

Teknik og Miljø
Klima og Energi
Aarhus Kommune

2. Bemærkninger til udkastet

Vedr. afsnit 2.2.1.

I afsnittet beskrives det at kommunen afgør om et stof eller en genstand er affald eller ej jf. affaldsbekendtgørelsen § 4. Her henvises til en ikke gældende bekendtgørelse. I den nye affaldsbekendtgørelse (BEK nr. 1749 af 30/12/2024) er det Miljøstyrelsen, som afgør om et stof eller en genstand er affald jf. § 4.

Virksomheder

Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Direkte telefon: 21 33 28 69

Sagsbehandler:
Simone Maria Jeppesen

Afsnit 3.7.5 - Medicinrester og hospitalsspildevand

Afsnittet vedr. valget mellem central og decentral rensning beskriver ikke reglerne vedr. rensning af medicinrester på større renselanlæg jf. EU's byspildevandsdirektivet. Det er således ikke udelukkende op til den enkelte kommune og forsyning at bestemme, om de ønsker decentral rensning.

Vedr. antibiotikaresistens bør man være særligt opmærksom på, at hygiejnisering af resistente bakterier kan skabe nye resistente bakterier ned gennem kloaksystemet. Teknologisk Institut har på vegne af Aarhus Universitetshospital, Region Midt udarbejdet et litteraturstudie herom.

3. Tilslutningstilladelser til privat-fælles anlæg

I høringsnotatet ” [UDKAST til bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 \(J.nr. 2023 – 11165\)](#) ” fra sidste ændring af spildevandsbekendtgørelsen vedr. ændring i den tidligere § 12 stk. 1, som gav lovhjemmel til at give tilslutningstilladelser på privat-fælles anlæg, oplyste ministeriet, at Miljøstyrelsen er i gang med at opdatere tilslutningsvejledningen og at den ville medtage svar på denne problematik. Det er imidlertid ikke beskrevet i vejledningen, hvordan kommunerne skal håndtere disse tilfælde. Det vi bl.a. savner svar på, er følgende:



31. januar 2025
Side 2 af 2

1. Hvordan skal kommunerne fremadrettet regulere virksomheder på områder med privatejede ledningsanlæg, fx havneområder?
2. Skal vi stadig meddele tilslutningstilladelser til de enkelte virksomheder, eller skal tilslutningstilladelsen meddeles til ejeren af området med det private ledningsanlæg, fx havneområder?
3. Hvordan forholder vi os til eksisterende tilslutningstilladelser, der er meddelt til de enkelte virksomheder?

4. Øvrige bemærkninger

Recipienter

Mange kommuner står i den situation, at der udledes til recipienter, hvor tilstanden er ukendt eller dårligt belyst. Her er det ikke altid muligt at vurdere, om overløbs – og/eller renseanlæggets udledningstilladelse er overholdt for et givet stof.

Det bør præciseres, hvem der i dette tilfælde har ansvaret for at belyse recipientens tilstand. Er det ansøger/virksomheden, forsyningen eller er det kommunen?

På samme måde bør det præciseres, hvem der har pligt til at belyse kvaliteten af det spildevand, der udledes fra renseanlægget, når der tilsluttes spildevand med stoffer, hvor koncentrationen på renseanlægget er ukendt. Er det ansøger/virksomheden, kommunen eller forsyningen?

Der kan være væsentlige økonomiske omkostninger forbundet med sådanne undersøgelser.

Det er også et opmærksomhedspunkt, at det på baggrund af de sidste års klagenævnsafgørelser, er kommet krav om skærpede vilkår til udledningstilladelser der skal sikre, at udledningen hverken forringer tilstanden i recipienten eller er til hinder for fremtidig målopfyldelse.

Det øgede fokus på recipienterne har medført en stor ekstra opgave til kommunerne, som trækker mange ressourcer, og det betyder, at der også må forventes at blive stillet skærpede vilkår til virksomhederne.

Der betyder også, at der med stor sandsynlighed vil være flere virksomheder, som fremadrettet vil få afslag på tilslutning, fordi miljøkvalitetskravet (MKK) i forvejen er overskredet i recipienten og/eller i udløbsvandet fra renseanlægget.

Hvordan forholder Miljøstyrelsen sig til ovenstående?

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Tine Buch Engelund (tibue@mst.dk)
Fra: Gitte Vestergaard Laursen (gitte.laursen@rksk.dk)
Titel: Høringssvar: vejledn. om tilslutning af industrispildevand
Sendt: 16-01-2025 13:52

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej,

Jeg har nu læst udkastet til "Vejledning om tilslutning af industrispildevand" igennem og har følgende bemærkninger:

Det er en meget udførlig vejledning, med en grundig og let forståelig evaluering af A,B og C-stoffer. Let tilgængelig opdeling, som er nem at finde information i.

Der er nu ændret en del på de vejledende grænseværdier. Der skelnes nu mellem om spildevandsanlæggene udleder til ferskvand eller til havvand.

De skærpede grænseværdier vil kunne give udfordringer for mange virksomheder, da mange kommuners rensningsanlæg udleder til ferskvand. Her er mange af kravværdierne reduceret til omkring en tiendedel af hvad de var tidligere.

Grænseværdien for DEHP er valgt fastholdt fra "Tilslutningsvejledningen" (2006) til 7 µg /L. Dette på trods af at i "Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til spildevandskloak for bilvaskehaller og vaskepladser" (2020) er grænseværdien sat til 87 µg /L, ud fra følgende argumentation:

Der er i Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2006 om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg fastsat en grænseværdi i afløb fra virksomheder på 7 µg/L for DEHP, beregnet på baggrund af et miljøkvalitetskrav på 0,1µg/l.

Siden ovennævnte vejledning blev udgivet, er miljøkvalitetskravet DEHP blevet ændret fra det dansk fastsatte på 0,1 µg/L til det af EU fastsatte på 1,3 µg/L, som er angivet i Miljøministeriets Bekendtgørelse nr. 1625 af 19/12, 2017. I nedenstående er der derfor beregnet en ny grænseværdi for DEHP efter de metoder, som er anvendt i vejledningen, og som er beskrevet i "Notat om grænseværdier for udvalgte stoffer ved afledning til renseanlæg". Notatet er i vejledningen angivet som reference 2002b, Notat om grænseværdi for udvalgte stoffer ved afledning til renseanlæg. LAS, DEHP, PAH'er og tungmetaller. Oktober 2002.

Med en reduktion over renseanlægget på 85 %, et miljøkvalitetskrav på 1,3 µg/L og antagelse om ingen fortynding ved udløb fra renseanlægget bliver den maksimale koncentration ved indløbet til renseanlægget 8,7 µg/L, hvis overholdelse af miljøkvalitetskravet skal sikres. Denne er stadig lavere end en tilsvarende maksimal indløbskoncentration på 25 µg/L beregnet med henblik på, at slammet skal kunne overholde grænseværdien for udbringning på landbrugsjord. Vejledningen har for bl.a. tungmetaller, DEHP og LAS fastsat den vejledende værdi for tilslutning fra den enkelte virksomhed som 10 gange den beregnede maksimale koncentration i indløbet. Den vejledende værdi for DEHP i afløb fra den enkelte virksomhed kan således beregnes til 87 µg/L.

Ellers er der lidt trykfejl her og der:

Fodnote side 12: sepetember => september

Fodnote side 16: bygningsrelementet => bygningsreglementet

Side 23: afsnit Forbrænding og deponering: første linje: manglende mellemrum: renseanlæggar => renseanlæg har

Side 24: afsnit Miljøkvalitetskrav, anden sidste afsnit: manglende mellemrum stofferanvende => stoffer anvende

Sidste afsnit Miljøkvalitetskrav: der er mellemrum før punktum

Side 25: afsnit Svært nedbrydelige stoffer, andet afsnit, første linje: (skal slettes

Side 51: andet afsnit under 3.10.6: spildevandet => spildevand

Side 61: fejl i tabel grænseværdi for bly i slam 37 g/L => 37 µg/L

Side 62: fejl i tabel grænseværdi for Cadmium i slam 0,45 g/L => 0,45 µg/L

Side 67: andet afsnit fra oven: I henhold til_godkendelsesbekendtgørelsensskal => I henhold til godkendelsesbekendtgørelsen skal

Side 93: første afsnit: manglende mellemrum: observeredehæmning. => observerede hæmning.

Side 109: tabel 6.3.1, kravværdi Bly: 37100 µg/L => 37 µg/L

Side 111: afsnit vilkår 4.6: som led...=> som led

Side 112: afsnit klageadgang, anden linje: klagen => afgørelsen

Side 115: Bekendtgørelse nr. 291: grænseværdier => grænseværdier




Side 117: Miljøstyrelsens miljøprojekt => miljøprojekt

Side 119: manglende linje skift mellem Rørcenter-anvisning 006 og United Nations Environment Programme

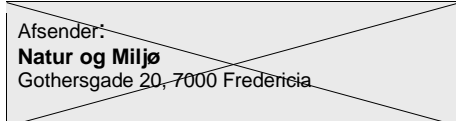
Venlig hilsen

Gitte Vestergaard Laursen
Miljømedarbejder

Land, By og Kultur
Byg og Miljø
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing
Telefon 99741438
E-post gitte.laursen@rksk.dk

 Ringkøbing-Skjern Kommune
 Ringkøbing-Skjern Kommune
 Ringkøbing-Skjern Kommune





Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Mail: mst@mst.dk

Fredericia Kommunes bemærkninger til udkast til revideret vejledning; Tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg.

Generelt

Det er Fredericia Kommunes holdning, at udkastet til vejledningen generelt er forbedret i forhold vejledningen fra 2006. Bl.a. er lovstof og baggrundsmateriale på området uddybet, vurderingen af stoffer og kravfastsættelse er uddybet herunder beregningseksempler, og der er indført en enklere beregningsmetode til ABC-vurderinger.

Men Fredericia Kommune bemærker, at vejledningen gennemgår grundigt forhold omkring mineralsk olie og udskilleranlæg, hvilket er fint. Da afledning af olie normalt er relativ uproblematisk, er det ønskeligt at mere problematiske problemstillinger gennemgås lige så grundigt bl.a. PAH'er (se specifikke bemærkninger til PAH nedenunder).

Endvidere er det ønskeligt at vejledningen også kort berører midlertidige tilslutningstilladelser. Midlertidige afledninger fra f.eks. driftsproblemer i produktion er ofte ophørt inden tilladelsens klagefrist udløber.

I forbindelse med den grønne omstilling oplever Fredericia Kommune en øgning af forsøgsprojekter af kortere varighed. Ved miljøgodkendelse af forsøgsprojekter kan godkendelsesmyndigheden ifølge godkendelsesbekendtgørelsens § 29 (BEK nr. 1027 af 02/09/2024) dispensere én gang fra de emissionsgrænseværdier, der er fastsat i en godkendelse eller en revurdering. Dispensationen kan gives for en periode på op til ni måneder med det formål at afprøve ny teknik. Er der mulighed for, at Miljøstyrelsen kan overveje at åbne op for, at der ved meddelelse af en tilslutningstilladelse kan lempes for krav/principper i forbindelse med forsøg, der gavner den grønne omstilling.

Der har i den senere tid generelt været mere fokus på udledning af miljøfremmede stoffer til recipienten, hvilket også afspejles i udkastet til vejledningen, bl.a. at en del af vurderingen ved fastsættelse af grænseværdier og kravværdier bør være vurderet i forbindelse med udarbejdelsen af renseanlæggets udledningstilladelse. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at dette er teoretisk betragtning, som ikke vil være praktisk muligt, da det vil blive yderst omstændeligt og meget tidskrævende. Se specifikke bemærkninger for beregning af grænseværdier og kravværdier nedenunder.

Desuden anbefales en uddybning af:

- Definition på spildevand og affald
- Vejledning/eksempel i vurdering af proportionalitetsprincip og opfyldelse af BAT.

30. januar 2025

Doknr.
24-24945-3

Sagsnr.
24-24945

Gothersgade 20
7000 Fredericia

CVR:
69116418

Kontaktperson
Dorte Lindbjerg
T: 72 10 76 83
M: 22819214
E: dorte.lindbjerg@fredericia.dk

**Specifikke bemærkninger til vejledningen**

Fredericia Kommune har følgende specifikke bemærkninger til udkast til vejledningen. Bemærkningerne er anført med henvisning til, hvor der refereres til i vejledningen med angivelse af sidetal og afsnit.

Side 11, 2.2.2 Miljøbeskyttelseslovens § 28

- Hvis MKK er overskredet i det modtagne vandområde, betyder det så, at der ikke kan meddeles tilslutningstilladelser til spildevand indeholdende det pågældende stof?

Side 12, 2.2.2 Ændrede forudsætninger for spildevandsforsyningselskabets udledningstilladelse

- Hvis forsyningselskabet afslår at forny deres udledningstilladelse, så kommunen må give afslag på ansøgning om tilslutning fra en virksomhed – hvad så med spildevandsselskabets forsyningspligt?

Side 13; 2.2.3 Krav om anvendelse af digital selvbetjening, Byg og Miljø

- Der henvises til spildevandsbekendtgørelsens §61, stk. 5 for de virksomheder, der skal søge gennem byg og miljø. Men jf. §61, stk.4 skal virksomheder omfattet af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder bilag 1 og 2 også indgive ansøgning via BOM jf. § 61 stk. 4.

Side, 15 2.2.6 Opmærksomhed ved meddelelse af bygningstilladelse

- Ved meddelelse af byggetilladelse, skal kommunen være opmærksom på, om der er meddelt tilslutningstilladelse; Skal det forstås sådan, at der skal være meddelt tilslutningstilladelse inden der er meddeles byggetilladelse?
Dette er ikke i overensstemmelse med retspraksis oplyst i vejledningen til spildevandsbekendtgørelsen (afsnit 7.6 Relation til byggeoven), hvor der i forbindelse med byggetilladelsen skal oplyses, at der skal søges om tilslutning – og at tilslutningstilladelsen skal være meddelt før afledningen i praksis finder sted.

Side, 15 2.2.6 Udløbsinstallationer

- Der skal i henhold til bygningsreglementet ikke fremsendes tegninger over udløbsinstallationer ved ansøgning af byggetilladelse. Dokumentation for byggesagen fremsendes først ved ibrugtagning.

S. 17, 2.2.8 Tilsyn og håndhævelser

- Det oplyses, at miljøgodkendte virksomheder, hvor kommunen har meddelt tilslutningstilladelsen, har tilsynet med spildevandsinstallationer, herunder også installationer inde på selve virksomheden. Vil det sige, at kommunen i deres tilslutningstilladelser sætter kravene til indretning, drift og kontrol af en virksomheds spildevandsinstallationer, og at det er uanset om kommunen eller miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed?

Der kan med fordel vejledes om hvilke spildevandsinstallationer – der skal reguleres i en miljøgodkendelse, og hvilke der skal indgå i tilslutningstilladelsen (f.eks. olieudskilleranlæg) med henblik på at undgå dobbelt regulering.

S. 37, 3.7.4 Problematiske organiske stoffer - PAH'er

- Det oplyses, at det ikke er muligt at beregne vejledende værdier for PAH, da tilbageholdelsesgraden i renseanlæg ikke kan bestemmes, fordi koncentrationen i udløbsvandet ikke kan bestemmes pga. MKK er lavere end detektionsgrænsen for stofferne.

Dette vil også være et problem for kommunerne ved fastsættelse krav til PAH.

Kan der evt. tages udgangspunkt i en tilbageholdelsesgrad på 50 % eller alene ud fra slamkvaliteten?

PAH findes i næste alle spildevandsafledninger (inkl. Overfladevand). PAH er ofte en diffus forurening, og derfor ikke noget virksomheden kan fjerne ved substitution (strategi for A-stoffer).

Hvis der skal stilles krav til rensning af PAH, hvilken koncentration skal virksomheden så rense ned til? Lave detektionsgrænser besværliggør dokumentation for indholdet af PAH i spildevandet.



På baggrund af ovenstående anbefales, at Miljøstyrelsen meddeler vejledning/retningslinjer for, hvordan vurdering af PAH og kravfastsættelse hertil foretages, så der sikres ensartethed i sagsbehandlingen og overholdelse af lighedsprincippet på tværs af kommunerne.

Side 44, 3.8.5 Indretning, dimensionering og vedligehold

- Der står i udkastet til den nye vejledning, at for eksisterende olieudskillere kan der kræves eftermontering af alarm for lagtykkelse og lavvæskestand. For benzinstationer er det altid krav om alarm for lagtykkelse og lavvæskestand jf. benzinstationsbekendtgørelsen §§9-10.

Side 45

- Det fremgår af vejledningen, at olieemulsioner, der skyldes sæber, kun kan fjernes, hvis spaltningstiden er kortere end opholdstiden i olieudskilleren. Hvorfor er der ikke mere opmærksomhed på krav om hurtigseparerende sæber? Miljøstyrelsen har bl.a. ikke taget det med i paradigmet for vaskepladser og vaskehaller.
- Kan der i tilslutningstilladelser stilles som krav, at virksomheden skal anvende sæber, der er hurtigseparerende?
- Efter at Keminøglen ikke længere opdateres, er fokus på hurtig separerende sæber væk, og sæbeleverandørerne oplyser ikke omkring dette i deres datablade. Det er desuden svært, at få leverandørerne til, at fremsende dokumentation for, at deres sæbe-produkt er hurtigseparerende. De oplyser, at anledningen er, at det ikke længere efterspørges. Det anbefales, at Miljøstyrelsen fremsætter krav om det i vejledningen, det ville medføre større fokus på hurtigseparerende sæber, som er en vigtig parameter for at olieudskilleranlæg fungerer optimalt.

Side 48, 3.9.3 Andre metaller med særlige forhold (Chrom)

Det oplyses at, hvor renseanlægget udleder til marint vand, fastsættes den vejledende grænseværdi for chrom ud fra slamkvaliteten. Det anbefales, at der i vejledningen præciseres om grænseværdien for marint vand er fastsat ud fra total chrom.

Side 54, 3.10.10 Slamvalg afhænger af formål

- Det anbefales, at det uddybes, at renseanlæggets bakteriekultur langsomt kan tilvænnedes høje saltkoncentrationer, og de vil derfor være mere salttolerante end slam fra et renseanlæg med almindelig spildevandstilladning.
- I skriver, at der ved kildesporing af hæmmende stoffer skal anvendes et følsomt referenceslam. Det anbefales at anledningen til dette forklares.

Side 55 3.11 Beregning af grænseværdier og kravværdier

- Vedrørende: *"De sidste 4 punkter (fortynding ved udledning, kvalitetskrav for vandmiljø, kvalitetskrav for slam og i forvejen forekommende koncentration)"*
Hvis en tilslutning medfører nye stoffer (B-stoffer), der ikke indgår i renseanlæggets udledningstilladelse, skal forsyningens udledningstilladelse så altid revideres? Det er urealistisk, at udledningstilladelsen tager højde for alle stoffer. Det vil betyde, at renseanlæggets udledningstilladelse skal revideres, hver gang der meddeles spildevandstilladelse til spildevandsstrømme, der indeholder nye B og A-stoffer, eller hver gang en virksomhed anvender nye produkter, der kan have i spildevandet. Det vil være meget tidskrævende og forlænge myndighedsbehandlingen af tilslutningstilladelser betydeligt. Tidligere har det været praksis, at det var tilstrækkeligt, at der blev lavet en vurdering af om miljøfremmede stoffer kunne overholde MKK i udløbet for det offentlige renseanlæg. Det anbefales, at miljøstyrelsen genovervejer den nye praksis.

Side 57 3.11 Skæbne i renseanlægget

- Der oplyses, at der skal anvendes nøgletal. Det anbefales at uddybe, om det er bedre at bruge nøgletallene (rensingsgrader) for det aktuelle renseanlæg, eller er det mere statistisk korrekt at bruge det generelle nøgletal.



Side 71, 4.4.1 Revurdering

- Det fremgår af udkastet, at ændring af vilkår meddeles som påbud i hhv. MBL §30. På side 14 i udkast til vejledningen står der, at hvis kommunen og virksomheden er enige om, at vilkårene, meddeles efter §28, og hvis der ikke opnås enighed meddeles de efter §30. Er dette ikke modstridende? Hvis ændringen meddeles efter § 28, kan virksomheden vel lade være at udnytte tilladelsen/ændringen – så skal ændringer ikke altid meddeles efter § 30? Ændringen kan jo f.eks. være en skærpelse af grænseværdier.

Side -72-73, 5. Ansøgning

- Afsnittet lister en række punkter op, som ansøgningen skal indeholde, og det fremgår at tilladelsen bør indeholde spildevandsteknisk beskrivelse samt kommunens vurdering af forholdene. I Byg og Miljø er det sparsomt hvad der skal oplyses omkring spildevandsforholdene (dækker ikke de foreslåede punkter) og det kræver ofte en tæt dialog før, under og efter indsendelse af ansøgning, som kommunen bruger ressourcer på at samle og skrive til i den spildevandsteknisk beskrivelse (uden brugerbetaling). I skriver, at det er virksomheden, der udarbejder den spildevandstekniske beskrivelse, men i praksis er det oftest kommunen.

Side 82, 5.3.2 Biprodukt

- Det fremgår at biproduktstrømme med fordel kan vurderes i forhold til ressourcenyttiggørelse. Det kunne være rart med henvisning til en liste eller database over, hvad koncentrerede strømme kan anvendes til f.eks. biogasproduktion eller jordforbedringsmiddel, oparbejdning af salte eller metaller til råvarer. Desuden vil det vel betyde, at fraktionen håndteres efter affaldsreglerne/biprodukt, og måske også opfattet af end-of-waste?
- Det oplyses, at spild oftest bortskaffes som affald. Det anbefales at vejledningen tilføjes nogle klare retningslinjer for, hvornår spild karakteriseres som hhv. spildevand eller affald?

Side 101, 6.2.2 Hvor muligt anvendes DS 2399

- I skriver "nylig" udgivet DS 2399 – er det korrekt at den er ny.

Side 105 6.2.3 Tilrettelæggelse og gennemførelse af kontrol

- Følgende står beskrevet i udkastet: "*Overfladevand, der som følge af virksomhedens aktiviteter må forventes at kunne blive særligt forurenet, bør kontrolleres særskilt*"
Det anbefales et det præciseres, hvad det er særskilt fra. Er det industrispildevand eller rent overfladevand?

Side 113, 6.3.2 Underretning

- Skal Arbejdstilsynet underrettes om tilslutningstilladelser?

Notat

Til	Miljøstyrelsen	Aalborg Kommune Klima og Miljø
Kopi til	Indtast Kopi til	KM Virksomhedsmiljø
Fra	Anne-Marie Kjærgaard	Stigsborg Brygge 105
Sagsnr./Dok.nr.	2009-33555 / 2009-33555-220	9400 Nørresundby
		klima-miljoe@aalborg.dk

14-02-2025

Bemærkninger til høring af udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen), dateret 15. november 2024

1. Afsnit 3.2

Eksplotionsfare skal ændres til Eksplosionsfare
Hvidtved-Jacobesen skal ændres til Hvidtved-Jacobsen.

2. Afsnit 3.7.2

Ligesom ved klassificering af farligt affald ud fra faresætninger, så bør der være en procentgrænse for, hvornår stofferne vurderes som et A - eller B-stof. Med andre ord, så bør der være en mængdemæssig bagatelgrænse for, hvornår et stof vurderes som et A-stof eller et B-stof.

I udkastet til vejledningen står der, at der generelt er sket en stramning af reglerne således flere stoffer ryger ind under A og B.

Det er dog uklart, hvorledes H-sætninger tolkes/fastsettes i blandingsprodukter. Der står i udkastet: *"Blandingsprodukter, som indeholder stoffer med faresætningerne H330, H331, H332, H334, H370, H372 og H373, betragtes kun som tilhørende kategori A, hvis indholdet er så stort, at den samlede blanding er mærket med faresætningerne H330, H331, H332, H334, H370, H372 og H373."*

I forhold til CLP-forordningen skal farlige stoffer, der findes i produkter men i en koncentration under 1 %, ikke deklarerer. Dette vil altså ved en ufuldstændig deklarering frifinde blandinger, fordi de ikke får en H-sætning påhæftet. Det klassiske eksempel er PFAS-stoffer i brandslukningsmidler. Hvordan skal man forholde sig til det i forhold til ABC-vurderingen?

3. Afsnit 3.11.1

Det anbefales, at overskriften ændres fra "Sammenfatning" til "Sammenfatning af vejledende grænseværdier". Det vil herefter være nemmere at slå op i indholdsfortegnelsen.

Grænseværdierne for arsen, bly og cadmium for havvand er angivet i g/L. Er enheden ikke µg/L?

Grænseværdien på 7 µg/L for DEHP betragter vi som værende ændret til 87 µg/L.

Grunden til ændringen er, at EU-miljøkvalitetskravet er ændret, siden vejledningen fra 2006 blev udarbejdet. Det nye EU-miljøkvalitetskrav er 1,3 µg/l og herudfra kan en grænseværdi på 87 µg/L beregnes efter de samme principper som i tilslutningsvejledningen.

Der bør være henvisninger/afsnit om Miljøstyrelsens vejledning nr. 42, januar 2020 om Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til spildevandskloak for bilvaskehaller og vaskepladser. Grænseværdierne bør angives i tilslutningsvejledningen, eller skal vaskepladsparadigmet ændres efterfølgende?

Det foreslås, at der indføres vejledende grænseværdier for svovlbrinte (H_2S) i spildevand. Der er ganske vist sat grænseværdi for sulfat på 500 mg/l, men det er ikke sulfat, som er den begrænsende faktor for svovlbrintedannelse, men i stedet for koncentrationen af organisk stof og iltforhold. Derfor er det ikke tilstrækkeligt kun at sætte grænseværdier for sulfat.

Letnedbrydelige organiske stoffer f.eks. i form af COD i spildevand kan medføre risiko for svovlbrintedannelse i kloaksystemet og bør beskrives i vejledningen. Selvom om der opkræves særbi- drag af virksomheder med høj COD over 1600 mg/l, så kan nogle virksomheder have så høj COD, at det desuden er nødvendigt at fastsætte en grænseværdi for COD, hvilket kan medføre krav om forrensning af organisk stof.



Til Miljøministeriet

Høringssvar vedr. vejledning for industrispildevand

Indledning

Den kommunale miljømyndighed i København har modtaget en høring af vejledning for tilslutning af industrispildevand til offentlig kloak.

Miljøstyrelsen oplyser i høringsbrevet, at formålet med vejledningen er at ajourføre den i forhold til udviklingen af området siden 2006.

Derudover at metoden til at vurdere stoffer bliver lettere både for ansøger og tilladelsesmyndighed ved ansøgning om tilslutningstilladelser.

Miljømyndigheden i København vurderer, at ændringerne i vejledningen rummer en række udfordringer, som Miljøstyrelsen skal være opmærksom på:

- Juridisk eftersyn af vejledningen:** Kommunerne forventes at tage hensyn til arbejdsmiljø, eksplosionsfare og slamkvalitet, selvom miljøbeskyttelseslovens § 28 stk. 3 kun har til formål at beskytte overfladevand og bekæmpe forurening.
- Politisk og faglig afvejning:** Vejledningen rykker på balancen for hvornår spildevand kan håndteres af central rensning og øger krav til decentral rensning, som udvider antallet af omfattede virksomheder. Grænseværdierne, som skal stilles for tilslutning, sættes lavere end hvad bedst tilgængelig renseforanstaltning kan rense ned til og hvad der er nødvendigt i forhold til recipientkrav. Dette kan betyde, at kommunerne kommer til at bruge mere tid på at regulere spildevand generelt end gå efter de store forurenere.
- Kompleksitet og ressourcer:** Kommunerne vil skulle meddele flere og mere komplicerede tilslutningstilladelser, hvilket kræver mere specialiserede medarbejdere og medfører en øget arbejdsbelastning.
- Teknisk og praktisk tilgængelighed:** Vejledningen er teknisk tung og vanskelig at bruge, selvom formålet er at gøre den simpel.

05-02-2025

Sagsnummer i F2
2024 - 23602

Dokumentnummer i F2
169503

Sagsnummer i eDoc
2024-0405570

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13

2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Miljømyndigheden i København anbefaler:

- et juridisk eftersyn af om anvisninger i udkastet kan rummes indenfor miljøbeskyttelseslovens § 28 stk. 3 og § 29.
- at der gennemføres en konsekvensvurdering af skærpelser af grænseværdier og paradigmeskiftet henimod mere decentral rensning.
- en politisk og faglig afklaring af niveauet for central rensning og hvornår spildevand er så særligt belastet, at det skal renses lokalt, herunder en klar definition af industrispildevand.
- at udkast til vejledning revideres og simplificeres.
- en ny høring efter konsekvensvurdering, afklaring og revision.

Overordnede bemærkninger

Vurdering af ændringerne i vejledningen

Den kommunale miljømyndighed i København vurderer, at ændringerne i vejledningen komplicerer arbejdet med tilslutningstilladelser.

Overholdelse af miljøkvalitetskrav i recipienten varetages i dag med meddelelse af udledningstilladelse til udledningpunktet efter lov om vandplanlægning. Med ændringerne i vejledningen, lægger Miljøstyrelsen op til at flere hensyn til miljøkvalitetskrav skal vurderes og varetages direkte ved tilslutningspunktet til kloak, hvilket ikke er et hensyn som fremgår af lovbemærkningerne til § 28, som klart angiver at kommunalbestyrelsen meddeler tilslutningstilladelse indenfor rammerne af udledningstilladelsen og derfor ikke er nødvendigt at stille andre krav end BAT til rensning af spildevand hos virksomhederne.

Den kommunale miljømyndighed i København vurderer, at det kraftigt vil øge kompleksiteten og tidsforbruget med tilslutningstilladelser i kommunerne, når vejledningen lægger op til, at kommunerne skal tage flere recipienthensyn ved tilslutning af de enkelte virksomheder i stedet for til renseanlægget og udledningstilladelsen, som er udgangspunktet efter miljøbeskyttelsesloven. Den kommunale miljømyndighed i København mangler en juridisk afklaring af hvordan hensynet til retten til at aflede spildevand indenfor renseanlæggets kapacitet og udledningstilladelse efter § 28 stk. 3 skal varetages af kommunerne med vejledningen, når der indføres flere krav om decentral rensning end hvad der kan opnås med BAT og er nødvendigt i forhold til udledningstilladelsen til renseanlægget og overholdelse af miljøkvalitetskrav ved udledningpunktet.

Husspildevand

Vejledningens skærpelser af grænseværdier giver anledning til overvejelser om hvad den miljømæssige forskel er på husspildevand og industrispildevand. Miljøstyrelsen bør sikre, at kravene til industrispildevand

ikke bliver strengere end de baggrundskoncentrationer, som findes af stofferne i almindeligt husspildevand.

Mangler konsekvensvurdering for kommuner og erhvervsliv

Miljøstyrelsens ændringer i vejledningen særligt i forhold til skærpede grænseværdier og øget recipientvurdering mangler en konsekvensvurdering i forhold til, hvad de betyder af øget bureaukrati i kommunerne, og hvad det betyder for produktivitet og den økonomiske byrde for erhvervslivet, herunder politisk og faglig stillingtagen til, at der skal ske mere decentral rensning, fremfor central rensning på renseanlæg før udledningspunktet.

Udgifterne for både kommuner og erhvervsliv øges, når Miljøstyrelsen skærper vejledningens grænseværdier og indfører recipientkrav baseret på miljøkvalitetsgrænser i vejledningen, som gælder helt inde ved tilslutningspunktet. I stedet bør vurderingen tage udgangspunkt i, at tilslutningen kan rummes af udledningstilladelsen og grænseværdier baseret på BAT og hvad der kan renses ned til.

Modsatrettede krav i vejledningen

Den kommunale miljømyndighed i København vurderer, at vejledningen rummer to modsatrettede paradigmer for fastsættelse af grænseværdier. På den ene side er der grænseværdier som afspejler BAT dvs. hvad en gængs rensemetode kan renses ned til. På den anden side er der grænseværdier, som er udregnet for at sikre, at der ikke kommer for meget af et stof f.eks. PFOS til recipient, som der ikke findes BAT for. I disse tilfælde vil BAT ikke nødvendigvis være nok, hvorfor kommunerne i hver af disse sager vil skulle foretage komplicerede proportionalitetsafvejninger, herunder vurdere om der kan gives afslag eller om en højere grænseværdi kan tillades.

Videre lægger vejledningen op til at kommunerne selv skal beregne og bruge skærpede grænseværdier for en flere stoffer ud fra miljøkvalitetskrav.

I vejledningen fra 2006 tabel 2.5.1 stilles grænseværdier for tilløb til renseanlæg. I den nye vejlednings tabel 3.11.2 for afledning af industri-spildevand er flere grænseværdier skærpet mht. det mest kritiske miljøkvalitetskrav eller slamkvalitetskrav. Miljøstyrelsen skriver s. 7, at de vejledende grænseværdier skærpes iht. vejledningen selvom der ikke er observeret overskridelser af miljøkvalitetskravet i vandområdeplaner.

Tilsynsmyndigheden i København vurderer, at tilladelser med udgangspunkt i den nye vejledning, vil blive vanskelige at udarbejde for særligt belastet spildevand. Tidsforbruget og kompleksiteten i tilladelserne stiger, når miljøkvalitetskrav skal anvendes ved tilladelse til tilslutningen i stedet for ved udledningspunktet fra renseanlægget.

Krav i vejledningen mangler hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 28 og 29

Vejledningen stiller krav til vurdering af eksplosionsfare, lugt, arbejdsmiljø for kloakmedarbejdere og slamkvaliteten. Tilsynsmyndigheden i Københavns Kommune skal gøre opmærksom på, at vejledningen er lovmæssigt bundet op på Miljøbeskyttelsesloven § 28 og udmøntet igennem Miljøbeskyttelseslovens § 29. Beskyttelsesobjektet i kapitel 4 i Miljøbeskyttelsesloven er overfladevand og formålet med loven er at begrænse forurening. Derfor kan hensyn til eksplosionsfare, lugt, arbejdsmiljø og kvalitet af slam på marker ikke indgå direkte i vurdering og tilslutningstilladelse.

Såfremt Miljøstyrelsen fastholder, at tilslutningstilladelser, skal varetage andre hensyn end beskyttelse af overfladevand, så må Miljøstyrelsen sikre hjemmel hertil og beskrive hjemlen i vejledningen til at varetage disse hensyn.

Derudover bør Miljøstyrelsen også begrunde hjemlen til skærper i vejledningen i forhold til miljøkvalitetskrav. Det er uklart i hvilket omfang, at kommunerne kan fastsætte de vejledende grænseværdier ved et tilslutningspunkt, hvis en virksomhed har redegjort for og renser med BAT, og det ikke er nødvendigt for at overholde udledningstilladelse og miljøkvalitetskrav ved udledningsspunktet efter centralt renseanlæg.

Kommunernes vurdering

Vejledningen lægger op til at kommunerne skal foretage en konkret vurdering af en lang række parametre (eksplosionsfare, slamkvalitet, beregninger af grænseværdier mv.) ifm. udarbejdelse af en tilslutningstilladelse. Dette er en væsentlig udvidelse af kommunernes ansvarsområde ved udarbejdelse af tilslutningstilladelse. Der er tale om meget komplekse vurderinger, som formentlig ikke alle miljøafdelinger i de danske kommuner har kompetencer og ressourcer til. Dette bør Miljøstyrelsen tage op med Kommunernes Landsforening.

Referencer til klagenævnsafgørelser mangler

I vejledningen mangler der generelt referencer til klagenævnsafgørelser, hvilket svækker brugbarheden.

Elektronisk vejledning

Miljøstyrelsen må videre overveje om vejledningen skal udgives i et elektronisk format som miljøgodkendelsesvejledningen og risikohåndbogen.

Ny høring bør overvejes

Ændringer fra den gamle vejledning til den nye er beskrevet i nogle enkle hovedtræk, men ikke tilstrækkeligt til at spore ændringer fra den gamle vejledning til den nye, hvorfor sammenligning er svær.

Når denne sporing mangler, er heller ingen begrundelse for de ændringer, der er foretaget.

Sporing af ændringer er væsentlig for, at kommunerne kan varetage spildevandstilladelser og miljøgodkendelser på baggrund af den nye vejledning. Der bør foretages en ny høring, hvor der vises sporing og begrundelse for de enkelte ændringer i vejledningen, så kommunerne har mulighed for at kommentere på det og kan sikre sig, at ændringerne bliver taget med ved revision af tilslutningstilladelser.

Afslutningsvist skal henvises til kommentering af vejledningen i bilag 1.

Line Ishøy Nielsen
Enhedschef
Virksomheder og VVM

Bilag 1 - Bemærkninger til vejledningen

Anvendes til mange typer af "industrispildevand"

Vejledningen tager udgangspunkt i en større produktionsvirksomhed med direkte indflydelse på spildevandsmængder og sammensætning ud fra den konkrete produktion. Vejledningens anvendelsesområde er meget bredere end en større produktionsvirksomhed. Kommunerne har mange andre og mindre virksomheder, som er reguleret af vejledningen, og vi ønsker derfor en bredere beskrivelse af spildevand, og hvilke oplysninger som vil være nødvendige for at søge om og meddele spildevandstilladelse. Det kunne give god mening, at der beskrives eksempler for forskellige typer og størrelser af virksomheder. Særligt tilslutningstilladelser til forureningsbelastet overfladevand udgør en væsentlig andel af kommunernes arbejde og er en spildevandsstrøm, som kan være vanskelig at etablere en effektiv rensning for.

Skærpede grænseværdier betyder, at flere og mindre virksomheder bliver omfattet af krav om spildevandstilladelse og krav om rensning, da de nye og skærpede grænseværdier er fastsat meget lavt.

Indsatsen for at forbedre spildevandskvaliteten til renseanlæg bør have fokus på de større kilder, store og koncentrerede mængder og uønskede stoffer. Eller også bør vejledningen beskrive paradigmeskiftet fra central rensning til krav om mere decentral rensning af flere spildevandsstrømme fra virksomheder.

Flere oplandskommuner til et renseanlæg

Der mangler en beskrivelse af hvorledes reguleringen skal foregå, når der er flere oplandskommuner til et renseanlæg.

Afsnit om definitioner

Der mangler et afsnit med "definitioner" på relevante termer. F.eks. "Miljøkvalitetskrav", "BAT", "prøvetagning", "kravværdier", "grænseværdier", "biomagnificering" og "produkt". Desuden mangler der et afsnit til at hjælpe med at definere industrispildevand særligt i forhold til belastet overfladevand. Dette kan f.eks. vedlægges som bilag.

Vejledningen er mere teknisk tung

Vejledningen er blevet mere kompliceret og teknisk svær at forstå for den almene fagmedarbejder, hvilket komplicerer udarbejdelse af tilladelser.

Oplysninger om stoffer

Vejledningen for industrispildevand lægger op til at sagsbehandlere i kommunerne skal vurdere de enkelte stoffer i spildevandet for hver sag. Denne vejledning indeholder en liste over ABC-vurderede stoffer i bilag 1 samt fysisk-kemiske data i bilag 2. Der ligger mange stofspecifikke oplysninger dels på Miljøstyrelsens hjemmeside og dels i vejledninger udarbejdet af Miljøstyrelsen (f.eks. den kommende vejledning for kildeopsporing af MFS). Miljøstyrelsen opfordres til at samle alle disse

stofspecifikke oplysninger ét samlet sted på Miljøstyrelsens hjemmeside, så vurdering af stofspecifikke egenskaber kan tilgås ét sted og dermed lette sagsbehandlingen i kommunerne.

Grænseværdier og BAT bør integreres.

Flere af de vejledende grænseværdier i vejledningen fra 2006 var baseret på BAT. Enkelte af dem f.eks. for mineralsk olie er ført over i den nye vejledning, men de nye grænseværdier tilføjet i udkastet til ny spildevandsvejledning tager kun udgangspunkt i miljøkvalitetskrav og indeholder ingen nye kravværdier baseret på BAT, ingen beskrivelser af kontrolfunktioner, eller hvordan kravværdier skal håndhæves.

Kapitel 3 - Vurdering af stoffer i spildevand

Afsnit 3.2 - Forhold af betydning for kloaknettet

Lugt

Såfremt Miljøstyrelsen fastholder, at der foreligger hjemmel til regulering af lugt i Miljøbeskyttelseslovens § 28, så bør afsnittet beskrive hvorledes problematikken med lugtgener kan håndteres i sagsbehandlingen hos kommunerne. Det anbefales at MST beskriver flere eksempler på problematiske stoffer, der kan medføre lugtgener i kloakken og under vilkår forhold fx. T, pH, opholdstid.

Korrosion

Det vil være meget nyttigt at nævne de mest kendte stoffer, som kan give problemer med korrosion i kloakkerne.

Afsnit 3.3 - Beskyttelse af renseprocesserne

Afsnittet mangler en figur, der viser de typer renseanlæg der findes og hvad disse typisk kan rense for (stofgrupper). Alternativt bør alle renseanlæg i DK oplyse på deres hjemmeside, hvilken type renseanlæg det er samt hvilke stoffer, der typisk kan renses for.

Under "Denitrifikation":

Der bør være en beskrivelse af hvordan man kan undgå produktion af lattergas på et renseanlæg.

Det er uklart om kommunerne skal vurdere nedbringelsen af lattergas på renseanlægget.

I den sidste sætning i afsnittet står "arter", her skal der vel stå "bakterier".

Afsnit 3.4 - Beskyttelse af slamkvalitet

Vejledende grænseværdier

Der henvises til at tilladelsesmyndigheden har hjemmel i spildevandsbekendtgørelsen til at fastsætte vilkår i tilslutningstilladelsen. Spildevandsbekendtgørelsen kan ikke give en hjemmel, som ikke findes i medfør af Miljøbeskyttelseslovens § 28, som ikke varetager hensyn til cirkulær økonomi og kvalitet af slam, men alene beskyttelse af overfladevand.

Afsnit 3.5 - Beskyttelse af vandmiljøet

Spildevandskarakterisering

Der bør beskrives stoffer og egenskaber, som kan gendanne aktivstoffer i f.eks. rensed spildevand. Denne egenskab kendes bl.a. fra lægemiddelstoffer.

Udledning af tag- og overfladevand

Der mangler fortsat definition af hvad "almindeligt belastet regnvand" omfatter - eller måske snarere ikke omfatter.

Giftighed

Akut toksicitet har intet at gøre med høje eller lave koncentrationer og handler kun om de negative virkninger (adverse effects) man kan se på kort eller Langt sigt. De vigtigste er de toksikologiske "endpoints" for akut toksicitet ofte er "lethal dose", mens man for kronisk toksicitet ser på "survival", "growth og "reproduction". Det vil sige, at akut toksicitet kan være lige så relevant for lave koncentrationer, og kronisk toksicitet for høje koncentrationer.

Svært nedbrydelige stoffer

I andet afsnit står at tungt nedbrydelige stoffer knyttes til industrielle tilledninger. Der bør tilføjes at en del lægemiddelstoffer fra hospitaler og husspildevand også bidrager med tungt nedbrydelige stoffer.

Afsnit 3.6 - Kilder til data om stoffers egenskaber og effekter

Stoffers skæbne og effekt

Vejledningen bør oplyse hvordan kommunerne kan tilgå oplysninger om renseanlægget slamkvalitet, hvis der er hjemmel til at lægge kvaliteten til grund for tilladelserne.

Afsnit 3.7.2 Kriterier for gruppering af organiske stoffer (A, B, C-vurdering) efter CLP-forordningen

Der må gerne uddybes hvad forsigtighedsprincippet henviser til i denne sammenhæng, f.eks. at stoffet skal kategoriseres som et A-stof?

Miljøstyrelsen må gerne beskrive proceduren til at vurdere stoffer uden CAS-nr., men som figurerer på EU's liste over prioriterede farlige stoffer.

Afsnit 3.7.3 Anvendelse af ABC- vurderingen

A-stoffer

Der ønskes et eksempel på en konkret vurdering, når et A stof udgør under 1 % af det samlede produkt.

B-stoffer

I den sidste sætning i afsnittet står sætningen "Sådanne stoffer vil findes i det udrådnede slam, og kan udgøre et miljøproblem". Hvad menes

med "miljøproblem"?

Afsnit 3.7.4. Problematiske organiske stoffer *Perfluorerede organiske stoffer (PFAS)*

Afsnittet taler ind i et meget tidsaktuelt problem, men skal i vejledningen være på en form, som svarer til tilsvarende POP-stoffer. For at miljøstyrelsens vurdering af PFAS ikke afviger fra vurderingen af andre POP-stoffer og let kan opdateres med ny viden foreslås, at afsnittet udgår af vejledningen og i stedet bliver et separat notat til vejledningen.

Beregningseksemplet for summen af 24 PFAS med PFOA-ækvivalenter er svært at forstå. Et forslag til et bedre eksempel kunne være udregningseksemplet for PFOA-ækvivalenter i MSTs datablad fra den 11. april 2024 "Grænseværdier for PFAS i miljøet".

Det bør fremgå tydeligere at der for hver PFAS skal foretages en måling (den fundne værdi i miljøet) for at kunne udregne summen af PFAS-stofferne og sammenligne med grænseværdien.

Vedrørende rensemetoder for SAFF (Surface Active Foam Fractionation) kan det nævnes, at der kræves overfladeaktive stoffer ("surfactants") for at fjerne kortkædede PFAS.

Afsnit 3.8.5. Olieudskillere og sandfang

Punkt 8 "Benzin- og olieudskillere bør tømmes hvert 5. år og inspiceres for utætheder og revnedannelse". Til MSTs oplysning, bør der henvises og beskrives klagenspraksis, så kommunerne jf. NMK 10-00215 er klar over, at der kun må stilles krav om inspicering og ikke må stilles krav til tæthedsprøvning uden konkret mistanke om utætheder.

Afsnit 3.10.6. Komplekst industrispildevand

Det er uklart hvornår industrispildevand skal vurderes som komplekst, og der bør tilføjes en beskrivelse af hvordan kommunerne skal foretage denne vurdering.

Afsnit 3.11- Beregning af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi i tilsluttet spildevand

MKK: MST bør beskrive hvad der skal ske for de stoffer, der ikke har et miljøkvalitetskrav for vandfasen.

TH%: MST bør beskrive hvad der skal ske for de stoffer, hvor der ikke findes oplysninger om tilbageholdelsen af stoffet for det pågældende renselanlæg.

Sammenfatning, Tabel 3.11.2

Grænseværdien for mineralsk olie er fastsat med udgangspunkt i BAT, hvilket ikke harmonerer med, at f.eks. grænseværdien for naphtalen er fastsat så lavt, at den udelukker, at der kan være 20 mg mineralsk olie per liter spildevand. Når en grænseværdi for et stof er dimensionerende

for grænseværdien for et andet stof, bør grænseværdierne tilpasses hinanden.

Kapitel 4 - Bedste, tilgængelige teknik

Afsnit 4.1.1 Hvad er BAT?

BAT på spildevandsområdet er først og fremmest bestemt af BAT-bestemmelserne i Byspildevandsdirektivet.

Byspildevandsdirektivet og dets bestemmelser er ikke nævnt eller beskrevet med et eneste ord i vejledningen. Der mangler en beskrivelse af, hvad Byspildevandsdirektivet foreskriver om reguleringen af spildevand udledt til kloak.

Byspildevandsdirektivet er lige blevet revideret. Der mangler en beskrivelse af, hvad det reviderede Byspildevandsdirektiv får af betydning for reguleringen af spildevand udledt til kloak.

BAT beskrives bl.a. med henvisning til *afsnit 4.3.2. BAT-konklusioner*.

BAT-konklusioner handler kun om udledning fra den beskrevne kilde som BAT-konklusionerne handler om. De BAT-konklusioner, der refereres til i afsnittet, må være BAT-konklusionerne, der er omfattet af Industriemissionsdirektivet (IE).

I Byspildevandsdirektivet opfattes udledningen fra et spildevandsrens anlæg for en kilde. Det er derfor uklart, hvad der menes med princippet.

Afsnit 4.3.2 BAT-konklusioner

Udkast til den ny spildevandsvejledning mangler beskrivelse af, hvordan BAT-kravværdier udarbejdes.

Kapitel 6 Krav og kontrol

Formulering af grænseværdier, kontrol/dokumentation og håndhævelse skal hænge sammen. Der er ingen tabel i udkast til ny vejledning, der knytter en grænseværdi med, hvordan en spildevandsprøve skal udtages.

Den gamle vejledning havde en tabel over grænseværdier for forskellige parametre med en kolonne i listen, hvor det kunne slås op, om grænseværdien skal kontrolleres ved hjælp af en kontinuerlig måler, stikprøve eller en flowproportional døgnprøve.

Det er ikke tydeligt forklaret, hvad forskellen er på de to forskellige former for prøvetagning stikprøve og døgnprøve.

Der mangler krav til metoden for udtagning af prøver.

I udkast til ny spildevandsvejledning er der tilsvarende tabeller over grænseværdier, men kolonnen med kontrolfunktionen fra den nuværende vejledning er taget ud. I stedet er prøvetagning beskrevet i et kapitel for sig selv, hvilket gør det svært at få overblik.

Udkast til ny spildevandsvejledning omfatter ikke noget udarbejdet kontrolprogram til grænseværdier baseret på BAT.

Kapitel 5 - Spildevandsteknisk beskrivelse af virksomhed

I dette afsnit har beskrivelsen med fokus på én større produktionsvirksomhed (farve-lak) med direkte indflydelse på spildevandsmængder og sammensætning ud fra den konkrete produktion. Beskrivelsen er god, men kommunerne har mange andre og mindre virksomheder, og vi ønsker derfor en bredere beskrivelse af spildevand, og hvilke oplysninger som vil være nødvendigt for at søge om og meddele spildevandstilladelse. Det kunne give god mening, at der beskrives eksempler for forskellige typer og størrelser af virksomheder

fx.

- produktionsvirksomhed (som nu), hvor spildevandet dannes under kontrollerede forhold med kendt produktion
- en affaldsvirksomhed (skrothandler eller modtager af byggeaffald) med spildevand, som er forurenede overfladevand, hvor indholdsstoffer afhænger af det modtagne affald. Substitution er ikke mulig i denne situation, kun forbud mod modtagelse af visse fraktioner affald. Vandmængden afhænger af nedbørmængden og derfor meget varierende. Disse virksomheder har svært ved at substituere og kan have svært ved at rense ned til grænseværdierne.
- en lille virksomhed (fx. autoværksted/vognmand evt. med bilvask) med mere simple krav til rensning og ansøgningens omfang
- Nævne vaskehalleries nuværende paradigmer for spildevandstilladelser

Vi mener, at vejledningens mange detaljer om nødvendige oplysninger primært ikke er målrettet mindre virksomheder, som er den gruppe kommunerne, har flest af.

Der nævnes BAT flere gange, men BAT skal forklares mere konkret ved de enkelte afsnit.

Vi ønsker bedre beskrivelse af flere rensesforanstaltninger og hvad der bør medtages i ansøgningen, fx. kapacitet, flow, driftsparametre, servicering/nedbrud.

Kloaktegningen med interne kloakstreng er god, hvis der tilføjes placering af olieudskilleranlæg/sandfang, prøvetagningsbrønd og tilslutningspunkt i den offentlige ledning.

Kapitel 6 - Krav og kontrol

Afsnit 6.1.1 -

Andre eksempler på krav til virksomheder kan være krav til at kunne opsamle spild (opsamlingsmateriel), håndtering af kemi og affald, fx spildbakke, mulighed for at kunne aflukke kloak afløb med fx spjæld.

Afsnit 6.2

Der bruges ordet 'udløbskontrol' i mens der bruges ordet 'afløbskontrol' efterfølgende.

Forslag om kun at bruge ordet 'afløbskontrol', eller erstatte med 'egentlig kontrol med spildevandsafledningen'.

Afsnit 6.2.1 - Virksomheder der behandler affald, herunder byggeaffald, bør tilføjes listen

" eksempel på virksomheder, der typisk afleder til kloak, og som vil falde i kategorien virksomheder med særlige forhold," side 94.

Afsnit 6.2.3 side 104

Akkrediteret prøvetagning og analysering.

I henhold til analysekvalitetsbekendtgørelsen § 76 skal spildevandsprøvetagning foretages af et akkrediteret firma, og den efterfølgende analysering skal ske på et akkrediteret laboratorium.

Endvidere kan prøvetagning og analyser, som indgår i en virksomheds egenkontrol, udtages og analyseres af virksomheden selv på eget laboratorium, hvis ikke kommunen har fastsat andet.

Obs. at feltmålinger af spildevand bør præciseres i vilkår i spildevandstilladelser, fordi krav til prøvetager via akkreditering ikke er så omfattende som kravene til laboratorieanalyserne.

Bilag 4

s. 162

Eksemplet:

Her skal vejledningen gøre opmærksom på at H IKKE er en defineret værdi på linje med liter og kg: H er eksperimentelt fastlagt ved konkrete temperaturer og varierer derfor væsentligt.

Dertil kommer at H for de enkelte stoffer er bestemt med stor usikkerhed, hvorfor H for benzen i litteraturen varierer med op til en faktor 10, se

<https://henrys-law.org/henry/casrn/71-43-2> , hvor Henrys lovkonstanten for 132 målinger er anført. Tilsvarende usikkerhed om værdien af H for benzen ses i

<https://web-book.nist.gov/cgi/cbook.cgi?ID=C71432&Mask=10#Solubility>

og i

https://www.ready.noaa.gov/documents/TutorialX/files/Chem_henry.pdf

Facit af udregningen afhænger derfor helt af, hvilke kilder brugeren tilfældigvis finder, om brugeren ved hvordan de foreliggende data for H skal anvendes og er opmærksom på, at slutfacit skal anvendes med forbehold og måske et eller to betydende cifre.

“Massefylden af benzen ved 12 °C kan beregnes ved hjælp af formlen”

og “1,3 mL benzen vejer således: $3340 \text{ mg/L} \times 0,0013 \text{ L} = 4,34 \text{ mg}$ ”

- det bør præciseres, at det handler om benzen på gasform.

Til: Tine Buch Engelund (tibue@mst.dk)
Cc: Toke Sloth Madsen (tosm@hofor.dk), elst@hofor.dk (elst@hofor.dk), andhen@hofor.dk (andhen@hofor.dk)
Fra: Sissel Jönsson (sisjon@hofor.dk)
Titel: SV: Høringssvar til udkast til vejledning om tilslutning af industrispildevand til spildevandsforsyningsselskabernes spildevandsanlæg
Sendt: 07-02-2025 14:50

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Miljøstyrelsen

Vi fremsender hermed HOFORs høringssvar til udkast til vejledning om tilslutning af industrispildevand til spildevandsforsyningsselskabernes spildevandsanlæg.

HOFOR har følgende bemærkninger til udkastet:

- Vi ser det som positivt, at der laves et simplere ABC-vurderingssystem, der gør det nemmere for virksomhederne at forholde sig til, hvilke stoffer der skal undgås eller minimeres i spildevand til kloak.
- Vi er positiv over for, at der på side 12 (Ændrede forudsætninger for spildevandsforsyningsselskabets udledningstilladelse) fremhæves;
 - at tilslutningers påvirkning på udløb skal vurderes ift. gældende udledningstilladelse.
 - at der ikke må gives tilslutningstilladelse til at tilslutte vand, hvor påvirkningen ikke kan indeholdes i den eksisterende udledningstilladelse.
 - at det ikke er forsyningsselskabets ansvar at ansøge om ny udledningstilladelse.Der henvises til renseanlægget, men vi tolker det som, at det er gældende for både de store renseanlæg, overløb og regnvandsudløb, hvilket bør tydeliggøres i afsnittet.
- På side 26 er der oplyst, at det er spildevandsselskabet, der skal ansøge om ny udledningstilladelse til overløb, når nye tilslutninger giver ændring, der ikke kan indeholdes i den gældende udledningstilladelse. Her mener HOFOR, at der gælder det samme som er beskrevet på s 12 (se bemærkninger ovenover) og bør derfor tydeliggøres i afsnittet.
- Vi ser positivt på, at der stadig italesættes arbejdsmiljø i kloakken. Det er stadig ikke tydeligt, hvornår området kan reguleres af miljøbeskyttelsesloven eller arbejdstilsynet iht. tidligere klageafgørelser. Dette bør derfor tydeliggøres.
- Ift. korrosion oplever vi det er svære sager, at behandle i praksis, da kommunerne kræver meget dokumentation for at kunne håndhæve problemer overfor en virksomhed. Der bør derfor beskrives hvordan det i praksis skal gøres/ hvad der forventes af dokumentation.
I andre tilfælde, som eks. ved højt indhold af chlorid, kan spildevandskloakken være den bedste løsning, da der ikke er andre steder at gøre af det (eks. langt fra recipient og for mange gener ved bortkørsel), og det er betydeligt dyrere og meget besværligt at rense vandet sammenlignet med at betale for evt. skader på kloakken. Det giver derfor ikke altid i praksis mening at begrænse indholdet af chlorid. Vi er derfor meget interesseret i at der beskrives hvordan en evt. afregningsmodel mellem virksomheder og forsyningsselskabet kan ske, når grænseværdierne for chlorid overskrides betydeligt med øget risiko for skader på kloakken. Kan der eks. aftales et beløb ud fra et estimat om forventede fremtidige mervedligeholdelse mellem virksomheden og forsyningsselskabet, så der forud er betalt for forsyningsselskabets meromkostninger?
- HOFOR oplever, at stort indhold af suspenderet stof og andre større genstande giver skader og øget drift på spildevandsinstallationer som eks. pumpestationer. Dette er især et problem i byudviklingsområder, hvor der for en periode er flere kilder med et højere indhold af suspenderet stof end der normalt forventes i spildevand. Kan der stilles skærpede krav til indholdet af eks. suspenderet stof, når mange kilde giver ekstra problemer i et område?

Med venlig hilsen

Sissel Jönsson
Miljøkonsulent
30320 Miljø

Direkte: +4534458276
E-mail: sisjon@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Tine Buch Engelund (tinue@mst.dk), gbi@klarforsyning.dk (gbi@klarforsyning.dk), 'amm@klarforsyning.dk' (amm@klarforsyning.dk)
Fra: Mia Lerche (mle@klarforsyning.dk)
Titel: KLAR Forsyning- Høring over udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg(Tilslutningsvejledningen)
Sendt: 05-02-2025 15:19

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Miljøstyrelsen

KLAR Forsynings kommentarer til "Høring over udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen) er:

Afsnit 3.5.1

I afsnittet kan det tolkes som, at det er forsyningsselskaberne, der skal vurdere om øget tilslutning til kloaksystemet i oplandet til et overløb, vil resultere i væsentlig ændring af mængde, sammensætning og hyppighed af spildevand via overløbet til recipienten.

KLAR Forsyning foreslår, at det er op til tilladelsesmyndigheden at vurdere, om tilslutning af de respektive virksomheder vil resultere i øget udledning af overløb. Derefter vil forsyningsselskaberne, ansøge om øget udledning af overløb, hvis kommunen vurderer dette er nødvendigt.

Tabel 3.11.2

Forkerte grænseværdier

Flere af grænseværdierne er forkerte f.eks bly angivet til 37 g/l hvor denne skal være 37 µg/l, som angiver i feks tabel 6.1.1 m.fl.

Ligeledes er Cadmium angivet til 045 g/l hvor denne skulle have været 0,45 µg/l.

Ønske om grænseværdier for PAH (slamkvalitet)

I slambekendtgørelsen stilles krav til slamkvaliteten for udbringelse på landbrugsjord.

Der stilles krav om grænseværdier for:

Metaller (Cadmium, Kviksølv, Bly, Nikkel, Chrom, Zink, Kobber)

Detergenter (LAS)

PAH (Acenaphthen, Fluoren, Phenanthren, Fluoranthen, Pyren, Benzo(b+j+k)fluoranthen,

Benzo(a)pyren, Indeno(1,2,3-cd)pyren, Benzo(g,h,i)perylene)

Blødgørere (DEHP)

Alkylphenoler og – ethoxylater (NPE)

I tabel 3.11.2 findes grænseværdier for metallerne, LAS, DEHP og NPE men der mangler for PAH-forbindelser. I dag findes der ikke en grænseværdi for PAH-forbindelser og en officiel grænseværdi for denne vil gøre det lettere at regulere virksomheder eller andre aktiviteter som potentielt afleder PAH-forbindelser. Er det muligt at få tilføjet grænseværdier for de 9 PAH-forbindelser som slambekendtgørelsen stiller krav til ifm. slamkvaliteten (Acenaphthen, Fluoren, Phenanthren, Fluoranthen, Pyren, Benzo(b+j+k)fluoranthen, Benzo(a)pyren, Indeno(1,2,3-cd)pyren, Benzo(g,h,i)perylene) ?

Med venlig hilsen

Mia Lerche

Biolog

M: +45 21 15 20 05

E: mle@klarforsyning.dk

The logo for KLAR Forsyning is a dark teal square containing the text 'KLAR' in a large, bold, white serif font, with 'FORSYNING' in a smaller, white, all-caps sans-serif font directly below it.

KLAR
FORSYNING

KLAR Forsyning

Vasebækvej 40, 4600 Køge

Telefon 56 65 22 22

www.KLARforsyning.dk

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Sendt som mail til:

mst@mst.dk

cc. tibue@mst.dk

DI's hørings svar på udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (tilslutningsvejledningen)

Dansk Industri (DI) har den 15. november 2024 modtaget ovennævnte udkast til revideret vejledning i høring med høringsfrist den 7. februar 2025 fra Miljøstyrelsen. DI vil indledningsvist gerne kvittere for, at Miljøstyrelsen gennemfører en 3 måneders høringsperiode, som bl.a. DI har bedt om. Det betyder, at vi har haft mulighed for at drøfte effekterne af den reviderede vejledning grundigt med vores medlemmer. Vores bemærkninger nedenfor er dermed funderet i vejledningens effekt ude hos virksomhederne.

Helt overordnet hilser DI revisionen af den snart 20 år gamle vejledning velkommen. Den gamle vejledning, som ofte kaldes industrispildevandsvejledningen, trænger naturligvis til opdatering med de nyeste regler og herunder en opdatering af de stoffer, der skal gives særligt fokus, primært fordi der nu er udarbejdet miljøkvalitetskriterier for stofferne i vandmiljøet.

DI konstaterer, at man med den nye vejledning indfører markante skærpelser i kravene til udledning af spildevand fra virksomheder til kloak, som for nogle af stofferne, kan give miljømæssig god mening. Imidlertid må vi også konstatere, at de erhvervsøkonomiske analyser af disse skærpelser, tilsyneladende er ret sporadiske og ikke fuldt tilgængelige og fremlagt med høringsmaterialet. DI skal derfor anmode om, at der inden vejledningens ikrafttræden fremlægges en klar erhvervsøkonomisk redegørelse for effekten af den reviderede vejledning på forskellige virksomhedstyper. Én af de skærpelser, der gennemføres er f.eks., at man fjerner den fortyndingsfaktor på 10, der hidtil har været gældende. Det vurderer vi umiddelbart som uhensigtsmæssig og miljøfagligt unødvendigt særligt i lyset af, at der derudover samtidig indføres markante skærpelser i en række af de vejledende grænseværdier.

I udkastet til vejledning er det understreget, at der kan være gode og valide begrundelser for, at myndigheden (kommunerne) skal tillade højere koncentrationer af et stof end den vejledende grænseværdi. Det er meget vigtigt, at det understreges, at kommunen har pligt til at foretage dette skøn. En ny teknologi kan medføre markant lavere vandforbrug, men marginalt stigende

koncentrationer. Det giver en samlet reduktion i mængden af stof, der udledes, hvilket resulterende er til gavn for miljøet. DI foreslår, at det endnu tydeligere i vejledningen understreges, at man ikke må "sætte skøn under regel", som i øvrigt er et almindelig juridisk forvaltningsprincip.

DI har drøftet problemstillingen om kommunernes villighed til, ud fra en samlet vurdering af udledningen, at fravige grænseværdier med en bred kreds af vores produktionsvirksomheder. Desværre er erfaringen med sagsbehandlingen, at der sjældent eksisterer en faglighed i de kommunale forvaltninger, som gør, at de vejledende grænseværdier vurderes og fraviges i den kommunale sagsbehandling. Derfor er der udpræget bekymring for, at de nye vejledende grænseværdier i udkastet til vejledning reelt bliver brugt som ufravigelige grænseværdier. DI foreslår derfor, som nævnt ovenfor, at det mere tydeligt skrives, at det kan være acceptabelt og miljømæssigt favorabelt at fravige de vejledende grænseværdier. F.eks. vil anvendelse af BAT krav i industrien kunne føre til et markant mindre vandforbrug og deraf følgende problemer med koncentrations grænseværdien, men det vil resultere i en mindre samlet udledt mængde stof.

Eksempel:

En galvanisk virksomhed investerer i nyt udstyr baseret på de nyeste BAT principper, der øger den interne recirkulering af vand. Derfor reduceres vandforbruget på maskinen fra 100 m³ til 10 m³ pr. år. Efter forrensningen stiger zink koncentrationen fra 0,5 g/l til 1,5 g/l, på trods af en 3 gange højere koncentration reduceres udledningen fra 50 gram til 15 gram zink pr. år eller 30 % af den oprindelige mængde.

Det bør i vejledningen anerkendes tydeligere, at den løbende indsats i virksomhederne og hos teknikleverandørerne med BAT og dermed en løbende investeringer i mindre forurenende udstyr og processer reducerer udledningen af miljøfarlige stoffer til spildevandet. Samtidig bør det erkendes, at det i praksis ikke er muligt at rense væsentligt udover BAT niveauet i virksomhederne, da der netop er tale om *bedste tilgængelige teknik*. Det er vigtigt, at det bliver reflekteret i tilslutningstiladelserne, så de ikke baserer sig på tænkte "luftkasteller".

Effekt af fremtidigt 4. rensestrin på renseanlæg

Med det nyligt reviderede byspildevandsdirektiv bliver der indført krav om etablering af et 4. rensestrin på de fleste danske renseanlæg (Miljø- og Ligestillingsministeriet forventer, at alle anlæg over 10.000 P.E. vil blive omfattet). Dette nye rensestrin kan håndtere en række af de miljøfarlige stoffer, derfor vil det samfundsøkonomiske ofte være mere optimalt at fjerne stofferne på det centrale 4. rensestrin fremfor ved forrensning på en række mindre decentrale anlæg på virksomhederne. (Virksomhederne vil endvidere kunne pålægges særbidrag, hvis de giver anledning til ekstraudgifter til denne rensning). Det kunne for eksempel gælde for PFAS fra affaldsbehandlingsanlæg. DI mener, at denne problemstilling skal belyses nærmere i vejledningen, særligt i lyset af, at de første 4. rensestrinsanlæg er under etablering, og at denne vejledning ikke kan forventes revideret igen i den nærmere fremtid.

Revision af eksisterende tilslutningstilladelser

DI mener, at der er behov for, at det er entydigt, hvad der menes med ændrede produktionsforhold. DI foreslår, at der gives en række afklarende eksempler. Der bør etableres en klar minimumsgrænse, for eksempel hvis udledningen ændres med mere end en vis procentdel på det enkelte stof. Derved sikres det, at det er de ændrede produktionsforhold, der har relevans for udledningen, og som udløser en revision af tilslutningstilladelsen.

DI's medlemsvirksomheder er virksomheder i konstant udvikling, og derfor kan forslaget medføre en endog meget stor administrationsbyrde, der ikke står mål med de miljømæssige konsekvenser.

DI gør opmærksom på, at den meget markante skærpelse af vejledende grænseværdier kan være meget svære at leve op til fra det tidspunkt vejledningen offentliggøres. Derfor kan det være nødvendigt, at der arbejdes med en trinvis reduceret udledning i takt med den teknologiske udvikling/BAT. Det bør indarbejdes som en mulighed for reviderede tilslutningstilladelser for virksomheder med ændrede produktionsforhold, hvor en produktionsændring udløser en generel revision af tilslutningstilladelsen.

DI har en lang række mere specifikke bemærkninger til udkastet til vejledningen.

Vejledende grænseværdier vs. drikkevandskrav

Det er uholdbart, at der med vejledningen opstilles vejledende grænseværdier, der ligger under de krav, der er til drikkevand. DI anbefaler, at der ikke opstilles vejledende grænseværdier, der er lavere end det til enhver tid gældende drikkevandskrav.

Det gælder f.eks.:

Stof	Drikkevand	Spildevand Fersk/hav	Forskel
Nikkel	20 µg/L	7,8	-12,2
Arsen	5 µg/L	9,8µg/L/13g/L	+5
Cadmium	3 µg/L	0,15µg/L/0,45g/L(slam)	-2,85
Chrom	25 µg/L	10µg/L/38µg/L(slam)	-15

[Drikkevandsbekendtgørelsen á 19/12/2024](#)

Grænseværdier vs. detektionsgrænser

DI henleder opmærksomheden på, at der for en lang række af de nye miljøkvalitetskriterier er en stor udfordring i, at de eksisterende analysemetoder ikke har tilstrækkeligt lave detektionsni-

veauer. Samtidig vil forbedrede analysemetoder også medføre, at flere A stoffer kan måle i tillædningen fra en virksomhed. Dette understreger, at der er brug for, at der tillades (mindre) udledninger på niveau med husholdningsspildevand.

En anden problemstilling i forhold til detektionsgrænser er nye teknologier til f.eks. udvinding af olieprodukter fra slam, hvor PNEC værdier for nogle stoffer ligger langt under de etablerede måleværdier.

Proportionalitet i forhold til andre kilder

Visse miljøfarlige stoffer er desværre udbredt i såvel det terrestriske- som vandmiljø i dag, det gælder f.eks. kviksølv og zink. Her giver det ikke miljømæssig effekt at regulere en mindre kildevoldsomt.

Et eksempel er mejerierne, der sender hovedsageligt produktspild til biogas, for at opnå en anvendelse af det organiske materiale. Fra tid til anden må produkter dog kasseres, hvis der sker sammenblanding med rengøringsmidler, og i de tilfælde vil grænser på for eksempel zink, chlorid og fedt ikke kunne overholdes. Mælk har et højt indhold af zink (4mg/l), og chlorid vil være i spil i osteproduktionen. Desuden er den hårde skærpelse på zink uforholdsmæssig høj, når der i offentligheden stadigt etableres zinktagrender, som efter kloakseparering udleder direkte til naturen. Ligeledes anvendes zinkanoder i havne til beskyttelse af kajanlæg – det er en meget stor kilde – og zinkudledningen er tilsigtet for at beskytte mod tæring af konstruktionen. Her er cadmium ofte et "følgestof" når der udledes zink. Hovedkilden til zink kommer hovedsageligt fra fortidens svinefoder. Vi mener også, at zink skal begrænses i udledning til naturen, men med tagrender, zinkanoder og fortidens synder mener vi, at den foreslåede begrænsning er uproportionelt stram for nutidens industri.

DI vil her fremhæve proportionalitetsprincippet: *Princippet forudsætter, at der er en rimelig sammenhæng mellem de (miljømæssige) effekter, der opnås som følge af nye krav til virksomheden, og de udgifter som det indebærer.*

ABC-vurdering

I udkastet til ny vejledning lægges der op til at ændre kriterierne for den kendte ABC stofvurdering, således at der fremadrettet udelukkende vurderes på baggrund af H-sætninger. Begrundelsen er, at det giver en lettere håndtering hos myndigheden (og ansøger). Generelt byder vi det velkomne, at ABC vurderingen forenkles. DI er imidlertid bekymret for, at der med den nye vurderingspraksis vil blive foretaget vurderinger, som ikke er begrundet i et stofs reelle miljøeffekt i udledningen fra renseanlægget, eller beskyttelse af medarbejdere i spildevandsforsyningen ved de forekommende koncentrationer. Vi vurderer, at ændringen af ABC vurderingen vil give flere A-stoffer, selvom de ikke udgør problemer i spildevandet.

Den nye vejledning tager ikke højde for, at nogle stoffer nedbrydes hurtigt i spildevandet. Det betyder, at langt flere rengøringsmidler vil blive klassificeret som A liste stoffer pga. sundhedsklassificering af ingredienser i rengøringsmidlet. Det bør justeres i den endelige vejledning, så der tages højde for nedbrydeligheden.

Derudover vil enzymer, der er klassificeret som H334, som udgangspunkt blive klassificeret som A stof, da H334 klassificeringen i sig selv vil udløse dette. Enzymer vil hurtigt nedbrydes efter brug hos brugeren eller i kloaksystemet. De samme overvejelser gør sig gældende for en række vitaminer. Hovedparten af enzymer og vitaminer, der afledes til offentlig kloak, vil være fra vaskemidler og anden anvendelse i private husholdninger, som slet ikke vil være påvirket af den nye vejledning.

DI mener derfor, at en række stoffer som enzymer, vitaminer (A og D) bør undtages fra A listestof kriteriet, da der er dokumentation for sikker anvendelse i koncentrationer, som ved normal anvendelse forventes at forekomme i spildevand. Skulle dette kriterie blive opretholdt, vil det reelt ikke være muligt at producere f.eks. vitamin A og D i Danmark. Men stadig at anvende dem i husholdningen.

Ved højere koncentrationer bør der foretages en risikovurdering af, om stofferne i den form, de forefindes i spildevandet, kan være til fare for personalet i spildevandsforsyningerne mv. inden der stilles krav om substitution eller forrensning.

Generelt vil det være hensigtsmæssigt, hvis der i vejledningen angives, at minimale udledninger af stoffer, som kan sidestilles med husholdningsspildevand, ikke vil kræve substitution eller forrensning. Ligeledes bør det fremgå, at der ikke skal redegøres nærmere for stoffer i miljømærkede rengøringsprodukter, da de er vurderet i forbindelse med tildeling af miljømærket.

DI har modtaget dette konkrete eksempel:

Ved den nye ABC vurdering bliver det nu 80 af vores rengøringsprodukter, der omfattes modsat tidligere, hvor det før kun var 10. Vi og vores leverandører søger hele tiden den mindst mulige påvirkning på miljøet, men igen er fristen kort i forhold til udskiftning. Vores leverandør har brug for tid til at udvikle andre produkter, der kan det samme som de nuværende, vi er en fødevarer virksomhed og derved selvsagt meget afhængige af vores rengøring. Rengøringsmidler vil tage et halvt til et helt år at udvikle, biocider og desinfektionsmidler vil der være længere behandlingstid på, da de skal igennem EU, op mod 2 år er vi varslet. Udviklingen vil omfatte fieldtests, laboratorieforsøg, stabilitetsundersøgelser, data udarbejdelse med videre...

Vi forstår ikke reguleringen på for eksempel pereddikesyre, som vil nedbrydes hurtigt, når den kommer i kontakt med spildevand.

BAT

Afsnittet om BAT i udkastet til vejledning indeholder en række henvisninger til BAT konklusioner, men det undrer os, at der ingen henvisninger til nogle af de største industrisektorer i Danmark; fødevarer, drikkevare- og mejerisektoren. DI anbefaler, at der bliver indført relevante henvisninger til disse.

Man skal i øvrigt være opmærksom på, at EU's BAT-konklusioner forventes at gennemgå en løbende revision, og at der derfor løbende bør ske en vurdering af denne vejledning op imod BAT-konklusionerne for de virksomheder, der er omfattet af denne regulering (IED-virksomheder).

Bilvaskehaller

DI gør opmærksom på, at det for bilvaskehaller og lignende er en særligt problemstilling. Gennem de sidste mange år er vandforbruget pr. vasket bil reduceret gennem øget rensning og genbrug af vandet. Derfor vil en lang række af de skærpede vejledende grænseværdier være svære at overholde. En løsning – en om end ikke speciel hensigtsmæssig løsning - er at mindste recirkuleringen af vand i vaskeanlæggene. Derfor har Miljøstyrelsen også i 2020 udsendt et paradigme for vaskehaller og vaskepladser: [Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til spildevandskloak for bilvaskehaller og vaskepladser](#). Vi anbefaler, at dette paradigme fastholdes. DI skal anmode om, at vi sammen med Drivkraft Danmark involveres i udvikling af en løsning for bilvaskehaller og tilsvarende vaskeanlæg til f.eks. tog og lastbiler.

Opkoncentrering af stoffer fra drikkevand i produktion af ultrarent vand til kedler med mere

På blandt andet kraftvarmeværker produceres der ultrarent vand til kedelanlæggene. Dette ultrarene vand produceres ved at anvende drikkevand, som renses for diverse metaller. I denne vandbehandlingsproces bliver metallerne fra drikkevandet dermed opkoncentreret i en fraktion inden udledning til spildevandssystemet. Vejledningen bør derfor omfatte afsnit om, at udledning fra sådanne vandbehandlingsanlæg ikke er omfattet af krav til yderligere rensning. Disse beskrivelser kan ses som en parallel til vejledningens afsnit om spildevandsanlæg, hvor der genbruges procesvand, og hvor der derfor sker en opkoncentrering af f.eks. metaller og lign.

Klar skelnen mellem Chrom III og Chrom VI

Der bør fastsættes en vejledende grænseværdi for Cr(III), da det i højere grad er Cr(III), der anvendes i danske virksomheder. Det fremgår, at chrom i ferskvand er fastsat ud fra chrom (VI), som derfor reguleres unødigt hårdt i forhold til det, der reelt udledes fra virksomhederne. De få danske anlæg, der anvender chrom (VI) skal naturligvis reguleres efter grænseværdien for Cr(VI).

I vejledningen står: "De vejledende grænseværdier i tabel 3.11.2 for ferskvand er fastsat ud fra Cr(VI), mens den vejledende grænseværdi for marint er fastsat ud fra slamkvaliteten, som er den mest kritiske. Den konkrete fordeling mellem Cr(VI) og Cr(III) i spildevand kan være afgørende for fastsættelse af kravværdien."

DI anmoder om, at det tydeligt fremgår, hvad der er den vejledende grænseværdi for hver af de to typer chrom, så virksomhederne ikke skal argumentere langvarigt om tolkningen af den sidste sætning i afsnit 3.9.3.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af dette høringssvar og ser frem til en nærmere dialog, særligt om de erhvervsøkonomiske konsekvenser, inden vejledningen udstedes.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Att.: Tine Buch Engelund

Høring over udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (tilslutningsvejledningen)

Miljøstyrelsen har sendt tilslutningsvejledningen i høring, og den primære grund er ændrede og nye vejledende grænseværdier for en række stoffer. De nye grænseværdier kan potentielt få økonomiske konsekvenser i milliardklassen for landets deponier, og dette uden der er sikkerhed for, at perkolaten (spildevandet) fra deponierne kan renses ned til de vejledende grænseværdier.

Tilsvarende kan nogle af grænseværdierne give problemer for affaldsforbrændingsanlæggene.

På den baggrund håber vi, at Miljøstyrelsen snarest vil mødes med os, så vi kan drøfte problemstillingerne, og hvordan de potentielt kan løses.

Baggrund

I Danmark har vi såkaldt åbne deponier. Strategien er, at det affald, der ligger på deponierne, bliver udvasket over tid. På et tidspunkt er indholdet af miljøfremmede stoffer i perkolaten så lav, at den kan udledes direkte til recipient, og ikke længere skal tilføres et spildevandsrensningsanlæg. Tiden indtil det sker kaldes efterbehandlingsperioden. Herefter overgår deponiet til passiv tilstand, og det skal ikke længere overvåges.

I dag er der kun i begrænset omfang krav om, at deponierne skal rense perkolaten inden den videreføres til et spildevandsrensningsanlæg. Et deponi udleder perkolat så længe det modtager affald og i efterbehandlingsperioden (hvor deponiet ikke modtager affald).

Det er ved at ændre sig blandt andet grundet den fokus, der har været på PFAS, og det har vist sig, at de fleste deponier udleder PFAS.

De nye og reviderede grænseværdier i udkastet til tilslutningsvejledning vil yderligere sætte fokus på indholdet af stoffer i deponiernes perkolat.

Omkostningerne til at drive deponier finansieres af de gebyrer, der opkræves når deponierne modtager affald. Gebyrerne skal også dække omkostningerne i efterbehandlingsperioden – altså den periode hvor deponiet ikke modtager affald, men fortsat sender perkolat til rensning.

Det har været forventningen, at efterbehandlingsperioden er cirka 30 år, hvorefter deponierne kunne overgå til passiv tilstand. Det siger sig selv, at hvis de forventede omkostninger øges – fx som konsekvens af krav om rensning af perkolat - kan deponierne løbe ind i problemer. Penge skal spares op i den periode, de modtager affald.

Det skal bemærkes, at det beløb, deponierne skal spare op, skal godkendes af Miljøstyrelsen, inden det kan opkræves af affaldsproducenterne.

Det har vist sig, at efterbehandlingsperioden for de fleste deponier er betydeligt længere end 30 år – sandsynligvis mere end 100 år. Dette betyder i sig selv ekstra omkostninger for deponierne. Hvis deponierne pålægges at rense perkolaten, inden den sendes til spildevandsrensningsanlæggene, vil omkostningerne til efterbehandlingsperioden stige yderligere.

Deponier modtager typisk affald i en periode på 30 år. De har således maksimalt 30 år til at spare de penge op, der skal dække omkostningerne i efterbehandlingsperioden. Hvis forventningerne til omkostningerne stiger, efterhånden som årene går, har deponierne kortere og kortere tid til at opkræve de nødvendige beløb fra affaldsproducenterne. Det kan betyde en væsentlig stigning i det gebyr pr. tons, det koster at deponere affald.

Potentielle krav om at skulle rense perkolat har deponierne naturligvis ikke kunne forudse, hvorfor omkostningerne til rensningen skal finansieres af de fremtidige affaldsproducenter over en periode, der alt andet lige er mindre end 30 år. Det vil være et brud på forurenere-betaler-princippet.

Kan deponierne overholde de vejledende grænseværdier?

Deponierne er ikke pålagt et krav om at analysere for alle de stoffer, der er vejledende grænseværdier for i tilslutningsvejledningen. Der er dog krav om at analysere for PFAS.

Vi har spurgt vores medlemmer, i hvilket omfang de i dag kan overholde de vejledende grænseværdier i tilslutningsvejledningen og fået svar fra 17 anlæg (se

vedlagte bilag). Som det fremgår, er særligt PFAS et problem, men også sulfat, arsen, nikkel, cadmium, bohr og chlorid giver problemer.

Det skal understreges, at mange anlæg slet ikke måler for mange af stofferne, hvorfor vi mangler viden om problemets omfang. Det betyder, at et anlæg, hvor nogle felter i skemaet er tomme, godt kan have problemer med at overholde grænseværdierne.

Deponierne kan ikke, som andre virksomheder, forsøge at finde erstatninger for de miljøfremmede stoffer, der overskrider grænseværdierne, og løse problemet på den måde.

Stilles der krav om, at deponierne skal rense ned til grænseværdierne, skal de finde og finansiere rensningsteknologier, der kan rense perkolaten, indtil efterbehandlingsperioden slutter – og det kan som nævnt tage mere end 100 år.

Økonomiske konsekvenser – et eksempel

Det er meget vanskeligt at vurdere de økonomiske konsekvenser for deponierne, da vi ikke ved præcist, hvilke krav der stilles overfor. Vi ved heller ikke, hvad der skal til økonomisk og teknologisk for at opfylde kravene. Undtagelsen er PFAS, hvor der er lavet nogle konsekvensberegninger ud fra den viden, vi har om rensningsteknologier og økonomi.

Der er regnet på fire rensningsteknologier, som er kendte i dag. Beregningerne er foretaget for tre deponierne. Rapporten er endnu ikke offentliggjort, men det sker i nærmeste fremtid.

For et af deponierne koster det billigste rensanlæg cirka 52 mio. kroner, og det dækker etablering og drift af anlægget i 20 år. Hvis det tager 100 år, før rensningen kan ophøre, vil omkostninger være det 5-dobbelte – altså cirka 260 mio. kroner.

Den dyreste anlæg koster 335 mio. kroner for 20 års drift og etablering af anlægget. Skal det fungere i 100 år, er omkostningerne 1.675 mio. kroner.

En simpel skalering til landsplan kan betyde ekstra omkostninger på over 9 mia. kroner for deponierne under et. Penge der skal findes, mens deponierne modtager affald.

Beregningerne er naturligvis behæftet med en vis usikkerhed.

Det skal understreges, at ingen af de anvendte løsninger kan få indholdet af PFAS under de grænseværdier, som fremgår af tilslutningsvejledningen.

På baggrund af ovenstående kan det undre os, at Miljøstyrelsen ikke har medtaget deponier som en af de brancher, hvor tilslutningsvejledningen kan få økonomiske konsekvenser.

Affaldsforbrændingsanlæg

I forhold til affaldsforbrændingsanlæg skal det ligeledes nævnes, at visse af de foreslåede grænseværdier også kan være vanskelige at opnå. Det gælder antimon, arsen, bly, cadmium, krom og nikkel.

I nogle tilfælde (arsen, bly, cadmium og nikkel) er grænseværdierne også lavere end laveste BAT AEL-værdier for affaldsforbrænding (tabel 9 og 10 i BAT-checklisten).

Afslutning

Som det fremgår, er de potentielt økonomiske konsekvenser af tilslutningsvejledningen for deponierne meget store. Hertil kommer usikkerheden omkring rensningsteknologier og deres effekt. Vi finder det problematisk, hvis Miljøstyrelsen udgiver tilslutningsvejledningen i sin nuværende form, når der er så stor usikkerhed omkring teknologien og økonomien.

På den baggrund stiller vi gerne op til et møde, hvor problemstillingen kan drøftes, og vi forhåbentlig kan finde en tilfredsstillende løsning.

Venlig hilsen

Niels Remtoft

Specialkonsulent

Anlæg	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Stof																	
Sulfat	X	X				X	X	X			X						
Arsen	X	X		X			X		X				X				
Chrom	X							X	X				X				
Nikkel	X	X					X		X				X				
PFAS	X	X		X	X	X											
LAS			X										X				
PFOS			X					X	X					X			
PFAS22			X				X	X	X		X	X		X	X	X	X
Chlorid		X				X	X				X		X				
Bor		X					X		X				X				
Cadmium		X						X	X								
Kobber								X	X				X				
DEHP								X									
Zink									X								
Vanadium									X				X				
Bly									X								
COD		X															
BOD		X															
Bisphenol A		X											X				
Nitrifikationshæmning													X				
Tin													X				
Molybden													X				
Nonylphenoler													X				
2,4+2,5-Dichlorphenol													X				

En række af de stoffer som er med i tilslutningsvejledningen måler deponierne ikke for i dag.

Skal deponierne måle for alle stoffer vil mange af dem sandsynligvis overskride flere grænseværdier.

X = overskrider grænseværdierne konstant eller jævnligt.

Alle anlæg skal i dag måle for PFAS.



Høringssvar - Tilslutningsvejledningen

Vi takker for muligheden for at kommentere på revisionen af Tilslutningsvejledningen. Vi har allerede haft en konstruktiv dialog med Miljøstyrelsen om vejledningens betydning for bilvaskehaller og forstår, at der i forlængelse af høringen vil blive igangsat en revision af paradigmerne for bilvaskehaller og vaskepladser (Vejledning nr. 42, januar 2020).

Vi anerkender, at en generel vejledning som Tilslutningsvejledningen ikke kan tage højde for alle branchespecifikke forhold. Dog har vi væsentlige bekymringer vedrørende de foreslåede ændringer, da de kan få vidtrækkende konsekvenser for bilvaskehaller, både økonomisk og miljømæssigt. Ændringerne risikerer at føre til øget hjemmevask og dermed større udledning af miljøskadelige stoffer direkte i vandmiljøet.

Vi opfordrer derfor Miljøstyrelsen til at justere vejledningen og sikre en hurtig revision af paradigmerne. Det er afgørende, at de rejste problemstillinger håndteres på en balanceret måde, så det fortsat er muligt at drive og etablere vaskehaller. Samtidig skal vi sikre, at de danske biler vaskes på den bedst mulige miljømæssige måde, og at gældende miljøkvalitetskrav overholdes.

Vi ser frem til en fortsat dialog og bidrager gerne med yderligere viden og data i det videre arbejde.

Overordnede problemstilling

De væsentligste problemstillinger ved den foreslåede revision er:

Ændret ABC-vurdering

Med den foreslåede ændring vil vaskeaktive stoffer med mærkningen H412 fremover blive kategoriseret som B-stoffer. Da vaske-/plejemidler på markedet generelt indeholder H412-stoffer i store eller mindre omfang, skaber dette et reguleringsproblem:

- Bilvaskehallerne kan ikke erstatte vaske-/plejemidlerne med alternative produkter, der ikke er H412 mærket.
- Det er de samme stoffer, der i stor stil anvendes i de vaske-/plejemidler, som uden restriktion anvendes i privat husholdninger. Det skaber en urimelig skævvridning i reguleringen.
- Reguleringen risikerer at føre til mere hjemmevask, med produkter der indeholder både A- og B-mærkede stoffer, og hvor vaskevandet udledes direkte i kloak eller natur uden rensning.

ABC-metoden skal derfor justeres, så Miljøstyrelsen ikke automatisk kategoriserer let-nedbrydelige vaske-/plejemidler som B-stoffer uden konkret vurdering af deres faktiske miljøpåvirkning.

Den 7. februar 2025

Ref.
mmj

DrivkraftDanmark
Esplanaden 34A, 1. sal th.
1263 København K

T +45 3345 6510
E info@drivkraftdanmark.dk
W drivkraftdanmark.dk

BAT for bilvaskehaller

Ændringen af ABC-metoden medfører indirekte en skærpelse af BAT-kravene uden tilstrækkelig dokumentation for, at alternative teknologier er teknisk og økonomisk gennemførlige.

- De nuværende teknologier (sandfang, olieudskillere og biologisk rensning) bør derfor fortsat anerkendes som BAT for vaskehaller.
- Teknologier som elektroflokkulering og inddampning har ikke vist sig at fungere i praksis, jf. de erfaringer fra blandt andet Circle K vi tidligere har præsenteret Miljøstyrelsen for, hvor 11 inddampningsanlæg blev nedlagt efter flere års driftsproblemer.

BAT-kravene skal derfor fastholde de eksisterende teknologier, indtil der foreligger dokumentation for bedre alternativer.

Eksisterende tilladelser

Sker der ikke tilpasninger af den nye ABC-metode, vil samtlige bilvaskehaller formelt set ikke kunne overholde deres spildevandstilladelse, da de anvendte vaske-/plejemidler bliver klassificeret som uønskede B-stoffer.

- De eksisterende spildevandstilladelser følger generelt paradigmerne for vaskehaller, der forbyder anvendelse af både A- og B-stoffer. Jf. driftsvilkår 8 for traditionelle vaskehaller og driftsvilkår 12 for vaskehaller med biologisk rensning.
- Dette vil tvinge kommunerne til at revurdere alle spildevandstilladelser, hvilket vil skabe en betydelig administrativ byrde for både virksomhederne og kommunerne.

ABC-metoden bør derfor justeres, så Miljøstyrelsen ikke automatisk kategoriserer let-nedbrydelige vaske-/plejemidler som B-stoffer uden konkret vurdering af deres faktiske miljøpåvirkning.

Uklarheder og manglende konsistens i vejledningen

Vejledningen skaber usikkerhed om, hvordan bilvaskehaller reguleres i forhold til kontrolniveauer, grænseværdier og ABC-metoden og er ikke konsistent i forhold til paradigmerne.

- Er bilvaskehaller fortsat "uproblematiske virksomheder" i kontrolniveau 0 eller 1, som det tidligere var tilfældet?
- Hvilke specifikke teknologier anses for BAT i nye bilvaskehaller?
- Hvordan harmonerer for eksempel de ændrede ABC-krav med eksisterende paradigmer?

Vejledningen bør derfor gennemgås med henblik på at skabe overensstemmelse på tværs mellem den nye ABC-metode og beskrivelserne af kontrolniveauer, gradering med mere i vejledningens kapitel 6.

Vi har i det efterfølgende uddybet, konkretiseret og eksemplificeret ovenstående korte opsummering af problemstillingerne ved den foreslåede revision af Tilslutningsvejledningen.

ABC-vurdering

Miljøstyrelsen ændrer med revisionen principperne for vurdering af ABC-stoffer, så de fremover klassificeres efter deres miljøfarlighed, men uden, som i vejledningen fra 2006, at tage hensyn til stoffernes nedbrydelighed.

Vi forstår fra vores dialog og høringsbrevet, at ændringen skyldes, at mange letnedbrydelige stoffer ikke tilbageholdes/nedbrydes i rensningsanlæggene, og at nogle af stofferne derfor kan måles i afløbet fra rensningsanlæggene i koncentrationer over kvalitetskravene til overfladevand.

Vi anerkender, at en sådan viden stiller krav til en ny og revideret tilgang til vurdering af ABC-stoffer. Men en sådan ændret tilgang til vurdering af ABC-stoffer får desværre meget uheldige konsekvenser for vaskehallerne.

Med den foreslåede revision af ABC-metoden, vil stoffer, der er klassificeret med H412 fremover blive vurderet som et B-stof. De vaskeaktive stoffer i vaske-/plejemidlerne, der benyttes i vaskehaller, er stort set alle mærket med H412. Hverken vi, eller leverandørerne af vaske-/plejemidler på det danske marked, har kendskab til erstatningsstoffer, der ikke er H412-mærkede.

I dag er de pågældende stoffer, som følge af deres kategorisering som letnedbrydelig i den standardiserede nedbrydelighedstest derfor kategoriseret som C-stoffer og uproblematisk.

Konsekvensen af den ændrede metodik vil være, at vaske-/plejemidlerne fremover vil indeholde B-klassificerede stoffer og derfor være uønskede i spildevandet/vandmiljøet og vil i henhold til vejledningen (side 32) skulle begrænses ved anvendelsen af BAT:

Tilledning af B-stoffer til kloakken skal begrænses ved anvendelse af BAT, se kapitel 4.

Vi har i det efterfølgende punkt kommenteret nærmere på BAT-principperne i forhold til vaskehaller. Men kort opsummeret, har vi ikke kendskab til teknikker udover sandfang og olieudskiller på eksisterende traditionelle vaskehaller og recirkulering/biologisk rensning på nyere vaskehaller, som kan anses for at være BAT.

Miljøstyrelsen begrundet blandt andet ændringen af ABC-metoden med, at der i NOVANA-overvågningen er fundet letnedbrydelige stoffer i afløbet fra rensningsanlæggene. Det rejser spørgsmålet, om dette inkluderer de vaskeaktive stoffer, som for eksempel C12-C14 alkoholer, eller er der tale om andre stoffer, der intet har med vaske-/plejemidler at gøre?

I så fald burde revurderingen målrettes de stoffer, det konkret drejer sig om, og ikke at alle stoffer skæres over en kam.

Det er i den sammenhæng vigtigt at påpege, og derfor også lige så problematisk, at de samme vaskeaktive stoffer i stort omfang indgår i de vaske-/plejemidler, vi alle sammen bruger i vores private husholdning. Vaske-/plejemidler, der i stort omfang er Svanmærket, og har opnået andre miljømærkninger anprisninger. Se for eksempel:

DrivkraftDanmark

[https://sqlva2fdghcngsip4i.blob.core.windows.net/detergentfiles/levis%20FLYDENDE%20VASKEMIDDEL%20KUL%C3%98RT%20PARFU-MRFRI%201000%20ML%20\(FF0636\)%20EAN5701017415836_DK..pdf](https://sqlva2fdghcngsip4i.blob.core.windows.net/detergentfiles/levis%20FLYDENDE%20VASKEMIDDEL%20KUL%C3%98RT%20PARFU-MRFRI%201000%20ML%20(FF0636)%20EAN5701017415836_DK..pdf)

Dette vaskemiddel indeholder blandt andet 5 – 10 % H412 stoffer i form af Laureth-7 og C12-C14 alkoholer.

Vaskemidlet er Svanemærket og har fået anbefalinger af blandt andet Forbrugerrådet Tænk:

[Test: Salling Fri kulørt | Forbrugerrådet Tænk](#)

Tilsvarende adskiller ”håndkøbs” vaske-/plejemidler til biler til hjemmevaske sig ikke fra de midler, som benyttes i vaskehallerne.

Dette skaber en skævvridning i reguleringen, hvor vaskehaller underlægges strenge krav til rensning, dokumentation med mere, mens private husholdninger kan udlede de samme stoffer direkte til afløb og naturen uden konsekvens. En regulering, der udelukkende rammer vaskehaller, vil derfor ikke adressere det reelle miljøproblem, som de pågældende B-stoffer kunne udgøre for vandmiljøet, men blot skubbe forureningen fra et kontrolleret miljø til ukontrolleret hjemmevask.

BAT

Med den nye metodik for ABC-vurdering, vil en lang række vaske-/plejemidler blive kategoriseret som B-stoffer og derfor i henhold til vejledningens anvisninger skulle begrænses ved BAT.

Eksisterende vaskehaller og spildevandstilladelser

I de eksisterende paradigmer for vaskehaller er der i forhold til BAT anført (afsnit 3.4 side 12):

”For tilslutningstilladelser til hovedafløbssystem fra vaskepladser og eksisterende traditionelle bilvaskehaller, er den bedst mulige teknologi (BAT) stadig sandfang og olieudskiller, eller for nye bilvaskehalleries vedkommende biologisk rensning af vaskevandet.”

I vores dialog med Miljøstyrelsen er vi blevet præsenteret for en del af en samlet analyse af de erhvervsøkonomiske omkostninger. Da vi kun har modtaget uddrag af denne analyse, er det vanskeligt umiddelbart at udlede på hvilket grundlag Miljøstyrelsen har vurderet de erhvervsøkonomiske omkostninger ved BAT og de ændrede grænseværdier. Det er heller ikke tydeligt, hvorvidt den erhvervsøkonomiske analyse forholder sig til de mulige konsekvenser ved ændringen af ABC-vurderingen.

Ovenstående citat fra paradigmerne er dog gentaget i afsnittet om BAT i den del af den erhvervsøkonomiske analyse, som vi er blevet præsenteret for af Miljøstyrelsen, nederst side 22 i afsnit 5.2.

Samtidig understreger Miljøstyrelsen i udkastet til ny Tilslutningsvejledning i afsnit 2.2.5, at vejledningen som udgangspunkt ikke ændrer eksisterende tilslutningsvilkår.

Det er derfor vigtigt at få fastslået, om Miljøstyrelsen fortsat vurderer, at

”For tilslutningstilladelser til hovedafløbssystem fra vaskepladser og eksisterende traditionelle bilvaskehaller, er den bedst mulige teknologi (BAT) stadig sandfang og olieudskiller, eller for nye bilvaskehallers vedkommende biologisk rensning af vaskevandet.”

Og eksisterende tilslutningstilladelser for vaskehaller derfor ikke skal revurderes, selvom den nye metodik for ABC-vurdering medfører, at vaske/plejemidlerne fremover generelt vil indeholde B-mærkede stoffer.

De eksisterende spildevandstilladelser følger generelt paradigmerne for vaskehaller, der forbyder anvendelse af både A- og B-stoffer. Jf. driftsvilkår 8 for traditionelle vaskehaller og driftsvilkår 12 for vaskehaller med biologisk rensning.

Det betyder i praksis, at samtlige lovlige vaskemidler pludselig bliver ulovlige, selvom de har været anvendt i årevis uden ændringer i deres miljøpåvirkning. Og hvis vaskehallerne fortsætter som hidtil, bryder de deres spildevandstilladelse, selvom der ikke er nogen reel miljømæssig ændring i deres praksis.

Denne situation skaber en uholdbar situation, hvor:

- vaskehaller på grund af den nye ABC-metode ikke kan overholde deres spildevandstilladelse, uden enten at skifte til teknologier, der er ekstremt dyre, og i praksis ikke har vist sig at fungere, eller helt ophøre med driften.
- Miljøstyrelsens manglende ændring af eksisterende tilladelser skaber en situation, hvor reguleringen indføres uden at tage højde for konsekvenserne for de virksomheder, den påvirker.
- Resultatet kan blive, at bilvask i højere grad vil ske i private indkørsler, hvor der slet ingen regulering er, hvilket øger den samlede miljøbelastning.

Det er derfor afgørende, at Miljøstyrelsen præciserer, at BAT for vaskehaller fortsat er sandfang og olieudskiller for traditionelle, og biologisk rensning af vaskevandet for nyere.

Og for at undgå et større administrativt arbejde for såvel kommunerne og virksomhederne, at den meget firkantede tilgang i ABC-metoden revurderes, så gængse vaske-/plejemidler, der både anvendes i private husholdninger og i for eksempel vaskehaller, ikke kategoriseres som B-stoffer, og der derfor slet ikke er behov for revision af tilslutningstilladelserne.

Nye vaskehaller

I de uddrag af Miljøstyrelsens analyse af de erhvervsøkonomiske omkostninger ved revisionen af Tilslutningsvejledningen er en række teknologier fremhævet, som kan kategoriseres som BAT for nyetablerede vaskehaller.

Det drejer sig blandt andet om:

- Sandfang/olieudskiller
- Fældning/elektroflokkulering

- Lameludskiller
- Biotank
- Filtrering
- Inddampning

Det fremgår ikke af høringsudkastet til Tilslutningsvejledning, i hvilket omfang Miljøstyrelsen har taget stilling til ovenstående kombinationer af teknikker som værende BAT for nye vaskehaller.

Det fremgår dog af afsnit 4.1.1. at

”Det forudsættes, at teknikken er afprøvet - herhjemme eller i udlandet - i en skala, der gør den relevant for den pågældende branche. Det er en integreret del af BAT, at der i forbindelse med fastlæggelse heraf skal foretages en vurdering af, hvad der i almindelighed er økonomisk og teknisk muligt for den enkelte branche som sådan. Hertil kommer, at de økonomiske omkostninger skal stå i rimeligt forhold til miljøeffekteten – der er med andre ord krav om proportionalitet.”

Vi har ikke kendskab til, at disse teknologier er benyttet i kombination som standard, som vi forstår, er udgangspunktet for analysen, og ”er afprøvet - herhjemme eller i udlandet - i en skala, der gør den relevant for den pågældende branche”. Og de steder, hvor de er testet/installeret, har leverandøren efter vores oplysninger ikke villet udstede garantier i forhold til at bringe udledningen ned under de opstillede grænseværdier.

Derudover kan vi konstatere, at Miljøstyrelsen i afsnit 7.4., i den del af analysen vi har fået adgang til, mere detaljeret gennemgår effektiviteten og økonomien bag inddampning som mulig teknologi.

Beskrivelsen tager udgangspunkt i et anlæg etableret hos Statoil Fuel og Retail (i dag Circle K) i Haderslev.

Vi kan ikke umiddelbart genkende den optimistiske beskrivelse af anlægget, som fremgår af uddraget.

Som vi allerede har gjort rede for overfor Miljøstyrelsen, satte Circle K tilbage i 2007 11 anlæg af den pågældende type i drift. Men alle blev lukket ned efter 2-3 år på grund af driftsproblemer i forhold til at kunne recirkulere og genanvende vandet og afledte store omkostninger på strøm og vand, der langt overstiger det, der er gengivet i afsnit 7.4. To af anlæggene (Haderslev og Odense) blev i 2015 søgt sat i drift igen efter opdatering af hardware og software. Men det lykkedes aldrig at få dem til at fungere tilfredsstillende, hverken teknisk eller økonomisk, og de blev lukket igen inden for et år.

Siden har Circle K kun installeret anlæg med biologisk rensning i forbindelse med nyetablering og opgradering af eksisterende vaskehaller.

Det er derfor uklart i vejledningen, i hvilket omfang Miljøstyrelsen også for nyetablering af vaskehaller anser biologisk rensning for BAT. Eller Miljøstyrelsen mener, der findes andre teknologier, der i forhold til de kriterier Miljøstyrelsen

selv opstiller i afsnit 4.1.1., som kan anses for BAT i forhold til nyetablerede vaskehaller?

Denne problemstilling bliver yderligere forstærket af de udfordringer, som den nye ABC-metode giver anledning til i forhold til vaske-/plejemidlerne og derfor den øget fokus på BAT for nye vaskehaller.

Det er derfor afgørende, at vejledningen adresserer denne problemstilling.

Manglende konsistens på tværs af Tilslutningsvejledningen

Med den nye ABC-metode vil der som tidligere nævnt være en lang række stoffer, der i dag ikke anses for at være B-stoffer, som fremadrettet vil blive kategoriseret som B-stoffer.

En nærmere gennemgang af vejledningen efterlader et indtryk af, at Miljøstyrelsen ikke helt har gennemtænkt konsekvenserne af denne ændring af ABC-metoden, særligt i forhold til kapitel 6. Det forstærker usikkerheden om, hvilke krav der fremadrettet vil gælde i forhold til drift og etablering af vaskehaller.

Kontrolniveauer

Selvom kapitel 6 er omskrevet i forhold til det tilsvarende kapitel (kapitel 5) i den eksisterende tilslutningsvejledning, ser det ud til at hovedprincipperne er fastholdt, og der primært er tale om omstruktureringer, og at vaskehaller generelt er fjernet som eksempler, i lyset af paradigmerne. Men det forstærker desværre den usikkerhed, som revisionen af vejledningen skaber i forhold til vaskehallerne. Og derfor også behovet for, at der hurtigst muligt kommer en revision af paradigmerne, eller Tilslutningsvejledningen forholder sig konkret til de rejste problemstillinger.

I 6.2.1. skelnes der, ligesom i den nuværende Tilslutningsvejledning, mellem *virksomheder med særlige forhold* og *uproblematiske virksomheder*.

Som eksempel på virksomheder med særlige forhold nævnes (nederst side 94):

Som eksempel på virksomheder, der typisk afleder til kloak, og som vil falde i kategorien virksomheder med særlige forhold, kan nævnes galvanoidindustrien, kemisk industri, grafisk industri, fotolaboratorier, farve-lakindustri, tekstilfarverier, pesticidformulering og genvindingsindustri

Vaskehaller er ikke nævnt i denne sammenhæng.

Betyder det, at Miljøstyrelsen fortsat anser vaskehaller for "uproblematiske virksomheder" i forhold til afledning af spildevand til kloak. Og at den nye metode for vurdering af ABC-stoffer ikke ændrer på dette?

Vejledningen fastholder også de nuværende graduerede kontrolniveauer (O-III) for virksomhederne afhængig af, om de er kategoriseret som "uproblematiske" eller med "særlige forhold" og mængden af spildevand de udleder.

I den eksisterende vejledning er vaskehaller nævnt som eksempler på uproblematiske virksomheder, som kunne opnå kontrolniveau "O" eller "I". Vaskehaller

er ikke længere nævnt som specifikke eksempler, hvilket vi antager netop skal ses i lyset af paradigmerne stiller specifikke krav til vaskehallerne.

Dog kan virksomheder med recirkuleringsanlæg (som også omfatter vaskehaller med biologisk rensning) opnå kontrolniveau O, ligesom det er tilfældet i den eksisterende tilslutningsvejledning:

Konsekvensen af dette er, at f.eks. virksomheder med recirkuleringsanlæg, og dermed reduceret spildevandsmængde, vil kunne opnå kontrolniveau O, under forudsætning af at der ikke anvendes produkter, der indeholder A- eller B-stoffer.

Betyder det, at Miljøstyrelsen fortsat mener, at vaskehaller med recirkulering kan opnå kontrolniveau "O" – som det også er angivet i paradigmerne?

I bekræftende fald ser der ud til at være en konflikt i forhold til, at Miljøstyrelsen, jf. ovenstående citat fra vejledningen, forudsætter, at der ikke er indhold af B-stoffer i de anvendte produkter. Hvilket jo netop fremover vil være tilfældet med den nye ABC-metode.

Der er derfor behov for en præcisering af, hvad der konkret gælder, ikke kun i forhold til vaskehaller. Men også i forhold til alle øvrige typer af virksomheder, der for eksempel anvender vaske-/plejemidler i deres processer, og som fremover med stor sandsynlighed derfor vil udlede B-stoffer.

DEHP - eksempel

Miljøstyrelsen har i forbindelse med revisionen af tilslutningsvejledningen genberegnet de vejledende grænseværdier for spildevandet. Vi kan generelt støtte Miljøstyrelsens tilgang, så grænseværdierne er skærpet de steder, hvor det af hensyn til beskyttelsen af natur og miljø er begrundet og tilsvarende fastholder grænseværdierne på det nuværende niveau, hvor beregningen viser, at den egentligt kunne lempes.

Men det er afgørende, at en skærpet grænseværdi ikke pålægger virksomhederne urimelige omkostninger, eller i sidste ende gør driften ulovlig, i de tilfælde, hvor der er tale om stoffer, som virksomheden ikke selv benytter i deres processer. Det er særligt problematisk i forhold til vaskehallerne, der netop vasker biler, "som selv tager stofferne ind i processen".

Miljøstyrelsen er da også selv opmærksom på denne problemstilling jf. side 98:

For parametre, hvor virksomheden selv har svært ved at styre udløbskvaliteten i forhold til den pågældende parameter, bør det overvejes, om et færre antal prøver til analyse for sådanne parametre på sigt kan accepteres. Denne anbefaling retter sig mod forhold, hvor udefrakommende emner behandles, så en miljøbelastning fra disse emner overføres til spildevandet, typisk vask/rengøring af emner. Derimod er anbefalingen ikke rettet mod de produkter/råvarer, der anvendes i en virksomhed.

I den eksisterende tilslutningsvejledning (tabel 2.3.1) er der til eksempel fastsat en tilsigtet grænseværdi for DEHP på 7 µg/l. Som vi læser 3.11.2. i høringsudkastet, er denne grænseværdi fastholdt, men ikke længere som tilsigtet. Men i de

eksisterende paradigmer er grænseværdien fastsat til 87 µg/l baseret på en konkret vurdering, jf. 3.11.1.12 i paradigmerne.

Er det Miljøstyrelsens vurdering, at denne grænseværdi fortsat vil være gældende for vaskehallerne. Og også vil være gældende ved etablering af nye vaskehaller?

Der er tale om plastblødgørere, som kommer fra bilen, der vaskes. DEHP vil tilsvarende blive frigivet fra bilen ved vask hjemme, hvor det uden yderligere tilbageholdelse løbet frit ud i kloaksystemet eller i områder med separat-kloakering ender direkte i vandmiljøet.

Denne problemstilling skal derfor også adresseres i tilslutningsvejledningen.

Udgivelser om BAT – eksempel

I vejledningens kapitel 4.3.1. gennemgår Miljøstyrelsen hvilke bekendtgørelser, brancheorienteringer og -vejledninger, der kan understøtte vurderingen af BAT i forbindelse med spildevandstilladelser. Også her ser det ud til, at hovedprincipperne fra den gældende tilslutningsvejledning (kapitel 3.3.) er fastholdt, og der primært er tale om omstruktureringer.

Men det betyder også, at der i kapitel 4.3.1. ikke er nogen reference til paradigmerne for vaskehaller, som ellers må anses for at være et centralt dokument i forhold til ansøgning og udstedelse af en spildevandstilladelse for vaskehaller.

Eller er det et udtryk for, at paradigmerne efter Miljøstyrelsens vurdering ikke længere er gældende og retvisende i forhold til spildevandstilladelser for vaskehaller?

Det er endnu et eksempel på den inkonsistens, der ser ud til at være på tværs af vejledningen, hvor konsekvenserne ved ændringen af ABC-metoden ikke ser ud til at være tænkt igennem i forhold til vejledningens øvrige anvisninger.

Endnu engang er det med til at skabe usikkerhed om, hvilke regler der gælder for indretning og drift af vaskehaller. En usikkerhed der vil øge de administrative byrder for både virksomhederne og kommunerne og i sidste ende kan føre til øget hjemmevask og dermed større udledning af miljøskadelige stoffer direkte i vandmiljøet.



7. februar 2024
Ref.: Ai/MiU/NS

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
Kopi til: tibue@mst.dk

Hørings svar vedr. udkast til Tilslutningsvejledningen

Asfaltindustrien fremsender hermed høringskommentarer til udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen). Asfaltindustrien bifalder en opdatering af Tilslutningsvejledningen med henblik på et forbedret vandmiljø i Danmark og en afledt øget biodiversitet i ferske og marine vandområder.

Asfaltindustrien ser generelt positivt på vejledningen, hvor det bl.a. beskrives flere steder at tilsynsmyndigheden skal foretage en konkret vurdering af virksomhedens aktuelle forhold, hvilket også er et almindeligt kendt forvaltningsprincip. Vejledningen skal således ikke betragtes som en manual, men rettere som et hjælpeværktøj til at træffe veloplyste og korrekte afgørelser om tilslutningstilladelse. Det er Asfaltindustriens erfaring, at miljømyndigheder normalt administrerer i tæt tilknytning til og meget sjældent fraviger Miljøstyrelsens vejledninger, hvorfor princippet om den konkrete vurdering aldrig kan tales nok op.

Det er ligeledes positivt, at Miljøstyrelsen i høringsbrevet præciserer, at der med den nye Tilslutningsvejledning IKKE foreligger en bunden opgave med at revidere virksomhedernes eksisterende tilladelser.

Det fremgår af høringsbrevet, at Miljøministeriet har opgjort de erhvervsøkonomiske omkostninger for ti brancher, og konkluderer at der navnlig vil være økonomiske konsekvenser for tre brancher, herunder Asfaltindustrien. Det har i høringsperioden ikke været muligt at få tilsendt den erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering for branchen. Det forventes, at branchen i fremtiden skal rense bedre for især metaller og PAH. Dette vil medføre betydelige investeringsomkostninger i vandrensningsforanstaltninger, herunder prisen for anlæg og installationsomkostninger.

Af tilslutningsvejledningens afsnit 2.1.1 er det i afsnittet om "Mål for miljøarbejdet" på side 9 anført at:

Der vil dog uundgåeligt være situationer, hvor gængs teknik ikke er tilstrækkelig til at opnå den ønskede udløbskvalitet. I disse situationer anbefales det generelt, at udløbskrav fastsættes ud fra, hvad der er opnåeligt for virksomheden og myndigheden med den bedste løsning på det pågældende tidspunkt.

En sådan vurdering stiller store krav til miljømyndigheden, som skal foretage konkrete vurderinger af en virksomheds spildevand, hvilket kan medføre afvigelser fra vejledningens generelle grænseværdier. I den forbindelse er vi bekymrede for, hvordan kommunerne vil vurdere konkrete acceptable grænseværdier for udledninger af forurenende stoffer og nødvendige miljøforbedrende tiltag i forhold til proportionalitetsprincippet. Det er vigtigt, at der er klare retningslinjer og støtte til kommunerne i denne proces for at sikre ensartede og retfærdige vurderinger i de forskellige kommuner og på tværs af asfaltindustriens medlemsvirksomheder.

Proportionalitetsprincippet, hvor omkostninger skal stå i rimeligt forhold til miljøeffekten, er kun meget sporadisk berørt i vejledningen.

Asfaltindustrien foreslår derfor, at udkastet til Tilslutningsvejledningen suppleres med yderligere tekst om proportionalitetsprincippet, og hvilke vurderinger der skal gøres, f.eks. hvad

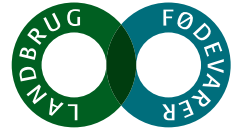


der må betragtes som en rimelig rensningsgrad i forhold til investeringen i renseløsninger. Dette forventes at kunne beskrives på et generelt niveau med afsæt i de erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger for ti brancher. Gerne med eksempler på proportionalitetsbetragtninger.

Asfaltindustrien står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette hørings svar.

Med venlig hilsen

Nivi Satgunalingam
ns@asfaltindustrien.dk



Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Miljøstyrelsen
Tolderlundvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk
CC: tibue@mst.dk

Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige renseanlæg (Tilslutningsvejledningen).

Miljøministeriet har den 15. november 2024 udsendt udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige renseanlæg (Tilslutningsvejledningen) i høring med frist den 7. februar 2025.

Tilslutningsvejledningen er et væsentligt rammevilkår for fødevarerhvervet, da erhvervet står for en betydelig del af den samlede tilladning af spildevand til offentlige renseanlæg i Danmark. Det store vandforbrug og dermed spildevandsmængder skyldes blandt andet skrappe krav til fødevarerhygiejne. Selvom erhvervet i de seneste årtier har sikret massive vandbesparelser, og deltager i en række innovationsprojekter om vandbesparelser, må det forventes, at erhvervet også i fremtiden vil udlede større vandmængder til offentlig ejede rensningsanlæg.

Helt overordnet er Landbrug & Fødevarer enige i, at der er behov for revision af den snart 20 år gamle vejledning.

Desværre medfører vejledningens tilgang til beregning af nye grænseværdier og forenkling af ABC-vurdering af kemiske stoffer til en væsentlig forringelse af fødevarerhvervet's handlemuligheder og økonomi, uden at der kan påvises en reel miljømæssig effekt. Det er Landbrug & Fødevarers vurdering, at kravene både kan begrænse fødevarerhvervet's sikkerhed og påvirke fødevarerhvervet's konkurrenceevne negativt, uden at det medfører en reel miljøeffekt. Landbrug & Fødevarer kan derfor ikke støtte op om vejledningen i sin nuværende form.

Opsummering af hovedbemærkninger:

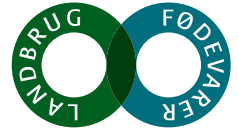
- **Urimelig kort implementeringsfrist**
Vejledningen forventes at træde i kraft allerede i april 2025. Dette er en ekstrem kort frist for fødevarerhvervet, der snart skal revurderes som følge af EU's BREF-krav. Det betyder reelt, at især fødevarerhvervet får en kort implementeringsperiode, hvilket medfører store og uplanlagte behov for investeringer, udvikling og implementering af yderligere teknologi. Samtidig må forventes en væsentlig forøgelse af administrative byrder i forbindelse med BREF-revurderingen som følge af den nye vejledning.

Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at vejledningens ikrafttrædelse enten udskydes, eller ikke inddrages ifm. revurderinger jf. BREF.

- **Markant skærpelse af grænseværdier**
Der indføres markant skærpede grænseværdier på baggrund af generiske data, som ikke giver et retvisende billede af, hvad risikoen er for tilladningen i et konkret kloakopland. Nogle grænseværdier er skærpet så voldsomt, at efterlevelse af dem betyder, at virksomheder reelt skal rense det drikkevand, som de modtager fra vandværket, før de må udlede det. Efterlevelse af kravene kan skønsmæssigt løbe op i 5 mio. kr. pr. produktionsanlæg, og vurderes at være i strid med proportionalitetsprincippet.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervet's bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at der sikres en sammenhæng med grænseværdierne for drikkevand, og at kommunerne får pligt til at foretage et konkret skøn ift. de vejledende grænseværdier.

- **Ny ABC-vurdering begrænser fødevarerens sikkerheden og fødevarerens konkurrenceevne**

Den nye ABC-vurdering tager udgangspunkt i en meget enkel metode, som ikke viser stoffers reelle risiko for miljø eller sundhed i forbindelse med udledning af en virksomheds spildevand. Metoden må forventes at begrænse fødevarerens anvendelse af rengørings- og desinfektionsmidler, uden at der er påvist en risiko for miljø eller sundhed.

Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at Miljøstyrelsen bidrager med en reel vurdering af risikoen for de relevante stoffer, herunder at der tages højde for stoffernes nedbrydning.

Landbrug & Fødevarer er bekymrede for både de administrative byrder i forbindelse med kommunernes sagsbehandling og de økonomiske konsekvenser, og skal anmode om at modtage den økonomiske og administrative vurdering, som skulle være udarbejdet i forbindelse med vejledningens udarbejdelse. Landbrug & Fødevarer er særligt interesseret i at se, hvordan de økonomiske konsekvenser for fødevarerhvervet er vurderet, herunder om der er taget højde for fødevarerens produktionsvilkår og behov for rengørings- og desinfektionsmidler.

Urimelig kort implementeringsfrist

Den korte implementeringsfrist vil blive en markant udfordring for både kommuner og mange fødevarerens virksomheder. Det skyldes, at mange fødevarerens virksomheder står overfor en revurdering for at leve op til EU's BREF-krav, hvorved virksomhedernes spildevandsforhold også inddrages.

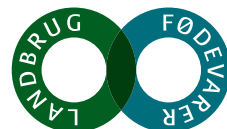
Den korte implementeringsfrist vil medføre store og uplanlagte behov for investeringer, udvikling og implementering af teknologi samt en væsentlig forøgelse af administrationen. Det er Landbrug & Fødevarerens opfattelse, at den korte implementeringsfrist ikke er i tråd med proportionalitetsprincippet, og skal derfor på det kraftigste opfordre til, at vejledningens ikrafttrædelse enten udskydes eller ikke inddrages ifm. revurderinger jf. BREF.

Det bør samtidig anføres i vejledningen, at såfremt de kommunale myndigheder vælger at indføre krav, som går videre end de krav, som EU har vurderet, er bedst tilgængelig teknik (BAT-konklusioner), så skal myndigheden give en uddybende begrundelse for, hvorfor dette er nødvendigt.

Markant skærpelse af grænseværdier

Vejledningen indeholder en markant skærpelse af en række vejledende grænseværdier, som er baseret på generiske data, og som ikke giver et retvisende billede af, hvad behovet er for tilladningen til et konkret renseanlæg.

Skærpelsen af grænseværdier er meget markant. Fx skærpes grænseværdien for zink med 97 procent fra 3.000 til 77 mikrogram/liter. Grænseværdien i tilslutningsvejledningen for zink er langt mere restriktiv end grænseværdien for det drikkevand, som virksomhederne bruger i produktionen, og som i øvrigt også udledes fra samtlige husholdninger, der er tilsluttet kloaknettet. Det bør derfor sikres, at der er en sammenhæng mellem kravene til drikkevand og kravene i tilslutningstilladelserne, så der reelt ikke stilles krav til virksomheden om at rense drikkevandet.



Mulighed for at afvige vejledende grænseværdier

Landbrug & Fødevarer forstår, at det er hensigten, at kommunerne foretager en konkret vurdering, og dermed kan afvige fra de vejledende grænseværdier, hvis det fx viser sig, at der sker en fortynding i kloaksystemet, og det dermed ikke har indflydelse på, om renseanlægget kan overholde sine udledningskrav. Det er imidlertid Landbrug & Fødevarers erfaring, at kommunerne sjældent afviger fra vejledende grænseværdier, og det kræver stor grad af administration fra både virksomhed og kommunes side. Det er derfor særligt problematisk, at muligheder for at afvige fra grænseværdier problematiseres og kompliceres i vejledningen. Det anføres fx på side 58, at det anbefales, at *"kravfastsættelsen ikke baseres på forskellige grader af fortynding eller opblanding i kloaksystemet, men i stedet på et princip om, at alt spildevand, der ledes til kloaksystemet, skal være af en sådan beskaffenhed, at det kan behandles på det efterfølgende renseanlæg i ufortyndet form"*.

Hvis hensigten er, at kommunerne skal kunne afvige fra grænseværdierne, så skal dette ikke kompliceres unødigt i vejledningsmaterialet, og det bør derimod anføres, at kommunerne har pligt til at foretage et konkret skøn ift. de vejledende grænseværdier. I forhold til fortynding i kloaksystemet bør det fx beskrives i vejledningen, at dokumentation for fortynding i kloaknettet kan foretages ud fra et skøn – fx at et kemisk stof fra en virksomhed skønsmæssigt udgør fx 10 procent af de samlede udledninger i kloaksystemet, hvorved der kan anvendes en fortyndingsfaktor på 10.

Økonomiske konsekvenser ved nye grænseværdier

Landbrug & Fødevarer er forundret over, at det ikke er muligt at få indsigt i ministeriets økonomiske konsekvensberegninger. Det er derfor ikke muligt at kvalificere disse yderligere.

Landbrug & Fødevarer kan oplyse, at fødevarerens virksomheder sandsynligvis vil have behov for at etablere flotations- eller båndfilteranlæg for at rense en række stoffer, såsom zink og kobber. Omkostningen for et sådant anlæg skønnes at være på op mod 5 mio. kr. Når dette beløb ganges op på antallet af fødevarerproduktionsites i Danmark, bliver de samlede økonomiske konsekvenser meget betydelige.

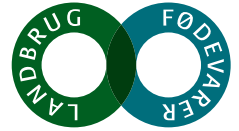
Særligt for olie og fedt

Fødevarerens virksomheder forsøger i høj grad at begrænse deres udledninger af animalsk og vegetabilisk fedt, da det - udover en miljømæssig belastning - også er udtryk for spild af råvarer. Det kan dog ikke undgås, at mindre mængder tilledes det offentlige spildevandsanlæg, hvor det ofte er en værdifuld kilde til letomsættelig kulstof, der understøtter renseprocessen.

Den eksisterende vejledning indeholder en god beskrivelse af kravene for olie og fedt, som imødekommer udfordringerne for fødevarerens virksomhederne, og som sikrer proportionalitet i kravene. Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at denne formulering fastholdes i den nye vejledning:

"Andre forhold kan i konkrete situationer begrunde et større indhold af olie og fedt i tilledningen. Det kunne for eksempel være, hvis der var tale om letomsætteligt vegetabilisk eller animalsk olie og fedt, der kan tjene som kulstofkilde på renseanlægget. I andre tilfælde, specielt ved små tilledninger, kan der som tidligere nævnt være situationer, hvor det ikke er teknisk-økonomisk muligt at nedbringe det samlede indhold af olie og fedt til 50 mg/l. I disse tilfælde må der fastsættes vilkår ud fra, hvad der samlet set kan accepteres i den konkrete situation."

Ovenstående tekst vil sikre, at der kan tages højde for det lokale renseanlægs kapacitet, herunder at fastholde en god kulstofkilde, som er til gavn for renseanlæggets drift.



En grænseværdi for olie og fedt, som ikke kan fraviges, vil kræve særlig spildevandsbehandling, for eksempel koagulering/flokkulering med DAF. Denne metode har en lang række ulemper:

- Spildevandsanlæg baseret på denne teknologi vil være meget dyre både i etablering og drift.
- Metoden til beluftning er meget energikrævende (miljøbelastning)
- Metoden vil kræve langt flere mandstimer til daglig drift og vedligehold.
- Metoden vil kunne give lokale lugtgener (miljøbelastning) på virksomheden.
- Ved anvendelse af kemikalier til koagulering og flokkulering vil det blive et problem at komme af med slam/fedtfraktionen til biogas, da den kommer til at indeholde plastholdige flokkulanter (miljøbelastning)
- Håndtering af flere kemikalier kan medføre arbejdsmiljømæssige gener

Øvrige egnede rensningsteknikker til yderligere fjernelse af emulgeret fedt har store økonomiske omkostninger både til etablering og drift, og samtidig øges lugtgenerne.

Ny ABC-vurdering begrænser fødevarerens sikkerheden og virksomhedernes konkurrenceevne

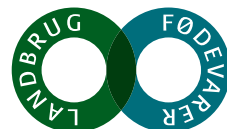
Selvom intentionen om at udvikle en mere enkel metode til ABC-vurdering er god, må Landbrug & Fødevarer konstatere, at den foreslåede metode har så mange negative konsekvenser, at det langt fra opvejer fordelene ved en mere enkel metode.

Den nye ABC-vurdering baseres udelukkende på en farevurdering af produktet i forhold til miljø, og der tages derved ikke højde for, hvad den reelle risiko er for de pågældende stoffer i miljøet, herunder deres nedbrydning. Det betyder, at den nye tilgang i vejledningen ikke giver et retvisende billede af den enkelte koncentration i produktet og stoffernes miljø- eller sundhedseffekter. Et A-stof, som afledes i lave koncentrationer, og som nedbrydes hurtigt, vil fx ikke udgøre en risiko for miljøet.

Fødevarerens sikkerhed og hygiejne er en særlig styrkeposition for danske fødevarer på eksportmarkederne. Det er derfor helt afgørende for Landbrug & Fødevarer, at vejledningen justeres, så rengørings- og desinfektionsmidler ikke underlægges begrænsninger eller yderligere administration på baggrund af en farevurdering, som ikke giver et retvisende billede af produkternes risiko for miljøet.

Den nye metode vil medføre, at næsten alle rengørings- og desinfektionsmidler vil blive defineret som ABC-stoffer, herunder mange som A-stoffer. Det vil blandt andet medføre:

- Langt flere restriktioner på, hvilke rengøringsmidler fødevarerens virksomhederne må anvende.
- Væsentligt øgede dokumentations- og overvågningskrav.
- Højere omkostninger til spildevandsrensning, fordi nogle kommuner ikke vil acceptere A-stoffer.
- Risiko for afslag på tilslutningstilladelsen eller krav om substitution med stoffer, som er mindre effektive, og som vil gå ud over fødevarerens sikkerheden og konkurrenceevnen.



Landbrug & Fødevarer skal som minimum anmode om, at vejledningen justeres ud fra nedenstående punkter:

- Indføre beskrivelse af, at fødevarer virkninger er afhængige af effektive midler til at sikre fødevarer sikkerhed og hygiejne, og at myndighederne på denne baggrund ikke bør stille krav om substitution eller krav til spildevandsrensning, medmindre Miljøstyrelsen via en risikovurdering kan vise, at koncentrationerne af de konkrete stoffer udgør en reel risiko for miljø.
- Det er ikke realistisk at forvente, at den kommunale sagsbehandling skal gå i dybden med enkeltstoffer for at vurdere den reelle risiko for miljø. Det vil medføre en væsentlig administrativ byrde for både virksomhed og kommune. Efter Landbrug & Fødevarers opfattelse må det derfor påhvile Miljøstyrelsen at udarbejde relevante risikovurderinger, hvis stoffernes reelle risiko skal vurderes.
- For at inddrage et element af risikovurdering, bør metoden som minimum inddrage stoffernes nedbrydning.

Hvis ovenstående elementer ikke kan imødekommes, skal Landbrug & Fødevarer anmode om, at den eksisterende metode til ABC-vurdering fastholdes.

Relevante stoffer anvendt i fødevarerhvervet

Fødevarer virksomhederne anvender en bred vifte af rengørings- og desinfektionsmidler, som tager lang tid at udvikle og godkende. Desinfektionsmidler skal godkendes af EU og dette kan tage op mod to år. Dertil kommer omkostninger og tid til fieldtests, laboratorieforsøg, stabilitetsundersøgelser, dataudarbejdelse mv. Det vil derfor få en væsentlig negativ konsekvens, hvis fødevarer virksomhederne bliver tvunget til at substituere midler, som på baggrund af en ændret farevurdering udelukkes eller begrænses, selvom det ikke har betydning for miljøet.

Flere af vores medlemmer er bekymrede over, at den nye ABC-vurdering medfører, at en lang række af deres rengøringsmidler vil blive omfattet af ABC-klassificeringen, herunder mange som A-stoffer på trods af, at stofferne er i meget lave koncentrationer og nedbrydes hurtigt.

Af eksempler på stoffer kan nævnes pereddikesyre (som hurtigt nedbrydes i kontakt med spildevand), aminer og enzymer. Generelt anvendes mange syrer og baser med høje og lave pH værdier, som skal sikre at ingen skadelige bakterier overføres til færdige produkter. Det er stoffer, som typisk neutraliseres i spildevandsstrømmen, og hvor der allerede er fastsat grænseværdier for pH-værdien i tilslutningstilladelsen.

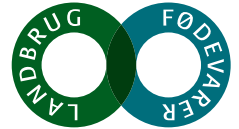
Af konkurrencehensyn er det ikke muligt at give en fuldstændig liste over relevante stoffer.

Landbrug & Fødevarer skal derfor anmode om, at der etableres en proces efter høringsfristen, hvor Miljøstyrelsen kan få yderligere information uden at gå på kompromis med behovet for fortrolighed.

Blanding af stoffer (eksempelvis produkter til rengøring)

Mange af de produkter, som virksomheder anvender i produktionen, består af en blanding af forskellige stoffer. I disse tilfælde vil produktet som helhed ofte have én samlet færemærkning, der kan anvendes i ABC-vurderingen. Produkter vil dog typisk også være mærket med produktets ingredienser, som hver for sig også kan have færemærkninger, som potentielt kan føre til en individuel ABC-klassificering.

Det er helt afgørende for Landbrug & Fødevarer, at vejledningen klart præciserer, at ABC-vurderingen udelukkende skal baseres på **produktets samlede klassificering** og ikke på de



enkelte stoffers individuelle klassificering. Dette vil sikre, at man undgår unødvendige skærper for produkter, som ikke medfører en risiko for miljøet, fordi de indgår i meget lave koncentrationer.

Ændrede produktionsforhold eller teknologianvendelse

Det fremgår af vejledningen, at ændrede produktionsforhold medfører, at virksomheden er forpligtet til at ansøge om ændret tilslutningstilladelse. Virksomheder foretager jævnlige justeringer i deres produktion, som ikke har betydning for overholdelse af deres tilladelser og grænseværdier. Det kan næppe være intentionen, at mindre justeringer indenfor rammen af tilslutningstilladelsen, udløser administrative byrder både hos virksomheden og kommunen.

For at undgå misforståelser og unødigt administration, bør der etableres en klar minimumsgrænse. For eksempel et krav om, at der kun skal søges om ændret tilslutningstilladelse, hvis udledningen ændres med mere end en vis procentdel af det enkelte stof. Derved sikres, at de ændrede produktionsforhold har relevans for tilslutningstilladelsen, samtidig med, at administrationen begrænses.

Vaskepladser og vaskehaller

I 2020 har MST udsendt et paradigme var vaskehaller og vaskepladser: [Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til spildevandskloak for bilvaskehaller og vaskepladser](#)

I høringsudkastets punkt 3.7.3 nævnes bilvaskehaller, men kun ift. ABC-vurderingen og ikke i forhold til metaller. For at undgå misforståelser finder Landbrug & Fødevarer det nødvendigt, at det i vejledningen bekræftes, at ovennævnte paradigme finder anvendelse.

Koncentreret spildevand

Landbrug & Fødevarer er meget positivt indstillet overfor vejledningens beskrivelse af koncentreret spildevand, som kan bidrage til en øget grad af vandbesparelser.

Kommunale kompetencer

Revurdering af tilslutningstilladelser har hidtil foregået sjældent, og der er derved en risiko for, at kommunerne ikke er i besiddelse af den tilstrækkelige viden. Landbrug & Fødevarer skal derfor anmode om, at der med vejledningen igangsættes initiativer, som kan bidrage til en oparbejdning af den nødvendige viden i kommunerne og kompetencer i den kommunale sagsbehandling.

Landbrug & Fødevarer skal anmode om at blive inddraget i den videre proces frem mod færdiggørelse af vejledningen.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Tel 30 70 31 19
E hbk@if.dk



7. februar 2025

Til: Miljøstyrelsen
Tolderlundvej 5
5000 Odense
Cmst@mst.dk
CC: tibue@mst.dk

Hørings svar vedr. udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige rensesanlæg

Bryggeriforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til den reviderede tilslutningsvejledning. Vejledningen er vigtig for vores industri, da vi bidrager væsentligt til den samlede spildevandstilladning grundet strenge hygiejnekrav.

Bryggeriforeningen anerkender behovet for opdatering af vejledningen, men vi kan ikke støtte vejledningen i sin nuværende form. De foreslåede ændringer har betydelige negative konsekvenser for virksomheder uden dokumenteret miljømæssig effekt. Derudover risikerer vejledningen at reducere fødevareresikkerheden og svække virksomhedernes konkurrenceevne.

Konkrete bemærkninger

1. Urimelig kort implementeringsfrist

Den foreslåede ikrafttrædelse i april 2025 er urealistisk for virksomheder. Vi anmoder om en implementeringsfrist på mindst ét år fra offentliggørelse.

2. Skærpede grænseværdier uden proportionalitet

De nye grænseværdier er baseret på generiske data og afspejler ikke den faktiske risiko. Visse krav er så strenge, at virksomheder skal rense drikkevandet fra vandværket, før det kan udledes. De anslåede omkostninger er ude af proportion med den potentielle miljøgevinst. Vi anbefaler, at vejledningen sikrer sammenhæng mellem drikkevands- og spildevandskrav, samt at kommuner pålægges at foretage konkrete skøn.

3. Begrænsninger i ABC-vurderingen rammer fødevareresikkerheden

Den foreslåede ABC-vurdering bygger på en forenklet farevurdering uden reel risikovurdering. Dette risikerer at begrænse anvendelsen af rengørings- og desinfektionsmidler, der er afgørende for fødevareresikkerheden. Vi opfordrer til, at vurderingen inddrager stoffernes nedbrydning og faktiske miljøpåvirkning.

4. Manglende gennemsigtighed i de økonomiske konsekvensberegninger

Der er ikke fremlagt dokumentation for de økonomiske konsekvenser af de skærpede krav. Vi anmoder om indsigt i den økonomiske vurdering, herunder hvordan den tager højde for fødevareresektorens produktionsforhold og behov for rengøringsmidler.



Afsluttende bemærkninger

Bryggeriforeningen opfordrer til en revision af vejledningen, så de foreslåede regler bliver proportionale, realistiske og miljøeffektive.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog om vores synspunkter og uddyber gerne ovenstående, hvis der måtte være spørgsmål.

Med venlig hilsen

BRYGGERIFORENINGEN

Lea Kholghi Frederiksen

Miljø-, klima og bæredygtighedschef



Arla Foods Amba
Sønderhøj 14
8260 Viby J
Supply Chain, DK

7. Februar 2025
MARFN

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Sendt som mail til:

mst@mst.dk

CC: tibue@mst.dk

Høringssvar på udkast til tilslutningsvejledningen fra Arla

Idet vi takker for muligheden for at indgive høringssvar skal vi hermed adressere følgende problemområder:

- Den korte implementering, april 2025
- Uoverensstemmelsen mellem grænseværdier i spildevand og kravene til drikkevand
- Kravene til fedt, zink og chlor
- BAT
- ABC-vurdering
- Tilslutningstilladelsernes behandling
- Rensningsanlæg
- Vaskepladser og vaskehaller

Tilslutningstilladelse har ikke været revurderet længe, og derfor vil de nye krav kunne medføre store og uplanlagte behov for investeringer eller udvikling af teknologi på 21 af Arlas mejerier/terminaler. Desuden finder vi, at der under punktet "Eksisterende tilslutningstilladelser" bør gives afklarende eksempler på, hvad der menes med ændrede produktionsforhold, ligesom der bør etableres en klar minimumsgrænse – for eksempel hvis udledningen ændres med mere end en vis procentdel på det enkelte stof. Derved sikres, at de ændrede produktionsforhold har relevans for tilslutningstilladelsen. Dog forstås det også sådan at man kan afvise en ny tilladelse og fortsat producere på den tidligere tilladelse, men hvad vil anledningen så være for en ny tilladelse, som ikke kan afvises?

Arla er en virksomhed i konstant udvikling, og derfor kan forslaget medføre en stor administrationsbyrde, der ikke står mål med den miljømæssige konsekvens.

Den korte implementering

Den korte implementeringstid er en stor udfordring for Arla, da vi ikke for nærværende kan garantere, at vi har den relevante teknologi til at begrænse stofferne i den grad, som grænseværdierne kræver. Overholdelse af grænseværdierne udgør en kæmpe investering, også i tilfælde, hvor reguleringen vil basere sig på en konkret vurdering fra myndigheden.

Drikkevand vs. spildevand

Arla finder det problematisk, at kravene til spildevand er meget højere, end kravene er til drikkevand. En stor del af det vand, vi tager ind i mejerierne, anvendes til vask og vil derfor ikke blive "fortyndet" særligt. Derved bør kravene mellem drikkevand og spildevand afspejle hinanden.

Stof	Drikkevand	Spildevand Fersk/hav	Forskel
Nikkel	20µg/L	7,8	-12,2
Arsen	5	9,8µg/L/13g/L	+5
Cadmium	3	0,15µg/L/0,45g/L(slam)	-2,85
Chrom	25	10µg/L/38µg/L(slam)	-15

[Drikkevandsbekendtgørelsen á 19/12/2024](#)

For at fjerne metallerne kræves en udfældning, hvilket inkluderer pH justering, et kemisk stof der udfælder og flokkulering. Derfor mener vi, at udfældningen blot vil udgøre en anden belastning for rensningsanlæggene. Se afsnittet om fedt.

Vi finder det problematisk, at virksomheder kan komme til at fungere, som rensningsanlæg for drikkevand.

Yderligere finder Arla det problematisk at nogle af stofferne er under detektionsgrænsen.

Særligt for mejerier

Mejerierne sender hovedsageligt produktspild til biogas, for at opnå en anvendelse af det organiske materiale. Fra tid til anden må produkter dog kasseres, hvis der sker sammenblanding med rengøringsmidler, og i disse tilfælde vil vi ikke kunne overholde grænser på for eksempel zink, chlorid og fedt. Mælk har fra naturens side et højt indhold af zink (4mg/l), og chlorid vil være i spil i osteproduktionen. Desuden er den hårde skærpelse på zink uforholdsmæssig høj, når der i offentligheden stadigt etableres zinktagreder, som efter kloak separering udleder direkte til naturen. Zink har været tilsat i svinefoder og er derefter endt på markerne, som er blevet overmættede. Zink findes nu i naturen og vi er enige i at zinkudledningen skal begrænses, men med zinktagreder og fortidens synder mener vi at grænseværdierne er uproportionelt høje for nutidens industri.

Stof	Tilslut. Vejl. 2006	Spildevand Fersk/Hav
Zink	3000µg/l	77µg/l/660µg/l
Olie og fedt	50mg/l	50mg/L
Chlorid	1000mg/l	1000mg/L

Den gældende vejledning fra 2006 indeholder formuleringen: ” *Andre forhold kan i konkrete situationer begrunde et større indhold af olie og fedt i tilledningen. Det kunne for eksempel være, hvis der var tale om letomsætteligt vegetabilsk eller animalsk olie og fedt, der kan tjene som kulstofkilde på renseanlægget. I andre tilfælde, specielt ved små tilledninger, kan der som tidligere nævnt være situationer, hvor det ikke er teknisk-økonomisk muligt at nedbringe det samlede indhold af olie og fedt til 50 mg/l. I disse tilfælde må der fastsættes vilkår ud fra, hvad der samlet set kan accepteres i den konkrete situation.*”

Denne mener vi bør fastholdes, da det er til gavn for rensningsanlæggenes drift.

Fjernelse af fedt fra vores spildevand vil ligesom fjernelsen af metaller have andre utilsigtede miljømæssige konsekvenser:

Ved at fastsætte lav grænseværdi, som ikke kan opfyldes med simpel spildevandsbehandling (BAT 12 a, b og c), vil det kræve en helt anden spildevandsbehandling for eksempel koagulering/flokkulering med DAF.

Denne metode er effektiv og kan fjerne både emulgeret og ikke emulgeret fedt, så grænseværdi på 50 mg/l kan opfyldes. Men metoden har en lang række ulemper og miljøbelastninger:

- Spildevandsanlæg baseret på denne teknologi vil være meget dyre både i etablering og drift.
- Metoden til beluftning er meget energikrævende (miljøbelastning)
- Metoden vil kræve langt flere mandstimer til daglig drift og vedligehold.
- Metoden vil kunne give lokale lugtgener (miljøbelastning) på mejeriet.
- Ved anvendelse af kemikalier til koagulering og flokkulering vil det blive et problem at komme af med slam/fedtfraktionen til biogas, da den kommer til at indeholde plastholdige flokkulanter (miljøbelastning)
- Håndtering af flere kemikalier kan medføre arbejdsmiljømæssige gener

Konklusion: Øvrige egnede rensningsteknikker til yderligere fjernelse af emulgeret fedt har store økonomiske omkostninger både til etablering og drift, og samtidig øges lugtgenerne. Koagulering/flotation vil medføre stort energiforbrug og tilførsel af nye kemikalier, som vil ende i fedt/slam-fraktionen, der vil blive sendt videre til biogasanlægget.

De samlede omkostninger og ulemper ved at indføre yderligere renseteknologier vurderes som ekstremt omfattende, ift. effekten af at fjerne emulgeret olie/fedt, der er letomsætteligt i rensningsanlægget.

Ovenstående nævnte afsnit bør derfor fastholdes i den nye vejledning, da det fastholder muligheden for en lokal vurdering i forhold til det lokale rensningsanlægs kapacitet.

Her fremhæves proportionalitetsprincippet: *Princippet forudsætter, at der er en rimelig sammenhæng mellem de (miljømæssige) effekter, der opnås som følge af nye krav til virksomheden, og de udgifter som det indebærer.*

Koncentreret spildevand

Arla vil gerne rose jer for inkluderingen af denne sektion, da den er relevant på flere måder.

ABC vurderingen

Ved den nye ABC vurdering vil 80 af vore rengøringsprodukter blive omfattet - mod tidligere 10. Vi og vores leverandører søger hele tiden den mindst mulige påvirkning på miljøet, men igen er fristen kort i forhold til udskiftning. Vores leverandør har brug for tid til at udvikle andre produkter der kan det samme som de nuværende, vi er en fødevarevirksomhed og derved selvsagt meget afhængige af vores rengøring. Rengøringsmidler vil tage et halvt til et helt år at udvikle, biocider og desinfektionsmidler vil der være længere behandlingstid på da de skal igennem EU, op mod 2 år er vi varslet. Udviklingen vil omfatte fieldtests, laboratorieforsøg, stabilitetsundersøgelser, data udarbejdelse med videre... Vi forstår ikke reguleringen på for eksempel pereddikesyre, som vil nedbrydes hurtigt når den kommer i kontakt med spildevand. Generelt bliver fødevarevirksomheder ramt hårdt da vi jo netop forsøger at undgå bakterier og midler til dette er netop under de H-sætninger der oplistes.

Indtil vi har produkterne klar vil det kræve spildevandsbehandling på sites, som ofte ikke har den fornødne plads til dette.

Vi foreslår, at minimumsgrænsen for blandingsprodukter bliver defineret skarpere.

Tilslutningstilladelser

Revurdering af tilslutningstilladelser pågår så sjældent, hvert 8. år, at kompetencerne for at vurdere en fravigelse fra retningslinjerne, ved den enkelte kommunalmedarbejder enten kan risikere at gå i glemmebogen eller sågar at det ikke længere er den samme medarbejder, der skal udstede tilladelsen.

Rensningsanlæg

Vil virksomhederne kunne risikere skrappe krav grundet rensningsanlæg der ikke ligefrem er Best Available Technique?

Vaskepladser og vaskehaller

I 2020 har MST udsendt et paradigme var vaskehaller og vaskepladser: [Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til spildevandskloak for bilvaskehaller og vaskepladser](#)

Vil dette paradigme fastholdes? I høringsudkastets punkt 3.7.3 nævnes bilvaskehaller, men kun ift. ABC-vurderingen og ikke i forhold til metaller. Det ovennævnte paradigme fastholder noget højere værdier for metallerne hvilket Arla finder nødvendigt. Ved Arla vasker vi lastbiler, mælkelastbiler og transport lastbiler; disse besidder en større overflade og vil dermed have mulighed for at samle endnu flere metaller end personbiler.

Samlet set

Samlet set er de nye grænseværdier og ABC-vurderingen meget skrapere end hvad der ses ved vores nabolande og dermed kommer implementeringen til at virke konkurrenceforvridende. Det interne notat om de økonomiske konsekvenser, som ikke deles med virksomhederne, er vi usikre på om har taget hensyn til fødevarerbranchens behov for rengøringsmidler.

Med venlig hilsen

Maria Furbo Nielsen

Hørings svar til udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen)

Dato: 5. februar 2025

NIRAS hilser den nye tilslutningsvejledning velkommen. Tilslutningstilladelse er en meget væsentlig del af den sektorlovgivning, hvori indsatsen for at nå målene i vandområdeplanen er placeret. Renseanlæggene er sjældent bygget til at håndtere de mange forskellige stoffer, der kan forekomme i en spildevandsstrøm, og derfor må og skal tilslutningstilladelse håndtere denne udfordring.

Vejledningen beskriver fint i de første afsnit, at der skal tages hensyn til vandplanlægningen og altså det vandmiljø, som ligger for enden af renselanlæggets udledning.

Da tilslutningstilladelse har den vægt i den samlede miljøbeskyttelse af vandmiljøet, som de har, er det vigtigt at der i vejledningen er tilstrækkeligt fokus på den problematik. Da vejledningen erfaringsmæssigt ikke læses fra ende til anden, men benyttes som opslagsværk med neddyk i de enkelte kapitler, kan det anbefales at der i kapitlerne 3, 4 og 5 flere steder indarbejdes de samme OBS'er, som er benyttet i det gode indledende kapitel: Nemlig at værdier er vejledende, at enhver tilslutning skal vurderes separat, og at det altoverskyggende hensyn ved meddelelse af en tilslutningstilladelse er det vandmiljø, som ligger på den anden side af renselanlægget.

Da størstedelen af vejledningen handler om eksempler og ikke specifikke cases hvor der er foretaget en særskilt og specifik vurdering, er der risiko for at vejledningen medfører mere misforståelse end opklaring. Det skal ved tilslutningstilladelse sikres, at den efterfølgende udledning ikke medfører en forringelse af tilstanden i det modtagende vandområde og ligeledes at udledningen ikke hindrer målsætningsopfyldelse – og enhver tilslutning skal gennemgå en særskilt og specifik vurdering for netop at sikre dette.

Generelt om fortyndingsfaktorer:

Der henvises flere gange til princippet om initialfortynding i vejledningen. Det er NIRAS opfattelse, at dette begreb ikke finder anvendelse længere. Det understreges i øvrige dele af vejledningen, at der i alle tilfælde skal foretages en konkret vurdering, hvorfor brug af en arbitrer fortyndingsfaktor medfører mere misforståelse end opklaring. Der kan sættes spørgsmålstegn ved, om det er meningsfyldt at inddrage fortynding som en fast defineret størrelse, når der i alle tilfælde skal laves en konkret vurdering af den enkelte udledning.

Generelt om slamkvalitet:

Det pointeres flere gange at en kritisk faktor ift. tilslutningstilladelse er slamkvaliteten som er beskrevet i slambekendtgørelsen BEK nr. 1001 af 27/06/2018. Bekendtgørelsen er dog meget begrænset i sit omfang og rummer ikke de mange miljøfarlige forurenende stoffer der bliver tilført et renselanlæg. Eksempelvis er jordkvalitetskriterier ikke beskrevet i slambekendtgørelsen, hvorfor et enøjet fokus på slambekendtgørelsen i realiteten vil

tillade tilførsel af slam indeholdende forhøjede mængder af PFAS, pesticider, lægemidler mv. til landbrugsjord som vil resultere i en forurening af jorden. Indtil slambekendtgørelsen er revideret, anbefales det at der ved henvisning til den advares om, at den potentielt ikke i fyldestgørende grad beskytter miljøet.

Om miljøkvalitetskrav og kriterier:

I afsnit 3.5 bør det fremgå, at man ved vurdering af en udledning ikke skal afgrænse sin vurdering til parametre, hvor der foreligger et miljøkvalitetskrav eller kriterie, som det også fremgår af BEK nr. 1433 af 21/11/2017. For stoffer hvor der ikke foreligger et miljøkvalitetskrav eller kriterie skal der anvendes økotoksikologiske data.

Om i forvejen forekommende koncentrationer:

Af afsnit 3.11 fremgår det, at de vejledende grænseværdier ikke er fastsat med hensyntagen til de i forvejen forekommende koncentrationer i vandområdet. Det fremgår at myndigheden "bør" foretage en konkret vurdering "hvis" der er kendskab til den i forvejen forekommende koncentration. Som det er præciseret tidligere i vejledningen, er det altovervejende hensyn recipientens tilstand. Det er derfor NIRAS anbefaling at det fremgår af teksten at myndigheden "skal" foretage en konkret vurdering på baggrund af den i forvejen forekommende koncentration i vandområdet.

Om beregning af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi i tilsluttet spildevand for metaller:

Det er beskrevet at man ved vurdering af metaller skal anvende metallernes fordelingskoefficient. Dette er en markant anderledes fremgangsmåde end det som fremgår af miljøstyrelsens øvrige vejledning for udledninger¹, hvor man vurderer på totalindholdet af metaller. Disse fremgangsmåder bør ensrettes, sådan at tilslutning og udledning vurderes med samme fremgangsmåde. Med den nuværende fremgangsmåde i udkast til tilslutningsvejledning, bliver vurdering af tilslutningstilladelser markant mere lempelig ved vurdering af metaller end vejledningen til udledningstilladelsen, hvilket potentielt kan medføre problemer når renseanlæg ansøger om udledningstilladelser.

Side 72:

"Hvis kommunen vurderer, at ansøgningen ikke indeholder tilstrækkelige informationer, kan den stille krav om yderligere oplysninger inden der meddeles tilladelse"

NIRAS vil anbefale at KAN omformuleres til BØR eller SKAL. En myndighed kan ikke træffe afgørelse, hvis den vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst.

Side 72:

"Befæstede arealer" ændres til "befæstede arealer, hvorfra der afledes vand"

Tabel 5.1

¹ [Vejledning til bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til overfladevand og havområder](#)

Tabellen er svær at læse.

Side 80:

Der henvises til "grønne regnskaber". De blev afskaffet i 2015. <https://miljoeoplysninger.mst.dk/PrtrPublic-ring/OmGroenneRegnskaber>.

Afsnit 6.1.4:

"højere koncentrationer i en mindre spildevandsstrøm" forslag: Ændre til "forøgede" og "reduceret".

Side 98:

Manglende kravoverholdelse – bør måske nærmere henvise til håndhævelsesvejledning.

Tabel 6.2:

Tabellen er svær at læse.

Side 103:

Vilkårene er ikke gode, men måske skal de ikke forstås som vilkår, men som vejledningstekst? I så fald bør det understreges yderligere.

Hvorfor 225 dage? Skal vilkåret ikke overholdes de andre dage på året? Der er måske en god forklaring, men i så fald bør det fremgå af vejledningen.

Afsnit 6.3.2:

Det bør tydeligt fremgå, at der er tale om vilkår for en eksisterende virksomhed. En tilladelse til en ny virksomhed vil ikke indeholde vilkår om stoffer, der er uacceptable.

Det bør fremgå tydeligere, at de forskellige spildevandsstrømme jf. BAT bør (og "skal" jf virksomheder omfattet af BREF) håndteres separat.

Der bør være betydeligt flere krav til driften af OBU'en; fx at der ved tømning registreres, om der er olie i (for løbende at vurdere behovet for OBU), tjek for revner og huller, oliestandsmåler og -alarm, påfyld af væske ved tømning osv.

Alternativt bør der være en henvisning i vejledningen til, hvor der kan findes særskilt vejledning om vilkår for drift af OBU'er.

Tabel 6.3.1:

Er der en trykfejl for bly? Hvis ikke, så skal det meget tydeligt fremgå, hvordan en så højkoncentreret udledning af bly kan accepteres, og hvor længe den kan accepteres.

Side 110:

Vilkår 4.1 er ikke entydigt og klart.

Side 112:

Der bør være en tidsfrist for hvornår handleplanen skal være gennemført, og der bør være en indikation af, hvor meget afledningen af stofferne skal nedbringes; altså hvornår handleplanen kan betragtes som gennemført.

Bilag 1:

Gentag kolonneoverskrifter i skemaet (der mangler tabelnummer), på hver side.

Bilag 2:

Gentag kolonneoverskrifter i skemaet (der mangler tabelnummer), på hver side.

Bilag 5:

For miljøkvalitetskrav henvises til en bekendtgørelse om perkolat. Der bør henvises til den bekendtgørelse, hvori miljøkvalitetskrav fastsættes.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Tine Buch Engelund (tibue@mst.dk), Caroline Kragelund Rickers (cakr@teknologisk.dk), Jonathan Guld Christensen (jguc@teknologisk.dk)
Fra: Sabine Lindholst (sbl@teknologisk.dk)
Titel: Høringssvar
Sendt: 05-02-2025 14:51

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Miljøstyrelsen

Att. Høringssvar til Høring over udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen)

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at man i ændring af analyserne fra PFAS sum 22 til PFAS sum 24 PFOAe har valgt at se bort fra seks PFAS-forbindelser, herunder 6:2 FTS. Baseret på omfattende analysearbejde har vi observeret, at særligt 6:2 FTS ofte forekommer i betydelige koncentrationer i industrielt spildevand, renseanlæg og deponier. Vi foreslår derfor at inkludere denne forbindelse i analysekravene (PFAS sum 24 + 6:2 FTS).

For at fremtidssikre reguleringen anbefaler vi samtidig at implementere et dynamisk BAT-krav til den maksimalt tilladte koncentration af sum 24 PFOAe og PFOS i industrispildevand, der kan tilpasses i takt med udviklingen af nye, mere omkostningseffektive rensningsteknologier.

Venlig hilsen

Caroline Kragelund Rickers

Jonathan Guld Christensen

Sabine Lindholst
Seniorkonsulent
Miljøteknologi
+45 72 20 18 35

Teknologisk Institut
Kongsvang Allé 29, 8000 Aarhus C
www.teknologisk.dk



[Læs om behandling af persondata og dine rettigheder her](#)

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
ATT.: mst@mst.dk

DATO: 7. februar 2025
PROJEKTRNR.: 4012
jpl/HKA

Hørings svar på udkast til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen)

DANVA finder det positivt, at tilslutningsvejledningen opdateres. I særdeleshed i forhold til de ændrede vurderinger i forhold til stoffers farlighed og tilkomsten af nye stoffer herunder PFAS. Vi værdsætter også, at Miljøstyrelsen udviser rettidig omhu med varsling om en forventet yderligere kommende revidering af vejledningen som følge af implementering af det reviderede byspildevandsdirektiv.

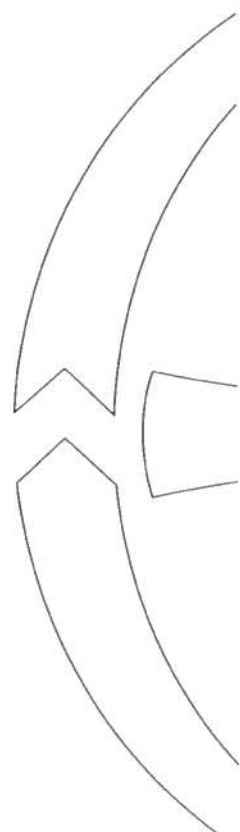
Herunder har vi nogle supplerende budskaber, mens specifikke kommentarer til afsnit i høringsskabet følger på side 3 i forlængelse af dette brev.

Flere retningslinjer om samspillet mellem kommuner og spildevandsselskaber

Vi finder det afgørende, at en kommune inddrager det lokale spildevandsselskab i forbindelse med udarbejdelse af en tilslutningstilladelse, samt at kommunen orienterer spildevandsselskabet om den endelige tilslutningstilladelse, umiddelbart efter at denne foreligger.

Det fremgår ikke af udkastet, at kommunen bør gøre ovenstående, men det er essentielt at få retningslinjer med om det af flere grunde:

- Kommunen er forpligtet til at sørge for, at tilslutningen ikke medfører, at spildevandsselskabet ikke kan overholde sin udledningstilladelse, at tilslutningen ikke medfører ulemper for kloaksystem og renseanlæg, samt at tilslutningen ikke medfører helbredsmæssige gener og farer for spildevandsselskabets personale. Siden den seneste udgave af vejledningen kom i 2006, er de tidligere kommunale kloakforsyninger i 2010 blevet udskilt af den kommunale forvaltning til de nuværende, kommunalt ejede spildevandsselskaber. Dette indebærer, at kommunen som en nødvendighed må inddrage det spildevandsselskab, tilslutningen sker til, for at sikre overholdelse af den nævnte forpligtelse. Spildevandsselskabet vil typisk besidde viden, som kommunen skal kende til for at træffe en kvalificeret afgørelse om tilladelse til tilslutning.
- Når den endelige tilslutningstilladelse foreligger, skal spildevandsselskabet kende indholdet af tilladelsen med henblik på at sikre overholdelse af spildevandsselskabets udledningstilladelse samt sørge for en effektiv transport og rensning af spildevandet fra virksomheden. Herudover kan kendskabet til tilslutningstilladelsen også være værdifuld i forhold til spildevandsselskabets beslutning om tidspunkt for at fremføre et stik til virksomheden, spildevandsselskabets opkrævning af tilslutningsbidrag og



vandafledningsbidrag, samt opkrævning af obligatorisk særbidrag i de tilfælde, hvor der er tale om særligt forurenede spildevand, der giver spildevandsselskabet ekstra omkostninger til transport og/eller rensning af spildevandet fra virksomheden.

- Ovennævnte er også relevant i forbindelse med ændringer af tilslutningstilladelser.

Konkret bør spildevandsselskaber nævnes eksplicit i den grønne boks om forløb for tilslutningstilladelser på side 17 i udkastet og ligeledes nævnes under overskriften "Underretning" på side 113 og desuden andre steder i vejledningen, hvor det er hensigtsmæssigt at nævne spildevandsselskaberne, jf. ovenstående betragtninger og det vedlagte bilag.

Retningslinjer for tilslutning af terrænnært grundvand

Vi anbefaler, at der i vejledningen tilføjes retningslinjer for, hvordan tilslutningstilladelser til terrænnært grundvand skal håndteres.

Dette gør vi på baggrund af et kommende lovforslag - forventet fremsættelse er anden halvdel af marts - hvorefter spildevandsselskaberne i nærmere definerede områder i kloakoplande kan få en forsyningspligt i forhold til afledning af terrænnært grundvand. I nogle af disse områder kan det terrænnære grundvand forventes at være forurenede med farlige stoffer.

Det fremgår af høringsudkastet til det omtalte lovforslag, at det terrænnære grundvand vil få status som spildevand og blive omfattet af § 28 om udledninger og tilslutninger og § 30 om ændrede vilkår for udledninger, tilslutninger m.v. i miljøbeskyttelsesloven.

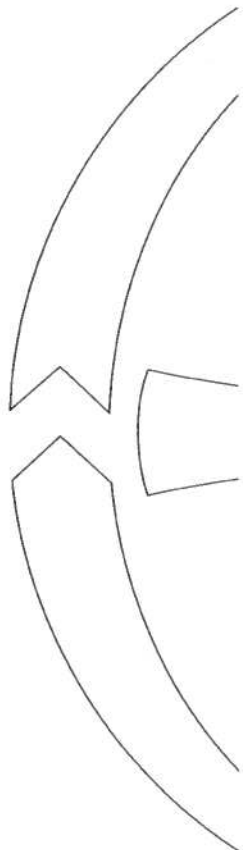
Vi uddyber gerne vores høringssvar.

Kontaktperson: Jens Plesner, tlf.: 8793 3560, mail: jpl@danva.dk

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA



Kommentarer til specifikke afsnit

Generelt bliver der i udkastet brugt flere ord for samme, som vi opfordrer til, at der ryddes op i. Eksempler er "spildevandsanlæg-renseanlæg", "udløbssystem-afløbssystem". Der bliver også brugt flere ord for et spildevandsselskab, herunder "spildevandsforsyningselskab", "spildevandsselskab", "forsyningselskab". Vi foreslår en konsekvent anvendelse af ordet "spildevandsselskab".

I det følgende har vi nogle kommentarer til forskellige afsnit i høringsudkastet.

2.2.2 Tilslutningstilladelse, side 12

Bemærkning til delafsnit om Ændrede forudsætninger for spildevandsforsyningselskabets udledningstilladelse: Det er ret principielt, at kommunen ikke kan påbyde spildevandsselskabet at søge om en fornyet udledningstilladelse set i forhold til § 65 i spildevandsbekendtgørelsen. Indebærer dette, at kommunen er helt afskåret fra at påbyde spildevandsselskabet at søge en fornyet udledningstilladelse? Uanset om dette er tilfældet eller kommunen kan udstede påbud på et andet hjemmelsgrundlag end nævnte § 65, bør dette fremgå af retningslinjerne.

2.3 Trin ved udarbejdelse af tilladelse til afledning, side 17

Det vurderes uhensigtsmæssigt at anvende ordet afledning, når der er tale om tilladelse til tilslutning af industrispildevand. "Afledning" bør ændres til "tilslutning" i overskriften til afsnittet og rettes igennem i hele vejledningen.

3.1 Oversigt over miljømæssige hensyn, side 18

- Tilstopning og korrosion mv. i udløbssystemet
- "Udløbssystemet" skal ændres til afløbssystemet.

3.2 Forhold af betydning for kloaknettet, s. 19

Bemærkning til delafsnit om Tilstopning: Formålet med at indrette virksomhed for at undgå materiale i kloakrørene er også for at undgå regelmæssig spuling (som pålægges og udføres af spildevandsselskabet). Dette skal sikre, at der ikke sendes en regning videre til spildevandsselskabets kunder.

Bemærkning til delafsnit om Lugt: Det er uhensigtsmæssigt at få svovlbrinte/lugt transporteret rundt i kloaksystemet. Det bør ikke være spildevandsselskabet, der håndterer det, men det skal håndteres ved tilslutning. Dette skal sikre, at der ikke sendes en regning videre til spildevandsselskabets kunder.

Bemærkning til delafsnit om Hydraulisk overbelastning: Tilføj eksempel med afledning fra åbne pladser.

3.2. Forhold af betydning for kloaknettet delafsnit vedr. korrosion, side 20 samt

3.10.3 Korrosion, delafsnit 2, side 49

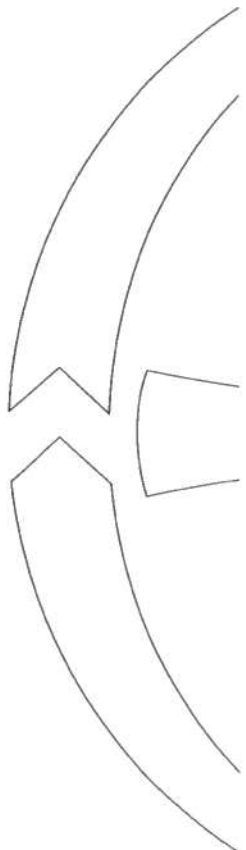
To steder i vejledningen står der, at svovlbrinte er et korrosivt stof. Dette bør præciseres i vejledningen, da svovlbrinte i sig selv ikke er et korrosivt stof. Svovlbrinte kan omdannes bakterielt til svovlsyre, der kan nedbryde betonledninger og bygværker.

3.10.3 Korrosion, s. 49

Bemærkning til anbefaling om, at kommunen jævnligt inspicerer spildevandsforsyningselskabets kloakledninger: Det er spildevandsselskabet, og ikke kommunen, der overvåger selskabets anlæg, herunder kloaksystemer m.v.

5. Spildevandsteknisk beskrivelse af virksomhed, s. 72

I forbindelse med ansøgning om tilslutning af spildevand bør det tilføjes, at der skal vedlægges en kloakplan (afløbsplan). Der kan ses mange ting ud fra en kloakplan.



5.1.4 Tidsmæssig mønster for spildevandsafledning, s. 76

Det kunne give værdi at få tilføjet afledningsmængder til tabel 5.1.2 (eller et andet sted), så man kan se, hvor meget de forskellige aktiviteter bidrager.

