

16. maj 2019

J. nr. 01.02.03G00-0001

## **Høringssvar vedr. landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen**

Bornholms Regionskommune har med interesse læst forslaget til landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen som er i høring frem til den 20. maj 2019.

Bornholms Regionskommune noterer sig den indbyggede solnedgangsklausul på 8 år, som vil betyde, at de udlagte områder vil bortfalde efter 8 år, hvis der ikke er udarbejdet lokalplan for områderne.

Af aftalen mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti om udlæg af sommerhusområder og styrket naturhensyn af 19. december 2018 fremgår det, at det er hensigten, at solnedgangsklausulen skal nedsættes til 4 år for det kommende landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen. Det finder Bornholms Regionskommune uhensigtsmæssigt.

4 år er i en planlægningsmæssig sammenhæng en relativt kort tidshorizont. For en realisering inden for 4 år vil kræve den helt rette timing i forhold til økonomiske konjunkturer. Perioder med økonomiske kriser, hvor byggeri og investeringer typisk går helt i stå, kan nemt vare flere år. Det var tilfældet med landsplandirektivet fra 2010 – det kom i en tid med lavkonjunktur, hvilket blandt andet har været årsag til at mange af områderne endnu ikke er udnyttet.

Det er Bornholms Regionskommunes, herunder Økonomi-, Erhvervs- og Planudvalgets, henstilling, at det kommende landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen udstedes med samme vilkår som det, der nu er i høring. En otteårig periode findes rimelig og realistisk.

Venlig hilsen

Claus Munk  
Chef for Center for Regional Udvikling, IT og Sekretariat

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Anne Sofie Faarkrog (annf) <ANNF@Gentofte.dk>  
**Sendt:** 28. marts 2019 15:36  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Cc:** Michael Holst (miho)  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Gentofte Kommune har modtaget forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen. Vi kan hermed oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

**Anne Sofie Faarkrog**  
Arkitekt MAA

Afdelings e-mail: [Plan-Byg@Gentofte.dk](mailto:Plan-Byg@Gentofte.dk)  
Sikker mail: [Gentofte@gentofte.dk](mailto:Gentofte@gentofte.dk)

**Gentofte Kommune** | Plan og Byg  
Bernstorffsvej 161 | 2920 Charlottenlund  
Rådhuset: 39 98 00 00 | Plan og Byg: 39 98 37 10 | Direkte: 39 98 31 08

Posten åbnes dagligt og bliver besvaret inden 20 arbejdsdage.  
E-mail sendt direkte til en medarbejder åbnes, når den pågældende er til stede, og der garanteres derfor ikke for ovenstående tidsfrist.

I Gentofte Kommune er byggesagsbehandlingen digital.  
<https://www.bygogmiljoe.dk/>

Send **Digital Post** til Gentofte Kommune  
Betjen dig selv på **Genvej** via computer eller smartphone  
Find information på [www.gentofte.dk](http://www.gentofte.dk)

---

**Fra:** Hoeringsommerhuse <[Hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:Hoeringsommerhuse@erst.dk)>  
**Sendt:** 21. marts 2019 15:18  
**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Afsender: Lemvig Kommune  
Rådhusgade 2, 7620 Lemvig

Erhvervsstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø



15. maj 2019

## Teknik & Miljø

Rådhusgade 2  
7620 Lemvig  
Telefon: 9663 1200

Mail: teknik@lemvig.dk  
J.nr.: 01.02.03P15-0042  
S.nr.: 141925  
B.nr.: 1361876

Ref.: MIHA  
Dir.tlf.: 9663 1415

## Hørings svar til Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Lemvig Kommune vil gerne kvittere for muligheden for at udlægge nye og tilbageføre sommerhusgrunde, som vi vurderer giver os bedre betingelser for øget vækst i turismebranchen. Overnatningsformen sommerhus er klart den mest brugte og yderligere investering i netop den kapacitet vil styrke området.

Vi mener at Lemvig Kommunes ansøgning fra 2017 på fin vis afvejer landskabs-hensyn og behovet for udpeging af områder til sommerhusgrunde.

I Lemvig Kommunes ansøgning til "udlæg og omplacering af sommerhuse" indgår konkret en udvidelse af Gjellerodde Sommerhusområde mod vest. Arealet er udpeget her, da der er beliggende bagved det eksisterende sommerhusområde, som nærmer sig fuld udbygning.

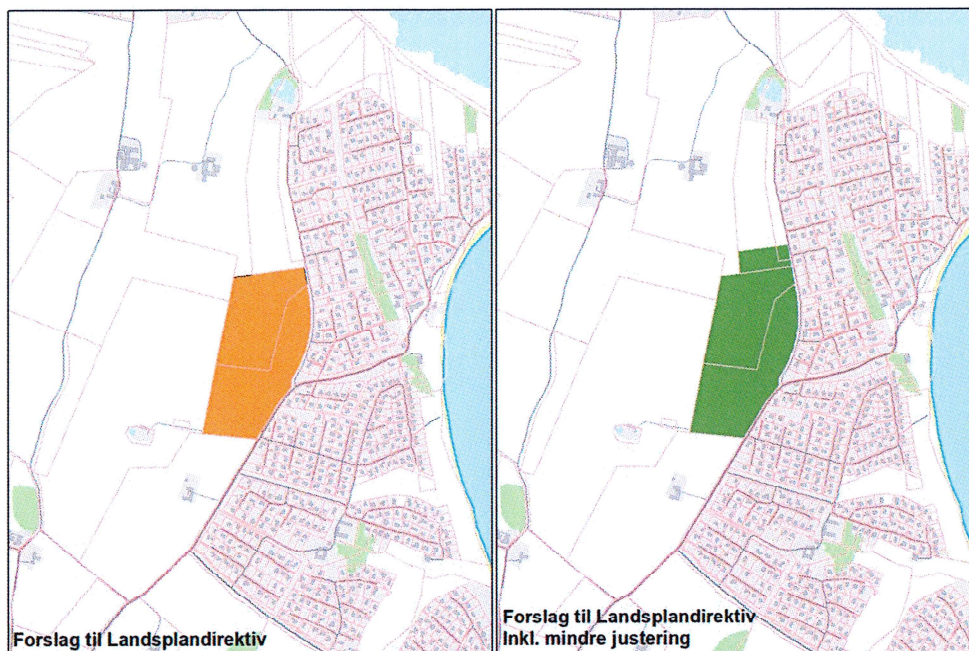
Arealet på ca. 18 ha er skrånende med sit højeste punkt mod syd (kote 34) og det laveste mod nord (kote 3). Ca. halvdelen af arealet er ligeledes skrånede mod øst, hvorved det faktisk ikke kan ses udefra.

Vi vurderer, at der indenfor arealet kan placeres 80 sommerhusgrunde, hvilket betyder en gennemsnitsgrundstørrelse på ca. 2.250 m<sup>2</sup>. Hertil skal fraregnes fællesveje, fællesarealer, grønne områder ol. De kun 80 sommerhusgrunde efterlader altså arealer, som vil fremstå grønne, og som oplagt vil fremhæve en del af landskabskaraktertrækkene i området.

Ud fra 'Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019', kan vi se, at en stor del af arealet udtages med den begrundelse, at kystlandskabet således varetages i tilstrækkelig høj grad. Samtidigt muliggøres det, at det antal sommerhuse, som ville ligge i den del der ønskes udtaget, omplaceres i det tilbageværende udlæg ved Gjellerodde sommerhusområde.



På baggrund af forslag til landsplandirektivet har vi set på mulighederne for udnyttelse af det foreslåede areal og fundet, at med en mindre udvidelse på ca. 1 ha mod nord, kan landskabstrækkene i området stadig sikres og fremhæves, samtidigt med at der skabes et spændende og attraktivt sommerhusområde.



Vi har udarbejdet en skitse, der illustrerer hvordan arealet kan udnyttes.

Skitsen viser, at bebyggelsen følger landskabet via de tætte højdekurver, som er særligt definerede for dette areal. Der friholdes områder i mellem bygningerne og langs med større veje for at sikre, at det underliggende landskab fremhæves. Herved medvirkes til at skabe en særlig karakter i området. I den sydlige ende rykkes bebyggelsen mod nord og derved ned ad skråningen for at sikre at et areal omkring række af 2. verdenskrigs bunkere friholdes for afskærmende bebyggelse. Dette medvirker yderligere til at indskrænke påvirkning af kystlandskabet. I den nordlige ende afsluttes bebyggelsen i sammenhæng med det eksisterende sommerhusområde.







*Skitse til eksemplificering af bebyggelse i det justerede forslag.  
Arealet inden for den rødstiplede linje viser Lemvig Kommunes forslag til udvidelse.*

Ideelt set ønsker vi at bevare udlægget som ansøgt og kan det ikke lade sig gøre, ønsker vi at det foreslåede areal i forslag til landsplandirektivet udvides mod nord i overensstemmelse med den fremlagte mindre justering, således en sammenhængende sommerhusplanlægning muliggøres.

Venlig hilsen



Claus Borg  
Direktør for Teknik & Miljø



Erhvervsstyrelsen

[hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:hoeringsommerhuse@erst.dk)

Sagsbehandler  
Jeanette Jeppesen  
Direkte telefon  
99741256  
E-post  
jeanette.jeppesen@rksk.dk  
Dato  
16. maj 2019  
Sagsnummer  
19-011630

## Hørings svar til forslag til landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen

Ringkøbing-Skjern Kommune vil med dette høringssvar kvittere for, at landsplandirektivet giver kommunen mulighed for at planlægge for og udstykke op til 483 sommerhusgrunde ved Søndervig Feriepark. Det har overordentlig højt prioritet i udviklingen af turismeerhvervet i kommunen, at projektet kan realiseres.

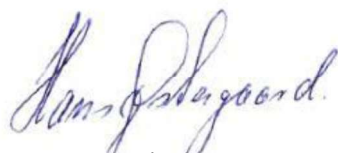
Vi beklager imidlertid, at det ansøgte sommerhusområde ved Vedersø Klit ikke er medtaget i forslaget til landsplandirektiv. Kommunen vil fortsat gerne kunne udvikle sommerhusområder i kommunen for at understøtte kommunens samlede turismesatsning. Derfor finder vi det også uheldigt, at det er nødvendigt at udtage tre sommerhusområder i den sydlige ende af Ringkøbing Fjord for at få sommerhusgrunde ved Søndervig Feriepark. Vi håber derfor, at vi på et senere tidspunkt kan få mulighed for at udvikle sommerhusområderne, som alle er velbeliggende og slet ikke uaktuelle.

### *Mindre justering af afgrænsning ved Vedersø Klit*

Der henvises til, at kommunen til Erhvervsstyrelsen har fremsendt en justeret digital afgrænsning af sommerhusområdet ved Vedersø Klit, der udtages med landsplandirektivet.

Ringkøbing-Skjern Kommune deltager gerne i en nærmere dialog med Erhvervsstyrelsen og Erhvervsministeren om kommunens høringssvar.

Venlig hilsen



Hans Østergaard  
Borgmester



Jens Peter Hegelund Jensen  
Kommunaldirektør

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Jeanette Jeppesen <jeanette.jeppesen@rksk.dk>  
**Sendt:** 16. maj 2019 13:30  
**Til:** Berit Ipsen Hansen; Ken Martin Ito Bruun  
**Cc:** Nanna Fredslund Jensen; Anne Mette Kjær  
**Emne:** Ønske om finjustering af afgrænsning af område der tilbageføres ved Vedersø Klit  
**Vedhæftede filer:** Vedersø\_klit.cpg; Vedersø\_klit.dbf; Vedersø\_klit.prj; Vedersø\_klit.sbn; Vedersø\_klit.sbx; Vedersø\_klit.shp; Vedersø\_klit.shx

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej Berit og Ken-Marin

Denne mail fremsendes efter telefonisk aftale med Berit den 30. april 2019.

I forbindelse med landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen skal sommerhusområde ved Vedersø Klit tilbageføres til landszone.

Vi har ønske om, at afgrænsningen finjusteres ved p-arealer ved Havvej samt omkring sommerhusene Sømærkevej 2B og Vedersø Klitvej 37. Vi fremsender derfor vedhæftede shp-filer, med den ønskede justerede afgrænsning. Det er vores vurdering, at justeringerne ikke ændrer nævneværdigt på arealets samlede areal. I må meget gerne kontakte mig, hvis I har spørgsmål.

Begrundelsen for de tre justeringer er som følger:

Generelt: Afgrænsningen mod Lokalplan 04.023 følger matrikelskel og lokalplangrænsen, hvor de er sammenfaldende.

Ved P-arealer ved Havvej følger den justerede afgrænsning lokalplangrænsen, da matrikelgrænse og lokalplangrænse ikke er sammenfaldende. (se kort nedenfor). Herved undgår vi, at skulle ophæve og tilbageføre del af lokalplan 04.023. OBS: dette er en forskel ift. Den tidligere afgrænsning, som fulgte matrikelgrænsen.





Sommerhusene Sømærkevej 2B og Vedersø Klitvej 37C ligger på lejet grund og er pt. Ikke udstykket som sommerhusgrunde. Ringkøbing-Skjern Kommune vil gerne have muligheden for på sigt at udstykke sommerhusgrundene til videresalg. Derfor ønskes afgrænsningen justeret, så udstykning gøres muligt. Ved den ønskede justering af afgrænsningen er der taget højde for principper for udstykninger i det tilgrænsende sommerhusområde. Der er bl.a. sikret 10 meter til skel (på grund af brandfare), grunde af en passende størrelse samt sikring af vejadgang. Justeringen er drøftet med de respektive lejere af de to sommerhuse.







Venlig hilsen

**Jeanette Jeppesen**  
Planlægger - Landinspektør

Land, By og Kultur  
Planlægning  
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing  
Telefon 99 74 12 56  
E-post [jeanette.jeppesen@rksk.dk](mailto:jeanette.jeppesen@rksk.dk)



Erhvervsstyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

**Høringssvar på forslag til landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhuse i kystnærhedszonen**

Sønderborg Kommune har modtaget Forslag til Landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhuse i kystnærhedszonen.

Af forslag til landsplandirektiv fremgår det, at Sønderborg Kommune tildeles et område på 44,4 ha til udstykning af maksimalt 190 sommerhuse. Samtidig ophæves tidligere landsplandirektiver for sommerhusområder i Lavensby og Østerby. Yderligere forudsættes det, at plangrundlaget for et sommerhusområde i Mommark ophæves og tilbageføres til landzone.

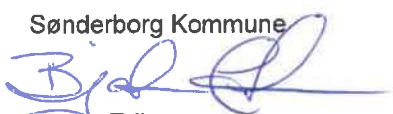
Forslaget til landsplandirektiv følger op på den ansøgning, som Sønderborg Kommune har indsendt til Erhvervsstyrelsen i oktober 2017, hvor der blev søgt om et udlæg til i alt 200 sommerhuse.

Det foreslåede sommerhusområde er placeret i Nordals Ferieresort. Der er etableret et udviklingsselskab, der arbejder for at fastlægge masterplan og forretningsplan for ferieresortet. På baggrund af en anmodning fra Udviklingsselskabet Nordals Ferieresort beder Sønderborg Kommune om, at området til sommerhuse reduceres til et areal på 10 ha til etablering af 60 sommerhuse. Vi foreslår det sker ved at omplacere området Lavensby B, på 8,5 ha indeholdende 50 sommerhuse samt tilføje 10 nye sommerhuse.

Resten af ansøgningens indhold vedr. Østerby og Mommark anmodes om at blive trukket tilbage. Sønderborg Kommune vil i 2019 udarbejde et nyt planstrategitillæg for omplacering og udlæg af sommerhuse. Der vil det blive besluttet, hvordan Sønderborg Kommune ønsker at planlægge fremadrettet for sommerhuse i kommunen.

Venlig hilsen

Sønderborg Kommune



Bjarke Eriksen

Direktør Økonomi, Teknik og Miljø

By og Landskab  
Sønderborg Kommune  
Rådhusvej 10  
6400 Sønderborg

T 88 72 64 00  
F 88 72 64 02

post@sonderborg.dk  
[www.sonderborgkommune.dk](http://www.sonderborgkommune.dk)

11-04-2019  
18/60616

Erhvervsstyrelsen

Fremsendt til  
[hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:hoeringsommerhuse@erst.dk)

**Kultur, Miljø & Erhverv**

Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
Tlf.: 7376 7676

Dato: 9. maj 2019  
Sagsnr.: 19/30991

Kontakt: Anne Sofie Hartelius  
Direkte tlf.: 7376 7066  
E-mail: ash@aabenraa.dk

**Høringssvar i forbindelse med Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen**

Aabenraa Kommune har modtaget Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen og ser med glæde frem til vedtagelsen af landsplandirektivet.

Aabenraa Kommune har således ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen



Stig Werner Isaksen  
Direktør



Erhvervsstyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

09-04-2019

## Aalborg Kommunes bemærkninger til forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen

Aalborg Kommune har modtaget forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen i høring.

Kommunen fremsendte i oktober 2017 en ansøgning til Erhvervsministeren vedrørende omlægning af sommerhusområder i kystnærhedszonen i Aalborg Kommune ved at tilbageføre et ca. 9 ha stort uudnyttet og ikke lokalplanlagt sommerhusområde ved Porsheden/Klitgård til landzone og samtidig overføre et ca. 9 ha stort område ved Koldkær Feriecenter mellem Hou og Hals fra landzone til sommerhusområde.

I forhold til det ansøgte er området ved Koldkær Feriecenter reduceret til 4,9 ha, da et større skov- og naturområde vest for feriecenteret ikke er medtaget i forslaget til Landsplandirektiv.

Aalborg Kommune bemærker med tilfredshed, at de bebyggede og potentielt bebyggede arealer ved feriecenteret er medtaget i forslaget. Kommunen har derfor ingen bemærkninger til reduktionen af det ansøgte område ved Koldkær Feriecenter.

Aalborg Kommune vil imidlertid foreslå, at området ved Porsheden/Klitgård reduceres tilsvarende, så det eksisterende ubebyggede sommerhusområde her fortsat udbyttes med det nye område ved Koldkær feriecenter i forholdet 1:1.

Venlig hilsen

Hans Henrik Henriksen  
Rådmand

**Strategi, BLF**

By- og Landskabsforvaltningen  
Stigsborg Brygge 5  
9400 Nørresundby  
9931 2000

Sagsnr.:  
2017-028176  
Dok.nr.:  
2017-028176-84  
Init.: MET  
Cvr nr.:  
EAN nr.: 5798003742984

Har du fået dette brev digitalt kan du svare ved at bruge "besvar"-knappen i Digital Post/eBoks. Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på aalborg.dk eller via Digital Post på borger.dk.  
Har du brug for hjælp til Digital Post kan du ringe til Den Digitale Hotline på 7020 0000



## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 27. marts 2019 10:12  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Cc:** Ken Martin Ito Bruun  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsministeriet har den 21. marts 2019 sendt forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået forslaget til direktiv med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Ledelsessekretariatet



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Hoeringsommerhuse <[Hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:Hoeringsommerhuse@erst.dk)>

**Sendt:** 21. marts 2019 15:39

**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høringportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

## ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](https://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Anders Storkehave <ast@kfst.dk>  
**Sendt:** 20. maj 2019 08:44  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** Høringssvar: Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Erhvervsstyrelsen

Tak for modtagelse af høringen, "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen".

Det bemærkes hertil, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke kan afgive høringssvar indtil ny regering er tiltrådt.

Med venlig hilsen

**Anders Storkehave**

Fuldmægtig/Head of Section  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5017  
E-mail [ast@kfst.dk](mailto:ast@kfst.dk)



*Vi arbejder for velfungerende markeder.  
Se vores privatlivspolitik på [kfst.dk](http://kfst.dk).*

hoeringsommerhuse@erst.dk

Erhvervsstyrelsen

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Hyllested Skovgaard den 20. maj 2019

**Sag nr.: 2019-3391. Forslag til landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i Kystnærhedszonen**

Høringssvaret vedrører forslag om udlægning af et nyt sommerhusområde ved landsbyen Holme.

Se Erhvervsstyrelsens brev af 21. marts 2019 med høringsbrev, samt kortbilag, Bilag N.4

Indsigelse mod forslag til Landsperspektiv 2019 for udlæg af nyt sommerhusområde ved landsbyen Holme.

Placering af sommerhusbebyggelsen

Citat fra Bilag N. 4:

”Områdebeskrivelse

Mod nordøst afgrænses området af landbrugsjord og mod nordvest af Holme landsby.”

Iflg. Kortbilag N.4 ønsker man at placere et nyt sommerhusområde tæt på landsbyen Holme.

I så fald vil landsbyens særpræg og charme risikere at forsvinde, og reelt blive et appendix til en sommerhusby som i mange af årets måneder vil stå død og øde. Det vil forringe landsbyen som i øjeblikket er inde i en positiv udvikling som del af landsbyklyngefællesskabet Østdjurs. Landsbyen tiltrækker i øjeblikket nye ressourcestærke familier pga. den positive udvikling i klyngeområdet.



Som lokal miljøforening går vi forrest i arbejdet med at synliggøre området og udvikle det store potentiale for naturturisme. Et nyt sommerhusområde vil være en værdiforringelse af natur og landskabsudsigt og dermed konflikte med egnens mange positive tiltag.

Vi må henlede erhvervsstyrelsens opmærksomhed på, der i lokalområdet er et meget stort overskud af sommerhuse som står til salg. Oveni har en række lokale benyttet sig af at udleje eksisterende boligmasse til turisme i højsæsonen. Der er i forvejen en langt større kapacitet af sommerhuse end markedet efterspørger. Nye sommerhuse vil forringe såvel lokalbefolkningens udlejning samt eksisterende sommerhusejeres salg af boliger og forringe både marked og det samlede område.

Det skal tilføjes at der pt også står en lang række sommerhusgrunde til salg!

Syddjurs kommune har ikke skønnet korrekt i forhold til at der allerede er et stort overskud af både sommerhuse til salg, og overnatningskapacitet. Desuden skal det kystnære område beskyttes i sin helhed. Et brud ved Holme er en forringelse af det samlede område. Der skal tages nøje højde for de negative konsekvenser for turismen som et nyt sommerhusområde kan påføre området.

Placeringen som fremgår af områdebeskrivelse:

Citat fra Bilag N. 4:

”Landskabet omkring Holme karakteriseres som bakket og afvekslende med gode ind- og udkik til de gamle maritime forlandsområder mod vest og havet mod øst.”

Placeringen vil forringe udsigten fra landsbyen og devaluere den landskabelige værdi. Vi må i særlig grad henvise til at området fungerer som en vigtig landskabskorridor fra Jernhatten og Ravnsbjerg til Dråby. Denne korridor er yderst vigtig og må ikke blokeres. Vi har i foreningen BLAK arbejdet med det grønne Danmarkskort, og et nyt sommerhusområde ved Holme er en forringelse af de visioner og ønsker vi har formuleret i den forbindelse. Der er brug for areal til natur!

Som formand for miljøforeningen BLAK deltog jeg i 2017 til et møde med daværende borgmester Claus Wistoft og PUK-udvalgsformand Kirstine Bille. Her var der enighed om at en eventuelle nye bebyggelser alenes skulle placeres bag eksisterende sommerhuse.

Dette kunne være en acceptabel løsning hvor Holmes særpræg bevares. Dog er der som nævnt alt for mange sommerhuse til salg i området, og det giver derfor ingen mening, slet ikke i en tid hvor klimaet er presset og vi skal nedsætte vores co2 udledning, at sætte større overflødelige byggeprojekter i gang.

Miljøforeningen BLAK skal derfor anmode Erhvervsstyrelsen om ikke at give Syddjurs kommune mulighed for at udlægge et nyt sommerhusområde ved landsbyen Holme.

Mvh

Nina Bjarup Vetter,

Formand miljøforeningen BLAK

Jægergårdsvej 4

8400 Ebeltoft

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Johanne Berner Hansen <jbh@dbr.dk>  
**Sendt:** 23. marts 2019 12:04  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** j. nr. 2019-3391

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring, men har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner Hansen  
Juridisk chef, advokat (L)

Mobil +45 8877 2264  
Mail [jbh@dbr.dk](mailto:jbh@dbr.dk)

Dansk Bilbrancheråd  
Kirkevej 1-3  
2630 Taastrup  
Tel +45 4399 6633  
[www.dbr.dk](http://www.dbr.dk)

*Sikker e-mail kan sendes til cvr.  
nr. 53 38 44 12  
For vores privatlivspolitik se  
[her](#).*

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Dansk Design Center <DDC@ddc.dk>  
**Sendt:** 21. marts 2019 16:07  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Til Erhvervsstyrelsen

Vi har ingen bemærkninger til høringen.

Jeg skal høre, om det er muligt at komme af høeringslisten.

Med venlig hilsen  
Astrid Toudal Jessen

**Astrid Toudal Jessen**  
Executive Assistant

Mob: +45 28 10 99 52  
Mail: [atj@ddc.dk](mailto:atj@ddc.dk)



**Dansk Design Center**  
Bryghuspladsen 8, BLOX  
Indgang C, 2. sal  
DK-1473 København K

[danskdesigncenter.dk](http://danskdesigncenter.dk)

[facebook](#) / [twitter](#) /  
[linkedin](#) / [instagram](#)

[privatlivspolitik](#)



---

**Fra:** Hoeringsommerhuse <Hoeringsommerhuse@erst.dk>  
**Sendt:** 21. marts 2019 15:39  
**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høeringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET



Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](https://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Sune K. Jensen <SKJ@DI.DK>  
**Sendt:** 29. marts 2019 15:05  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder

DI har fået forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder (sagsnr. 2019-3391) i høring.

DI finder det positivt, at der med landsplansdirektivet samlet set lægges op til en fortætning af sommerhusområderne langs kysten, hvorved der skabes nogle stærkere feriesteder. DI hilser endvidere solnedgangsklausulen velkommen, som sikrer, at sommerhusområderne bortfalder, hvis der ikke er udarbejdet lokalplaner herfor.

Med venlig hilsen

**Sune K. Jensen**  
Sekretariatsleder for Turisme og Oplevelsesøkonomi

(+45) 3377 3923  
(+45) 2949 4624 (Mobil)  
[skj@di.dk](mailto:skj@di.dk)  
[di.dk/turisme](http://di.dk/turisme)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i DI's [Privatlivspolitik](#)

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Marianne Bentsen DK <Sekretariat@danskekloakmestre.dk>  
**Sendt:** 25. marts 2019 12:41  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019, sag nr.: 2019-3391

Til Erhvervsstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for mulighede for at afgive høringssvar vedrørende Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019, sag nr.: 2019-3391.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

**Marianne Bentsen**  
Sekretær, Danske Kloakmestre  
Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:  
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskekloakmestre.dk](http://www.danskekloakmestre.dk)

---

**Fra:** Hoeringsommerhuse <Hoeringsommerhuse@erst.dk>

**Sendt:** 21. marts 2019 15:31

**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høeringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Gunnar Kolstrup <gunnarkolstrup@profibermail.dk>  
**Sendt:** 19. maj 2019 17:06  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Cc:** nis@dn.dk  
**Emne:** høringssvar vedrørende sommerhusområder i Hedensted Kommune

### **Til Erhvervsstyrelsen, høringssvar vedrørende forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen.**

Danmarks Naturfredningsforening, Hedensted, har følgende kommentarer til de i Hedensted kommune foreslåede omplaceringer/udlæg af sommerhusområder.

§ 17 området ved As Vig ligger for en dels vedkommende lige op af en mindre skov. Skovbyggelinien ignoreres i forslaget, og det virker uforståeligt i en kommune, som gerne vil rejse mere skov og have mere og bedre natur at man ikke udvider den eksisterende skov med yderligere et område nord for Skovkrogen., således at skov breder sig ind mod bebyggelse fremfor omvendt. Langs sydsiden af Skovkrogen ligger der et gammelt dige på ca 300 m, således af vejen nærmest er en hulvej Ligeledes er der rester af dige på nordsiden af Frede Juels Vej. 4% grønt areal har naturmæssigt ikke meget mening for andre end sommerhusbeboerne..

§ 18 området ved Dykær er der ikke så meget at sige til, bortset fra at der jo ikke er så mange områder med frit udsyn over Fjorden, og nu inddrager man endnu et til bebyggelse.

§19 området ved Snaptun foreslåes tilbageført til landzone. Det virker fornuftigt, idet området er belagt med strandbeskyttelse, men til gengæld kan det virke uforståeligt, at disse 3.3 ha kan veksles til ovenstående §17 og § 18 på 44,4 ha.

Venlig hilsen på vegne af DN Hedensted  
Gunnar Kolstrup

Erhvervsstyrelsen

[hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:hoeringsommerhuse@erst.dk)

Rødby 20. maj 2019

DN Lolland afgiver hermed høringssvar som supplement til hovedforeningens generelle høringssvar til **Høring af landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen.**

Den dag i dag bærer landskabsplanlægningen på Sydlolland præg af den op mod 60 år gamle Rubin plan (opkaldt efter anerkendte landskabsarkitekt Anne Marie Rubin), som i den grad har reguleret udnyttelsen i kystzonen. Mange af sommerhusene er således samlet i enklaver eller blokke, og andre områder er friholdt for bebyggelse.

På Lolland er udnyttelsen af kystzonen ekstra problematisk grundet den intensive agerdyrkning på øen. Det er langs kysten, at flere af kommunens bedste naturområder findes, dels p. g. a. af de enkelte lokaliteters indhold; men sandelig også som følge af udstrækning og typisk også at være indbegrebet af sammenhængende natur langs kysten omkring det 62 km lange Sydlollandske dige.

Ved Naturrådets arbejde i 2018 lykkedes det ikke at opnå enighed om at tegne et grønt danmarkskort for Guldborgsund og Lolland kommuner. Når det grønne Danmarkskort en gang bliver færdigt, skal det efter DN's opfattelse også indeholde de frie arealer langs kysten, hvor der endnu ikke er planlagt for sommerhuse. Det grønne danmarkskort havde til formål at give mere plads til naturen ved også at udpege nye områder med potentiale for ny natur. Ved disse omplaceringer fratages naturen igen arealer, hvilket er i direkte konflikt med biodiversitetsdirektivet.

Det er også problematisk, at sommerhusområdet øst for Kramnitze allerede har været i høring som udviklingsområde for få måneder siden.

Overordnet kan der spørges: Hvorfor skal der i det hele taget udlægges nye sommerhusområder, når der på ingen måde er dokumenteret et behov. Ved landsplandirektivet fra 2007 fik Lolland Kommune 500 sommerhusgrunde. Ikke en eneste af disse 500 grunde er i de forløbne 12 år blevet så meget som udstykket, byggemodnet eller solgt. Som påpeget af DN ved høringssvar i 2007 var der næsten 1000 ubebyggede grunde af totalt 4000 sommerhusgrunde i Lolland Kommune. Der er måske bygget 50 - 60 nye sommerhuse siden 2007; men et endnu større antal af de ældste fra 1950'erne og 1960'erne er i dag saneringsmodne p.g.a. utidssvarende standard eller manglende vedligehold. Der er således i dag intet behov for udlæg til nye sommerhuse.

Arealmæssigt passer det udtagne areal ved Stødby Strand fint med de to foreslåede nyudlagte områder ved Magleskov Huse og Kramnitze Øst. Samlet set flyttes et større antal grunde væk fra et lavtliggende område til to nye områder, som er endnu lavere liggende, ja, ligefrem delvist udpeget som lavbundsarealer eller oversvømmelsestruet. Begge nye områder ligger i forreste række mod Østersøen; medens det udtagne

areal ligger bag en række gamle sommerhuse. Det ene nye område ved Kramnitze Øst er i konflikt med skovbyggelinjen.

Ud over at være fladt er Sydlolland i sin helhed meget lavtliggende og beskyttet mod Østersøen af et 4 m højt dige. Ved digebrud vil alt under kote +2 eller måske kote +3 blive oversvømmet afhængig af hvor længe højvandet står på. Skader på fast ejendom er således ikke begrænset til bygninger placeret under kote o.

DN Lolland konkluderer, at det er forfejlet planlægning at omplacere eller tildele flere sommerhusgrunde til Lolland Kommune, som har et udtalt behov for at færdiggøre Grønt Danmarkskort til gavn for en meget trængt natur.

Venlig hilsen

Ole

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Ib Salomon <ibsalomon8300@gmail.com>  
**Sendt:** 20. maj 2019 17:09  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** Indsigelse sommerhuse Rude Havvej i Odder Kommune

### Hørings svar fra DN-Odder - landsplandirektiv om nye sommerhuse

I forslaget lægges der op til to nye sommerhusområder i Odder Kommune, et på 16 hektar (med plads til 69 sommerhuse) ved Christian Petersensvej ved Saksild og et område med plads til 3 sommerhuse ved Rude Havvej.

Hvad angår det store område har DN-Odder været i dialog med ejeren, og de betænkeligheder vi har, fremgår af det generelle høringssvar fra DN - en del af området er fx lavbund og dermed med risiko for at blive oversvømmet.

Vi har også en række konkrete betænkeligheder, hvad angår den eventuelle udstykning ved Rude Havvej (matrikel 14 b, Rude By, Saxild). Dem får I her:

Vi glæder os over, at den ene af de oprindeligt 4 grunde er udtaget, da der er beskyttet natur (overdrev) på en del af grunden. Men vi finder det fortsat forkert overhovedet at udstykke sommerhusgrunde i dette område. Størsteparten af grundene er i dag dækket af skov, og en del af skoven består af ret gamle ege. Kommer der sommerhuse, skal dette skovstykke fældes, og det finder vi dybt ironisk og betænkeligt eftersom området i Odder Kommunes kommuneplan 2017-2029 netop er udpeget til skovrejsningsområde.

Den bebyggelse, der i forvejen findes i området, er helårshuse, så sommerhusene vil heller ikke passe til det eksisterende område. Lige ved de planlagte sommerhuse er der i øvrigt et stort areal, hvor der de fleste dage foregår intensiv hundetræning som DCH står for. At placere nye sommerhuse lige op og ned ad et flittigt benyttet træningsområde er nærmest at invitere til konflikt, mener vi.

En meget benyttet sti, Strandstien, går langs skovbrynet og vil også blive påvirket af sommerhusene. I skoven er der dyreveksler, og ud over de gamle ege er der også lidt af den oprindelige lyng tilbage. Der er flagermus i området, ligesom der er set hornugle. Også grævlinger er observeret.

Omkring 80 lokale beboere har skrevet under på en indsigelse mod forslaget til udstykning, så DN-Odder er langt fra at være alene om betænkelighederne. Vi mener kort sagt, at området i dag er en lokal naturperle, som bruges og værdsættes af rigtig mange mennesker og at dets status derfor bør bevares.

Mvh

Formand for DN-Odder  
Ib Salomon

Borgergade 12

8300 Odder

24 44 39 87

[ibsalomon8300@gmail.com](mailto:ibsalomon8300@gmail.com)





## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Per Mikkelsen <per.a.mikkel@gmail.com>  
**Sendt:** 19. maj 2019 23:44  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Cc:** John G. Christensen; Lone Rossen; Nina Larsen Saarnak  
**Emne:** Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen

Til Erhvervsstyrelsen.

DN Ringkøbing-Skjern kan ikke anbefale landsplandirektivets udlæg af et stort areal til flere hundrede sommerhuse i Søndervig, Ringkøbing-Skjern Kommune.

Direktivet har eller kan få betydelige konsekvenser for beskyttelsen af de landskabelige værdier og andre natur- og kulturværdier og for klimabelastning.

Direktivet indebærer, at det tidligere udlagte bebyggelsesområde til feriecenter indenfor kystnærhedszonen udvides til omkring det dobbelte også indenfor kystnærhedszonen.

Hensigten med kystnærhedszonen er, at der ikke skal udlægges nye bebyggelsesområder, hvis der er andre muligheder for udvidelse af byer m.v. – og der er mange andre muligheder i kommunen for udlæg af arealer til fritidsbebyggelse.

Området mellem Stadil og Ringkøbing Fjorde har store landskabelige og kulturhistoriske værdier, som med direktivet og den kommende bebyggelse bliver væsentligt forringede.

Hertil kommer, at disse forringelser kun i begrænset omfang kompenseres med udtagelse af andre sommerhusarealer, herunder i områder med landskabelige værdier.

De landskabelige værdier forringes i særlig grad af det ønskede vandland og hotel, hvis disse bygges i så stor højde, som der er lagt op til.

Direktivet indebærer, at de nye sommerhusområde kommer til omfatte en stor del af det udlagte område til golfbane, og der kan derfor forventes et efterfølgende ønske om at udvide golfbanen til nye arealer med deraf følgende yderligere forringelser af de landskabelige værdier.

Det store antal sommerhuse og ikke mindst det store vandland vil medføre et stort energibehov til opvarmning m.v. Hvis dette ikke tilgodeses ved omfattende isolering af husene, varmegenvinding og elektrisk drevne varmepumper i sommerhusområdet, vil det blive nødvendigt med yderligere udbygning af vedvarende energianlæg udenfor området, hvis byrådets målsætninger skal tilgodeses – nye vindmølle- eller solcelleanlæg i det åbne land.

Den store udvidelse af sommerhusområdet i Søndervig med forventet over 600.000 yderligere overnatninger om året vil øge sliddet på de omgivende naturværdier, herunder i klitterne mod havet og i og omkring Ringkøbing Fjord. Klitterne vest for Søndervig er i forvejen stærkt udsatte af havstrømme og den intense trafik mellem sommerhuse, forretningscenter m.v. og havet.

Den nordlige del af Ringkøbing Fjord er allerede nu stærkt præget af friluftsliv, især surfing, og det er vanskeligt at friholde særligt beskyttede arealer for disse indgribende aktiviteter.

Der må også forventes et yderligere stærkt pres på kulturværdierne i Ringkøbing og Hvide Sande og påvirkning af dagliglivet i Ringkøbing og Hvide Sande med det resultat, at borgene i disse byer ikke vil bosætte sig i bymidten. De for turisterne attraktive værdier i den omgivende natur og byerne risikerer at blive mindre attraktive, og de nye sommerhusområde med vandland m.v., som skulle forbedre turismen i kommunen, kan på sigt få den modsatte virkning.

Det er forudsat, at den stærkt øgede mængde spildevand ledes til rensningsanlægget i Ringkøbing, og at overfladevand bibeholdes i området til nedsivning.

Den kraftige udvidelse af sommerhusbebyggelsen og de tilhørende faciliteter vil afføde en stor øget klimapåvirkning med mindre bebyggelse, vandland m.v. bliver CO2 neutral – og det netop på et tidspunkt hvor der er stor opmærksomhed på og behov at nedbringe klimapåvirkningen.

Der er derfor brug for at direktivet fastslår som et krav, at den kommende bebyggelse, vandland m.v. bliver CO2 neutral og ikke bliver afhængig af tilførsel af hverken sort eller grøn energi udefra.

Direktivet har også som konsekvens, at biltrafikken øges betragteligt og med øget CO2 belastning som resultat dels på grund af kørsel til og fra området, og dels på grund af de omfattende investeringer der er nødvendige for at tilgodese det allerede nu betydelige pres, der er og yderligere vil komme på trafiknettet.

Ovennævnte forbehold skal også ses i sammenhæng med den indirekte støtte samfundet via direktivet giver til projektet ved at ændre den tidligere tilladelse til et feriecenter til en tilladelse til et stort sommerhusområde.

På DN Ringkøbing-Skjerns vegne  
Per Mikkelsen

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Til Erhvervsstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Alle 17  
2100 København Ø

[hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:hoeringsommerhuse@erst.dk)

19.05.2019 JKH/SB

## Hørings svar sag nr.: 2019-3391 - Forslag til Landsplandirektiv 2019 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i Kystnærhedszonen.

### Hørings svaret vedrører forslag om udlæg af nye sommerhusområder jf. landsplandirektivets kapitel 19. Syddjurs Kommune.

#### Generelt

Der bør ikke udlægges nye sommerhusområder i kystzonen i Syddjurs Kommune. Oplevelsen af det unikke kystlandskab er allerede alt for mange steder i kommunen blevet spoleret af skæmmende sommerhusbebyggelse på højtliggende kystskrænter, som det f.eks. allerede kan opleves ved Skødshoved, Holm – og Dråby Strand samt langs kystvejen fra Ebeltoft mod Femmøller m.v. DN Syddjurs er enig i behovet for den oprydning i restarealer i de nuværende sommerhusområder, som ændringen af planloven åbner mulighed for, men det fremgår også af loven, at det er en mulighed, men ikke en betingelse, at der samtidig udlægges nye sommerhusområder med et tilsvarende antal sommerhuse.

#### Indsigelse

DN Syddjurs gør indsigelse mod at der udlægges flere nye sommerhusområder i Syddjurs Kommune, som i forvejen en af 3 kommuner i Danmark, som har flest sommerhuse, mere end 10.000. Hertil kommer at der findes et stort antal ubebyggede sommerhusgrunde samt flere arealer, inden for udlagte sommerhusområder, der kan udstykkes til sommerhusbebyggelse. Endvidere begrundes indsigelsen med, at Syddjurs Kommunes udpegninger ikke opfylder betingelserne jf. planloven § 5 b, stk. 4, hvilket uddybes efterfølgende.

1. Ingen af sommerhusområder N 1-6 placeres i tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund eller feriecentre eller sommerhusområder, hvor det dokumenteres at der er et turismæssigt potentiale.
2. I Syddjurs kommune er der behov for den oprydning i restarealer i de nuværende sommerhusområder, som ændringen af planloven åbner mulighed for, men det fremgår også af loven, at det er en mulighed, men ikke en betingelse, at der samtidig udlægges nye sommerhusområder med et tilsvarende antal sommerhuse.
3. Placeringen af sommerhusområde N 2 ved Dråby strand kompromitterer de generelle begrænsninger der jf. planloven gælder for kystzonen og vil være til skade både for offentlighedens oplevelse af det åbne kystlandskab og henholdsvis for offentlighedens adgang til en i forvejen overbelastet badestrand i højsæsonen.
4. Ingen bemærkninger
5. Sommerhusområde N2 ved Dråby Strand og til dels området N 1 ved Begtrup Vig er omfattet af særlige landskabsinteresse henholdsvis naturbeskyttelsesinteresser og begge områder ligger meget tæt på eller grænser op til fredede arealer.
6. Syddjurs Kommunen begrunder i sin strategi behovet for flere huse således:  
*"attraktive sommerhusgrunde er essentielle for at udvikle overnatningskapaciteten og få yderligere fat i et stigende antal overnatninger".*

En påstand, som ikke bliver underbygget og næppe holder stik. Der er ingen dokumentation for at de nye sommerhusområder jf. Kap. 19, bilag N 1- 6 vil medvirke til at understøtte vækst og udvikling lokalt. Det samme gælder for udvidelse af overnatningskapaciteten, som er betinget af at den nye ejer vil udleje sit hus, hvilket der med den stigende velstand ikke er samme interesse for som tidligere.

### **Sommerhusloven kompromitteres**

Almindelige husejeres tilsyneladende begrænsede interesse for at udleje sommerhuset er tæt forbundet med Udlejningsbranchens, Destinationens og Syddjurs kommunens manglende "wake-up call" og fokus på det turistmæssige potentiale i de bestående 10.000 sommerhuse.

Syddjurs Kommune vælger i stedet at understøtte sit strategiske mål med et forslag om at tillade udstykning af store grunde og opførelse af meget store sommerhuse med plads til 20 – 25 personer og dermed hotellignende virksomhed i sommerhusområderne – en udvikling man også kan iagttage i landets øvrige kommuner. Husene udlejes året rundt og husenes størrelse og indretning afspejler absolut ikke ejerens interesse i selv at anvende et sådant hus til egne ferieophold.

DN Syddjurs vurderer, at Syddjurs Kommune med sin strategi og planlægning lægger op til at muliggøre en omgåelse af Lov om Sommerhusudlejning og Campering, hvilket Erhvervsstyrelsen opfordres til at undersøge og i givet fald foranledige ændret og samtidig sikre, at kommunen, i relation til de "store sommerhuse" som allerede er bygget, følger op på sin forpligtelse til at føre tilsyn og sikre at bestemmelserne i Lov om Sommerhusudlejning og Campering overholdes.

### **Bemærkninger til de udlagte sommerhusområder N 1-6**

#### **N 1: Begtrup Vig**

DN er imod udlæg af et nyt sommerhusområde ved Begtrup Vig også selv om der er foretaget en tilpasning og området ligger i bagkanten af den lavtliggende del af det bestående sommerhusområde. I øvrigt vurderes udlæg af et nyt sommerhusområde ved Begtrup Vig ikke at have nogen nævneværdig effekt i relation til at understøtte vækst og udvikling lokalt, som der lægges vægt på i loven. Endvidere vurderes der ikke at være noget turistmæssigt potentiale idet kun nogle få af de nye sommerhuse jf. foreliggende statistikker, kan forventes til rådighed for udlejning.

#### **N 2: Dråby Strand**

DN Syddjurs gør indsigelse mod udlægning af et nyt sommerhusområde ved Dråby Strand fordi området er beliggende i kystzonen, hvor oplevelsen af væsentlige dele af kystlandskabet vil blive forringet hvis der sker yderligere bebyggelse. Endvidere fremgår af Syddjurs Kommunes Tematillæg, Strategi for turismen 2016-2018 samt af Miljøvurderingen. afsnittet nationale interesser, at området er udpeget som landskabeligt interesseområde og der er specifikke geologiske bevaringsværdier. Naturstyrelsen har udpeget området som natnationalt geologiske interesseområde og nationale kystlandskaber Endvidere er et stort tilgrænsende område fredet og området er omfattet af grundvandsinteresser.

Sommerhusområdet vil med den valgte placering også blive meget synligt set fra søsiden og derved forringe oplevelsen af kystlandskabet for søfarende og sejlene turister m.v.

Hele kystområdet "Dråby Bugt" med Jernhatten, Holme-, Dråby og Boeslum-, og Kobberhagen bør bevares som et kyst- og naturområde med vægt fred og ro i forbindelse med badning, lystfiskeri og naturoplevelser m.v. Dråby – Boeslum strand er Ebeltoftområdets mest besøgte badestrand, hvor såvel lokalbefolkning som endagsturister foretrækker at bade.

Hvis Erhvervsstyrelsen fastholder, at der skal udlægges et nyt sommerhusområde ved Dråby Strand peger DN Syddjurs på en mere hensigtsmæssig placering i det lavtliggende område vest for Arielvej fra Campingpladsen mod Holme, hvor der er mulighed for at udlægge et tilsvarende areal uden samme negative effekt for landskabelige værdier. Strandområdet har flere store områder som er udlagt til offentlig strand og er endvidere ikke videre så søgt af lokale og endagsturister og derfor ikke så overbelastet som Dråby-Boeslum Strand.

Udlæg af et nyt sommerhusområde ved Dråby Strand medvirker ikke til at understøtte vækst og udvikling i lokalområdet, som der lægges vægt på i loven. Endvidere vurderes der ikke at være noget turistmæssigt potentiale idet kun nogle få af de nye sommerhuse jf. foreliggende statistikker, vil blive udlejet.

Hvis forslaget fastholdes bør der ske en beskæring af sommerhusområdets udstrækning mod nordøst lige før Dråby Strand Camping jf. vedlagte **bilag N 2**, for at sikre, at udsigten mod øst over Dråby Bugt ikke forringes

#### **N 3: Handrup**

DN Syddjurs er imod udlæg af et nyt sommerhusområde ved Handrup fordi området er beliggende i kystzonen, hvor oplevelsen af kystlandskabet vil blive forringet hvis der sker yderligere bebyggelse.

Arealet er endvidere planlagt som potentiel økologisk forbindelseslinje og naturområde og omfattet af skovbyggelinjen.

I tilfælde af at Erhvervsstyrelsen vælger at fastholde udpegningen gør DN Syddjurs indsigelse mod områdets udstrækning og opfordre til at området reduceres ved at fastlægge områdets østlige grænse som vist på medsendte **bilag N 3**.

I øvrigt vurderes udlæg af et nyt sommerhusområde her ikke at have nogen nævneværdig effekt i relation til at understøtte vækst og udvikling lokalt, som der lægges vægt på i loven. Endvidere vurderes der ikke at være noget turistmæssigt potentiale, idet kun nogle få af de nye sommerhuse jf. foreliggende statistikker, kan forventes at blive stillet til rådighed for udlejning.

#### **N 4: Nyt sommerhusområde ved Holme Strand**

DN Syddjurs gør indsigelse mod udlæg af et nyt sommerhusområde ved Holme fordi området er beliggende i kystzonen. I forhold til det oprindelige forslag er området beskåret så den højtliggende del af det planlagte område ikke medtages, men alligevel bør det resterende område udgå for ikke at belaste kystområdet yderligere.

Udlæg af et nyt sommerhusområde ved Holme Strand medvirker ikke til at understøtte vækst og udvikling i lokalområdet, som der lægges vægt på i loven. Endvidere vurderes der ikke at være noget turismæssigt potentiale, idet kun nogle få af de nye sommerhuse jf. foreliggende statistikker, kan forventes at blive stillet til rådighed for udlejning.

#### **N 5: Taksvej**

DN gør indsigelse mod udlæg af et nyt sommerhusområde ved Taksvej fordi området er beliggende i kystzonen og et eventuel udlæg af arealet vil afskære den naturlige korridor i landskabet som ved bebyggelse vil ændre oplevelse af udsigten mod vest. Del af området er § 3. Endvidere er der fortidsminde og drikkevandsinteresser i området.

Udlæg af det beskedne område på ca. 1 Ha ses som en taktisk disposition fra kommunens side med henblik på at forbinde to bestående sommerhusområde og skabe mulighed en uhensigtsmæssig forsat udvidelse af det bagvedliggende område ved førstkommande lejlighed.

Korridorområdet mellem det nordlige og det sydlige sommerhusområde bør bevares i landzone og DN Syddjurs opfordre derfor Erhvervsstyrelsen til at lade område N. 5 udgå af direktivet.

Et nyt sommerhusområde ved Taksvej på én hektar vurderes ikke at have nogen form for effekt i relation til at understøtte vækst og udvikling lokalt, som der lægges vægt på i loven. Endvidere vurderes der ikke at være noget turismæssigt potentiale, idet kun nogle få af de nye sommerhuse jf. foreliggende statistikker, kan forventes at blive stillet til rådighed for udlejning.

#### **Afsluttende bemærkning**

Erhvervsstyrelsen varetager ikke de overordnede nationale planlægningsinteresser på en hensigtsmæssig måde, hvis man tillader en udvidelse med 340 nye sommerhuse i Syddjurs Kommune, hvor de mere end 10.000 sommerhuse allerede medfører en overbelastning af infrastruktur, natur og kystområder i højsæsonen.

I stedet burde Erhvervsstyrelsen som national myndighed enten tildele de ved tilbageførsel tilvejebragt sommerhusgrunde til udkantskommuner, hvor der er bedre muligheder og behov for udbygning af sommerhusturisme eller vælge at holde det "disponible" areal på 41 ha, alene i Syddjurs Kommune, som reserve for kommende generationers sommerhusbyggeri.

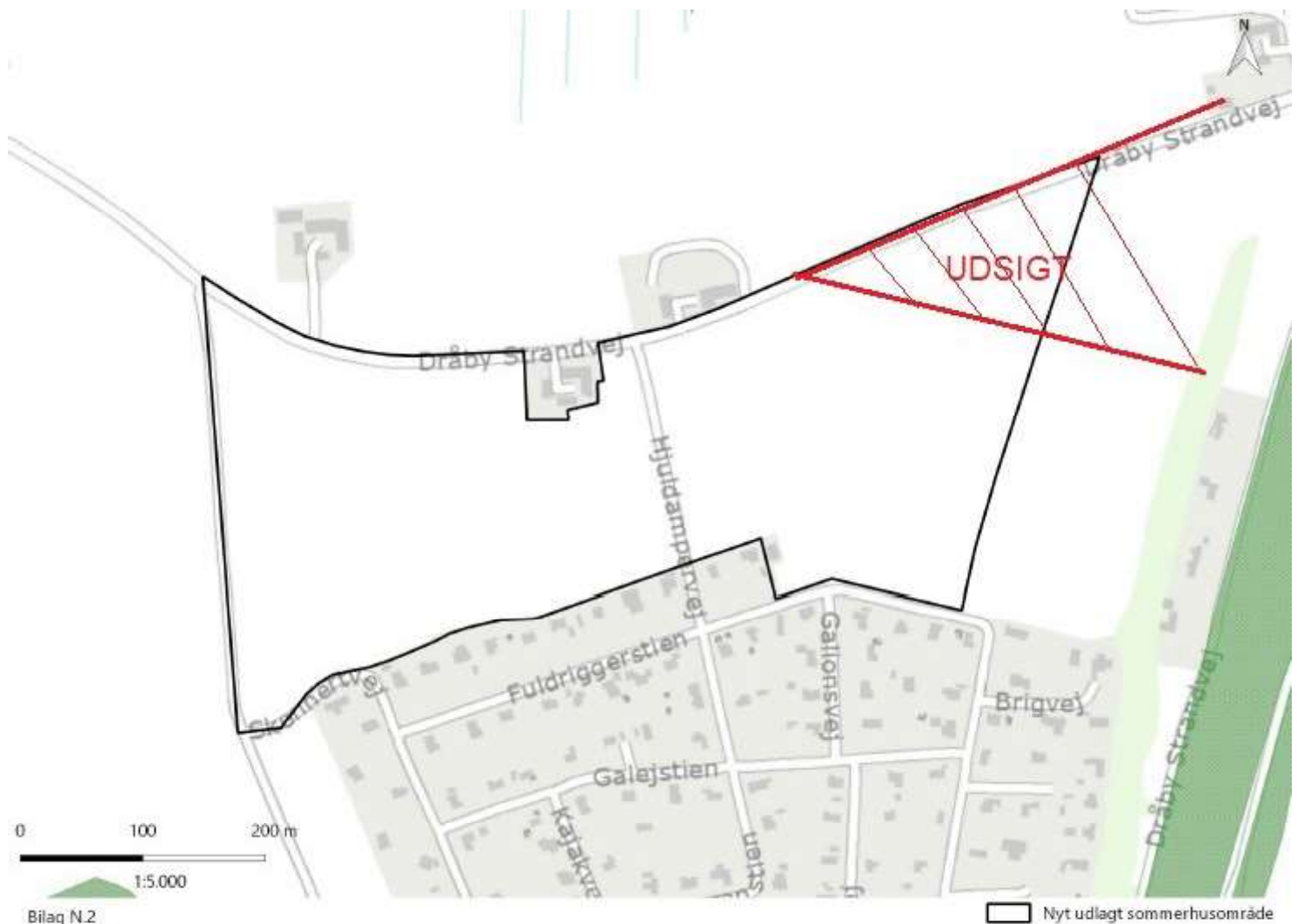


Med venlig hilsen / best regard. Danmarks Naturfredningsforening  
Altid på naturens side.

---

Stig Bredstrup arkitekt /cand.arch / formand DN Syddjurs.  
Tlf. +45 40 19 66 87 / Ndr. Strandvej 3.0.1 8400 Ebeltoft / bredstrup@mail.dk

Bilag: N2 og N3



Bilag N.2  
 Syddjurs Kommune  
 Nyt sommerhusområde ved Dråby Strand  
 Areal: 16,7 ha

□ Nyt udlagt sommerhusområde

## SYDDJURS KOMMUNE

§ 49. Et område på ca. 16,7 ha ved Dråby Strand, som vist på Kortbilag N.2 (Dråby Strand, Syddjurs) udlægges til sommerhusformål, jf. dog stk. 5.

Stk. 2. Der må udstykkes op til 139 sommerhusgrunde inden for området.

Stk. 3. Der skal i forbindelse med planlægningen for sommerhusområdet udlægges et areal på mindst 4 % af det udlagte sommerhusområde som et eller flere offentligt tilgængelige grønne arealer med rekreative og naturmæssige værdier.

Stk. 4. Der skal ved planlægningen for sommerhusområdet udlægges en offentlig tilgængelig grøn sti gennem sommerhusområdet.

Stk. 5. Stk. 1-4 finder først anvendelse, når kommunalbestyrelsen har truffet endelig beslutning om tilbageførelse af områder til landzone som fastsat i §§ 54, 56-67, 69, 70 og 72.

### Områdebeskrivelse

Området er beliggende i et landskab karakteriseret ved større moderne landbrug. Området afgrænses mod nord af landskabskarakterområdet Dråby Kær, der er karakteriseret som familiebrug og udflytningslandskab og mod syd af sommerhusområdet Dråby Strand.


### Stedsspecifikke bemærkninger

- Området indgår i et større område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab, men rummer ikke særlige landskabsinteresser.
- Udlægget og dermed overførelse ved lokalplan er betinget af, at alle områder i Syddjurs kommune tilbageføres til landzone, jf. stk. 5.





Bilag N.3  
 Syddjurs Kommune  
 Nyt sommerhusområde ved Handrup  
 Areal: 9,3 ha

 Nyt udlagt sommerhusområde

## SYDDJURS KOMMUNE

§ 50. Et område på ca. 9,3 ha ved Handrup, som vist på Kortbilag N.3 (Handrup, Syddjurs), udlægges til sommerhusformål, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Der må udstykkes op til 76 sommerhusgrunde inden for området

Stk. 3. Stk. 1-2 finder først anvendelse, når kommunalbestyrelsen har truffet endelig beslutning om tilbageførelse af områder til landzone som fastsat i §§ 57, 59, 61-63, 65-67 og 69.

### Områdebeskrivelse

Området udlægges umiddelbart nord for den eksisterende sommerhusbebyggelse på overgangen til Skærø Plantage. Arealets vestlige del er tilplantet med skov, mens den østlige del overvejende er dyrket mark.

### Stedsspecifikke bemærkninger

- Området indgår i et større område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab, men rummer ikke særlige landskabsinteresser.
- Dele af området indgår i et større område, der er udpeget som potentiel økologisk forbindelse og område med potentiel naturbeskyttelsesinteresser, men rummer ikke særlige naturbeskyttelsesinteresser.
- Området er omfattet af skovbyggelinje.
- Udlægget og dermed overførelse ved lokalplan er betinget af, at andre områder i Syddjurs kommune tilbageføres til landzone, jf. stk. 3.



## Høringsvar til forslaget om landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen, Ærø Kommune

Hermed fremsendes Danmarks Naturfredningsforening Ærø-afdelings supplerende høringsvar til forslag til landplandirektiv. Danmark Naturfredningsforenings sekretariat har indsendt foreningens generelle bemærkninger, og nedenstående skal således opfattes som supplerende bemærkninger for så vidt angår de konkrete arealudlæg i Ærø kommune.

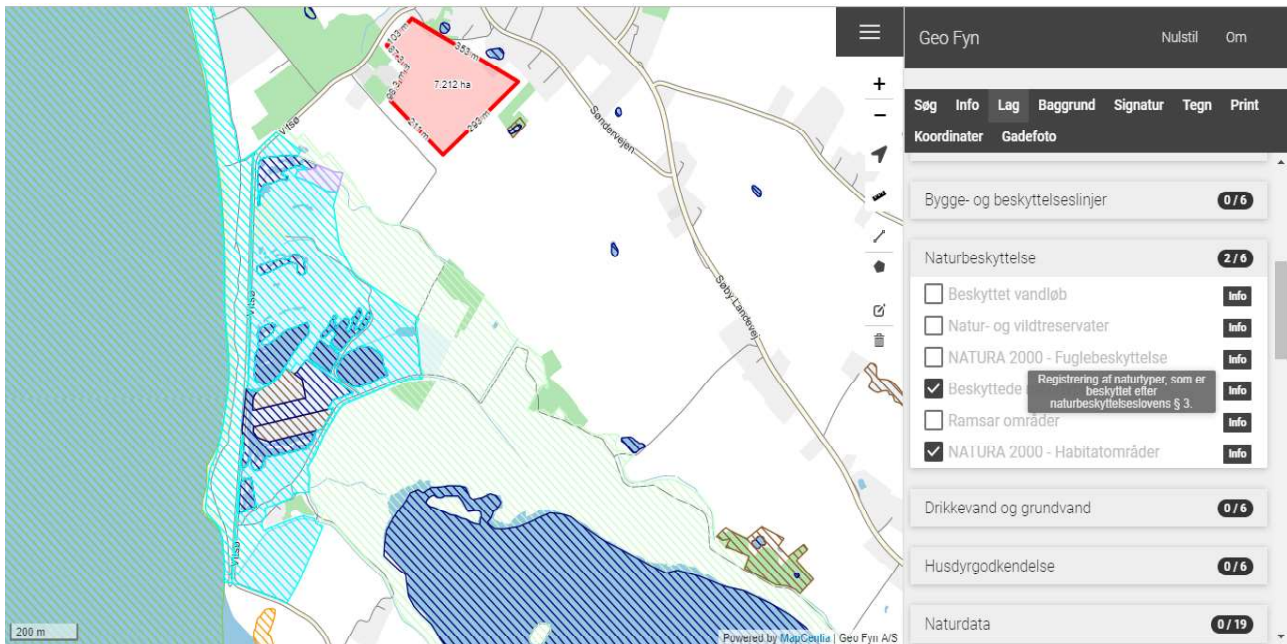
I Erhvervsstyrelsens forslag til et landsplandirektiv er der udpeget to områder på Ærø som kan udlægges til nye sommerhusområder.

Et område på 5,1 ha ved Jørbæk og et område på 6,9 ha ved Vitsø Nor.

Ærø Kommune har ikke ansøgt om arealer, der skal tilbageføres til landzone.

Danmarks Naturfredningsforening Ærø har i den forbindelse et høringsvar til ét af de to områder, nemlig det 6,9 ha store område ved Vitsø Nor

Som det fremgår af nedenstående kort, ligger netop dette planlagte sommerhusområde meget tæt (200 m) på et af Ærø's eneste større naturområder. (planlagt sommerhusområde er markeret med rødt)



Vitsø Nor er et fredet naturområde på ca. 225 ha.

Vitsø Nor og området omkring den nærliggende Søbygaard og Søby Volde blev fredet den 11. februar 1994 for at sikre de kulturhistoriske, landskabelige og naturhistoriske værdier. Der er adgang gennem området til fods og på cykel.

Vitsø Nor var oprindeligt en regulær fjord, der har udviklet sig til et nor delvist afspærret mod havet af en lang krummodde.

Området rummer store natur- og kulturhistoriske værdier. Og disse frygtes væsentligt forringet ved at opføre et sommerhusområde netop der.

### **Negativ påvirkning af natur- og dyrelivet.**

Vitsø området på 225 ha og den genetablerede sø på 52 ha med tilhørende strandenge, ferske enge, overdrev og søer indeholder et rigt plante- og dyreliv.

De uopdyrkede områder i Vitsø Nor er vigtige yngleområder for vandfugle som f.eks. lille lappedykker og grågå, og for engfugle som f.eks. vibe, klyder, rødben, dobbeltbekkasin og gul vipstjert. Desuden har et havørnepar i år slået sig ned i området og fået unger hvilket er en sensation for Ærø. Der er også et bredt udsnit af de mere almindelige småfugle, og om vinteren fouragerer mange rovfugle i området.

Fredningen af området blev gennemført så træk- og ynglefugle kunne få fred og ro.

Et sommerhusområde klods op ad Vitsø vil uden tvivl have en forstyrrende effekt på området. Dels vil det forstyrre dyrelivet ved øget trafik og tilstedeværelse i området og dels vil en vigtig grøn korridor til kysten samt Loddenbjergskoven vest for området blive afskåret.

Derudover er der fonde, og lokale kræfter, som har langsigtede planer om at opkøbe landbrugsarealerne nord/øst for Vitsø, herunder også det pågældende areal på 6,9 ha, for at omdanne arealerne til flere afgræssede enge, skov og natur til gavn for dyrelivet.

Så i stedet for at få mere bebyggelse og uro i området, så arbejdes der for at udvide naturområdet med henblik på at få et stort attraktivt område, som vil være en stor gevinst for bl.a. de turister der kommer til Ærø og dermed også erhvervslivet. Undersøgelser viser at det ligger et kæmpe potentiale i naturturisme og øen har i den forbindelse brug for større uforstyrrede naturområder. Og her harmonere et stort sommerhusområde i midten, meget dårligt i det billede.

Der er ikke megen natur på Ærø. Over 70 % er under plov og større sammenhængende naturområder er der ikke meget af. Der er ikke mange steder hvor naturen har fred og ro til at udfolde sig og yngle. Og det vil være et betydeligt tab, hvis området bebygges og der skabes en masse trafik og uro lige ned til et så sårbart område, som Vitsø er.

I høringsmaterialet ligger Erhvervsstyrelsen op til at: *”Udlæg af nye sommerhusgrunde må endvidere **ikke give anledning til negativ påvirkning af nærliggende naturområder**, f.eks. gennem øget forstyrrelse af udpegningsgrundlaget i fuglebeskyttelsesområder. Endelig må yngle- eller rasteområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV ikke beskadiges eller ødelægges, hvis det får betydning for den lokale bestand af den pågældende art.”*

Det er Danmarks Naturfredningsforenings vurdering, at en placering af et sommerhusområde så tæt på et fredet naturområde (samt § 3 område) vil give anledning til en negativ effekt på områdets natur- og dyreliv. Dermed mener vi ikke Erhvervsstyrelsen lever op til egne kriterier. En besigtigelse af område vil give en bedre forståelse for områdets unikke naturværdier. Vi appellerer derfor erhvervsstyrelsen til at besigtige

område evt i samarbejde med anden relevant myndighed og forhåbentligt ændrer beslutningen om et nyt sommerhusområde netop der.

### **Negativ påvirkning af de landskabelige og kulturhistoriske værdier.**

Det kuperede område, med mange beskyttede stendiger, et flot og bevaringsværdigt kulturlandskab mellem Loddenbjergskoven og Vitsø's strandenge og sø samt hele den nord/østlige bakkekam, fremstår uspoleret med smalle markstriber og levende hegn frem mod de fredede Søby Volde og Søbygård.

I høringsmaterialet skriver Erhvervsstyrelsen følgende: *"Nye sommerhusområder skal endvidere placeres uden for områder med særlige landskabsinteresser og må ikke være i strid med væsentlige nationale interesser, herunder hensynet til bevarelse af kulturarv og værdifulde landskaber af national eller international betydning. Det kan eksempelvis dreje sig om indsyn til og udsyn fra kirker, **bevarelse af åbne kystlandskaber og strandenge, sikring af landskabelige bevaringsværdier, herunder større sammenhængende landskaber som f.eks. herregårdslandskaber og ådale, eller områder, der viser landskabets geologiske historie, eller som er af særlig arkæologisk interesse.**"*

Dette unikke landskab vil blive ødelagt, hvis der placeres et sommerhusområde netop der. Vi mener at man bør bevare landskabet og lade det fremstå som et unikt og kulturhistorisk tidsbillede. Helt i tråd med Erhvervsstyrelsens egne kriterier.

### **Afsluttende bemærkninger.**

Erhvervsstyrelsen har, i samarbejde med Miljø- og Fødevareministeriet, foretaget en miljøvurdering jf Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter § 8, stk. 1, nr. 1.

Ministeriet har i sin vurdering taget udgangspunkt i, at sommerhusområderne ikke må omfatte arealer, der indeholder særlige landskabsinteresser.

Miljø- og Fødevareministeriet har gennemført en konkret vurdering af de ansøgte grunde for at vurdere, om de er omfattet af særlige landskabelige interesser.

I forbindelse med sagsbehandlingen er der i visse tilfælde foretaget en besigtigelse. Dette er imidlertid ikke gjort på Ærø. Vi er meget uforstående overfor dette

Der burde som minimum være foretaget en besigtigelse, da en så vigtig vurdering ikke kan udføres som skrivebordsarbejde.

Vi i Danmarks Naturfredningsforening appellerer til, at Erhvervsstyrelsen genovervejer miljøvurderingen for området og i den sammenhæng vægter de unikke natur- og landsskabsinteresserne i området. Og derefter fjerne sommerhusområdet på 6,9 ha ved Vitsø fra forslaget til landsplandirektivet. Dels på baggrund af den uhensigtsmæssig placering i et fantastisk kulturlandskab og dels placeringen alt for tæt på de fredede naturområder, hvor sjældne fugle, også i fremtiden, skal have ro til at yngle og raste.

Vedhæftet er fotos af området

Mvh

Jan Clausen, Formand

Christina Sommer, Sekretær og bestyrelsesmedlem

Danmarks Naturfredningsforening, Ærø

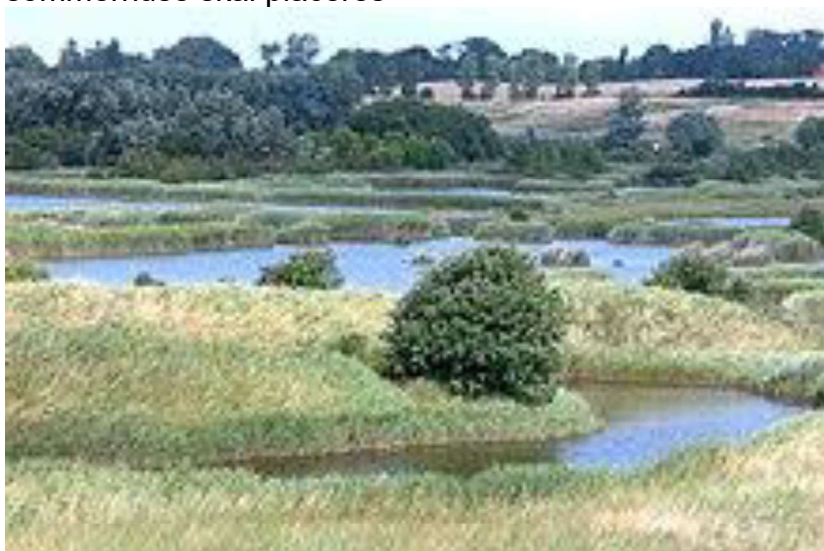
Udsigt fra området hvor arealet med sommerhuse er planlagt



Vitsø nor's vestlige ende



Udsigt fra det fredede område op til arealet på bakkekammen, hvor de planlagte sommerhuse skal placeres





Vester Hassing den 19. maj 2019.

Til Erhvervsstyrelsen  
planloven@erst.dk

### **Vedrørende høring af landsplandirektiv for udlæg af sommerhuse i kystnærhedszonen.**

DN's afdeling i Aalborg kommune har med interesse læst det udsendte høringsforslag til landsplandirektiv og har disse forslag og kommentarer, som indsendes i tilknytning til DN's hørings svar udarbejdet og indsendt af DN's sekretariat.

På Plandatakortet kan det ses, at det foreslåede sommerhusområde kommer til at omfatte det §3 beskyttede vandløb Den Krogede Bæk og en del naturområder beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven.

DN har ikke noget imod at Feriecenteret udlægges som sommerhuse. Men vi ønsker at der sker en afgrænsning af området, således:

**Hele området syd og nord for den Krogede Bæk skal tages ud af planen.** Det er et naturområde med en del gamle afsnørede bækforløb. Vi mener der skal være plads til at bækken kan fortsætte sin naturlige mæandring i fremtiden. **Konkret ønsker vi at nordgrænsen i forslaget flyttes til en lige linje langs den nu nordligste bygning hele vejen til den foreslåede vestgrænse.** Herved friholdes muligheden for byggeri, nært det flotte vandløb. Allerede nu er der i vandløbsregulativet fastsat bestemmelser om at bygninger, bygværker, faste hegn, beplantninger og lignende anlæg af blivende art ikke må anbringes nærmere end 8 meter fra vandløbets øverste kant. DN mener også hele det lave område med de gamle bækforløb skal friholdes.

**Øst for feriecentret ønsker DN at afgrænsningen ændres, så den går fra den østligste bygning i en ret linje langs den nordligste bygning.**

Herved udtages naturområder og hele nærområdet til den Krogede Bæk.

Øvrige bemærkninger: De naturområder som medtages mod vest er ikke som det er lovet i gældende lokalplan for Feriecentret blevet plejet. Derfor har det p.t. ikke den store naturværdi, men det har potentiale til at blive et overdrevsareal med udbredelse af lyng. Vi kan konstatere, at der nu for nylig er sket fjernelse af de træer, som burde have været en del af naturplejen. Så vi synes også grænsen for sommerhusområdet skal ændres så den del af det naturareal, det altid har været meningen at bevare, kan genskabes.

Vi forventer at DN-Aalborgs ønsker tages til følge, da vi herved undgår dispensationssager og at staten tager ansvar for at naturens udviklingsmuligheder og bevarelse.

Venlig hilsen  
Thorkild Kjeldsen

Dato: 20. maj 2019

Til: Erhvervsstyrelsen, hoeringsommerhuse@erst.dk



Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: dn@dn.dk

## **Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar over forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med interesse læst forslaget til landsplandirektiv, fordi direktivet handler om mere byggeri ved kysterne, der samtidigt rummer vores vildeste natur og største sammenhængende naturområder. En stor del af de danske arter er truede, og stilhed, mørke og landskaber fri for bebyggelse er blevet en mangelvare i Danmark. Da der allerede er et stort udbud af ubebyggede sommerhusgrunde og sommerhuse til salg langs kysterne, mener DN, at der er god grund til at være tilbageholdende med nyt byggeri ved kysterne, og at det som udgangspunkt er en dårlig idé, når landsplandirektivet muliggør 750 yderligere byggemuligheder.

Omplacering af byggemuligheder inden for kystnærhedszonen er ikke nødvendigvis i sig selv et problem. Det forudsætter dog for det første, at de eksisterende byggemuligheder som konverteres 1:1 til nye byggemuligheder andet steds ved kysten - er reel og fair. Og for det andet, at de nye placeringer ikke er til gene for natur, miljø og landskab. DN peger i det nedenstående på, at disse forudsætninger i relativt stort omfang ikke ses opfyldt.

I bekendtgørelsen udtages i alt 37 arealer af sommerhusområde, og der udlægges 37 nye sommerhusområder fordelt på 20 kommuner. DN's generelle bemærkninger og bemærkninger til de udtagne områder fremgår af nedenstående. Konkrete lokale bemærkninger til de nye arealudlæg fremsendes som supplement til nedenstående, af foreningens lokale afdelinger.

### **Urimelig konvertering af byggemuligheder**

Den politiske aftale bag landsplandirektivet beskriver, at kommuner gives mulighed for at flytte på sommerhusområder til en mere attraktiv beliggenhed i forholdet 1:1. Derfor mener DN, at det må være en forudsætning, at de områder der konverteres i 1:1 også er reelle byggemuligheder, og ikke fiktive sommerhusgrunde der aldrig ville kunne bebygges.

Det fremgår af landsplandirektivets generelle bemærkninger, at 1407 ubebyggede sommerhusgrunde kan tilbageføres, og at der gives tilsvarende 1407 nye byggemuligheder andre steder ved kysten.

DN har gennemgået de områder der udtages med landsplandirektivet. Gennemgangen viser, at der langt fra er tale om 1407 eksisterende byggemuligheder - se bilag 1. Dette betyder, at der udlægges langt flere nye byggemuligheder end der reelt udtages.

Mange af områderne er omfattet af strandbeskyttelseslinje, omfatter beskyttede naturtyper eller er i gældende planer udlagt til områder der ikke kan bebygges. Konkret viser bilag 1, at omkring 600 nye byggegrunde muliggøres på baggrund af konvertering af arealer, der reelt ikke kan bebygges med sommerhuse. Disse arealer udgør ikke byggegrunde, og bør dermed

ikke kunne indgå i omplaceringen og generere nye byggemuligheder ved kysten - se oversigten i nedenstående tabel.

Gældende regler	Antal områder	Antal nye byggemuligheder som arealerne konverteres til
Kan <b>ikke</b> bebygges	20	600
Kan <b>delvist</b> bebygges	4	114
<b>Kan</b> bebygges	13	692

Den politiske aftale muliggør omplacering af 5000 eksisterende sommerhusgrunde og udlæg af 1000 nye byggegrunde. De ca. 600 byggegrunde som DN peger på der ikke kan medregnes som reel omplacering - må i stedet betragtes som nyudlæg. Det betyder, at landsplandirektivet tilsammen udlægger omkring 750 + 600 nye grunde = 1350 nye grunde. Det er en overskridelse af den politiske aftale med 350 grunde.

DN foreslår, at landsplandirektivet tilrettes, så de konverterede byggemuligheder alene udgøres af områder som reelt kan bebygges, og at landsplandirektivet tilrettes således, at den politiske aftale med rammen på 1000 nye sommerhusgrunde overholdes.

### Sagsbehandling af kommunernes ansøgninger

Det fremgår af landsplandirektivet, at nye sommerhusområder ikke må udlægges inden for områder med særlige landskabs- eller naturinteresser og ikke ligger inden for de nationale interesser. Alligevel ligger 20 områder inden for områder udpeget til Grønt Danmarkskort, 7 områder ligger inden for skovbyggelinjen - hvor der som udgangspunkt ikke kan planlægges for byggeri, 2 områder inden for fortidsmindebeskyttelsen, 9 områder rummer fredede sten- og jorddiger, 7 områder er beliggende på lavbundsarealer hvor det naturlige vandstands niveau så vidt muligt skal genskabes og 6 områder er identificeret som områder der er i umiddelbar risiko for oversvømmelse.

Danmarks natur er i tilbagegang. 25 % af de danske arter er truede. Ud af de vurderede naturtyper har 90% moderat eller stærkt ugunstig bevaringsstatus. På den baggrund er det meget glædeligt, at der ikke kan udlægges sommerhusområde i beskyttede naturtyper (§ 3 områder), og at det som en del af kriterie 5 fremgår, at nye sommerhusområder skal placeres uden for områder med særlige landskabs- og naturbeskyttelsesinteresser. Det fremgår også af miljøvurderingen, at Erhvervsstyrelsen har gennemgået områderne og i dialog med kommunerne har skåret arealudlæggene til, for at tilgodese natur- og landskabsinteresser.

Det fremgår af miljøvurderingen, at kommunerne ved kommune- og lokalplanlægningen skal inddrage hensyn til natur- og landskabsinteresser samt væsentlige nationale interesser og i relevant omfang fastlægge, hvordan der sikres overensstemmelse mellem planlægningen og varetage af disse hensyn. DN peger på, at selv om udpegningerne i landsplandirektivet sker på baggrund af kommunale ansøgninger, så er det fortsat staten - og ikke kommunerne, der jf. planloven fastlægger hvilke arealer, der kan udlægges til sommerhusformål i kystnærhedszonen. Det er også staten som jf. planloven skal varetage de nationale interesser, herunder de landskabs- og naturhensyn der fremgår af kriterie 5.

Også for arealer beliggenhed inden for naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer, fredsskov og §3 områder, er det på landsplanniveauet statens ansvar at sikre natur- og landskabshensyn overholdt, uanset at kommunerne varetager eventuelle dispensationer jf. anden lovgivning.

DN peger på risikoen for unødvendigt spild af samfundsmæssige ressourcer, hvis ikke særligt naturinteresserne afvejes på statsligt niveau. Da den statslige sagsbehandling alene er baseret på kommunale ønsker til arealudlæg, må det forventes, at kommunerne giver de nødvendige



dispensationer fra naturbeskyttelsesloven, når Erhvervsstyrelsen i landsplandirektivet udpeger nye sommerhusområder hvor dispensationer er påkrævet. Disse kan påklages, og i det omfang nævnets afgørelse betyder, at der alligevel ikke kan udlægges sommerhuse, betyder det samlet et u hensigtsmæssigt ressourceforbrug for de involverede parter, herunder såvel stat, kommuner, klagenævn, organisationer, foreninger og borgere.

Som udgangspunkt kan der jf. gældende lov, ikke udlægges sommerhusområder i områder omfattet af naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer, beskyttede naturtyper (med undtagelser) og i fredsskov. Erhvervsstyrelsen har for alle områder i landsplandirektivet konkret taget stilling til, hvor mange sommerhusgrunde de enkelte arealudpegninger kan rumme. Dermed er der indirekte taget statslig stilling til, hvor tæt områderne kan bebygges, og staten giver med udpegningen i landsplandirektivet sin accept af den videre planlægning. DN mener det principielt er problematisk, at Erhvervsstyrelsen dermed aktivt arbejder for byggeri i områder, der jf. gældende lov som udgangspunkt skal friholdes for planlægning til sommerhusbyggeri.

## **Grønt Danmarkskort**

Det fremgår af miljøvurderingen, at 12 ud af 37 områder (ca. 1/3 af alle områderne) ligger inden for Grønt Danmarkskort. Staten har netop haft landsplandirektiv for udviklingsområder i høring, hvor 22 ud af 92 områder lå inden for Grønt Danmarkskort. Samtidig har staten oplyst at formålet med Grønt Danmarkskort er at understøtte en positiv udvikling i biodiversitet og at indfri intentionerne med Naturplan Danmark. Samtidig skal udpegningen bidrage til at opfylde FN's og EU's 2020 biodiversitetsmål om at standse tilbagegangen i biodiversiteten.

Det fremgår af miljøvurderingen, at konvertering af Grønt Danmarkskort til sommerhusområde anses for at være en mindre miljøpåvirkning, da der er tale om spredningskorridorer, samt potentielle spredningskorridorer og potentielle naturområder. Det fremgår dog ikke, hvad sammenligningsgrundlaget er.

Med den ringe tilstand i Danmarks natur, er det de potentielle områder som udgør fremtidens naturområder. Da staten samtidig har meddelt EU, at Grønt Danmarkskort opfylder en del af vores nationale forpligtelser til at stoppe tilbagegangen i biodiversiteten, mener DN det er uklart hvorledes staten kan foreslå Grønt Danmarkskort konverteret til sommerhusbyggeri.

DN foreslår, at områder udpeget til Grønt Danmarkskort ikke udlægges til sommerhusområde med landsplandirektivet.

## **Miljøvurdering**

Miljøvurderingen forholder sig ikke konkret til landsplandirektivets udpegninger og forholder sig ikke nærmere eller kvantitativt til miljøeffekter. Det konkluderes under alle behandlede emner, at der ikke vil være væsentlige negative miljøpåvirkninger. Det konkluderes dog i miljørapporten under afsnittet om kumulative effekter, at landsplandirektivet sammen med de øvrige lempelser af bestemmelserne i kystnærhedszonen potentielt kan have en væsentlig miljøpåvirkning.

Påvirkningen af kystlandskabet og kystnaturen fra udlæg af yderligere 1000 sommerhusgrunde, og flytning af tilsvarende 1000 potentielle sommerhusgrunde til mere attraktive placeringer – hvor af en stor del ikke er flytning men må betragtes som nyudlæg, skal desuden ses i tæt sammenhæng med de kumulative effekter af statens udlæg af store arealer langs kysterne til udviklingsområder til byvækst og forøget byggeri.

DN peger på, at miljøvurderingen er mangelfuld jf. kriterierne i miljøvurderingsloven.

Generelt undrer det, at det af miljøvurderingens ikke-tekniske resume omkring de kumulative effekter konkluderes, at den miljømæssige påvirkning ikke forventes at være væsentlig, når

det fremgår af miljøvurderingens afsnit om kumulative effekter, at *“Det må vurderes, at de nye bestemmelser for kystnærhedszonen potentielt kan betyde, at der etableres adskillige nye bebyggelser i de kystnære områder, som samlet set kan have en væsentlig påvirkning på miljøet”*.

#### *Geografisk niveau*

Det fremgår af miljøvurderingen, at der ikke tages stilling til miljøpåvirkningen af enkeltområder men alene vurderes på et samlet nationalt niveau. Det mener DN ikke lever op til miljøvurderingsloven, og kan ligeledes undre, da det fremgår af materialet, at Erhvervsstyrelsen har sagsbehandlet hvert enkelt område. Landsplandirektivet har på udpegningsniveauet karakter af kommuneplantillæg, og dette geografiske niveau bør afspejle sig i miljøvurderingen.

#### *Miljøpåvirkningerne*

Om påvirkningen af biologisk mangfoldighed, flora og fauna fremgår det på s. 13, at det først er et forhold som kan vurderes i forbindelse med den kommunale planlægning. Det mener DN ikke er korrekt.

Om jordarealer fremgår det på s. 13, at de nye områder kun vil påvirke en mindre del af den samlede kystnærhedszone. Det er korrekt. Men der skal jf. miljøvurderingsloven vurderes på de kumulative effekter. For at gøre dette, er det nødvendigt at vurdere på, hvilke øvrige arealudlæg og påvirkninger der findes i kystnærhedszonen. Hvis miljøvurderingen konsekvent forholder miljøpåvirkningerne til et nationalt niveau, uanset arealudlæggenes skala, vil ingen miljømæssige effekter reelt blive undersøgt.

Om landskab fremgår det på s. 13, at sommerhusområdernes påvirkning af landskabet først kan vurderes i forbindelse med kommunernes fremtidige planlægning. DN mener ikke dette er korrekt, og modbevises af formuleringer i miljøvurderingen hvor det fremgår, at der er sket tilpasning af de udpegede sommerhusområder for at varetage de landskabelige hensyn. Flere steder fremgår det, at områderne ligger i bevaringsværdige landskaber – men at der ikke er særlige landskabelige interesser. Som udgangspunkt mener DN, at bevaringsværdige landskaber er særlige værdifulde landskaber.

Omkring katastrofer og ulykker fremgår det, at miljøvurderingerne ikke kan foretages før på et kommunalt niveau, hvilket kan undre, når det samtidigt fremgår, at 6 områder er truet af oversvømmelse.

Omkring de kumulative effekter fremgår det at *“Flere samtidige planlagte ændringer inden for samme område kan medføre en kumulativ påvirkning af miljøet. Det vurderes, at disse påvirkninger samlet set udelukkende vil være af lokal karakter. Påvirkningen forventes derfor ikke at være væsentlig”*. DN mener ikke det er i overensstemmelse med miljøvurderingsloven alene at vurdere arealudlæg på lokal skala i et nationalt perspektiv. Kommunerne har ikke hjemmel til selv at tilpasse områdeafgrænsninger eller udpege alternative områder. Vurderingen af mulig tilpasning, udpegning af alternative arealer, eller vurderingen af de kumulative effekter af andre statslige udpegninger og justeringer i kystnærhedszonen kan alene ske af staten på landsplandirektivniveau.

#### *0-alternativet*

Under 0-alternativet er det uklart, om der alene sammenholdes med en omplacering af sommerhusene eller om der derudover også ses på miljøpåvirkningerne af de ca. 1000 nye sommerhuse som landsplandirektivet planlægger for. Desuden peger DN på, at miljøkonsekvenserne ved omplacering reelt ikke er vurderet og 0-alternativet reelt ikke beskrevet, herunder at en større del af de udlagte områder ikke kan bebygges jf. gældende lov.

Samlet set mener DN ikke, at miljøvurderingen lever op til miljøvurderingslovens krav, og miljøvurderingen forholder sig reelt ikke til de miljømæssige påvirkninger af de beskrevne aktiviteter som landsplandirektivet forventes at medføre.

## Vurdering af indvirkningen på miljømålsætninger

Det fremgår, at landsplandirektivet er i overensstemmelse med alle miljømålsætningerne, med undtagelse af risikostyringsplanerne, hvor det noteres der kan være en mulig påvirkning. Det under DN eftersom 20 ud af 37 områder betyder fjernelse af udpegninger til grønt danmarkskort, grundvandsforhold og eventuel påvirkning heraf ikke er belyst i miljøvurderingen og 6 områder ligger hvor der er umiddelbar risiko for oversvømmelse.

### Overvågning

På trods af at det konkluderes, at de kumulative effekter af landsplandirektivet samlet set vurderes at kunne have potentielt væsentlige påvirkninger på miljøet, vurderes der samtidig ikke at være behov for en særskilt overvågning. DN peger på, at de potentielt uheldige konsekvenser netop er produktet af statslige beslutninger, og DN foreslår derfor, at staten begynder at overvåge miljøkonsekvenserne af de beslutninger som staten træffer i kystnærhedszonen.

## Definitioner

Det fremgår af miljøvurderingen, at formålet med landsplandirektivet er at forbedre kvaliteten af de udlagte sommerhusområder ved, at mindre attraktive områder tilbageføres til landzone, og der samtidig udlægges nye områder med mere attraktive placeringer. I den sammenhæng foreslår DN, at der nærmere redegøres for, hvorledes kvalitet og attraktion af sommerhusområder defineres.

Nærhed til kysten er afgjort attraktiv. Men også andre parametre kan spille ind i vurderingen af et sommerhusområdes attraktion. Det kan for eksempel dreje sig om adgangsforhold, kystens rekreative kvaliteter, kvaliteten af de nære omgivelser og naturområder m.v.

Ligeledes kan attraktion opfattes forskelligt afhængig af, om der er tale om helårsbeboelse eller fritidsbeboelse i området, og dermed varierende ønsker til områdets planlægningsmæssige udvikling, for eksempel i relation til rammer for byggeri, beplantning, naturarealer, færdsel, adgang m.v.

I en planlægningsmæssige sammenhæng foreslår DN, at der redegøres for, hvorfor de udtagne områder er mindre attraktive end de nye områder som disse foreslås erstattes med.

## Kriterier

Af miljøvurderingens s. 8 fremgår det, at 6 kriterier er gældende for udlæg af sommerhusområder i kystnærhedszonen om hhv. områdenes beliggenhed ift. sammenhæng, forhold mellem nyudlæg og tilbageførsel, offentlig adgang, hensyn til naturen, hensyn til landskaber og nationale interesser og vækst. DN foreslår, at disse kriterier fremgår af bekendtgørelsens generelle bestemmelser.

Det har tidligere været praksis, at sådanne bestemmelser fremgik af direktivets generelle bestemmelser. Medtages disse ikke, foreslår DN, at det nærmere begrundes, hvorfor kriterierne for udlæg af sommerhusområderne ikke er omfattet af bekendtgørelsens bestemmelser.

Det fremgår af miljøvurderingen, at i større sammenhængende sommerhusområder vil offentlig adgang til grønne og rekreative arealer gøre sommerhusområderne attraktive for besøgende og samtidig skabe større naturværdi. Derfor indføres krav om, at minimum 4 % af arealet udlægges til natur i områder med mere end 100 grunde eller på mere end 12 ha. Ligesom der stilles krav om, at der i den videre planlægning skal sikres etablering af en offentlig grøn sti gennem området. DN finder det positivt, at der på den måde arbejdes for at øge naturindholdet i sommerhusområderne, og foreningen foreslår, at der udarbejdes en vejledning eller igangsættes et eksempelprojekt som kan tilvejebringe gode eksempler på, hvorledes der kan arbejdes med at øge naturkvaliteten i planer for sommerhusområder.

DN foreslår desuden, at Erhvervsstyrelsen tager initiativ til en tilføjelse til planlovens § 15, som gør det muligt for kommuner at lokalplanlægge med natur som formål. Forslaget begrundes med, at DN er blevet orienteret om situationer, hvor det ikke har været muligt at planlægge for eksisterende eller ny natur og kvaliteten heraf som en del af lokalplanlægningen for eksempel ny byudvikling, da natur og naturkvalitet ikke indgår i planlovens § 15.

Med venlig hilsen

Nina Larsen Saarnak, Leder for lokale sager  
31 19 32 38, [nis@dn.dk](mailto:nis@dn.dk)

Bilag 1:

Vurdering byggemuligheder til sommerhusformål på arealer der foreslås udtaget af sommerhusområde og konverteret til ny sommerhusbebyggelse andet sted i kystnærhedszonen.

Kommune	Område	Størrelse	Antal grunde	Udvalget udpegninger som normalt umuliggør bebyggelse	Planstatus	Vurdering
Hedensted	§19, Snavtun	3,3 ha	25	Strandbeskyttelseslinje (hele) §3 beskyttet overdrev §3 (størstedelen)	Kommuneplanramme	Kan ikke bebygges
Hjørring	§23, Skiveren	16,2 ha	32	Skovbyggelinje (hele) § 3 beskyttet eng og sø (ca. 1/3)	Byplanvedtægt nr. 1 Tværsted-Uggerby fra 1953 Kommuneplanramme 700.6110.18 Parceller på min. 5.000 m <sup>2</sup> Særligt værdifulde landskaber må ikke bebygges	Skovbyggelinje vanskeliggør byggeri Usikkert omkring status for §3
Lemvig	§ 28, Fjerring Strand	12,3 ha	82	Klitfredning (1/3) Søbeskyttelseslinje (1/5) § 3 beskyttet hede, mose, overdrev §3 (1/3) Beskyttet vandløb gennem området Søbeskyttelseslinje (2/3)	LP 89 (1997), grundstørrelser 1500 m <sup>2</sup> , området udlagt til fælles friareal omfattet af NBL og kan ikke bebygges	Kan ikke bebygges
	§29 Harpøt Bæk	6,2 ha	42	§3 beskyttet strandeng (1/4) Fuglebeskyttelsesområde Nissum Fjord (1/3) Strandbeskyttelseslinje (1/3)	LP25, 1984, udlagt til fællesareal som er en del af planens formål, som ikke må udstykkes til bebyggelse	Kan ikke bebygges
	§ 30, Vejby Klit	6 ha	40	§ 3 beskyttet eng (hele) Søbeskyttelseslinje (95%)	Lokalplan 16 (1987), området udlægges til ubebygget fællesareal og sti	Kan ikke bebygges
Lolland	§ 33, Maglehøj	48,4 ha	280	Skovbyggelinje (1/5) §3 beskyttet sø (meget lille område)	Kommuneplanramme 360-S11	Ok.
Odder	§ 40, Amstrup	10,4	34	0,5 ha indgår i Alstrupfredningen/Sondrup-Åkær	Kommuneplanramme 6.S2	Ok (fredning bør vurderes)
	§ 41, Saksild strand	4,8 ha	33		Kommuneplanramme 3.S5	Ok
Ringkøbing-Skjern	§ 43, Bork havn	24,4	62		Kommuneplanramme 03so028	Ok
	§ 44, Skaven	4,1	15		Kommuneplanramme 38so009	Ok
	§ 45, Stauring strand	2,3	10			Ok

	§ 46, Vedersø	35 ha	100	Klitfredning (hele) Fredet område Vedersø Klit (størstedelen) § 3 beskyttet hede (størstedelen) Habitatområde (størstedelen)	Jf. fredning skal arealet stedse holdes åbent for almenheden og færdsel. Kommuneplanramme 5.Iso004	Kan ikke bebygges
Syddjurs	§ 54, Elsegårde	1,9 ha	15	Strandbeskyttelseslinje (hele) §3 beskyttet overdrev (stort set hele)	Kommuneplanramme 1.13.s9	Kan ikke bebygges
	§ 55, Boeslund	2,6 ha	21	§3 beskyttet hede og overdrev (hele) Strandbeskyttelseslinje (hele)	Kommuneplanramme 1.13.S10	Kan ikke bebygges
	§ 56, Holme	2 ha	16	Strandbeskyttelseslinje (hele) §3 beskyttet overdrev	Lp125. Området ligger inden for friholdelseslinjen hvor der ikke må opføres bygge- res bebyggelse.	Kan ikke bebygges
	§ 57, Holme	2,1 ha	17	Strandbeskyttelseslinje (hele) §3 beskyttet overdrev	Lp125. Ligger inden for friholdelseslinjen hvor der ikke må opføres be- byggelse.	Kan ikke bebygges
	§ 58, Holme	3,5 ha	29	Strandbeskyttelseslinje (hele) §3 beskyttet overdrev	Lp125. Ligger inden for friholdelseslinjen hvor der ikke må opføres be- byggelse.	Kan ikke bebygges
	§ 59, Egsmark	4,4 ha	36		Kommuneplanramme 1.13.S.12	Ok
	§ 60, Egsmark strand	1,6	13		Kommuneplanramme 1.13.s.12	Ok
	§ 61, Handrup	8,4	70	§3 beskyttet overdrev (ca. 1/6) Fredskov (1/6)	Kommuneplanramme 1.13.S16	Kan delvist bebygges
	§ 62, Handrup strand	5 ha	41	§3 beskyttet sø (ca. 2/3) §3 beskyttet mose (ca. 1/3)	Kommuneplanramme 1.13.S14	Kan ikke bebygges
	§ 63, Egsmark	1,8	15	Strandbeskyttelseslinje (hele) Skovbyggelinje (hele) Fredskov (lille del) Fredet - Mols bjerge §3 beskyttet overdrev m.v. (1/2) Habitatområde	Kommuneplanramme 4.13.s24	Kan ikke bebygges
	§ 64, Fuglsø strand	5,7 ha	47	Strandbeskyttelse (hele) Skovbyggelinje (næsten hele) §3 beskyttet som hede eller overdrev (hele) Habitatområde	LP243, omfattet af delområde 2 - rekreativt område der skal henligge uforstyret.	Kan ikke bebygges
	§ 65, Ormbjerg	1,1	9	Habitatområde (ca. 50%) Strandbeskyttelseslinje (hele)	Kommuneplanramme 4.13.s27	Kan ikke bebygges
	§ 66, Strands	1,2 ha	8	Strandbeskyttelseslinje (hele)	Kommuneplanramme 4.13.s31	Kan ikke bebygges
	§ 67, Isbjerg	1,5 ha	12	§3 beskyttet overdrev og sø (50%)	Kommuneplanramme 4.13.s.45	Kan delvist bebygges



	§ 68, Skødshoved Strand	2,9 ha	24	Strandbeskyttelseslinje (hele)	Kommuneplanramme 4.13.s.40	Kan ikke bebygges			
	§ 69, Fyrreklinten	1,4 ha	11	Strandbeskyttelseslinje (hele) §3 beskyttet mose (langt størstedelen)	Kommuneplanramme 4.13.s.39	Kan ikke bebygges			
	§ 70, Manhøj	2,9 ha	24	Strandbeskyttelseslinje (hele) Fredsskov (1/3)	Kommuneplanramme 4.13.s.39	Kan ikke bebygges			
	§ 71, Drejet Mols-Helgenæs	2,3 ha	19	Strandbeskyttelseslinje (hele) Overdrev (2/3)	Kommuneplanramme 4.13.s.36	Kan ikke bebygges			
	§ 72, Følle strand	1,9 ha	15	Fortidsmindebeskyttelseslinje (2/3)	Lp 34, indgår i delområde 1 – store blombjerg, fredet dysse, fælles opholdsareal med offentlig adgang	Kan ikke bebygges			
Sønderborg	§ 74, Lavensby	8,2 ha	50		Kommuneplanramme 1.4.003.s, bebyggelsesprocent 10	Ok			
	§75, Mømmark	3,1	20		Lokalplan LY 25	Ok			
	§76, Østerby	3,4	25		Kommuneplanramme 3.4.006.S	Ok			
Vordingborg	§79, Ulvshale Skov	2,5 ha	20	Habitatområde Ramsarområde Fuglebeskyttelsesområde Skovbyggelinje (1/3)	Kommuneplanramme S.15.03, vil ikke kunne lokalplanlægges til sommerhusområde.	Ok			
Aabenraa	§ 83, Loddenhøj Vest	2,8 ha	18		Kommuneplanramme1.7.003.S	Ok			
Aalborg	§ 85, Porsheden	9,2 ha	76		Kommuneplanramme 6.6.52	Ok			

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Claus Holten Lützhøft <chl@dpa-system.dk>  
**Sendt:** 22. marts 2019 11:31  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Cc:** Johnny Bøwig  
**Emne:** Høringssvar Sag nr.: 2019-3391

### Erhvervsstyrelsen

I henhold til høringssvar i sag nr. 2019-3391 har DPA-System ikke nogen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen / Best regards  
Claus H. Lützhøft  
Juridisk konsulent/Legal Advisor

DPA-System  
DPA:Dansk Producentansvar  
Vesterbrogade 6D, 4.  
DK-1620 København V  
E-mail:[chl@dpa-system.dk](mailto:chl@dpa-system.dk)  
Tlf.: (+45) 39 15 51 68  
[www.dpa-system.dk](http://www.dpa-system.dk)

### [Tilmeld dig DPA-Systems nyhedsbrev](#)

*DPA-System (Dansk Producentansvars-System) er en organisation, der er oprettet i medfør af Miljøbeskyttelsesloven til at administrere reglerne om producentansvar for elektrisk og elektronisk udstyr, batterier og akkumulatorer og udtjente biler. DPA-System har til formål at sikre driften af de nationale producentregistre, samt at udforme og administrere en enkel og retfærdig producentansvarsordning for de berørte markedsaktører.*

*Denne e-mail og evt. vedhæftede filer må kun anvendes af den af DPA-System tilsigtede modtager og kan indeholde fortrolige informationer, som kan være særligt beskyttet ved lov. DPA-System påtager sig intet ansvar for enhver uautoriseret anvendelse, herunder læsning, kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail eller evt. vedhæftede filer.*

*DPA-System overholder EU's databeskyttelsesforordning, i daglig tale GDPR (General Data Protection Regulation), i forbindelse med håndtering af personoplysninger.*

*DPA-System (Danish producer responsibility system) is an organization established under the Environmental Protection Act with the purpose to administer the rules on producer responsibility for electrical and electronic equipment, batteries and accumulators, and end-of-life vehicles. The purpose of DPA-System is to ensure operation of the national producer registers and to design and administer a simple and fair producer responsibility scheme for affected players.*

*This email and any attached files may only be used by the intended recipient; it may contain confidential information that may be specially protected by law. DPA-System shall not be liable for any unauthorised use, including reading, copying, publication, or distribution of this email or any attached files.*

*DPA-System complies with the EU General Data Protection Regulation (GDPR) with regard to the processing of personal data.*



## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** ES-DAA <es@es-daa.dk>  
**Sendt:** 6. maj 2019 12:09  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Cc:** ES-DAA  
**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019: ES 118-19

ES 118-19

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen".

Emnet ligger imidlertid udenfor ES ressort område.

ES har derfor ikke bemærkning til forslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of EASA GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

[www.es-daa.dk](http://www.es-daa.dk)



## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Marwa Popal <mpo@fanet.dk>  
**Sendt:** 26. marts 2019 10:48  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

FA takker for den fremsendte høring d. 21 marts 2019, og har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig Hilsen

Marwa Popal  
Student  
[mpo@fanet.dk](mailto:mpo@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700

### Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** Hoeringsommerhuse <Hoeringsommerhuse@erst.dk>  
**Sendt:** 21. marts 2019 15:31  
**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høeringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Pia Saxild <PS@fbr.dk> på vegne af Forbrugerrådet Tænk Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>  
**Sendt:** 22. marts 2019 16:22  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019 ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

**Pia Saxild**  
Sekretær

Forbrugerrådet Tænk  
T +45 7741 7731 / ps@fbr.dk / taenk.dk  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet  
Tænk**

**Danish Consumer Council**

---

**Fra:** Hoeringsommerhuse [mailto:Hoeringsommerhuse@erst.dk]  
**Sendt:** 21. marts 2019 15:31  
**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høringportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlørs Paghush  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).



Erhvervsstyrelsen

20. maj 2019

Sendt via e-mail til hoeringsommerhuse@erst.dk

**Ang.; Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af  
sommerhusområder i kystnærhedszonen**

I det vi takker for muligheden for at kommentere forslaget til landsplandirektiv, skal vi fremkomme med følgende bemærkninger.

Vi kan fuldt og helt tilslutte os Danmarks Naturfredningsforenings grundige høringssvar i samme sag, og skal derfor ikke gentage de udmærkede bemærkninger i dette høringssvar.

På baggrund af henvendelser fra nogle af vores medlemsforeninger skal vi pege på to forhold, som ikke adresseres.

Mange kommuner ønsker flere sommerhuse, fordi flere sommerhuse rummer et potentiale for større udlejning og dermed øget turisme. Vi er ikke modstandere af turisme, men flere af vores lokale foreninger har påpeget, at det større antal sommerhuse visse steder presser de rekreative værdier så meget, at de værdier, der netop skulle tiltrække turister, trues og direkte forsvinder.

Et andet forhold, der bekymrer vores medlemsforeninger, er en stigende tendens til, at der bygges endog meget store sommerhuse og enklaver af sommerhuse med udlejning for øje. Ofte udlejes disse huse til meget store grupper, hvilket bevirker øget trafik i sommerhusområderne, støj fra fester



og pres på strande og natur.

Erhvervsstyrelsen bør tage initiativer til at sikre, at reglerne for erhvervs-mæssig udlejning efterleves, og at kommunerne pålægges at udarbejde lokalplaner, der regulerer byggeri i sommerhusområder. I forbindelse med udlæg af nye sommerhusområder er dette særlig vigtigt, idet nye ubebyggede områder giver mulighed for opkøb af flere grunde med mulighed for anlæg af større udlejningsbyggerier.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Johs Chr Johansen  
Formand

Fritidshusejernes Landsforening  
Tele: +45 40 20 62 52  
Mail: [formands@mitfritidshus.dk](mailto:formands@mitfritidshus.dk)

Erhvervsstyrelsen  
Vejløvej 29  
8600 Silkeborg

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Sendt som e-mail [hoeringsommerhuse@erst.dk](mailto:hoeringsommerhuse@erst.dk)

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

14. april 2019

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

### **Høringssvar vedr. forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen**

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

Erhvervsstyrelsen har den 21. marts 2019, sendt forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen i høring.

cvr.nr. 17 01 48 11

Landsplandirektivet for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen skaber mulighed for, at områder i kystnærhedszonen kan udvikles yderligere med henblik på at skabe øget vækst og beskæftigelse.

HORESTA takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

#### **Generelle bemærkninger**

HORESTA byder forslaget til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen velkommen, da mere attraktive sommerhusgrunde øger muligheden for at befolke kystnære områder yderligere med den afledte effekt, at væksten og beskæftigelsen kan øges.

Sommerhusområderne i Danmark er en vigtig del af grundlaget for turismeerhvervet, og når denne masse øges – under hensyntagen til natur og miljø – vil det på sigt bidrage til at skabe øget vækst og beskæftigelse i Danmark. Der er stadigvæk et stort behov for, at der skabes bedre muligheder for at investere i opførelse af nye eller udbygning af eksisterende turistlokationer i vores kystnære områder. Og dette bør naturligvis tænkes ind her, således at erhvervsfremme i en bredere kontekst, også i disse områder, styrkes. Det er vigtigt, særligt inden for turismeerhvervet, at der skabes synergi mellem de forskellige erhvervsfremmeindsatser, der igansættes.

Med venlig hilsen

Annette Hyldebrandt  
Chef for turisme og oplevelsesøkonomi



Til hoeringsommerhuse@erst.dk

## **KL's høringssvar til forslag om landsplanredegørelse om udlæg og omplacering af sommerhusområder**

KL takker for det fremsendte forslag til landsplanredegørelse om udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen, der jf. høring brevet skal give mulighed for, at kommunerne kan omplacere og udlægge sommerhusområder til mere attraktive placeringer med hensigt på at forbedre kvaliteten og udnyttelsen af sommerhusområderne.

KL finder det overordnet set hensigtsmæssigt, at rydde op i utidssvarende sommerhusudlæg. KL finder det ligeledes overordnet hensigtsmæssigt, at planlægningen for nye sommerhuse har fokus på at give offentligheden adgang til kysten.

KL finder det dog uhensigtsmæssigt, at kommunernes lokale planlægning styres ved landsplandirektiver, såfremt der i planloven kan sættes klare rammer for planlægningen til lokal forvaltning i stedet. Omplaceringen af eksisterende sommerhusområder er et eksempel på dette.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Troels Øhlenschläger Graversen

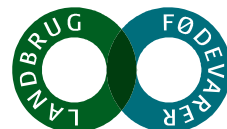
Dato: 15. maj 2019

Sags ID: SAG-2019-02865  
Dok. ID: 2759702

E-mail: TRGR@kl.dk  
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1



Erhvervsstyrelsen  
Dahlerups Pakhus 17  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

**Landbrug & Fødevarers bemærkninger til forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen, jr. sag nr. 2019-3391.**

Erhvervsstyrelsen har den 21. marts 2019 udsendt forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen med høringsfrist den 20. maj 2019.

Landbrug & Fødevarers bemærkninger er vedlagt som bilag.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

**Henrik Borg Kristensen**  
*Chefkonsulent*

D 33 39 46 56  
M 30 70 31 19  
E hbk@if.dk

**Landbrug & Fødevarer** repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsraadet*, *Danske Slagterier*, *Dansk Svineproduktion*, *Dansk Landbrug* med *Dansk Landbrugs Medier* og *Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

*Landbrug & Fødevarer* repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



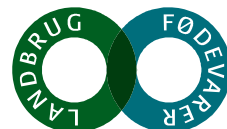
Sidetal	Indhold	Tekst	Kommentar/forslag til ændret tekst
8	§ 9	Kommunalbestyrelsen skal orientere de grundejere, hvis ejendomme er omfattet af bekendtgørelsen, og efter kommunalbestyrelsens nærmere vurdering foretage lokal offentliggørelse af bekendtgørelsen og oplyse om den forventede proces for planlægningen i kommunen	<p>Kommunalbestyrelsen bør også være forpligtet til at orientere ejerne af ejendomme uden for bekendtgørelsens gyldighedsområde, hvis bekendtgørelsen har væsentlig betydning for disse.</p> <p>Det forslås derfor at § 9 får følgende ordlyd:</p> <p>Kommunalbestyrelsen skal orientere de grundejere, hvis ejendomme er omfattet af bekendtgørelsen, og ejerne af ejendomme uden for bekendtgørelsens gyldighedsområde, hvis bekendtgørelsen har væsentlig betydning for disse, og</p> <p>hvis bekendtgørelsen har væsentlig betydning for disse, og efter kommunalbestyrelsens nærmere vurdering foretage lokal offentliggørelse af bekendtgørelsen og oplyse om den forventede proces for planlægningen i kommunen.</p>
105	Generelle bemærkninger, bemærkninger til de enkelte bestemmelser, til § 4	Som udgangspunkt vil kommunalbestyrelsen i den efterfølgende planlægning skulle fastsætte rammebestemmelser for overførsel til sommerhusområde i medfør af planlovens § 11 b, stk. 1	Det bør præciseres at det er i medfør af planlovens § 11b, stk. 1, nr. 11.
107	Generelle bemærkninger, bemærkninger til de enkelte bestemmelser, til § 9	Bestemmelsen forpligter kommunalbestyrelsen til at orientere de grundejere, hvis ejendomme er omfattet af bekendtgørelsen, og til efter kommunalbestyrelsens nærmere vurdering at foretage lokal offentliggørelse af bekendtgørelsen og	Kommunalbestyrelsen bør, jf. Landbrug & Fødevarers bemærkninger til § 9, også være forpligtet til at orientere ejerne af ejendomme uden for bekendtgørelsens gyldighedsområde, hvis bekendtgørelsen har væsentlig betydning for disse.

108 ff.	Forhold, der bør indgå i den videre planlægning for sommerhusområder	oplyse om den forventede proces for planlægningen i kommunen.  Forslag til nyt afsnit	<p>Udlæg og omplacering af sommerhusområder kan få væsentlig betydning for landbrugsejendomme og husdyrbrug, som er beliggende i og ved sommerhusområderne. Landbrug &amp; Fødevarer skal derfor foreslå at følgende tekst tilføjes til afsnittet om forhold, der bør indgå i den videre planlægning for nye sommerhusområder.</p> <p>Kommunerne skal i deres planlægning tage hensyn til de i kommunen beliggende husdyrbrugs nuværende drifts- og udviklingsmuligheder sikres bedst muligt.</p> <p>Kommunerne må i en lokalplan kun udlægge arealer, der er belastet af lugt fra husdyrbrug til boliger, institutioner, rekreative formål m.v., hvis lokalplan med bestemmelser om bebyggelsens højde og placering kan sikre den fremtidige anvendelse mod en sådan forurening, jf. planlovens § 15b, stk. 1. Det skal dermed sikres, at husdyrbrugenes godkendelser/tilladelser ikke skærpes på baggrund af kommunens planlægning med miljøfølsom anvendelse. Dette uanset at planlægningen foregår i et sommerhusområde</p> <p>Det er en national interesse, at eksisterende husdyrbrug bevarer muligheden for at kunne udvide produktionen i et omfang, der gør det muligt for dem at følge med</p>
---------	--	---	--



			<p>strukturudviklingen i erhvervet. Dette gælder ligeledes, uanset at planlægningen foregår i et sommerhusområde. (jf. Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, afsnit 1.3 Jordbrug og store husdyrbrug)</p>
110	Bilag IV-arter	<p>Det følger af § 8 i bekendtgørelsen, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder.</p>	<p>Slåfejl, idet der bør henvises til § 7 i bekendtgørelsen.</p>





**Landbrug & Fødevarer** repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

*Landbrug & Fødevarer* repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** sek@ts-skib.dk  
**Sendt:** 11. maj 2019 22:49  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Høringssvar:

Den begrænsede natur, der er tilbage i kystnærhedszonen, skal ikke udlægges til private til sommerhusgrunde for de få, men bevares som kystnatur med adgang for de mange. Der bør således ikke udlægges 1000 ekstra sommerhusgrunde uden modgående tilbageførelse. Eventuel tilbageføring til landzone bør ske uden modgående udlægning til sommerhusområde andet sted.

Tilbageførelseskvoten til landzone bør ikke kunne udveksles mellem kommunerne.

Generelt bør vores kystzone forvaltes under skyldig hensyn til vores tiltagende naturfattigdom. Den bør bevares så urørt, som muligt.

Bedste hilsner

f. Karsten Heide

*Lis Jensen*

Sekretær

Tlf.: +45 70234049



---

**Fra:** Hoeringsommerhuse <Hoeringsommerhuse@erst.dk>

**Sendt:** 21. marts 2019 15:31

**Til:** Undisclosed recipients:

**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høringportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000

[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

## ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).



ERHVERVSSTYRELSEN  
Planlov  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København

Roskilde d. 2. april 2019

**Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019 (Sag nr.: 2019-3391)**

Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingeskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.

Med venlig hilsen

*Klara Fiedler*

side 1/1

Vikingeskibsmuseet  
Vindeboder 12  
4000 Roskilde

Telefon: 46 30 02 00

Fax: 46 30 02 01

[museum@vikingeskibsmuseet.dk](mailto:museum@vikingeskibsmuseet.dk)

[www.vikingeskibsmuseet.dk](http://www.vikingeskibsmuseet.dk)

Klara Fiedler

Museumsinspektør

Direkte telefon: 46 30 02 89

Mobiltelefon: 22 92 74 93

[kf@vikingeskibsmuseet.dk](mailto:kf@vikingeskibsmuseet.dk)

## Hoeringsommerhuse

---

**Fra:** Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 22. marts 2019 14:09  
**Til:** Hoeringsommerhuse  
**Emne:** Høringssvar - Ældre Sagen - Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Til Erhvervsstyrelsen

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)



Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

---

**Fra:** Hoeringsommerhuse [mailto:Hoeringsommerhuse@erst.dk]

**Sendt:** 21. marts 2019 15:31

**Emne:** Høring: Forslag til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen 2019

Erhvervsstyrelsen har netop sendt "Forslag til Landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen" i høring med frist for bemærkninger den 20. maj 2019 kl. 10.

Høringsmaterialet kan findes på høringportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62813>

Med venlig hilsen

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlov

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).