



Høringsnotat vedr. vejledning om bekendtgørelse om drikkevandstakstkontrol (Vejledning om bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningers regulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v.)

Kontor/afdeling

Vand

Dato

12-03-2026

J nr. 2025 - 16785

/rsoe

Et udkast til vejledning om bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningers regulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v. (herefter drikkevandstakstkontrolbekendtgørelsen) har været sendt i høring i perioden fra den 18. november 2025 til den 16. december 2025.

Der er modtaget i alt 6 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 5 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til vejledningen:

- KL
- DANVA
- Danske Vandværker
- Frederiksberg Forsyning
- Aalborg Forsyning

Følgende 1 høringspart har oplyst, at de ikke har bemærkninger til udkastet til vejledningen:

- Danske Regioner

I det følgende vil de væsentlige bemærkninger fra de modtagne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger, som er markeret med kursivering. De fulde høringssvar vil kunne findes på høringsportalen.

Både KL og DANVA har afgivet en række tekstnære bemærkninger, som ikke bliver gennemgået enkeltvis i dette høringsnotat. Energistyrelsen takker for disse bemærkninger og kan oplyse, at en stor del heraf er efterkommet i den endelige vejledning.

Generelle bemærkninger omkring sproglige uklarheder og fejl

KL bemærker, at vejledningen indeholder en række fejl og sproglige uklarheder, som vanskeliggør anvendelsen for kommunerne. KL efterspørger i den forbindelse flere flowdiagrammer og simple forklaringer og har fremsendt konkrete forslag hertil.

DANVA peger ligeledes på behov for sproglige præciseringer, herunder at begrebet *drikkevand* anvendes i vejledningen, selv om det ikke fremgår af hverken vandforsyningsloven eller bekendtgørelsen. DANVA foreslår derfor en tydeliggørelse af forskellen mellem teknisk vand og drikkevand samt en opdateret anvendelse af begrebet gebyr.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har taget kommentarerne til efterretning og har søgt at imødekomme dem. Vejledningen er således grundigt gennemarbejdet og en del af vejledningen er blevet omskrevet. Der har særligt været fokus på at øge læsevenligheden, bl.a. ved at gøre sproget mindre juratungt, fjerne gentagelser, indsætte underoverskrifter og skabe bedre struktur. Flere afsnit er desuden markant udvidet og en række afsnit fra 2017-takstvejledningen er blevet flettet ind og opdateret.

Derudover er mange af de tekstmæssige kommentarer forsøgt efterkommet.

En samlet vejledning

Af hensyn til kommunernes tilsynsforpligtelse anbefaler KL, at regler og retningslinjer samles i én samlet vejledning, der omfatter både fastsættelse af takster og bidrag samt anmeldelse og godkendelse af regulativer og anlægs- og driftsbidrag.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i KLs betragtning og har sammenflettet de resterende relevante afsnit fra den eksisterende vejledning nr. 9214 af 7. marts 2017 om fastsættelse af takster for vandforsyning. Enkelte af afsnittene fra 2017-vejledningen er således blevet omformuleret i den nye vejledning for at sikre sammenhæng og opdaterede budskaber.

Klarhed om kommunens rolle

KL bemærker, at det er væsentligt, at vejledningen tydeligt beskriver kommunens rolle som legalitetskontrollerende myndighed, og at det i flere afsnit ikke klart fremgår, i hvilken grad kommunen skal, kan eller ikke skal forholde sig til vandforsyningers bidrag og takster samt leveringsbetingelser. KL mener, at en tydeligere afgrænsning vil styrke retssikkerheden og bidrage til en mere ensartet praksis.

DANVA udtrykker et lignende behov for klar kommunal ansvarsfordeling, da der i praksis kan opstå tvivl om, hvem der har truffet den forvaltningsretlige godkendelsesafgørelse. Derfor mener DANVA, at det i vejledningen tydeligt fremgår, om afgørelsen er truffet af kommunalbestyrelsen eller om kompetencen er delegeret til forvaltningen.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen noterer sig både KLs og DANVAs budskaber om øget klarhed vedrørende kommunens rolle som myndighed.

For så vidt angår ønsket om en mere tydelig beskrivelse af, i hvilken grad den kommunale myndighed skal føre tilsyn med overholdelsen af de forskellige krav,



der følger af bekendtgørelsen, har Energistyrelsen forsøgt at uddybe og præcisere yderligere igennem vejledningen. Der vil i forhold til en række af de krav, der følger af bekendtgørelsen, skulle laves en konkret vurdering fra kommunens side, hvorfor det ikke i alle tilfælde er muligt at formulere en præcis afgrænsning i vejledningen.

For så vidt angår beskrivelsen af, hvor det formelle ansvar ligger i kommunen, bemærker Energistyrelsen, at den formelle myndighedskompetence på området tilfalder kommunalbestyrelsen jf. bekendtgørelsen. Der følger dog ikke regler af bekendtgørelsen, der beskriver, i hvilket omfang opgaven kan eller skal delegeres til kommunale forvaltningsenheder. Energistyrelsen er enig i, at det kan være hensigtsmæssigt at oplyse, hvordan opgaven er organiseret i den enkelte kommune. Det står dog den enkelte kommune frit for, hvordan dette sker.

Kommunalbestyrelsens ændrede kompetence

I vejledningen fremgår det ikke, at kommunalbestyrelsen ikke længere har kompetence til at udstede fællesregulativer. Denne udfærdiges som udgangspunkt nu af vandselskabet selv. KL efterspørger denne ændring bør beskrives for at afspejle den gældende retstilstand.

Energistyrelsens bemærkninger

Reglerne for fælles regulativer er nu blevet beskrevet nærmere i afsnit 2.

Standardregulativer

Både DANVA og Danske Vandværker har udtrykt, at det nævnes i vejledningen, at de har udarbejdet et standardregulativ for almene vandforsyninger.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har noteret sig, at der efterspørges en tydeliggørelse af, at der er udarbejdet et standardregulativ af brancheorganisationerne. Energistyrelsen har valgt ikke at skrive dette ind i vejledningen for at undgå at skulle opdatere denne, såfremt der sker ændringer i branchestandarderne. Dog vil Energistyrelsen kunne oplyse herom på sin hjemmeside. Energistyrelsen vil afstemme dette i dialog med brancheorganisationerne og KL.

Legalitetskontrollen

DANVA opfordrer til, at der i vejledningen sker en omtale legalitetskontrol på et mere overordnet niveau. Det skyldes, at DANVA ikke ønsker, at regelsættet skal gå længere end bekendtgørelsen er udtryk for.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at det er vigtigt med klarhed om, at der i forhold til kravene i bekendtgørelsen er tale om en kommunal legalitetskontrol. Dette fremgår efter Energistyrelsens vurdering klart af vejledningen, ligesom det tidligere har



fremgået af lovbemærkningerne til lovændringen fra 2024, der er baggrund for de regler, der fremgår af bekendtgørelsen.

Begreber

DVV foreslår, at der i vejledningen under definitionen af *drikkevand* indsættes en nærmere præcisering af, hvad der forstås ved en *fødevareraktivitet*. I den forbindelse ønsker DVV også, at der tages stilling til, om landbrugsvirksomheder kan benytte andet vand end drikkevand i deres aktiviteter.

Energistyrelsens bemærkninger

Definitionen af "fødevareraktivitet" vedrører ikke direkte reglerne om den kommunale takstkontrol. En definition af fødevareraktiviteter og en stillingtagen til landbrugsvirksomheders brug af andet end drikkevand ligger således uden for denne vejledning.