

Til Energistyrelsen

Sendt pr. mail til: ens@ens.dk med kopi til chfe@ens.dk

19. maj 2022

Høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om indtægtsramm (journalnummer: 2022-9489)

Dinel A/S (Dinel) vil gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder (herefter "udkastet").

Energistyrelsen sender en række udkast til bekendtgørelser i høring samtidig. Bekendtgørelserne indeholder nye regler, der følger op på stemmeaftalen "*En effektiv og fremtidssikret elinfrastruktur til understøttelse af den grønne omstilling og elektrificeringen*" af 4. juni 2021, og lov nr. 2605 af 28. december 2021 om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love.

Dette høringssvar fokuserer udelukkende på udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder, kapitel 4 om leveringskvalitet, der udmønter afsnit 3 i stemmeaftalen omkring "Samfundsøkonomisk hensigtsmæssig leveringskvalitet".

Udover pointerne i dette høringssvar, støtter Dinel op om høringssvaret fra Green Power Denmark i sin helhed.

1. Selskaber med en høj leveringskvalitet i dag skal ikke straffes urimeligt

I den nuværende regulering af netvirksomhedernes leveringskvalitet får selskaber med en lav leveringskvalitet en straf (reduktion i indtægtsrammen), mens selskaber med en høj leveringskvalitet ikke får straf/fradrag i indtægtsrammen. Det laves der grundlæggende om på med den foreslåede regulering.

I udkastet lægges således op til, at der gives tillæg eller straf, når det enkelte selskabs leveringskvalitet afviger fra foregående periode - uanset om selskabet har en høj eller en lav leveringskvalitet. Fremadrettet bliver det således potentielt – men meget sandsynligt – i stedet selskaber med en lav leveringskvalitet, der modtager et tillæg (når de forbedrer deres dårlige performance), mens selskaber, der i udgangspunktet har en høj leveringskvalitet, modtager en straf (med mindre de kan holde det høje niveau). Vi finder dette urimeligt og uhensigtsmæssigt.

Vi anerkender et reguleringssystem med incitamenter ud fra en opgørelse af ikke-leveret energi (ILE), men det giver efter vores opfattelse ikke mening at straffe selskaber med en i udgangspunktet meget høj leveringskvalitet.

Konkret for Dinel og Nord Energi Net var leveringsikkerheden hhv. på 99,9994% og 99,9996% i 2020, svarende til en gennemsnitlig udetid på hhv. 2,9 og 2,3 minutter pr. år (på aggregeret niveau, jf. Forsyningstilsynets opgørelse). Det er en markant bedre leveringskvalitet end strafgrænserne i den nuværende benchmarking af leveringskvalitet, der ligger på hhv. 7,6 minutter pr. år for Nord Energi Net og 7,8 minutter pr. år for Dinel, og også markant højere end de overordnede politiske mål udmeldt af myndighederne.

En straf vil signalere, at der er noget, der ikke er godt nok. Det vil kræve ekstra meget af selskaberne at opnå en endnu højere leveringskvalitet, og omkostningerne herved er næppe proportionale i forhold til den nytteværdi den enkelte elforbruger vil opleve.

Med det foreslåede straffes netvirksomheder for at have foretaget investeringer til gavn for forsyningssikkerheden – og kan tvinges til at fastholde et meget højt leveringskvalitetsniveau for at undgå straf. Det gælder samtidig med, at selskabernes ser ind i en aldring af centrale dele af selskabernes net.

Derfor foreslås, at der ikke skal være straf (eller gevinst) ved ændringer i leveringskvaliteten hos selskaber, der har en høj leveringskvalitet over et vist niveau.

2. Loft for indtægtsrammejusteringen skal være mindre

Den foreslåede regulerings potentielle urimelige konsekvenser for selskaber med en høj leveringsikkerhed, jf. ovenfor, forstærkes af det meget høje loft for størrelsen af justeringen af indtægtsrammen, jf. udkastets § 17.

Selskaber med en meget høj leveringskvalitet i dag risikerer således en hård straf, hvis leveringsikkerheden falder til et – sammenlignet med andre selskaber – moderat niveau. Det foreslåede loft for størrelsen af justeringen af indtægtsrammen skal efter vores opfattelse reduceres væsentligt.

Det gælder særligt, når de nærmere parametre og data i den foreslåede regulering endnu er ukendte og skal fastlægges for første gang. At selskaberne pt. har en historisk og i international sammenhæng høj leveringskvalitet trækker i samme retning.

Det fremgår af udkastets §17, at leveringskvaliteten for det enkelte selskab skal udmøntes i en 1-årig justering af indtægtsrammen. Enten som et tillæg eller som et fradrag til indtægtsrammen. Af stk. 3 fremgår det, at justeringen ikke kan overstige 25% af netvirksomhedens forrentningsramme i et givet reguleringsår.

For at sætte dette tal i perspektiv, udgjorde forrentningsrammen for Dinel i 2020 ca. 31 mio. kr. og for Nord Energi Net ca. 24 mio. kr¹. Det betyder, at loftet for disse selskaber vil udgøre et maksimum på hhv. ca. 7,7 mio. kr. og ca. 6,1 mio. Kr.

Til sammenligning er loftet i den nuværende, velafprøvede metode for udmøntning af straf på baggrund af leveringskvalitet væsentligt lavere. For Dinel vil loftet for fradrag i indtægtsrammen for 2022 (baseret på samme data), som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet, i den nuværende regulering udgøre ca. 2,1 mio.

¹ Baseret på tal i Forsyningstilsynet afgørelse om effektiviseringskrav for 2022:

<https://afg.forsyningstilsynet.dk/h/42c520c9-70bc-4643-93f3-3f63bb755d28/4411266a60c146c6a553c26bb590625e?showExact=true> og <https://afg.forsyningstilsynet.dk/h/42c520c9-70bc-4643-93f3-3f63bb755d28/bf250cd1131145dbb0147fe06db4a4f2?showExact=true>

kr. og for Nord Energi Net ca. 2 mio. kr. Det betyder, at loftet for fradrag i indtægtsrammen, som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet, vil være hhv. 271% og 197% højere i den foreslåede metode.

På denne baggrund foreslås en reduktion af loftet til 5% af forrentningsrammen.

Et loft på dette niveau vil sikre, at det maksimale fradrag vil ligge tæt på det nuværende loft. Alt andet lige må loftet dog forventes at stige i takt med stigende investeringer i de kommende år.

3. Sammenhæng til den økonomiske benchmarking skal afklares

Dinel savner en klar og rimelig kobling mellem regulering af leveringskvalitet og den økonomiske benchmarking. Energistyrelsen bør i forbindelse med fastsættelsen af ny økonomisk regulering af leveringskvalitet således i indtægtsrammebekendtgørelsen eller et andet sted angive sammenhængen til metoden for den økonomiske benchmarking.

Efter vores opfattelse skal det først og fremmest sikres, at selskaber med en lav leveringskvalitet (høj ILE) ikke kan være frontsekskab i den økonomiske benchmarking. Det gælder også i dag.

I den sammenhæng er det derimod mindre vigtigt, om et selskab i det enkelte år har fået et fradrag eller et tillæg bestemt ud fra udviklingen i selskabets egen performance. Det vil således være urimeligt, hvis selskaber med en høj leveringssikkerhed rammes også i den økonomiske benchmarking via et (urimeligt) fradrag i reguleringen af leveringskvalitet.

Der skal derimod sikres den rigtige sammenhæng mellem et selskabs ILE-niveau og konsekvens i den økonomiske benchmarking, sådan at selskaber med en høj leveringssikkerhed (lav ILE) opnår en fordel heraf i den økonomiske benchmarking. Det er således vigtigt at se reguleringen af leveringskvalitet og den økonomiske benchmarking i tæt sammenhæng.

Det foreslås, at Energistyrelsen i forbindelse med fastlæggelsen af reguleringen af leveringskvalitet også inddrager sammenhængen til den økonomiske benchmarking.

Såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed for uddybning.

Venlig hilsen

Erik Kongsgaard Rasmussen
Netdirektør


