

**Fra:** [Pia Saxild](#)  
**Til:** [hmb@kum.dk](mailto:hmb@kum.dk); [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)  
**Dato:** 16. november 2021 09:39:17  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer inden for området.

Med venlig hilsen

**Uffe Rabe Krag**  
Politisk chef

Forbrugerrådet Tænk  
T +45 7741 7741 / [urk@fbr.dk](mailto:urk@fbr.dk) / [taenk.dk](http://taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



---

**Fra:** Henrik Møll Bramming [<mailto:HMB@kum.dk>]  
**Sendt:** 11. november 2021 17:10  
**Cc:** Anne Mette Risager Pedersen; Søren Bøllingtoft Knudsen; Kresten Lune Nielsen; Magnus Mandal Bastholm  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., frist 9. december 2021 (KUM Id nr.: 12888)

Se venligst vedhæftede.

**Henrik Møll Bramming**  
Fuldmægtig

Idræt og Folkeoplysning  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

+45 41 39 38 29 | [HMB@kum.dk](mailto:HMB@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)



**Fra:** [Marie Asmussen](#)  
**Til:** [Kulturministeriet](#); [Henrik Møll Bramming](#)  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)  
**Dato:** 26. november 2021 14:52:53  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

Til Kulturministeriet

Att.: Fuldmægtig Henrik Møll Bramming

Med henvisning til Kulturministeriets e-mail af 11. november 2021 kan vi oplyse, at *Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.* ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

**Marie Asmussen**

Specialkonsulent, cand.jur.  
Direkte tlf.: 4171 5127  
E-mail: [masm@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:masm@forbrugerombudsmanden.dk)



Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

Se vores privatlivspolitik på [forbrugerombudsmanden.dk](http://forbrugerombudsmanden.dk)

---

**Fra:** Henrik Møll Bramming <HMB@kum.dk>

**Sendt:** 11. november 2021 17:10

**Cc:** Anne Mette Risager Pedersen <anp@kum.dk>; Søren Bøllingtoft Knudsen <sbk@kum.dk>;  
Kresten Lune Nielsen <klh@kum.dk>; Magnus Mandal Bastholm <mmb@kum.dk>

**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., frist 9. december 2021 (KUM Id nr.: 12888)

Se venligst vedhæftede.

**Henrik Møll Bramming**

Fuldmægtig

Idræt og Folkeoplysning  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

+45 41 39 38 29 | [HMB@kum.dk](mailto:HMB@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)



**Fra:** [19kontor@rigsrevisionen.dk](mailto:19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Til:** [hmb@kum.dk](mailto:hmb@kum.dk)  
**Cc:** [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., (KUM Id nr.: 12888)  
**Dato:** 17. november 2021 11:40:51  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Kulturministeriet har den 11. november 2021 sendt lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiassen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

---

**Fra:** Henrik Møll Bramming <[HMB@kum.dk](mailto:HMB@kum.dk)>

**Sendt:** 11. november 2021 17:10

**Cc:** Anne Mette Risager Pedersen <[anp@kum.dk](mailto:anp@kum.dk)>; Søren Bøllingtoft Knudsen <[sbk@kum.dk](mailto:sbk@kum.dk)>;  
Kresten Lune Nielsen <[kln@kum.dk](mailto:kln@kum.dk)>; Magnus Mandal Bastholm <[mmb@kum.dk](mailto:mmb@kum.dk)>

**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., frist 9. december 2021 (KUM Id nr.: 12888)

Se venligst vedhæftede.

**Henrik Møll Bramming**  
Fuldmægtig

Idræt og Folkeoplysning  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

+45 41 39 38 29 | [HMB@kum.dk](mailto:HMB@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)



**Fra:** [Charlotte Nørtoft Poulsen](#)  
**Til:** [Henrik Møll Bramming](#); [Kulturministeriet](#)  
**Cc:** [Justitsministeriet](#)  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)  
**Dato:** 1. december 2021 11:30:14  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[Datatilsynets brev af dags dato.pdf](#)

---

Til Kulturministeriet  
med kopi til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

**Charlotte Poulsen**  
Fuldmægtig, cand.jur.

[cp@datatilsynet.dk](mailto:cp@datatilsynet.dk)

33 19 32 00



**DATATILSYNET**

---

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 33 19 32 00  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Sendt til [hmb@kum.dk](mailto:hmb@kum.dk) og [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
Med kopi til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

1. december 2021

J.nr. 2021-11-0748  
Dok.nr.  
Sagsbehandler  
Charlotte Nørtoft  
Poulsen

---

## Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)

Kulturministeriet har den 11. og 16. november 2021 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Datatilsynet har noteret sig, at den foreslåede bestemmelse i børneattestlovens § 2, stk. 3, fastsættes som nationale særregler for behandling af almindelige personoplysninger inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, jf. artikel 6, stk. 1, litra c.

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at for så vidt angår de tilfælde, hvor en behandling af følsomme oplysninger er nødvendige, vil dette efter Kulturministeriets vurdering kunne ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at Kulturministeriet vurderer, at passende og specifikke foranstaltninger og garantier til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser, som skal sikres i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, og artikel 10, bl.a. iagttages ved, at Udelukkelsesnævnet kun orienteres om lokale idrætsforeningers indhentelse af børneattester med anmærkninger, og dermed umiddelbart ikke direkte modtager personoplysninger om den registrerede. Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at det må anses for tvivlsomt, at en ordning, hvorefter Udelukkelsesnævnet modtager oplysninger om de omhandlede personer direkte fra den attestudstedende myndighed, vil kunne fastsættes inden for rammerne af de databeskyttelsesretlige regler.

Afslutningsvis har Datatilsynet noteret sig, at for så vidt angår behandling af personoplysninger for politiets og anklagemyndigheden inden for det operative samarbejde, vurderer Kulturministeriet, at bestemmelserne kan fastsættes inden for rammerne af retshåndhævelseslovens § 9 og § 10, stk. 2.

Udkastet giver herudover ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Charlotte Poulsen

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

**Fra:** [Henrik Fussing Ørsted](#)  
**Til:** [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk); [hmb@kum.dk](mailto:hmb@kum.dk)  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)  
**Dato:** 8. december 2021 15:31:35  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattester.pdf](#)

---

Til Kulturministeriet

Med venlig hilsen

**Henrik Fussing Ørsted**  
*Juridisk konsulent*

M. +45 2814 3735  
[hfo@antidoping.dk](mailto:hfo@antidoping.dk)



Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
2605 Brøndby  
[www.antidoping.dk](http://www.antidoping.dk)



NOTE: This email message is intended only for the named recipient(s) above and may contain information that is privileged, confidential and/or exempt from disclosure under applicable law. If you have received this message in error, or are not the named recipient(s), please immediately notify the sender and delete this email message.



Brøndby den 8. december 2021



Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
DK-2605 Brøndby

+45 72 240 240

kontakt@antidoping.dk  
www.antidoping.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

**Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)**

Anti Doping Danmark har ingen bemærkninger til det fremsatte lovforslag.

Kim Højgaard Ravn

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'KHR', written over a light blue horizontal line.

Konstitueret direktør

**Fra:** [Henrik Møll Bramming](#)  
**Til:** [Henrik Møll Bramming](#)  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)  
**Dato:** 9. december 2021 09:43:59  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Til Kulturministeriet

Rigsarkivet har ikke indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget.

Som en mere teknisk/redaktionel bemærkning kan der dog peges på, at det fremgår af de specielle bemærkninger, at der ved "orientering" skal forstås, at attestudstedende myndighed meddeler idrættens Udelukkelsesnævn om, at en medlemsforening under idrættens hovedorganisationer har indhentet en børneattest med anmærkninger. Det betyder ifølge bemærkningerne, at Udelukkelsesnævnet alene orienteres om, at der er sket en indhentelse af børneattest med anmærkninger i en forening, som er medlem i en eller flere af idrættens hovedorganisationer.

Hvis der alene gives meddelelse om, at der er udstedt en attest med anmærkninger, men uden angivelse af den pågældendes navn mv., så kan der imidlertid stilles spørgsmålstejn ved, om der er tale om en behandling af personoplysninger sådan som det ellers er forudsat i pkt. 3.1 i forslaget.

Med venlig hilsen



**Klaus Tranbjerg Toftgaard**  
**Chefjurist**

Rigsarkivet  
Kalvebod Brygge 34, 1560 København  
Telefon: 33 92 33 10 | Direkte:  
[ktt@sa.dk](mailto:ktt@sa.dk) | [www.sa.dk](http://www.sa.dk)

**Fra:** [Anna Marie Schurmann Carstens](#)  
**Til:** [Henrik Møll Bramming](#); [Kulturministeriet](#)  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)  
**Dato:** 9. december 2021 10:08:16  
**Vedhæftede filer:** [image003.png](#)  
[# 74 KUM Rigspolitiet får pligt til at orientere Udelukkelsesnævnet 211209 amc.docx](#)

---

Kære Henrik Møll Bramming, hermed fremsendes Børnerådets høringssvar.

Med venlig hilsen



**Anna Marie Schurmann Carstens**  
Juridisk specialkonsulent

T: 3378 3308 | E: [amc@brd.dk](mailto:amc@brd.dk)  
Børnerådet | Hovedgaden 12, 1D-E  
7190 Billund | [www.børnerådet.dk](http://www.børnerådet.dk)

Når du henvender dig til Børnerådet, indsamler og behandler vi de oplysninger, du giver os. [Læs mere i Børnerådets persondatapolitik.](#)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

09.12.2021  
J.nr. 3.3.6/amc

### **Børn og unge skal sikres komplet beskyttelse mod overgreb i foreningslivet**

Børnerådet tilslutter sig forslaget og intentionen om at sikre tryggere rammer for børn og unge, der deltager i foreningslivet. Det er helt afgørende, at selv små foreninger handler på børneattester med anmærkninger ud fra et forsigtighedsprincip, så børn og unge kan færdes i tryghed i foreningslivet.

Forslaget vedrører indhentning af børneattester for DIF's, DGI's og DFIF's cirka 11.534 lokale medlemsforeninger og deres fælles udelukkelsesnævn for krænkelse (Udelukkelsesnævnet). Som det er nu, er foreningerne forpligtet til at kontakte Udelukkelsesnævnet, hvis de indhenter en børneattest med anmærkninger. Udelukkelsesnævnet oplever dog, at et antal af de pågældende foreninger *ikke* kontakter nævnet i disse tilfælde. Udelukkelsesnævnet vil med indførelsen af forslaget ikke længere være afhængig af, at den lokale idrætsforening orienterer nævnet. Med ændringen vil Udelukkelsesnævnet blive orienteret af Rigspolitiet, når en forening har indhentet børneattest med anmærkninger. Udelukkelsesnævnet kan dermed selv rette henvendelse til foreningen og sikre dialogen.

Børnerådet bakker op om den foreslåede ændring, da den sikrer, at Udelukkelsesnævnet kommer i dialog med den lokale idrætsforening i de pågældende sager, fordi nævnet altid vil tage initiativ til dialogen. Nævnet kan så rådgive foreningen om indholdet og konsekvenserne af børneattestens anmærkninger, samt i yderste konsekvens sanktionere foreningen. Dermed kan ændringen forhåbentlig sikre tryggere rammer for de børn og unge, der deltager i foreningens aktiviteter.

Vi bemærker, at den foreslåede ændring ikke løser problemet med udenlandske trænere/frivillige, som er dømt i hjemlandet eller et andet land. Børneattesten viser kun oplysninger om personer, der er dømt med videre *i Danmark*. Vi opfordrer til, at ministeriet opstiller regler, som sikrer, at dømte udlændinge ikke fortsætter med at foretage overgreb på børn og unge i foreningslivet i Danmark.

Med venlig hilsen



Agi Csonka  
Formand

Lisbeth Sjørup  
Sekretariatschef

**Fra:** [Rasmus Larsen Lindblom](#)  
**Til:** [hmb@kum.dk](mailto:hmb@kum.dk); [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
**Cc:** [Poul Broberg \(pbr@dif.dk\)](mailto:pbr@dif.dk); [Søren Willeberg](#); [Anders Young Rasmussen](#); [Steen F. Andersen](#)  
**Emne:** Høringssvar til lovudkast om ændring af børneattestloven.  
**Dato:** 9. december 2021 10:52:29  
**Vedhæftede filer:** [2021\\_DGI-DIF-firmaidræt\\_høringssvar\\_bemvndigelse\\_i\\_børneattestloven.pdf](#)

---

Til Kulturministeriet

På vegne af DIF, Dansk Firmaidræt og DGI fremsendes hermed høringssvar over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven).

Høringssvaret er vedhæftet i mailen og ministeriet bedes bekræfte modtagelsen heraf.

MVH

/Rasmus

**Rasmus Larsen Lindblom**

Chef for Politik & Presse



**DGI** | Vester Voldgade 100, 1. sal | 1552 Kbh. V  
Mobil 22 37 08 80  
[rll@dgi.dk](mailto:rll@dgi.dk) [www.dgi.dk/](http://www.dgi.dk/)



## Kulturministeriet

Nybrogade  
1203 København K

9. december 2021

### **Fælles hørings svar fra DIF, DGI og Dansk Firmaidræt til forslag til Lov om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (Indførsel af bemyndigelse i børneattestloven)**

DGI, DIF og Dansk Firmaidræt har den 11. november 2021 modtaget udkast til forslag til Lov om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (Indførsel af bemyndigelse i børneattestloven).

En idrætsforening er, efter idrættens egne regler, allerede i dag forpligtet til ikke at benytte ansøgere til et hverv i foreningen - lønnet eller ulønnet, i tilfælde af en plettet børneattest. Hvis foreningen og den pågældende person ønsker, at den pågældende varetager en opgave for foreningen, skal den pågældende person med plettet børneattest søge idrættens organisationer om tilladelse til det, og en sådan ansøgning behandles af det fælles nævn, som organisationerne har etableret.

Den forslåede underrettningsordning vil derfor styrke idrættens muligheder for at sikre, at foreninger, som ikke opmærksomme på de interne regler, ikke gør brug af personer med en plettet børneattest uden tilladelse fra nævnet.

DGI, DIF og Dansk Firmaidræt er derfor meget positive overfor at give idrættens hovedorganisationer dette grundlag. Det skal dog alene være hovedorganisationerne, som nævnes som modtagerne af orienteringen i lovforslaget, og ikke Udelukkelsesnævnet.

### **DIF, DGI og Dansk Firmaidræt's generelle bemærkninger til lovudkastet**



Med lovforslaget kan Rigspolitiet fremover pålægges at orientere idrættens hovedorganisationer, når en idrætsforening indhenter en plettet børneattest på en potentiel frivillig eller træner i forbindelse med virke i en lokal idrætsforening.

DGI, DIF og Dansk Firmaidræt hilser derfor på den baggrund forslaget velkommen. Det er afgørende vigtigt for den fælles tillid til og tryghed i idrættens fællesskaber, at lovgivningen sikrer idrættens organisationer mulighed for at være opsøgende, så der ikke er foreninger, der trods en plettet børneattest, antager denne, medmindre et fælles nævn i organisationerne, har tilladt det.

Som hovedorganisationer er vi derfor helt enige i forslagets intention, nemlig at hovedorganisationerne orienteres direkte, når en forening indhenter en plettet børneattest.

Det er en ordning, vi længe har ønsket igen skulle være en mulighed, som det tidligere har været ved en samtykkefunktion i indhentelsesblanketten.

DGI, DIF og Dansk Firmaidræt er derfor meget positive overfor at give idrættens hovedorganisationer dette grundlag. Det skal dog alene være hovedorganisationerne, som nævnes som modtagerne af orienteringen i lovforslaget, og ikke Udelukkelsesnævnet.

Årsagen er, at Udelukkelsesnævnet ikke er en formel fælles juridisk enhed, men et samarbejdsorgan, som de tre organisationer har etableret - hvis primære opgave er på organisationernes vegne at tage stilling til konkrete sager om tilladelse.

Adressaten for underretning skal være de juriske enheder. Det er således de tre hovedorganisationer og dermed forskellige medarbejdere i de tre hovedorganisationer, der grundlæggende varetager opgaverne på dette område, herunder også at vejlede medlemsforeningerne.

Derfor skal der være hjemmel til, at alle tre organisationer kan orienteres om børneattester med anmærkninger udstedt til medlemsforeninger, så organisationerne efter nærmere indbyrdes aftale kan fastlægge den interne arbejdsgang bl.a. i forhold til tilsyn og vejledning af foreningerne.

Vi foreslår derfor bemyndigelsesbestemmelsen i børneattestloven formuleret således:

- *“Vedkommende minister kan fastsætte regler om den attestudstedende myndigheds pligt til orientering af idrættens hovedorganisationer, når medlemmer af disse organisationer i form af de lokale idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.”*

Bemærkningerne i lovforslaget skal tilpasses denne ændring.





Derudover hilser DGI, DIF og Dansk Firmaidræt det velkomment, at ministeriet med en ændret bekendtgørelse også har ændret den såkaldte skolelærerparagraf, således at domme efter skolelærerparagraffen, hvor barnet er mellem 15 og 17 år, nu også fremgår af børneattesten.

### **Specifikke bemærkninger**

De tre hovedorganisationer, DIF, DGI og Firmaidrætten, har et fælles regelsæt, der regulerer om personer, der er dømt for seksuelle krænkelser af mindreårige, kan varetage hverv i idrætsforeninger.

Regelsættet omfatter krænkelser, der omfattes af børneattester, men går videre, så det også omfatter alle seksuelle krænkelser omfattet af straffelovens bestemmelser begået mod mindreårige, der er fyldt 15 år. En børneattest omfatter seksuelle krænkelser mod børn under 15 år, men omfatter dog også visse seksuelle krænkelser begået mod 15-17-årige, nemlig overtrædelse af den såkaldte skolelærerparagraf, og børnepornografi. Endvidere omfatter attesten voldtægt uanset offerets alder, samt domme for terror. Lovudkastets almindelige bemærkninger pkt. 3.1.1. (side 5) skal præciseres på dette punkt.

Regelsættet indebærer i hovedtræk, at en person, der er dømt for en omhandlet seksuel krænkelse, ikke kan varetage hverv i en af vores medlemsforeninger.

Det fælles Udelukkelsesnævn kan dog give tilladelse hertil efter en konkret vurdering på baggrund af en ansøgning fra den dømte. Nævnet bliver ikke involveret, hvis den pågældende med børneattest med anmærkninger, alligevel ikke ønsker at varetage et hverv i foreningen. Hvis foreningen ikke ønsker at gøre brug af den pågældende, men denne undtagelsesvist alligevel søger om nævnets tilladelse, vil nævnet normalt ikke give en sådan tilladelse, og foreningen vil aldrig være forpligtet til at benytte en person med anmærkning på børneattesten. Beskrivelsen i lovudkastets bemærkninger er derfor på dette punkt ikke retvisende. Der henvises herved til de almindelige bemærkninger pkt. 1 (s. 2), og bemærkningerne til lovforslaget enkelte bestemmelser til § 1 ad nr. 1 (s. 13).

#### *Bemærkninger til lovudkastets punkt 3.1 Forholdet til databeskyttelseslovgivningen*

Vi har noteret, at det i bemærkningerne til lovudkastet fremgår, at bemyndigelsen er tænkt udmøntet på den måde, at idrættens organisationer ikke modtager en kopi af den enkelte børneattest med anmærkninger, men alene modtager underretning om, at en bestemt forening har modtaget en sådan attest. Dette med hensyn til foranstaltninger og garantier i databeskyttelsesreglerne.

Dette finder DGI, DIF og Dansk Firmaidræt tilfredsstillende og en fornuftig måde, der gør, at vi som idrættens organisationer kan understøtte vores medlemsforeninger med håndteringen af de konkrete tilfælde.

**Fra:** [Jakob Ludvigsen](#)  
**Til:** [Henrik Møll Bramming](#); [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., frist 9. december 2021 (KUM Id nr.: 12888)  
**Dato:** 9. december 2021 16:08:39  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)  
[image001.png](#)  
[Høringssvar vedr. Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale mv f888.docx](#)

---

Kære Henrik Møll Bramming

Vedhæftet følger, som aftalt, høringssvar fra KL.

Med venlig hilsen

**Jakob Ludvigsen**

Specialkonsulent  
Center for Klima og Erhverv



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3833  
**E** [JLUD@kl.dk](mailto:JLUD@kl.dk)

**T** +45 3370 3370  
**W** [kl.dk](http://kl.dk)

---

**Fra:** Henrik Møll Bramming <[HMB@kum.dk](mailto:HMB@kum.dk)>

**Sendt:** 11. november 2021 17:10

**Cc:** Anne Mette Risager Pedersen <[anp@kum.dk](mailto:anp@kum.dk)>; Søren Bøllingtoft Knudsen <[sbk@kum.dk](mailto:sbk@kum.dk)>;  
Kresten Lune Nielsen <[klh@kum.dk](mailto:klh@kum.dk)>; Magnus Mandal Bastholm <[mmb@kum.dk](mailto:mmb@kum.dk)>

**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., frist 9. december 2021 (KUM Id nr.: 12888)

Se venligst vedhæftede.

**Henrik Møll Bramming**

Fuldmægtig

Idræt og Folkeoplysning  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

+45 41 39 38 29 | [HMB@kum.dk](mailto:HMB@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)





**Kulturministeriet  
Idræt og Folkeoplysning  
Att: Henrik Møll Bramming  
Nybrogade 2  
1203 København K**

**Høringsvar vedr. ”Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven)”.**

KL takker for modtagelsen af forslag til ændring af børneattestloven.

KL støtter ændringen og dermed ministerens mulighed for at forpligte den attestudstedende myndighed til at orientere idrættens Udelukkelsesnævn.

Med venlig hilsen

Karoline Amalie Steen

Dato: 9. december 2021

Sags ID: SAG-2021-06056  
Dok. ID: 3159112

E-mail: JLUD@kl.dk  
Direkte: 3370 3833

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1

**Fra:** [Luise Lystlund](#) på vegne af [Janne Tynell](#)  
**Til:** [hmb@kum.dk](mailto:hmb@kum.dk); [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
**Cc:** [Claus Juul](#)  
**Emne:** Red Barnet: Høring over forslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.  
**Dato:** 9. december 2021 17:44:09  
**Vedhæftede filer:** [RedBarnet\\_Høring over forslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale mv.pdf](#)

---

Kære Henrik Møll Bramming,

Vedlagt fremsendes hermed Red Barnets bemærkninger til Høring over lovforslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (Børneattestloven).

Med venlig hilsen

**Janne Tynell**

Stedfortrædende Generalsekretær | General Secretariat

[jaty@redbarnet.dk](mailto:jaty@redbarnet.dk) | Mobil: +45 2938 7217

**Red Barnet** | Rosenørns Allé 12, 1634 Kbh. V | Tlf. +45 3536 5555 | [redbarnet.dk](http://redbarnet.dk) |



**Kulturministeriet**  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att.: Henrik Møll Bramming

København, 9. december 2021

**Høring over forslag om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (børneattestloven).**

Red Barnet støtter forslaget om at styrke rapporteringen i forbindelse med, at lokale foreninger organiseret under DIF, DGI og DFIF indhenter børneattester, hvor der viser sig at være anmærkninger. I lyset de mange tusind små, lokale idrætsforeninger er det afgørende, at der sikres det fornødne overblik og den nødvendige kontrol med rekrutteringen af medarbejdere til at arbejde med børn og unge.

Det er let at forestille sig, at små foreninger – som ganske vist har pligt til at orientere Udelukkelsesnævnet, når de modtager en børneattest med anmærkninger – ikke altid får sikret, at orienteringen når videre til Udelukkelsesnævnet. I disse sager er Udelukkelsesnævnet ikke i stand til at beskytte børnene, da nævnet ikke har nogen mulighed for at efterprøve, om foreningen har opfyldt sine forpligtelser.

På det baggrund er det et positivt skridt, at man sikrer systemet ved, at det er Rigspolitiet, som fremover skal have pligt til at orientere Udelukkelsesnævnet om, at man har modtaget en børneattest med anmærkninger. En sådan ordning vil styrke/sikre Udelukkelsesnævnet i forhold til kontrol og overblik. Når Udelukkelsesnævnet er orienteret af Rigspolitiet, kan nævnet af egen drift rette henvendelse til de enkelte foreninger og – om nødvendigt – sanktionere foreningen.

Vi kan også støtte forslaget om, at Udelukkelsesnævnet får mulighed for at sanktionere en forening, som handler uhensigtsmæssigt i forbindelse med en "plettest" attest. Særligt i sager, hvor foreningen ønsker at ansætte en person trods anmærkninger i børneattest, kan der være et betydeligt behov for at sikre Udelukkelsesnævnets handlemuligheder.

Red Barnet kan også støtte beslutningen om, at "strafbar adfærd i forhold til skolelærerparagraffen vedrørende 15-17-årige" også skal fremgå i børneattesten – og ikke kun børn under 15 år.

På den baggrund hilser Red Barnet forslaget velkomment, som kan være med til at øge børnebeskyttelsen i dansk idræts- og kulturliv. Styrkelse af børnebeskyttelsen vil ikke kun øge sikkerheden, men også give børnene en større tryghed.

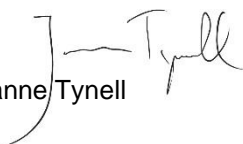
Den sikrere orientering af Udelukkelsesnævnet om indhentning af attester med anmærkninger skal styrke beskyttelsen af børn og unge i idrætsforeninger og øge Rigspolitiets og Udelukkelsesnævnets kontrol med børneattester med anmærkninger.

Red Barnet har tidligere foreslået regeringen, at der arbejdes på at etablere en ordening, som betyder, at også oplysninger om seksuelle overgreb i udlandet indhentes ved rekvirering af børneattesten. Videre har Red Barnet tidligere foreslået regeringen, at der ikke alene indhentes børneattester i forbindelse med ansætter, men at der indhentes børneattester årligt, hvilket ville styrke kontrollen. Endelig skal Red Barnet pege på tidligere forslag om betydningen af en sund klubkultur og udarbejdelse af nedskrevne retningslinjer for samvær i klubberne, som skal kendes og praktiseres af alle.

Eventuelle spørgsmål kan stiles til børnerettighedsjurist Claus Juul på [Ckj@redbarnet.dk](mailto:Ckj@redbarnet.dk)

Med venlig hilsen

Stedfortrædende Generalsekretær

  
Janne Tynell