

Bemærkning til høring over udkast til bekendtgørelse om udledning i havet af stoffer og materialer fra offshore olie- og gasanlæg og om monitorering i havet omkring anlæggene (offshoreudledningsbekendtgørelsen).

25.10.22

Dansk Offshore takker for den fremsendte høring vedrørende bekendtgørelse om udledning i havet af stoffer og materialer fra offshore olie- og gasanlæg og om monitorering i havet omkring anlæggene (offshoreudledningsbekendtgørelsen) som vi har en række bemærkninger til.

Dansk Offshore vil generelt bemærke, at forslaget til revision af udledningsbekendtgørelsen åbner for en række forhold, der er vanskelige at kvantificere og som det således vil være betænkeligt at gøre til genstand for kravsætning.

Det skal ligeledes bemærkes, at der er behov for en generel konsensus om fortolkningen af bekendtgørelsen på tværs af myndigheder, ligesom der ønskes et tilsagn om, at den hidtidige forvaltningspraksis ikke tilsigtes ændret.

Dansk Offshore har følgende specifikke bemærkninger:

Kapitel 1: Anvendelsesområde og definitioner

§2, nr. 9

Nr. 9 angiver de materialer, som bekendtgørelsen omhandler. Vi indstiller at bestemmelsen drøftes nærmere.

- Punkt b) nævner drænvand. Her efterspørges relevansen heraf, idet olieindholdet i drænvand, som i sig selv ikke er en entydig betegnelse, ikke måles.
- Punkt c) nævner olieholdigt kalkslam og sand, men det er ikke angivet hvordan kalkslam defineres, samt hvorledes olieindholdet kvantificeres. Sand kan desuden udledes med procesvand, og det præciseres ligeledes ikke, hvordan olieindholdet kvantificeres.
- Punkt d) vedrører borespåner og olieindholdet heri. Her bør det præciseres, om der henvises til olieindholdet fra OBM eller indholdet i porevolumenen.
- Punkt e) hertil bemærkes, at det ligeledes er særdeles vanskeligt at kvantificere udledninger til havet fra brøndtest, herunder fra master.

Det indstilles på det foreliggende grundlag at henvisningerne til drænvand samt kalkslam og sand udgår.

Kapitel 2: Tilladelsesordninger

§5 stk. 3

Vi ønsker en drøftelse af forståelsen af denne bestemmelse. Hvilke væsentlige, nye oplysninger tænkes at være til hinder for en forlængelse af tilladelsen.

§5 stk. 4

Det ønskes bekræftet, at der ikke tilsigtes ændringer i den bestående praksis for ansøgning om tilføjelse af yderligere kemikalier til udlednings-tilladelsen. Evt. kan det overvejes at tilføje et bilag om indholdet af sådanne ansøgninger.

§9

Det bør præciseres, at grænseværdien på 10 g/kg alene angår olieindholdet i det oliebaserede boremudder.

Kapitel 3: Overvågning af miljøet mv.

§12

Det ønskes tilkendegivet hvorvidt denne bestemmelse tilsigter at understøtte ændringer af den nuværende praksis (og i så fald hvilke), eller blot tilsigter en kodificering. Endvidere foreslås at bestemmelsens første sætning formuleres således:

"§12 Operatøren skal, efter Miljøstyrelsens nærmere anvisninger, gennemføre relevante monitoringer, for eksempel af havbund og vandsøjle, og indsende resultater heraf til Miljøstyrelsen."

§13 stk. 3

Det ønskes klarlagt efter hvilke kriterier, Miljøstyrelsen vil fastsætte en højere frekvens for udførelse af risikovurderinger.

Formuleringen antyder endvidere, at en beregning gennemført med 2016 data skal gentages i 2021 med 2020 data, hvilket ikke antages at være hensigten. Det foreslås at ændre formuleringen således, at den data som ligger til grund for beregningen ikke må være mere end 5 år gamle.

Kapitel 4: Tilsyn mv.

§16

Det bemærkes, at hverken påbegyndelse eller ophør af boringer og indvinding er genstand for Miljøstyrelsens godkendelse. Da ingen af de af bekendtgørelsen omfattede aktiviteter kan finde sted uden forudgående udledningstilladelse, som bliver til bl.a. på baggrund af de oplysninger, der nævnes i forslagets §16, og da Miljøstyrelsen er høringspart i relation til pligtmæssige miljøvurderinger relateret til olie- og gasefterforskning og -indvinding, ses bestemmelsen ikke at bidrage til Miljøstyrelsens yderligere oplysning, og vil alene medføre en øget, administrativ byrde for operatørerne, mens nytteværdien af den ønskede rapportering er uklar. Det indstilles at bestemmelsen udgår.

Kapitel 8: Ikrafttrædelse og overgangsbestemmelser

§23

Det er potentielt problematisk at verserende sager færdiggøres efter reglerne i denne bekendtgørelse, skulle en eller flere operatører ikke pr. 1/1 2023 have modtaget en ny (forlænget) udledningstilladelse. Yderligere forbeholdes vores stilling i forhold til ad-hoc ansøgninger om nye

kemikalier, som fremsendes efter ikrafttrædelsesdatoen. Det ønskes drøftet hvorvidt sådanne ansøgninger bør behandles efter hidtidig praksis.

Bilag 1

Afsnit A, punkt 10

Det er uklart hvilken OSPAR beslutning, der menes. Der henvises til OSPAR beslutning om et harmoniseret kontrolsystem for offshore kemikalier, men denne beslutning siger ikke noget om risikoen for havmiljøet (størrelse og udbredelse). En vurdering af størrelse og udbredning vil være en del af VVM-vurderingen, og det anses derfor at være unødvendigt at gentage i ansøgning. Det indstilles, at dette punkt udgår.

Bilag 1

Afsnit B, punkt 11

Der henvises til kommentar til §2 og det indstilles at dette punkt udgår.

Bilag 1

Afsnit B, punkt 16

Der gøres opmærksom på, at det for nye udledninger, fx nye infill wells på eksisterende installationer, ikke er muligt at lave RBA-beregninger før produktion påbegyndes. Her henvises desuden til PBA-paradigme, hvor kravet er at der skal laves RBA -beregning efter 6 mdr. Før dette henvises til risikovurdering i VVM-rapport for det pågældende projekt.

Skulle fremsendte bemærkninger give anledning til spørgsmål, står Dansk Offshore naturligvis til rådighed for en drøftelse heraf.

Med venlig hilsen

Esben Mortensen
Underdirektør
Dansk Offshore

25. oktober 2022

Høringssvar, udkast til bekendtgørelse om udledning i havet af stoffer og materialer fra offshore olie- og gasanlæg og om monitoring i havet omkring anlæggene samt dertil hørende udkast til miljørapport, sagsnr. 2021-1900.

Tænketanken Hav takker for muligheden for at give høringssvar til disse udkast. Vi har følgende bemærkninger:

Udkast til bekendtgørelse

§ 6, stk. 2: Det anføres her, at en udledningstilladelse kun kan ske, hvis det vurderes, at udledningen kan ske uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed og kvalitet. Det bør i denne sammenhæng understreges, at havstrategidirektivet kræver, at dansk miljøforvaltning sker i henhold til principperne for økosystembaseret forvaltning, og at havstrategidirektivet opererer med 11 deskriptorer, der dækker mulige miljøpåvirkninger bredt. I forhold til at udføre en økosystembaseret miljøforvaltning er det ikke tilstrækkeligt kun at vurdere udledningen af miljøfremmede forurenende stoffer fra offshoreanlæg. En sådan udledning og dens effekt skal ses i relation til de samlede, kumulerede, effekter af alle 11 deskriptorer, der måtte være i spil i det pågældende område – således også f.eks. fiskeri, eutrofiering, havbundens integritet, hydrografiske ændringer, undervandsstøj etc. Havstrategien bør således nævnes i bekendtgørelsen og der bør stilles krav om vurdering af kumulerede effekter.

Desuden skal også nævnes Miljøministeriets miljømål i Havstrategi II, hvor der blandt andet er fokus på at standse eller udfase PBDE og kviksølv samt at niveauerne for imposex/intersex hos havsnegle er faldende. Jf. havstrategiloven er statslige, regionale og kommunale myndigheder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen bundet af de miljømål, der fastsættes i havstrategien. Det bør overvejes, om bekendtgørelsen i højere grad kan understøtte miljømålene.

Miljømålene lyder blandt andet:

- 8.1: Udledninger af forurenende stoffer i vand, sediment og levende organismer må ikke lede til overskridelser af vedtagne miljøkvalitetsstandarder, der anvendes i den gældende lovgivning (D8C1 og D8C2).
- 8.2: Emissioner, udledninger og tab af PBDE og kviksølv standses eller udfases (D8C1).

- 8.3: Miljø- og Fødevarerministeriet bidrager til arbejdet regionalt og i EU vedrørende fastsættelse af tærskelværdier og god miljøtilstand og arbejder for, at mængderne af forurenende stoffer er i overensstemmelse hermed (D8C1).
- 8.4: Der sker et gradvist fald i niveauer af imposex / intersex hos havsnegle (D8C2).

§ 8 og 9 og andre steder: Bekendtgørelsen opererer alene med koncentrationer af udledte stoffer. Fokus på koncentrationer i stedet for mængder af stoffer gør det muligt at overholde en given tilladelse ved at fortynde det udledte vand, mens effekterne på miljøet afhænger af de udledte mængder, som kan være stigende selvom koncentrationerne holdes nede gennem fortynding. Der bør være overvejelser, der håndterer denne problemstilling.

§ 11 og 12: De af operatøren indsamlede data bør gøres offentligt tilgængelige, da de vil udgøre en væsentlig forøgelse og styrkelse af den samlede mængde af danske miljødata. Dette gælder ikke blot data for udledte kemikalier etc., men også f.eks. observationer af bundfauna, marsvin og andre type af data. I den forbindelse finder Tænketanken Hav, at operatøren bør anvende de samme metoder som i NOVANA-programmet og at de indsamlede data bør indberettes til Miljøportalen.

§ 11 bør indeholde bestemmelser om påbud og overvågningskrav af havmiljøet i forbindelse med akutte forureningshændelser, jf. havstrategidirektivets deskriptor 8, kriterium D8C3 og D8C4, som omhandler overvågning og håndtering af hhv. den rumlige udstrækning og varighed af væsentlige akutte forureningsbegivenheder og de negative effekter af væsentlige akutte forureningsbegivenheder på arters sundhed og habitaters tilstand.

Udkast til miljørapport

På side 13 i udkastet anføres det korrekt, at havstrategien skal anvende en økosystembaseret tilgang, men samtidigt anføres det, at kun fire ud af de 11 deskriptorer (havbundens integritet, forurenende stoffer, forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum, samt undervandsstøj) er relevante i forhold til olie- og gassektoren.

Tænketanken Hav understreger, at en økosystembaseret tilgang kræver, at der tages højde for samtlige presfaktorer (deskriptorer) og – så vidt det er muligt i forhold til den eksisterende viden – for de kumulerede effekter af disse og ellers skal denne viden tilvejebringes. Dette betyder f.eks. at selv om fiskeri naturligvis ikke er en direkte effekt af olie- og gassektoren, så vil fiskebestande i området være påvirkede ikke kun af forurenende stoffer og undervandsstøj fra offshore-

aktiviteterne, men også af fiskeri. I en økosystembaseret tilgang, kan man ikke tage højde for effekterne af enkelt-sektorer hver for sig (i dette eksempel offshore aktiviteter og fiskeri), men skal tage højde for de kumulerede effekter og samtlige sektorerers aktiviteter i vurderingen af virkninger på miljøet.

Tilsvarende bemærkninger knytter sig til afsnit 3.1 på s. 16.

For yderligere oplysninger og uddybning er I velkomne til at kontakte undertegnede.



Søren Laurentius Nielsen
Seniorkonsulent, Tænk tanken Hav
☎ 3092 0002
sln@taenketankenhav.dk

