

Chefkonsulent fr.
Maria Schultz
Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Låsby den 24. april 2024

Sagsnr.: 2024 – 1479

Doknr.:853175

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption)

Adoption & Samfund takker for muligheden for at bidrage med høringssvar til forslag om ændring af adoptionsloven i forbindelse med håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption (SM Id nr.: 856338).

Indledningsvist bemærkes, at den meget korte høringsfrist giver ringe muligheder for at gennemarbejde høringssvaret.

For Adoption & Samfund er det vigtigt, at alle børn, der har brug for en familie, kan få det, også gennem international adoption. Det skylder vi de børn, der har brug for en familie!

Vi har følgende bemærkninger og bekymringer:

s. 2, linje 14:

Denne bemyndigelse forventes anvendt til fra det tidspunkt, hvor det viser sig nødvendigt, fordi DIA har afviklet sine adoptionsformidlende aktiviteter, at tillade Ankestyrelsen at søge at færdigbehandle de verserende sager, hvor ansøgere står på ventelisten hos DIA til international adoption. **Den foreslåede bemyndigelse vil også kunne anvendes til andre sager.**

- Det bliver ikke specificeret, hvilke andre sager, der er tale om.

s. 3, linje 33:

Det er derfor heller ikke udgangspunktet, at de allerede **indbetalte penge refunderes**. Det skyldes, at det er selve sagsbehandlingen og de omkostninger, der er forbundet hermed, der er grundlaget for fastsættelsen af gebyret. **Gebyrerne skal være fastsat, så de dækker det reelle arbejde og tidsforbrug, som organisationerne har i forbindelse med de enkelte faser af sagsbehandlingen.**

- Der mangler først og fremmest afklaring af om de omkostninger som allerede er, eller snart skal betales kan ændre sig betydeligt i forbindelse med afvikling af igangværende sager. Dernæst undrer det os meget, at Ankestyrelsens arbejde med National og Transnational adoptioner ikke sidestilles. Vi forstår, at der kan være udgifter til notarer mm i.f.m. en transnational adoption, men selve arbejdet i Danmark burde ikke være anderledes end ved nationale adoptioner, som i dag sker uden udgifter for adoptanterne.

Forperson Michael Paaske
Adoption & Samfund
Klanghøj 47, 8670 Låsby
E-mail: mjp@adoption.dk, tlf. 2389 7151

adoption & samfund

s. 5, linje 3:

Det foreslås endvidere, at social- og boligministeren **gives bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler** om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter, om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder Post Adoption Service, og om betaling og opkrævning af gebyr for adoptionshjælp.

- *Giver dette beføjelser til at fastsætte alment gældende regler på området eller er det blot Ankestyrelsens aktuelle håndtering? Vi er også bekymrede for om man med dette vil begynde at opkræve gebyrer for f.eks. fremsendelse af adopteredes egne adoptionspapirer samt hjælp til søgning af rødder.*

s. 5, linje 5:

Endelig foreslås, at bestemmelserne i §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j i adoptionsloven om Ankestyrelsens tilsyn med en adoptionsformidlende organisation **ikke** finder anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation.

- *Aspekter vedrørende supervision under ordningen er uklar og ovenstående sætning giver ikke mening. Vi kan have en bekymring om, hvordan man vil føre tilsyn i det kommende års tid. Vi mener ikke området kan tåle at tilsynet fjernes, også selvom det er en statslig myndighed, der overtager arbejdet.*

s. 5, linje 9:

Forslaget vil betyde, at social- og boligministeren vil kunne give tilladelse til Ankestyrelsen til at virke som adoptionsformidlende organisation, **indtil der er opnået klarhed over den fremtidige tilrettelæggelse af international adoption til Danmark.**

- *Forslaget forpligter sig på ingen måde til andet end at arbejde med de sager der pr. 16. januar 2024 stod på venteliste hos DIA.*

Med venlig hilsen



Michael Paaske
Forperson
Adoption & Samfund

Forperson Michael Paaske
Adoption & Samfund
Klanghøj 47, 8670 Låsby
E-mail: mjp@adoption.dk, tlf. 2389 7151

København den 23-04-2024

**Svar til
Forslag til Lov om ændring af adoptionsloven
(Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International
Adoption)**

Adoptionspolitisk Forum vil på det kraftigste advare mod at give Ankestyrelsen bemyndigelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark, dvs. at virke som adoptionsformidlende organisation.

Ankestyrelsens rolle er at føre et tilsyn, hvilket ikke er sket gennem længere perioder. Ankestyrelsen er desuden den offentlige instans, hvor man kan anke offentlige afgørelser.

Det fremgår ikke i lovforslaget hvordan man fra statens side vil forholde sig til Ankestyrelsens pligt til tilsyn, det synes som om, at man fokuserer alene på at skulle gennemføre de adoptioner, der er i proces under argumentet om barnets tarv, uden at have forholdt sig til om processen sikrer, at der ikke er foregået ulovligheder eller forfalskninger i forhold til barnets rettigheder.

Ved at lade Ankestyrelsen forestå selve adoptionen, beder man Ankestyrelsen føre tilsyn med sig selv, hvilket skaber en umulighed for de adoptioner, man ønsker at gennemføre. Lovgivningen er ikke ændret, processerne er ikke ændret, staten har ikke forholdt sig til den kritik, der er givet, hvorfor sandsynligheden for ulovligheder samt sikkerheden for, at der ikke er sket forfalskninger i de aktuelle processer, ikke kan gives.

Derfor bør man standse alle adoptioner på tværs af grænser, også de der er i proces, så længe barnet ikke er indrejst - det er det eneste rigtige, hvis man skal tale om barnets tarv.

Adoptionspolitisk Forum vil gøre opmærksom på at DIA gennem længere tid ikke har ydet tilfredsstillende PAS efter forskrifterne i lovgivningen. Ved at overdrage PAS forpligtelsen til Ankestyrelsen bør det bestemmes at Ankestyrelsen får adgang til de private arkiver DIA betjener sig af - ellers kan vi ikke se hvordan Ankestyrelsen skal kunne yde tilfredsstillende PAS ift forespørgsler ved søgning og indsamling af personlige papirer.

Med venlig hilsen
Yong Sun Gullach
Forperson
Adoptionspolitisk Forum



Adoptionstrekanten
- fordi vi hører sammen

I henhold til Høring over udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption) har vi fra Adoptionstrekanten følgende bemærkninger:

Som vi tidligere har gjort opmærksom på, ønsker vi en tilbundsående juridisk undersøgelse af det transnationale adoptionsområde tilbage fra 60'erne og frem til i dag. Så længe vi ikke har et klart overblik over omfanget af etisk og juridisk tvivlsomme og ulovlige adoptioner fra diverse lande til Danmark, kan vi på ingen måde acceptere, at dette system får lov at fortsætte. Dette gælder såvel verserende sager som andre sager. Da Ankestyrelsen er tilsynsførende myndighed på adoptionsområdet, kan det naturligvis heller ikke accepteres at styrelsen også bemyndiges til at foretage adoptionsformidlende arbejde, dette gælder naturligvis også andre arbejdsområder såsom PAS-rådgivning og opvideresendelse af opfølgingsrapporter.

Formålet med lovforslaget skulle samlet set sikre en betryggende håndtering af verserende sager om international adoption og opgaver i tilknytning hertil – vi oplever på ingen måde, at dette lovforslag sikrer en betryggende håndtering af verserende sager og ej heller, at det sikrer, at man varetager barnets bedste. Vi føler os på ingen måde trygge ved, at hverken påbegyndte eller andre adoptionsforløb får lov at fortsætte under disse tvivlsomme vilkår.

I materialet står endvidere, at det er således formålet, at Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation vil kunne varetage for det første opgaven med den videre behandling af verserende sager om international adoption, dvs. sager hvor ansøgeren står på DIA's venteliste. Igen oplever vi, at hensynet til ansøgerne kommer i første række frem for børnene, som skal sikres deres rettigheder til en tryk tilværelse så vidt muligt i deres egen oprindelige familie.

Det foreslås endvidere med lovforslagets § 2, stk. 1, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, og vi høringspartnere har kun fået fem dage til at gennemgå og vurdere lovforslaget. Vi finder det ret betænkeligt med så korte frister, og at lovforslaget på denne måde søges hastet igennem.

Der står endvidere i, at lovforslaget alene har til formål at udgøre et sikkerhedsnet for de verserende sager, der var på DIA's venteliste pr. 16. januar 2024, indtil der er identificeret løsninger mht. den fremtidige tilrettelæggelse af international adoption til Danmark. Med andre ord, der er tale om et sikkerhedsnet for adoptanter, der står på venteliste. Vi fra Adoptionstrekanten prioriterer først og fremmest et sikkerhedsnet for de børn, der er havnet i adoptionssystemet – ikke en sikkerhed for at få en ny familie – men en sikkerhed for så vidt overhovedet muligt at blive genforenet med sin oprindelige familie.

Med alle skandalesager der er kommet frem i lyset i de senere år, kan vores tillid til det eksisterende system ligge på et meget lille sted, og det eneste rigtige vil efter vores mening være et fuldt stop for yderligere adoptionsvirksomhed

Med venlig hilsen
Aniella Bonnichsen Adoptionstrekanten

055

Att Maria Schultz
Chefkonsulent
Jura og International
Social-, Bolig og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

April 24th

Regarding proposed change of the Danish Adoption law

Dear Madam/ Sir,

We have been documenting and exposing child trafficking for adoption with relation to Denmark for 25 years. First Whistleblower turned Roelie Post who worked in DG Enlargement of the European Commission brought out that the Hague Adoption Convention implemented in Romania led to a horrific market in children and the EU stopped this market by insisting on proper implementation of the United Nations Convention on the Rights of the Child. We exposed scandals later as ACT with relation to Ethiopia, Kenya, Colombia, South Africa, Madagascar and India.

We request that the Danish government:

- 1. abolishes intercountry adoptions,**
- 2. implements the United Nation Convention on the Rights of the Child correctly, as opposed to the Hague Adoption Convention,**
- 3. Sets up a comprehensive redress scheme,¹**

¹ A comprehensive redress scheme has to facilitate but not limited to: Compensation; revocation of adoption, reestablishing the original identity, unrestricted access to all files and records, Dual Citizenship,

4. **denounces the Hague Adoption Convention and any markets in children, such as surrogacy.**
5. **sets aside the limitation of statute (civil and criminal) in criminal / illegal adoption cases so that victims may start cases against the Danish state and / or demand investigations into the circumstances of their adoptions.**

Danish authorities have for decades allowed private organizations to run a business in children; disguised as some benevolent act.

Since the “children” are grown up now and try to understand and piece together their life stories, search for their families and/ or realize they were abused in their adoptive families, it brings to light crimes and that this system was nothing less than legalized child trafficking. All sending countries have been found to have many criminal adoption cases. Notably Korea, Chile, Colombia, China, India, Romania, Ethiopia etc.

Authorities are deemed to fail to detect criminal activity in the sending countries as they cannot even practically investigate how exactly children were sourced. This is a black box, with adult adoptees having it now opened due to searching for their original families and receiving no support from the state.

One outstanding example documented by us in detail, is the case of Ramesh Kulkarni whose 4 stolen children were adopted to Denmark and Danish authorities concluded that everything was in order. Meanwhile the Indian central bureau of investigation (CBI) investigated and concluded that the adoption of his children was part of a criminal trafficking scheme. A chargesheet has been filed in 2010, but Denmark still does not acknowledge the crimes committed.

The recent DR documentary “Det Store Adoptionstyveri” is another example of authorities having known about trafficking but failed to stop it, rather covered it up.

This new proposed law makes Ankestyrelsen directly an adoption mediation organization which even charges fees for it and works then directly or

original birth certificate. Funding to organizations independent from the adoption business which assist adoptees in the sending countries. Not adoption agencies, nor International Social Service, or Chip or similar stakeholders with vested interests

indirectly together with private bodies in the sending countries. This is “child trafficking”.

It also leads to the question: who is going to supervise Ankestyrelsen?

Denmark further applies the wrong legal framework and systematically violates the UN Convention on the Rights of the Child, by implementing the Hague Adoption Convention and undermines local child protection systems, creating a huge number of victims.

The Hague Adoption Convention was created to keep the market in children ongoing; despite the UN Convention on the Rights of the Child, limiting intercountry adoptions to extreme exceptions.

This new proposed law is disproportionate as it caters only to the 999936 on DIA’s waiting list per 16th January 2024 - the prospective adoptive parents.

A further concern is the current suspension of the countries, in particular South Africa. In December 2023 South Africa was suspended as AST raised serious concerns with South Africa. If the Adoption Law is being amended to cater for the 36 on the waiting list, they will only be able to adopt children if the suspension is repealed. But that suspension was based on serious concerns and among other things DIA breaking the law by a double hire in South Africa.

If the Danish state has really a legal obligation, due to implementation of the Hague Adoption Convention, to provide children for those couples, it would be more advisable to financially compensate those couples like the Dutch state has apparently done.

Sincerely

Arun Dohle

Arun Dohle



David Kildendal Nielsen



Social-, Bolig- og
Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Ankestyrelsens svar på høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (SM Id nr.: 856338)

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ved mail af 19. april 2024 bedt Ankestyrelsen om bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Ankestyrelsen tager dog forbehold for lovforslagets økonomiske konsekvenser, idet Ankestyrelsen skal gøre opmærksom på, at der vil være yderligere udgifter til bl.a. styrelsens opgaver til adoptionsformidling, opfølgingsrapporter til afgiverlandene og DIA's Post Adoption Service (PAS).

Vi skal i den forbindelse også gøre opmærksom på, at Ankestyrelsen ved varetagelsen af de nævnte opgaver i et vist omfang forventer at få behov for bistand fra Udenrigsministeriet, hvilket også vil kunne medføre yderligere udgifter i Udenrigsmisteriet.

Venlig hilsen

Carina Fogt-Nielsen

24. april 2024

J.nr. 24-27602

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Høringssvar vedrørende Lov om ændring af adoptionsloven angående håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption

Danish Korean Rights Group (DKRG) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende Lov om ændring af adoptionsloven angående håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption.

DKRG er bekymret over lovforslaget. Vores bekymring er begrundet af de mange skandaler, der er fremkommet om international adoption til Danmark, der fører helt op til i dag.

For DKRG er det af største vigtighed, at illegale og uetiske adoptioner, som vi har set det, ikke kan lade sig gøre. Vi kan ikke ændre fortiden, men vi kan forme nutiden og fremtiden.

Til dette har vi følgende bemærkninger:

1) DKRG finder det bekymrende, at Ankestyrelsen gøres til adoptionsformidler!

Af forslaget fremgår: *"Social- og boligministeren kan ved bekendtgørelse give Ankestyrelsen tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark (adoptionsformidlende organisation)"*.

Ankestyrelsens lovbestemte rolle er i dag at føre tilsyn og kontrol med internationale adoptioner. At åbne for, at den formidlende opgave også kan forestås af Ankestyrelsen, vil betyde, at der vil være et uhensigtsmæssigt sammenfald mellem den adoptionsformidleren og tilsynsmyndigheden.

Formelt set bør den adoptionsformidlende virksomhed og tilsynet med adoptioner være adskilt, så der er klar adskillelse mellem den formidlende rolle og tilsynet og kontrollen.

Såfremt Ankestyrelsens rolle fremover skal være "adoptionsbureau", så bør det ikke ske uden, at der sikres et uvildigt tilsyn uden for ministerens og Ankestyrelsens ressort.

2) Behov for klare og tydelige regler!

Af forslaget fremgår: *"Social- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter, om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling"*

DKRG vurderer, at rammerne for international adoption skal være klare, tydelig og transparante. Der er på dette område brug for et paradigmeskifte i måden, som internationale adoptioner har været behandlet på.



Dette skal sikre, at der er helt klare regler og betingelser for international adoption, der sikrer, at der ikke er økonomisk vinding mellem adoptionens parter, at adoptioner sker for barnets bedste og ikke ud fra efterspørgslen efter børn samt at adoptioner overholder menneskerettighederne.

Dette løses ikke ved at bemyndige socialministeren til at fastsætte regler om adoptioner.

I forhold til akkreditering og godkendelse af afgiverlande samt godkendelse af adoptionsformidlende aktører i afgiverlandene, så bør dette ske efter klare og tydelige regler, der sikrer, at formidling ikke sker ved tyveri af børn, udskamning og tvang over for biologiske mødre, forfalskning af dokumenter, forfalskning af børn identiteter og lignende.

Endvidere bør reglerne sikre, at internationale adoptioner ikke sker med økonomisk vinding for øje for lyssky mellemmand og adoptionsformidlere, der ved brug af bestikkelse af embedsmænd, børnehandlere og myndigheder.

Der er til dato ikke fastsat lovændringer eller andre foranstaltninger, der sikrer, at internationale adoptioner kan ske på betryggende vis. Som modtagerland bærer Danmark mindst 50% af ansvaret for og forpligtelsen til, at internationale adoptioner foregår lovligt og etisk forsvarligt.

Ministeren har ved samråd om adoption fremført, at ministeren ikke kan være ansvarlig for, hvad der foregår i andre lande. Derfor er en lovændring, der bemyndiger ministeren ultistrækkeligt.

Der bør i stedet ved lov opstilles klare regler for, hvad et land skal opfylde for at blive godkendt som afgiverland, ligesom afgiverlandets formidlende aktører og myndigheder bør vurderes.

Det er både i forhold til korruption, tillid til offentlige myndigheder og domstole og lignende. Der bør endvidere ses på kvinders rettigheder og kvinders retsstilling i afgiverlandene for at modvirke, at adoptioner er sket ved tvang eller udskamning af f.eks. ugifte mødre eller lignende.

Det skal sikres, at der indhentes samtykker, og at samtykker og dokumenter i adoptionssager baggrundstjekkes, og det må være en forudsætning, at myndigheder og den adopterede fra begyndelsen har de fulde og sande oplysninger om barnets baggrund og identiteten på den biologiske mor og far.

Igennem de sidste 70 års adoptionshistorie har krige, borgerkrige og politiske uroligheder spillet en afgørende rolle i adoptioner, hvor børn tages eller adskilles fra den biologiske



familie. Børn, der adskilles fra deres familier i flygtningestrømme, har også været grundlag for illegale og uetiske adoptioner. Dette bør også være parametre i vurderingen af adoptioner.

Med andre ord er DKRG bekymrede for, at lovforslaget blot vil blive en videreførelse af de sidste 70 års problematiske adoptioner - med illegale, uetiske adoptioner og handel med børn til følge.

Derudover er begrebet "adoptionsformidling" meget bredt og mangefacetteret. Hele proceduren for internationale adoptioner i de varianter, som det er optrådt i i de sidste årtier, har påvist sig utilstrækkeligt, usikkert og med store risici, der ikke kan sikre, at internationale adoptioner sker på betryggende vis.

At videreføre "business as usual" sker med stor risiko for de børn, der adopteres til Danmark. Hele adoptionsproceduren har brug for et eftersyn med nye regler. Det gælder både det, som DKRG tidligere har fremført, men også klare regler for selve matchningsprocessen for ansøgere, der ønsker at adoptere.

3) Gebyrer i adoption skaber et uhensigtsmæssigt og farligt incitament for børnehandel
Forslaget giver ministeren hjemmel til at fastsætte gebyrer i forbindelse med internationale adoptioner.

Selv samme gebyrer har vist sig at udgøre selve incitamentet til illegale og uetiske adoptioner, hvor gebyrernes ugenomsigtighed og beløbsfastsættelse i sig selv rummer den største fare for, at adoptioner er blevet til salg af børn.

I stedet for at foreslå, at ministeren gives bemyndigelse til at kunne fastsætte gebyrer, så bør der i stedet tages en grundig diskussion, der i stedet burde udmønte sig i klare regler for, hvad gebyret må dække - og om der bør være et loft for gebyret.

Ser man på adoptionsbureauernes prislister over, hvad børn fra forskellige afgiverlande koster, så afspejler gebyrerne beløb, der langt overstiger årslønninger i afgiverlandene.

Der er i lovforslaget ikke beskrevet nogen former for regler eller forslag, der definerer og afgrænser gebyret.

Helt op til nutiden er gebyrer blevet anvendt til at bestikke dommere, embedsmænd og tvivlsomme mellemmand. Derudover så viser de sidste 70 års med internationale adoptioner helt op til nutiden, at gebyrer anvendt til betaling af børnehjem og institutioner skaber et uheldigt incitament for en økonomi, hvor det handler om at skaffe børn til adoption, og hvor det at fylde børnehjem med "rejseklare" institutionsbørn bliver målet i sig selv.



Det er det billede, som ses overalt i verden, hvor gebyrer og donationer skaber det økonomisk motiverede grundlag for uetiske adoptioner af børn. Vi ser nogle steder en "godhedsindustri", hvor man dygtigt med billeder af børn på børnehjem og med et narrativ om at redde børn i nød, bruger børn som reklamesøjler for adoption.

DKRG vil slutte af med at citere FNs special rapporteur for salg og trafficking af børn fra 2017:

"One of the key principles that must govern adoption processes, both at the domestic and intercountry level, is the best interests of the child. This principle is breached when the purpose of adoption is to find a child for adoptive parents rather than a family for the child. And let me put it clearly from the outset, international human rights norms and standards do not set a right to adopt a child or a right to be adopted. To subordinate the best interests of the child to the needs and wishes of prospective adoptive parents is to turn children into commodities and to prepare the ground for the lucrative business of sale of children and illegal adoptions" (citat: Maud de Boer, 34 th session of the UN Human Rights Council)

Med venlig hilsen

Danish Korean Rights Group

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: kbl@d-i-a.dk (kbl@d-i-a.dk)
Titel: DIA's bemærkninger til forslag til lov om ændring af adoptionsloven
Sendt: 24-04-2024 20:19
Bilag: Lovforslag bem. fra DIA den 24.4.2024.pdf; VS: Afsøgning af muligheder i forhold til håndtering af de 50 sager (SM Id nr.: 853030).eml; Høring frist torsdag 18. april kl. 14.eml; brev-dia-29-9-23.pdf;

Kære Maria Schultz

DIA takker for udkastet til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption), som vi har modtaget den 19. april 2024 med henblik på bemærkninger.

I det vedhæftede finder Social-, Bolig- og Ældreministeriet DIA's bemærkninger til forslaget.

DIA har herudover følgende bemærkninger til forslaget:

Vi mener, at det er hensigtsmæssigt, at der udvises rettidig omhu ved etablering af en lovhjemmel til, at Ankestyrelsen i nødvendigt omfang kan varetage de opgaver, som DIA efter gældende ret varetager. Vi har noteret os, at det fremgår af forslaget, at det vil betyde, at social- og boligministeren vil kunne give tilladelse til Ankestyrelsen til at virke som adoptionsformidlende organisation, indtil der er opnået klarhed over den fremtidige tilrettelæggelse af international adoption til Danmark. Vi forstår derfor, at der er tale om situationer, hvor der er behov for en overgangsløsning. Dette er vi enige i.

Vi har dog også noteret os, at det følger af forslaget, at det er Social-, Bolig- og Ældreministeriets vurdering, at det i den nuværende situation ikke er muligt eller hensigtsmæssigt, at en privat organisation gives tilladelse som adoptionsformidlende organisation. DIA bemærker hertil, at ministeriet den 13. april 2024 bad Ankestyrelsen om at gå i dialog med DIA med henblik på at beskrive et løsningsscenarium, der lader DIA fortsætte behandling af de 54 igangværende sager under et skærpet tilsyn, samtidig med at DIA også genoptager varetagelsen af PAS-opgaven. Dette er et adoptionssystem, som bygger på de kompetencer, der allerede findes på adoptionsområdet.

DIA mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt på sigt at etablere en statslig model for formidling af international adoption og PAS (post adoption service).

DIA mener således, at den nuværende model er mest hensigtsmæssigt, dvs. at en humanitær organisation varetager både opgaven med international adoptionsformidling og PAS (post adoption service). DIA har et mangeårigt samarbejde med vores samarbejdspartnere i udlandet, der er kendetegnet ved, at der løbende er vidensopbygget ved rejser til landene og besøg af delegationer fra de enkelte lande til Danmark. DIA's medarbejdere har indgående kendskab til landets processer og lovgivning vedrørende adoption samt kulturelle aspekter af betydning for samarbejdet. Denne ekspertise og viden om landene er nichepræget og opbygget gennem mange års arbejde med international adoption. Ved en ny statslig model kan der være risiko for, at denne viden går tabt, hvilket vil kunne have konsekvenser for mulighederne for international adoption til Danmark.

Det er herudover vores vurdering, at en NGO er bedst egnet til varetage et samarbejde om adoptionshjælp i de lande, hvor opgaven vedrørende adoptionshjælp er lagt ud til akkrediterede organisationer og ikke varetages i statsligt regi.

DIA gør opmærksom på, at det ud fra vores vurdering ikke med tydelighed fremgår, hvilke specifikke sagskategorier, Ankestyrelsen vil kunne overtage fra DIA. Det fremgår således ikke, om der er tale om allerede matchede sager (pending cases), familier på ventelisten med ansøgning sendt til udlandet eller familier på ventelisten, som endnu ikke har en ansøgning i udlandet.

Vi gør opmærksom på, at de nye samarbejdspartnere ikke er forpligtede til at indgå et samarbejde med Ankestyrelsen, hvis ordningen gennemføres. Hvis der ikke er etableret et nyt samarbejdsgrundlag mellem de eksisterende samarbejdspartnere i udlandet og Ankestyrelsen, vurderes der at være risiko for, at de aktuelle sager på ventelisten ikke vil kunne fastholdes i de nuværende faser og i værste fald, at nogle forløb vil skulle starte forfra, hvilket vil kunne have store konsekvenser for adoptanterne. Hvad pending cases angår vil det endvidere have implikationer for barnets tid, hvis en ommatchning skal ske, jf. adoptionslovens § 30 a, stk. 1 (barnets bedste).

Til lovforslaget generelt skal DIA bemærke, at det ikke fremgår, hvem der skal føre tilsyn med Ankestyrelsen, hvis styrelsen skal varetage formidling af internationale adoptioner. Området for international adoption er et fagligt og etisk kompliceret felt, og det er strengt nødvendigt, at der er etableret en bæredygtigt tilsynsmodel, før en statslig myndighed får lov hjemmel til at gennemføre adoptionsformidling. Det er en væsentlig risiko, hvis lovforslaget skulle blive vedtaget, at der ikke er taget stilling til dette i lovforslaget.

I relation til PAS-sager har DIA et netværk i landene (også i størstedelen af de lande, som vi ikke længere har aktivt samarbejde med). Det indebærer, at DIA er fagligt rustet til at hjælpe adopterede og adoptanter med søgning efter biologisk slægt mv. i landene. Vi bemærker, at DIA den 29. september 2023 sendte et brev til social- og boligministeren, hvori DIA angav en række årsager til, at PAS-området ikke bør varetages i statsligt regi. Vi vedhæfter brevet til orientering.

Adoption er et livsvilkår, og DIA vurderer, at der er behov for uafhængig organisation, der kan tilbyde adopterede og deres familier tværfaglig og målrettet rådgivning og andre relevante services gennem livets mange faser.

Venlig hilsen

Kaspar Bro Larsen
Direktør



Røjelskær 15, 3.
DK-2840 Holte
Direkte tlf: +45 45 94 05 08
Mail: kbl@d-i-a.dk
Web: www.d-i-a.dk

Følg os på



Disclaimer

The information contained in this communication from the sender is confidential. It is intended solely for use by the recipient and others authorized to receive it. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in relation of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived by **Mimecast Ltd**, an innovator in Software as a Service (SaaS) for business. Providing a **safer** and **more useful** place for your human generated data. Specializing in; Security, archiving and compliance. To find out more [Click Here](#).

Forslag
til
Lov om ændring af adoptionsloven
(Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption)

§ 1

I adoptionsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 775 af 7. august 2019, som ændret ved § 4 i lov nr. 227 af 15. februar 2022 og § 4 i lov nr. 753 af 13. juni 2023, foretages følgende ændring:

1. I § 30 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3.* Social- og boligministeren kan ved bekendtgørelse give Ankestyrelsen tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark (adoptionsformidlende organisation). Social- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter, om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder Post Adoption Service, og om betaling og opkrævning af gebyr for adoptionshjælp. §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j finder ikke anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation.«

§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Stk. 2. § 30, stk. 3, i adoptionsloven som affattet ved denne lovs § 1, nr. 1, ophæves den 1. juli 2025.

§ 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Der kan alene drives international adoptionsformidlende virksomhed i Danmark, dvs. formidling til adoption af børn, der ikke har bopæl i Danmark, efter tilladelse fra social- og boligministeren. Dette følger af § 30, stk. 1, i adoptionsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 775 af 7. august 2019.

Siden 2016 har Danish International Adoption (DIA) været den eneste adoptionsformidlende organisation i Danmark, der har haft tilladelse efter § 30, stk. 1, i adoptionsloven. DIA's seneste tilladelse (akkreditering) gælder indtil juni 2025. Ud over selve adoptionsformidlingen er DIA i kraft af akkrediteringsvilkårene pålagt at udføre andre opgaver med nær forbindelse til adoptionsformidlingen. Det drejer sig for det første om afsendelse af opfølgingsrapporter til afgiverlandene i de sager, hvor der er gennemført en adoption af et udenlandsk barn til Danmark. For det andet drejer det sig om opgaver relateret til Post Adoption Service (PAS-opgaver). DIA's PAS-opgaver består efter akkrediteringsvilkårene af bistand til adopterede,

adoptivfamilier og barnets biologiske slægt, og bistanden har som overordnet formål at støtte den adopteredes ret til kendskab til egen historie. Det følger videre af akkrediteringsvilkårene, at DIA er forpligtet til at yde bistand i forbindelse med anmodning om aktindsigt, tilbagerejser, kontakt til relevante aktører i udlandet, kontakt til biologisk slægt, søgen efter yderligere oplysninger om konkrete adoptionssager samt generel vejledning og rådgivning i forbindelse med søgen efter oplysninger.

DIA offentliggjorde den 16. januar 2024, at **organisationen vil afvikle sine adoptionsformidlende aktiviteter.**

Da der ikke er andre adoptionsformidlende organisationer i Danmark, medfører ovennævnte forhold et behov for etablering af lovhjemmel til, at Ankestyrelsen i nødvendigt omfang kan varetage de opgaver, som en adoptionsformidlende organisation med tilladelse efter § 30, stk. 1, i adoptionsloven efter gældende ret varetager. Denne hjemmel vil alene skulle anvendes, såfremt DIA ikke kan eller vil varetage sine adoptionsformidlende opgaver.

Det foreslås med lovforslaget, at social- og boligministeren bemyndiges til for det første at give Ankestyrelsen tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark, dvs. at virke som adoptionsformidlende organisation. Denne bemyndigelse forventes anvendt til fra det tidspunkt, hvor det viser sig nødvendigt, fordi DIA har afviklet sine adoptionsformidlende aktiviteter, at tillade Ankestyrelsen at søge at færdigbehandle de **verserende sager, hvor ansøgere står på ventelisten hos DIA** til international adoption. Den foreslåede bemyndigelse vil også kunne anvendes til andre sager. For det andet foreslås social- og boligministeren bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter og om Ankestyrelsens varetagelse af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder PAS-opgaver. Denne bemyndigelse forventes anvendt til at fastsætte regler om, at Ankestyrelsen skal overtage DIA's PAS-opgaver og opgaver vedrørende opfølgingsrapporter til afgiverlandene.

Formålet med lovforslaget er således samlet set at sikre en betryggende håndtering af verserende sager om international adoption og opgaver i tilknytning hertil i forbindelse med DIA's afvikling af sine adoptionsformidlende aktiviteter. Den foreslåede bemyndigelse vil alene blive anvendt, såfremt det viser sig nødvendigt, fordi DIA ikke kan eller vil varetage sine adoptionsformidlende opgaver.

2. Lovforslagets indhold

2.1. Gældende ret

International adoption, dvs. adoption af børn, der ikke har bopæl i Danmark, til personer med bopæl i Danmark, er reguleret i adoptionsloven. Med lov nr. 1740 af 22. december 2015, der trådte i kraft den 1. januar 2016, blev der indført et nyt system for internationale adoptioner til Danmark.

Centralt i lovgivningen står for det første, at bistand til at skaffe forbindelse mellem personer, der ønsker at adoptere, og et barn med henblik på adoption og til at gennemføre en adoption (adoptionshjælp) kun må ydes af de myndigheder og organisationer, der er nævnt i §§ 25, 25 a, 25 b og 30 i adoptionsloven. Dette følger af § 31, stk. 1, i adoptionsloven. Centralt står for det andet kravet i § 30, stk. 1, om, at en adoptionsformidlende organisation skal have tilladelse fra social- og boligministeren til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark. Det følger samtidigt af denne bestemmelse, at der alene kan gives en sådan tilladelse, når organisationen opfylder kravene i lovens §§ 30 a og 30 b samt i de regler, der er udstedt med hjemmel i § 30 c i adoptionsloven. Der henvises til bekendtgørelse nr. 1516 af 6. december 2023 om adoption (herefter adoptionsbekendtgørelsen).

Oversigt over kommentarerne til Lovforslag bem. fra DIA den 24.4.2024.pdf

Side: 2

T Nummer: 1 Forfatter: ks Emne: Kom. til tekst Dato: 24-04-2024 11:08:45

Det foreslås at skrive: 'organisationen vil foretage en kontrolleret afvikling af sine adoptionsformidlende aktiviteter'.

T Nummer: 2 Forfatter: ks Emne: Kom. til tekst Dato: 24-04-2024 15:01:39

Vi foreslår, at det tydeliggøres gennem hele lovforslaget, hvilke sagskategorier, der nærmere er tale om. Se DIA's fremsendelsesmail.

Det følger af § 30 a, stk. 1, i adoptionsloven, at adoptionshjælp skal være bestemt af hensynet til barnets bedste og være etisk og fagligt forsvarlig i overensstemmelse med adoptionsloven og de vilkår, der er fastsat for den adoptionsformidlende organisation. Af § 30 a, stk. 2, følger, at en adoptionsformidlende organisation skal varetage sine økonomiske forhold på en forsvarlig måde. Organisationen må ikke opnå utilbørlig økonomisk eller anden vinding i forbindelse med adoptionshjælpen og må ikke modtage betaling, der står i misforhold til det udførte arbejde. Endvidere følger af § 30 a, stk. 3, at en adoptionsformidlende organisation skal råde over juridiske, økonomiske og børnefaglige kompetencer af betydning for adoptionshjælpen og over medarbejdere med indsigt i og erfaring med international adoptionshjælp. Af § 30 b fremgår, at en adoptionsformidlende organisation alene må udføre hjælpearbejde med tilknytning til adoptionshjælp.

Siden 2015 har DIA været den eneste adoptionsformidlende organisation i Danmark, der har haft tilladelse efter § 30, stk. 1, i adoptionsloven til at drive adoptionsformidlende virksomhed. DIA er en privat erhvervsdrivende fond.

Som led i sin adoptionsformidlende virksomhed varetager DIA også opgaven med fremsendelse af opfølgingsrapporter til afgiverlandet i sager, hvor der er gennemført en adoption. Kravene til opfølgingsrapporter afhænger af afgiverlandet. En opfølgingsrapport er en beskrivelse af barnets trivsel i sin adoptivfamilie og tilknytningen til forældrene.

DIA's adoptionsformidlende virksomhed er nærmere reguleret i vilkårene for organisationens akkreditering som adoptionsformidlende organisation. De gældende akkrediteringsvilkår er udstedt i december 2021 for perioden januar 2022 til juni 2025.

Akkrediteringsvilkårene indeholder også bestemmelser vedrørende DIA's PAS-opgaver. Det fremgår af akkrediteringsvilkårene, at DIA's PAS-opgaver består af bistand til adopterede, adoptivfamilier og biologisk slægt med det overordnede formål at støtte den adopteredes ret til kendskab til egen historie. Det følger videre af akkrediteringsvilkårene, at DIA er forpligtet til at yde bistand i forbindelse med anmodning om aktindsigt, tilbagerejser, kontakt til relevante aktører i udlandet, kontakt til biologisk slægt, søgen efter yderligere oplysninger om konkrete adoptionssager samt generel vejledning og rådgivning i forbindelse med søgen efter oplysninger. Forpligtelsen omfatter efter akkrediteringsvilkårene alle adopterede over 18 år, adoptanter og biologisk slægt, hvor adoptionen er gennemført med bistand fra DIA eller fra de tidligere adoptionsformidlende organisationer Terre des Hommes, Glemte Børn, AC Børnehjælp og Danadopt. Anmodninger om aktindsigt i sager, hvor adoptionen er gennemført med bistand fra Terre des Hommes, behandles dog af Ankestyrelsen.

DIA's virksomhed finansieres af gebyrer fra kommende adoptanter. Det er udgangspunktet, at gebyrerne dækker det arbejde og de omkostninger, som DIA har haft i forbindelse med håndtering og behandling af den pågældende sag. Betalingen af de enkelte rater er uafhængig af, om ansøgerne i sidste ende bliver forældre til et adoptivbarn. Det er derfor heller ikke udgangspunktet, at de allerede indbetalte penge refunderes. Det skyldes, at det er selve sagsbehandlingen og de omkostninger, der er forbundet hermed, der er grundlaget for fastsættelsen af gebyret. Gebyrerne skal være fastsat, så de dækker det reelle arbejde og tidsforbrug, som organisationerne har i forbindelse med de enkelte faser af sagsbehandlingen.

Ankestyrelsen fører efter adoptionsloven tilsyn med DIA som adoptionsformidlende organisation. Tilsynet omfatter efter § 31 b, stk. 1, i adoptionsloven tilsyn med, at DIA overholder adoptionsloven, de forskrifter,

der er udstedt efter § 30 c, dvs. adoptionsbekendtgørelsen, og de vilkår, som er fastsat for organisationens virksomhed, dvs. akkrediteringsvilkårene. Nærmere bestemmelser om Ankestyrelsens tilsyn fremgår af §§ 31 c-31 f i adoptionsloven samt §§ 77-80 i adoptionsbekendtgørelsen.

Det er endvidere Ankestyrelsen, der efter § 31 a i adoptionsloven tager stilling til, om et adoptionsforløb kan fortsætte, når et barn er anvist til en godkendt adoptionsansøger med henblik på adoption. Hvis det anviste barn ikke er omfattet af ansøgerens godkendelse som adoptant, eller er der tvivl om dette, er det dog adoptionssamrådet, der tager stilling. I sin stillingtagen skal Ankestyrelsen bl.a. sikre, at adoptionen er i overensstemmelse med lovgivningen og Danmarks internationale forpligtelser, herunder konventionen af 29. maj 1993 om beskyttelse af børn og om samarbejde med hensyn til internationale adoptioner (Haageradoptionskonventionen). Dette indebærer, at Ankestyrelsen bl.a. skal sikre, at adoptionen er til barnets bedste.

2.2. Social-, Bolig- og Ældreministeriets overvejelser

Siden 2015 har den eneste adoptionsformidlende organisation i Danmark, som har haft tilladelse efter § 30, stk. 1, i adoptionsloven, været DIA. DIA offentliggjorde den 16. januar 2024, at organisationen **vil afvikle sine adoptionsformidlende aktiviteter**. DIA meddelte den 1. marts 2024 Ankestyrelsen, at DIA ikke længere behandler anmodninger fra adopterede om indsigt i egen sag.

Efter Haageradoptionskonventionen er de kontraherende stater, herunder Danmark, forpligtede til at løse en række opgaver efter gennemførelsen af en adoption, der samlet betegnes som PAS-opgaver, herunder at give adopterede indsigt i deres egen sag. Danmark er endvidere forpligtet til at overholde de forpligtelser til afgivelse af opfølgingsrapporter, som er fastsat af afgiverlandet i forhold til de enkelte adoptioner, der er gennemført til Danmark. Social-, Bolig- og Ældreministeriet finder det derfor nødvendigt, at der etableres lovgivningsmæssigt grundlag for, at de opgaver vedrørende PAS og opfølgingsrapporter, som DIA hidtil har varetaget, fremover varetages på en bæredygtig og ansvarlig måde.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at der skabes det nødvendige lovgivningsmæssige grundlag for den videre behandling af de verserende sager, hvor ansøgere står på DIA's venteliste til at adoptere. Dette gælder særligt for de verserende sager, hvor et barn er stillet i forslag til at blive adopteret af en ansøger i Danmark, dvs. hvor der er sket matchning. I disse sager tilsiger hensynet til barnet, at adoptionen gennemføres, såfremt Ankestyrelsen finder, at adoptionsforløbet kan fortsætte. Denne stillingtagen indeholder både en vurdering af frigivelsesprocessen i afgiverlandet i den konkrete sag og en vurdering af den pædiatriske erklæring vedrørende barnet.

Det er Social-, Bolig- og Ældreministeriets vurdering, at det i den nuværende situation ikke er muligt eller hensigtsmæssigt, at en privat organisation gives tilladelse som adoptionsformidlende organisation. Det er i forlængelse heraf ministeriets opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at gøre det muligt for Ankestyrelsen at drive adoptionsformidlende virksomhed og varetage opgaver i nær tilknytning hertil, dvs. PAS-opgaver og fremsendelse af opfølgingsrapporter. Ministeriet lægger i denne vurdering afgørende vægt på, at Ankestyrelsen i forvejen varetager opgaver på adoptionsområdet, herunder visse PAS-opgaver, og har de fornødne kompetencer til at varetage opgaven med adoptionsformidling på en betryggende måde i overensstemmelse med lovgivningen og Danmarks internationale forpligtelser. Endvidere forestår Ankestyrelsen allerede i dag godkendelsen af matchningsforslag, hvis barnet vurderes at falde inden for ansøgerens godkendelse. I modsat fald foretages vurderingen af adoptionssamrådet.

2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der som § 30, stk. 3, i adoptionsloven indsættes en bestemmelse, hvorefter social- og

Side: 4

Nummer: 1 Forfatter: ks Emne: Kom. til tekst Dato: 24-04-2024 11:26:05
Se kommentar ovenfor om ordlyd.

Nummer: 2 Forfatter: ks Emne: Kom. til tekst Dato: 24-04-2024 11:29:16
Jf. DIA's bemærkninger hertil i vores fremsendelsesmail.

boligministeren gives bemyndigelse til ved bekendtgørelse at give Ankestyrelsen tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark (adoptionsformidlende organisation). Det foreslås endvidere, at social- og boligministeren gives bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter, om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder Post Adoption Service, og om betaling og opkrævning af gebyr for adoptionshjælp. Endelig foreslås, at bestemmelserne i §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j i adoptionsloven om Ankestyrelsens tilsyn med en adoptionsformidlende organisation ikke finder anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation.

Forslaget vil betyde, at social- og boligministeren vil kunne give tilladelse til Ankestyrelsen til at virke som adoptionsformidlende organisation, indtil der er opnået klarhed over den fremtidige tilrettelæggelse af international adoption til Danmark. Muligheden for at give en sådan tilladelse vil alene blive anvendt, såfremt det viser sig nødvendigt. En sådan tilladelse forventes endvidere begrænset til alene at vedrører verserende sager hos DIA, dvs. sager, hvor ansøgeren pr. 16. januar 2023 var opført på ventelisten hos DIA til international adoption, dvs. både sager, hvor der er sket matchning, og sager, hvor der ikke er sket matchning.

Den foreslåede bemyndigelse forventes endvidere anvendt til at fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens virke som adoptionsformidlende organisation. Der forventes fastsat regler herom, der svarer til de gældende regler i adoptionsbekendtgørelsen og i DIA's akkrediteringsvilkår, dog med de nødvendige ændringer som følger af, at Ankestyrelsen er en offentlig myndighed. Der vil således ikke være behov for at fastsætte de samme regler om bl.a. bestyrelsessammensætning og økonomiske forhold.

Herudover forventes bemyndigelsen anvendt til at fastsætte regler om, at Ankestyrelsen skal varetage de opgaver vedrørende opfølgingsrapporter og PAS-opgaver, som DIA i dag varetager. Det forventes således for det første fastsat, at Ankestyrelsen skal sikre fremsendelse af opfølgingsrapporter til afgiverlandet i sager, hvor der er gennemført en adoption til Danmark, i overensstemmelse med de krav, som afgiverlandet stiller. For det andet forventes fastsat, at Ankestyrelsen skal varetage PAS-opgaver i form af bistand til adopterede, adoptivfamilier og biologisk slægt med det overordnede formål at støtte den adopteredes ret til kendskab til egen historie. Konkret forventes fastsat regler om, at Ankestyrelsen vil skulle yde bistand i forbindelse med anmodninger om aktindsigt, tilbagerejser, kontakt til relevante aktører i udlandet, kontakt til biologisk slægt, søgen efter yderligere oplysninger om konkrete adoptionssager samt generel vejledning og rådgivning i forbindelse med søgen efter oplysninger. Forpligtelsen forventes at omfatte alle adopterede over 18 år, adoptanter og biologisk slægt, hvor adoptionen er gennemført med bistand fra de tidligere adoptionsformidlende organisationer Terre des Hommes, Glemte Børn, AC Børnehjælp og Danadopt og DIA samt Ankestyrelsen selv.

Endvidere forventes bemyndigelsen anvendt til at fastsætte regler om, at Ankestyrelsen kan opkræve et gebyr for adoptionshjælp. Gebyret vil blive fastsat således, at det maksimalt dækker Ankestyrelsens administrative omkostninger ved behandlingen af sager om international adoptionsformidling. Der vil ved fastsættelsen af gebyret også kunne tages hensyn til de udgifter af mere generel art, som efter et rimeligt skøn medgår til administrationen af international adoptionsformidling, og som har en naturlig tilknytning til behandlingen af en sag om formidling af et barn, der har bopæl i udlandet. Det samlede gebyr vil kunne opdeles i rater, der afspejler adskilte dele af behandlingen af en sag om international adoptionsformidling. Der vil kunne fastsættes regler om, at gebyret ikke vil blive tilbagebetalt, såfremt den konkrete sag ikke resulterer i gennemførelse af en adoption. Dette er i overensstemmelse med, hvad der efter de gældende akkrediteringsvilkår gælder for DIA.

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Det er Social-, Bolig- og Ældreministeriets vurdering, at lovforslaget overholder de syv principper om digitaliseringsklar lovgivning, da lovforslaget alene indeholder en bemyndigelsesbestemmelse.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget medfører ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget medfører administrative konsekvenser for borgerne.

6. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget medfører ikke klimamæssige konsekvenser.

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget medfører ikke miljø- og naturmæssige konsekvenser.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den xx til den xx været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Adoption og Samfund, Adoption og Samfund Ungdom, Adoptionsnævnet, Adoptionspolitisk Forum, Adoptionstrekanten, Advokatsamfundet, Amnesty International, Ankestyrelsen, Børnerådet, Danish Korean Rights Group, Danske Advokater, Danske Familieadvokater, Departement for Børn og Unge (Grønland), DIA, Digitaliseringsstyrelsen, Familieretshuset, Institut for Menneskerettigheder, Justitsministeriet (Færøerne), Koreaklubben, Retspolitisk Forening, Rigsombudsmanden i Grønland, Tænk tanken Adoption og Åbenhed i Adoption.

10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne		Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen

Natur- og miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	Ja	Nej X

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

§ 30, stk. 1, i adoptionsloven vedrører tilladelse til at formidle internationale adoptioner til Danmark. Det følger således af bestemmelsen, at social- og boligministeren kan give en privat organisation tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark, når organisationen opfylder betingelserne i §§ 30 a og 30 b samt i de forskrifter, der er fastsat i medfør af § 30 c (adoptionsformidlende organisation). Det er alene private organisationer med tilladelse efter § 30, stk. 1, i adoptionsloven, der må virke som adoptionsformidlende organisation og formidle internationale adoptioner til Danmark. Offentlige myndigheder har således ikke hjemmel til at formidle internationale adoptioner til Danmark.

Bestemmelserne i §§ 30 a og 30 b indeholder nærmere krav til internationale adoptioner til Danmark. Det følger således af § 30 a, stk. 1, at adoptionen skal være bestemt af hensynet til barnets bedste og være etisk og fagligt forsvarlig i overensstemmelse med adoptionsloven og den adoptionsformidlende organisations akkrediteringsvilkår. Af § 30 a, stk. 2, fremgår, at den adoptionsformidlende organisation skal varetage sine økonomiske forhold på en forsvarlig måde. Organisationen må ikke opnå utilbørlig økonomisk eller anden vinding i forbindelse med adoptionshjælpen og må ikke modtage betaling, der står i misforhold til det udførte arbejde. Af § 30 a, stk. 3, fremgår, at en adoptionsformidlende organisation skal råde over juridiske, økonomiske og børnefaglige kompetencer af betydning for adoptionshjælpen og over medarbejdere med indsigt i og erfaring med international adoptionshjælp. Endelig fremgår af § 30 b, at en adoptionsformidlende organisation alene må udføre hjælpearbejde med tilknytning til adoptionshjælp. § 30 c indeholder bemyndigelse for social- og boligministeren til at fastsætte nærmere regler om en adoptionsformidlende organisations virksomhed. Denne bemyndigelse er anvendt til at fastsætte regler i adoptionsbekendtgørelsen.

Formidlingen af adoptioner er begrænset til de lande, som social- og boligministeren har givet tilladelse efter § 30 d, stk. 1, til, at der kan adopteres fra, og der kan alene samarbejdes med organisationer, som Ankestyrelsen har givet tilladelse efter § 30 d, stk. 2, til, at der kan samarbejdes med.

Den adoptionsformidlende organisation er nærmere reguleret i §§ 30 a-31 j i adoptionsloven. Bestemmelserne i §§ 31 g-31 f og 31 h-31 j vedrører Ankestyrelsens tilsyn med den adoptionsformidlende organisation.

Det følger således af § 31 b, stk. 1, at Ankestyrelsen fører tilsyn med, at en adoptionsformidlende organisation overholder adoptionsloven, de forskrifter, der er udstedt efter § 30 c, og de vilkår, som er fastsat for organisationens virksomhed (akkrediteringsvilkårene). Af § 31 b, stk. 2, fremgår, at Ankestyrelsen årligt offentliggør en beretning om styrelsens tilsynsvirksomhed.

§ 31 c i adoptionsloven indeholder regulering af, hvilke oplysninger Ankestyrelsen kan kræve til brug for tilsynet. § 31 d fastsætter nærmere krav til Ankestyrelsens tilsyn i form af krav til uanmeldte tilsynsbesøg, gennemgang af sager og besøg hos organisationen i udlandet. § 31 e vedrører Ankestyrelsens økonomiske tilsyn med organisationen. § 31 f, stk. 1, fastsætter en underretningspligt for den adoptionsformidlende organisation til Ankestyrelsen vedrørende ændringer i afgiverlandene. Det følger af bestemmelsen i § 31 f, stk. 2, at den adoptionsformidlende organisation skal udarbejde periodiske redegørelser om formidlingssituationen og organisationens samarbejdspartner i afgiverlandene.

§ 31 h vedrører samspillet mellem Ankestyrelsens tilsyn og Adoptionsnævnet i form af bestemmelser om Ankestyrelsens ret til at anmode om oplysninger til brug for tilsynet og pligt for Adoptionsnævnet til at underrette om forhold af betydning for tilsynet.

Bestemmelserne i § 31 i vedrører sanktionsmulighederne over for en adoptionsformidlende organisation.

Endelig indeholder § 31 j bemyndigelse for social- og boligministeren til at fastsætte regler om tilsynet med den adoptionsformidlende organisation. Bemyndigelsen er anvendt til at fastsætte regler i adoptionsbekendtgørelsen.

Adoptionsloven indeholder ikke regulering af PAS-opgaver, men det fremgår af DIA's akkrediteringsvilkår, at DIA skal varetage PAS-opgaver i form af bistand til adopterede, adoptivfamilier og biologisk slægt med det overordnede formål at støtte den adopteredes ret til kendskab til egen historie. Det følger videre af akkrediteringsvilkårene, at DIA er forpligtet til at yde bistand i forbindelse med anmodning om indsigt i egen sag, tilbagerejser, kontakt til relevante aktører i udlandet, kontakt til biologisk slægt, søgen efter yderligere oplysninger om konkrete adoptionssager samt generel vejledning og rådgivning i forbindelse med søgen efter oplysninger. Forpligtelsen omfatter efter akkrediteringsvilkårene alle adopterede over 18 år, adoptanter og biologisk slægt, hvor adoptionen er gennemført med bistand fra de tidligere adoptionsformidlende organisationer Terre des Hommes, Glemte Børn, AC Børnehjælp og Danadopt eller DIA. Dog gælder, at anmodninger om aktindsigt i sager, hvor adoptionen er gennemført med bistand fra Terre des Hommes, behandles af Ankestyrelsen.

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse som § 30, stk. 3, i adoptionsloven, hvorefter social- og boligministeren ved bekendtgørelse kan give Ankestyrelsen tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark (adoptionsformidlende organisation). Det foreslås videre, at social- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter, om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder Post Adoption Service, og om betaling og opkrævning af gebyr for adoptionshjælp. Endelig foreslås, at §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j ikke finder anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation.

Den foreslåede bestemmelse i § 30, stk. 3, 1. pkt., vil medføre, at social- og boligministeren gives bemyndigelse til at tillade Ankestyrelsen at virke som adoptionsformidlende organisation og dermed formidle internationale adoptioner til Danmark.

Tilladelsen til Ankestyrelsen til at virke som adoptionsformidlende organisation vil kunne begrænses tidsmæssigt og til bestemte sager. Det er således forventningen, at social- og boligministeren vil give tilladelse til Ankestyrelsen til at virke som adoptionsformidlende organisation, fra det tidspunkt, hvor DIA ophører med sin adoptionsformidlende virksomhed, indtil der er opnået klarhed over den fremtidige tilrettelæggelse af international adoption til Danmark. Muligheden for at give en sådan tilladelse vil alene blive anvendt, såfremt det viser sig nødvendigt. En sådan tilladelse forventes endvidere begrænset til alene at vedrøre verserende sager hos DIA, dvs. sager hvor ansøgeren pr. 16. januar 2023 var opført på ventelisten hos DIA til international adoption dvs. både sager, hvor der er sket matchning, og sager, hvor der ikke er sket matchning.

Ankestyrelsen vil i sit virke som adoptionsformidlende organisation være underlagt de almindelige regler i adoptionsloven om internationale adoptioner og adoptionsformidlende organisationer. Det vil herunder være social- og boligministeren, der efter § 30 d, stk. 1, bestemmer, i hvilke lande Ankestyrelsen kan yde adoptionshjælp, dvs. formidle adoptioner fra. Den foreslåede bestemmelse i § 30, stk. 3, 2. pkt., vil dog for det første medføre, at social- og boligministeren gives bemyndigelse til at fastsætte særlige regler for Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter. Bestemmelsen vil herunder betyde, at social- og boligministeren vil kunne fastsætte særlige regler for Ankestyrelsen, som ikke er fastsat i gældende ret for DIA. Dette er begrundet i Ankestyrelsens status som offentlig myndighed, og at der kan være behov for særlige regler om f.eks. samspillet med Ankestyrelsens øvrige opgaver på området for internationale adoptioner.

For det andet vil den foreslåede bestemmelse i § 30, stk. 3, 2. pkt., medføre, at social- og boligministeren bemyndiges til at fastsætte regler om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder PAS-opgaver. Det er forventningen, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om, at Ankestyrelsen for det første skal sikre fremsendelse af opfølgingsrapporter til afgiverlandene i sager, hvor der eksisterer en sådan forpligtelse, herunder sager hvor adoptionen er formidlet igennem DIA eller tidligere adoptionsformidlende organisationer. For det andet forventes bemyndigelsen anvendt til at fastsætte, at Ankestyrelsen skal varetage de PAS-opgaver, som DIA varetager i dag. Det drejer sig om forpligtelse til at yde bistand i forbindelse med anmodning om aktindsigt, tilbagerejser, kontakt til relevante aktører i udlandet, kontakt til biologisk slægt, søgen efter yderligere oplysninger om konkrete adoptionssager samt generel vejledning og rådgivning i forbindelse med søgen efter oplysninger. Forpligtelsen forventes at ville omfatte alle adopterede over 18 år, adoptanter og biologisk slægt, hvor adoptionen er gennemført med bistand fra de tidligere adoptionsformidlende organisationer Terre des Hommes, Glemte Børn, AC Børnehjælp og DanAdopt, DIA eller Ankestyrelsen. Den foreslåede bemyndigelse vil dog også kunne anvendes til at pålægge Ankestyrelsen en øget forpligtelse til at varetage PAS-opgaver i forhold til, hvad der er pålagt DIA i dag i kraft af DIA's akkrediteringsvilkår.

For det tredje vil den foreslåede bestemmelse i § 30, stk. 3, 2. pkt., medføre, at social- og boligministeren bemyndiges til at fastsætte regler om betaling og opkrævning af gebyr for Ankestyrelsens adoptionshjælp. Den foreslåede bemyndigelse forventes anvendt til at fastsætte regler om, at Ankestyrelsen kan opkræve et gebyr for adoptionshjælp, og at gebyret fastsættes således, at det maksimalt dækker Ankestyrelsens administrative omkostninger ved behandlingen af sager om international adoptionsformidling. Der vil ved fastsættelsen af gebyret også kunne tages hensyn til de udgifter af mere generel art, som efter et rimeligt skøn medgår til administrationen af international adoptionsformidling, og som har en naturlig tilknytning til

behandlingen af en sag om formidling af et barn, der har bopæl i udlandet. Bemyndigelsen forventes anvendt til at fastsætte regler om, at Ankestyrelsen kan fastsætte flere gebyrer, som afspejler adskilte dele af behandlingen af en sag om international adoptionsformidling. Endelig forventes bemyndigelsen anvendt til at fastsætte regler om, at et opkrævet gebyr ikke kan kræves tilbagebetalt, såfremt den konkrete sag ikke resulterer i gennemførelse af en adoption.

Udgangspunktet vil være, at de almindelige regler i adoptionsloven vil finde anvendelse for Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation. Den foreslåede bestemmelse i § 30, stk. 3, 3. pkt., vil dog medføre, at §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j ikke vil finde anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation. De nævnte bestemmelser omhandler Ankestyrelsens tilsyn med den adoptionsformidlende virksomhed, og det vil derfor ikke være meningsfyldt, at bestemmelserne finder anvendelse for Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation.

Formålet med de foreslåede bestemmelser i § 30, stk. 3, er at sikre varetagelse af presserende opgaver på området for internationale adoptioner i perioden efter **DIA's afvikling**, og indtil der er opnået klarhed over fremtiden for internationale adoptioner til Danmark. Det er således formålet, at Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation vil kunne varetage for det første opgaven med den videre behandling af verserende sager om international adoption, dvs. sager hvor ansøgeren står på DIA's venteliste. For det andet vil Ankestyrelsen skulle sikre afsendelse af opfølgingsrapporter til afgiverlande. Denne forpligtelse følger af afgiverlandenes krav til international adoption fra de pågældende lande. Og for det tredje vil Ankestyrelsen skulle sikre varetagelsen af PAS-opgaver, hvilket er en forpligtelse efter Haageradoptionskonventionen. Den foreslåede mulighed for, at der kan fastsættes bestemmelser om opkrævning af gebyr er i overensstemmelse med, at DIA ifølge akkrediteringsvilkårene opkræver et gebyr for organisationens adoptionsformidling, at gebyret er opdelt i flere rater, og at allerede betalte rater af gebyret ikke tilbagebetales, såfremt adoptionen ikke gennemføres.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, afsnit 2.2 og 2.3.

Til § 2

Det foreslås med lovforslagets § 2, stk. 1, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Det foreslås med lovforslagets 2, stk. 2, at § 30, stk. 3, i adoptionsloven som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 1, ophæves den 1. juli 2025.

Den foreslåede solnedgangsklausul er begrundet i, at lovforslaget alene har til formål at udgøre et sikkerhedsnet for de verserende sager, der var på DIA's venteliste pr. 16. januar 2024, indtil der er identificeret løsninger mht. den fremtidige tilrettelæggelse af international adoption til Danmark.

Til § 3

Det foreslås med lovforslagets § 3, 1. pkt., at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland, men ved kongelig anordning helt eller delvist kan sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Adoptionsloven gælder ikke for Grønland, men efter lovens § 41 kan den sættes i kraft for Grønland, hvilket er sket, jf. anordning nr. 410 af 21. april 2010 om ikrafttræden for Grønland af forskellige love om ændring af adoptionsloven.

Begrundelsen for forslaget er, at de foreslåede ændringer af adoptionsloven bør kunne sættes i kraft for Grønland, da adoptionsloven er sat i kraft for Grønland.

I relation til Færøerne bemærkes, at adoptionsloven efter lovens § 41 kan sættes i kraft for Færøerne. Dette er dog ikke sket, og loven kan ikke længere sættes i kraft for Færøerne, da de færøske myndigheder har overtaget sagsområdet person-, familie- og arveret, herunder adoptionslovgivningen.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I adoptionsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 775 af 7. august 2019 som ændret ved § 4 i lov nr. 227 af 15. februar 2022 og § 4 i lov nr. 753 af 13. juni 2023, foretages følgende ændring:</p>
<p>§ 30. --- Stk. 2. ---</p>	<p>1. I § 30 indsættes som <i>stk. 3</i>:</p> <p>»Stk. 3. Social- og boligministeren kan ved bekendtgørelse give Ankestyrelsen tilladelse til at yde adoptionshjælp vedrørende børn, som ikke har bopæl i Danmark (adoptionsformidlende organisation). Social- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter, om varetagelsen af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder Post Adoption Service, og om betaling og opkrævning af gebyr for adoptionshjælp. §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j finder ikke anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation.«</p>

Høringssvar til Lov om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption)

Baggrund

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har den 19. april 2024 fremsendt Lov om ændring af adoptionsloven (håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption) i høring.

I nærværende høringssvar fremsættes på vegne af gruppen "Familier for Evigt – Bevar international adoption" og dermed adoptanter, der står på ventelisten til international adoption, bemærkninger til Lov om ændringer af adoptionsloven. "Familier for Evigt" nævnes i det fremsendte Lovforslag ikke som høringsspart, men tillader sig på trods heraf at fremsende høringssvar.

Nærværende høringssvar vil primært have fokus på lovændringens betydning for formidlingsopgaven i henhold til international adoption og dermed på lovforslagets implikationer for godkendte adoptanter (herunder adoptanter på ventelisterne). Nærværende høringssvar vil således ikke berøre de dele af lovændringen, som omhandler PAS-opgaverne.

Positivt med fokus på løsninger for nutidens adoptioner – dog som nødlov

Først og fremmest er det positivt, at regeringen med lovforslaget har fokus på at foranstalte en midlertidig løsning for de adoptanter, der er godkendt til international adoption, og som er kommet i klemme efter nedlukningen af DIA og internationale adoptioner i Danmark den 16. januar 2024.

I dag har myndighederne (Ankestyrelsen) ikke hjemmel til at kunne agere som formidlingsorgan og vil således ikke juridisk kunne videreføre verserende sager i tilfælde af, at den private formidlingsorganisation (i dette tilfælde DIA) ikke kan varetage opgaverne.

Forslaget indebærer derfor, at der foranstaltes hjemmel til Ankestyrelsen til "at varetage opgaver, som en adoptionsformidlende organisation i dag varetager". En sådan hjemmel er fornuftig i mere generel henseende, da det vil betyde, at det vil være muligt for myndighederne at agere i situationer (også fremtidige), såfremt et lignende tilfælde med enten DIA eller en anden formidlende organisation måtte opstå. Som det fremgår af lovbemærkningerne, kan tilladelsen træde i kraft fra det tidspunkt, hvor DIA har afviklet sine adoptionsformidlende aktiviteter. Det fremgår ligeledes af lovbemærkningerne, at den "foreslåede bemyndigelse alene vil blive anvendt, såfremt det viser sig nødvendigt, fordi DIA ikke kan eller vil varetage sine adoptionsformidlende opgaver".

Det skal i den sammenhæng bemærkes, at lovændringen er positiv, hvis det betragtes som en såkaldt nødlov, der kun vil kunne træde i kraft, såfremt en lignende situation i fremtiden vil opstå, så myndigheder gives mulighed for at agere og varetage sagsbehandlingen for borgere i situationer, hvor det formidlende organ ikke længere eksisterer. Men det er problematisk, hvis lovændringen fører til, at der i længere tid og mere generelt etableres en procedure og model for international adoption, der bygger på, at international adoption varetages af en offentlig/statslig myndighed uden adskillelse mellem formidling, tilsyn og kontrol. Af afsnit 2.2. fremgår, at "tilladelsen til Ankestyrelsen vil virke som adoptionsformidlende organisation vil kunne begrænses tidsmæssigt og til bestemte sager". Det anbefales her, at en sådan foranstaltning af hjemmel til Ankestyrelsen bør have karakter af en mere generel og blivende "nødlov", som kan træde i kraft i tilfælde af, at der i en periode ikke eksisterer et formidlingsorgan, men dog ikke foranstaltes som midlertidig løsning for nuværende ansøgere på ventelisterne. Det er problematisk, hvis lovændringen betragtes som en løsning på den nuværende situation og for de ansøgere, der står på ventelisterne.

Lovforslaget løser ikke inden for kort tid udfordringerne for adoptanter på venteliste

Lovændringens forslag om at foranstalte hjemmel til Ankestyrelsen til at videreføre sagsbehandlingen både i matchningssagerne og for øvrige verserende sager for ansøgere på ventelisten vil ikke kunne opnå virkning inden for en overskuelig tidshorisont.

Det skyldes først og fremmest, at Ankestyrelsen ved overtagelsen af formidlingsopgaven vil skulle genforhandle de landespecifikke samarbejdsaftaler, DIA i dag har med afgiverlandenes formidlingsorganisationer og/eller myndigheder. Sådanne samarbejdsaftaler vil for alle samarbejdslandene tage tid at få genforhandlet, ligesom de nugældende landesamarbejdsaftaler ikke vil kunne overdrages fra DIA til Ankestyrelsen uden en genforhandling. Tilsvarende som det gælder i dag, hvor Ankestyrelsen i Danmark skal godkende DIAs samarbejdsaftaler med afgiverlandenes myndigheder og/eller formidlingsorganisationer, gælder en tilsvarende proces i hos afgiverlandene. En statslig model, hvorefter Ankestyrelsen overtager opgaven med at formidle udenlandske børn til adoption, vil dermed kræve, at de pågældende udenlandske myndigheder og organisationer først og fremmest har et ønske om at etablere et samarbejde med Ankestyrelsen herom. Herefter vil der skulle etableres et nyt samarbejdsgrundlag mellem partnerne. Den lange tidshorisont vil tilsvarende betyde, at adoptionsgodkendelserne for en række af de nuværende ansøgere på ventelisten vil udløbe i perioden. Adoptionsgodkendelserne gives nemlig kun for en vis periode på fire år, hvoraf en del allerede er ved at udløbe.

Herudover er det vigtigt at bemærke, at en række af Danmarks samarbejdslande ikke vil samarbejde direkte med myndigheder. En række lande har ikke samme tiltro og tillid til myndigheder, som man har i Danmark. Derfor vil der forventeligt være flere samarbejdslande, der fortsat vil kræve, at det er en privat formidlingsorganisation, der samarbejdes direkte med.

Førend lovændringen vil kunne udgøre en hjælp for de nuværende ansøgere på ventelisterne, vil alle landeaftalerne således skulle genforhandles, hvor landene i mange tilfælde vil kræve involvering af en uafhængig tredjepart. Derfor er det også problematisk, når Social-, Bolig- og Ældreministeriet i afsnit 2.2. vurderer, at "det i den nuværende situation ikke er muligt eller hensigtsmæssigt, at en privat organisation gives tilladelse som adoptionsformidlende organisation". Det skal hertil bemærkes, at den eneste løsning, der ville kunne træde i kraft og få umiddelbar virkning for ansøgere på ventelisten, er, såfremt Ankestyrelsen og DIA genoptager forhandlingerne om en ny akkrediteringsaftale, og heri sikre at DIA har de nødvendige rammevilkår for at kunne genoptage formidlingsopgaven. DIA har allerede tilkendegivet, at de stiller sig til rådighed for at finde en løsning for dem på ventelisterne og dermed genoptage arbejdet.

Ud over, at Ankestyrelsen ikke har samarbejdsaftaler med Danmarks samarbejdslande – herunder Sydafrika – som hindrer, at lovændringen kan være en løsning for de nuværende og nutidens ansøgere, besidder Ankestyrelsen heller ikke de nødvendige kompetencer i forhold til at varetage formidlingsopgaven. Det kræver bl.a. indgående landekendskab, børnesocial faglighed, kendskab til landenes processer og lovgivning vedrørende adoption samt kulturelle aspekter af betydning for samarbejdet, som Ankestyrelsen som tilsyns- og kontrolmyndighed ikke besidder. Derfor vil det ikke være hensigtsmæssigt, at får opgaven som formidlingsorganisation.

Endeligt skal det bemærkes i henhold til lovændringens virkeområdet, at det er positivt, at det af lovbetragtningerne fremgår, at "den foreslåede bemyndigelse vil også kunne anvendes til andre sager". Her bør det dog præciseres, at bemyndigelsen ud over at gælde for matchningssager og verserende sager for ansøgere, der er optaget på ventelisterne, også bør gælde for adoptanter, der er påbegyndt godkendelsesforløbet før 16. januar 2024, og søgt om optagelse hos DIA, men som ikke nåede at komme på ventelisten før nedlukningen. Derudover bør det fremgå, at bemyndigelsen også bør gælde for matchede

ansøgere, hvor matchningssagen ikke går igennem fx hvis anden national familie eller biologisk familie til barnet i mellemtiden har ønsket at adoptere barnet, så ansøgeren genoptager sin plads på ventelisten, og så Ankestyrelsen fortsætter nybehandlingen af disses sager på linje med øvrige sager på ventelisterne. Dette er praksis også i dag.

Juridisk sammenblanding af ansvar og kontrol

Lovændringen, hvor Ankestyrelsen foranstaltes hjemmel til at agere formidlingsorgan, vil herudover være en uhensigtsmæssig sammenblanding af formidlings-, tilsyns- og kontrolopgaverne. Det fremgår af lovbemærkningerne, at: "bestemmelserne i §§ 31 b-31 f og 31 h-31 j i adoptionsloven om Ankestyrelsens tilsyn med en adoptionsformidlende organisation ikke finder anvendelse i forhold til Ankestyrelsen som adoptionsformidlende organisation". Reelt betyder det, at i en periode, hvor Ankestyrelsen fungerer formidlende organisation, vil der ikke føres tilsyn eller kontrol, da Ankestyrelsen ikke kan kontrollere sig selv. Dette er uhensigtsmæssig set i lyset af, at den deling i formidling, tilsyn og kontrol netop på området sikrede en høj sikkerhed og kontrol med, at adoptionsprocesserne foregår på forsvarlig og lovlig vis.

familieretshuset.dk

Skriv til os via borger.dk
Telefon: 72 56 70 00

Dato:
24-04-2024

Sagsnummer:
2024-37020

Til Social-, Bolig- Ældreministeriet

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption).
(SM Id nr.: 856338)**

Familieretshuset har ingen bemærkninger til forslaget om ændring af § 30 i adoptionsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 775 af 7. august 2019, som ændret ved § 4 i lov nr. 227 af 15. februar 2022 og § 4 i lov nr. 753 af 13. juni 2023.

Med venlig hilsen



Søren Aakjær Gam

Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
E-mail: masz@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325751
LIVT@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 24/00997-2

24. APRIL 2024

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF ADOPTIONSLOVEN (HÅNDTERING AF KONSEKVENSERNE VED AFVIKLING AF DANISH INTERNATIONAL ADOPTION)

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ved e-mail af 19. april 2024 anmodet om Institut for Menneskerettigheders bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption).

Med lovudkastet foreslås det, at social- og boligministeren bemyndiges til (1) at give Ankestyrelsen tilladelse til at virke som adoptionsformidlende organisation, og (2) at fastsætte nærmere regler om Ankestyrelsens adoptionsformidlende aktiviteter og om Ankestyrelsens varetagelse af opgaver knyttet til adoptionsformidling, herunder PAS-opgaver.

Instituttet noterer sig, at Ankestyrelsens nye rolle som adoptionsformidler ifølge bemærkningerne kun skal anvendes til at færdigbehandle verserende sager, hvor ansøgeren allerede står på DIAs venteliste. Formålet med de foreslåede bestemmelser er altså at sikre varetagelse af presserende opgaver på området for internationale adoptioner i perioden efter DIA's afvikling, og der er ikke med lovforslaget i øvrigt taget stilling til fremtiden for internationale adoptioner til Danmark.

I lyset af den korte høringsfrist vil instituttet alene komme med to overordnede bemærkninger.

TILLADELSE TIL, AT ANKESTYRELSEN VIRKER SOM ADOPTIONSFORMIDLLENDE ORGANISATION

I de almindelige bemærkninger, punkt 2.2, er det anført, at Ankestyrelsens stillingtagen til, om adoptionsforløbet kan fortsætte, både indeholder en vurdering af frigivelsesprocessen i afgiverlandet i

den konkrete sag og en vurdering af den pædiatriske erklæring vedrørende barnet, og at Ankestyrelsen har de fornødne kompetencer til at varetage opgaven med adoptionsformidling på en betryggende måde. Det er ikke i øvrigt anført, hvordan Ankestyrelsen skal foretage sagsoplysning i de konkrete sager.

Den senere tids omtale af ulovlige internationale adoptioner skaber en bekymring for, at børn kan være blevet frigivet til adoption på et ulovligt grundlag. På grund af de ekstremt alvorlige konsekvenser af denne risiko, opfordrer instituttet til, at kravene til sagsoplysning i de konkrete sager skærpes mest muligt.

ANKESTYRELSENS VARETAGELSE AF PAS-OPGAVER

Instituttet finder det positivt, at der med udkastet etableres et lovgivningsmæssigt grundlag for, at adopterede til Danmark fortsat kan modtage PAS, herunder særligt med henblik på at støtte den adopteredes ret til kendskab til egen historie.

I bemærkningerne til § 1, nr. 1, er det anført, at "Ankestyrelsen skal varetage de PAS-opgaver, som DIA varetager i dag. [...] Den foreslåede bemyndigelse vil dog også kunne anvendes til at pålægge Ankestyrelsen en øget forpligtelse til at varetage PAS-opgaver i forhold til, hvad der er pålagt DIA i dag".

Instituttet opfordrer til, at denne mulighed anvendes, og at man undersøger, hvordan en fremtidig PAS-ordning i højere grad kan bistå adopterede med at få kendskab til egen historie og sikre den adopteredes ret til identitet.

Der henvises blandt andet til, at [DIA i november 2023 gjorde ministeren opmærksom på en række strukturelle problemer på PAS-området](#).

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2024 – 1479.

Med venlig hilsen

Liv Teilgård

JURIDISK SPECIALKONSULENT

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: info@koreaklubben.dk (info@koreaklubben.dk)
Titel: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april
E-mailtitel: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april (SM Id nr.: 856338)
Sendt: 23-04-2024 21:07

Kære Maria,

Tak for at komme på høringslisten til lovforslaget Lov om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne ved afvikling af Danish International Adoption)

Korea Klubben forholder sig ikke til spørgsmålet omkring for og imod transnational adoption.

Dog har vi forståelse for, at der er folk på den nuværende venteliste til at adoptere, der brændende ønsker sig at få deres ønske opfyldt om at blive forældre.

Derfor må der herske meget frustration og usikkerhed for de implicerede.

Korea Klubben mener derfor det er vigtigt at sørge for, at alle adoptioner til dem på den nuværende venteliste går rigtigt til.

Vi kan være bange for at tidsfristen, hvormed dette lovforslag er gældende, kan give anledning til fejl. En fejlmargin, ingen kan acceptere!

Derfor vil vores anbefaling være at gøre lovforslaget gældende længere, da vi mener at ca 60 børn matchet i løbet af godt 1 år er et vovet og meget risikabelt tiltag.

Dog med den vigtige pointe, at der ikke fremadrettet kan optages flere på den nuværende venteliste!

Derfor er Korea klubbens anbefaling, at ingen fremadrettede adoptioner kan have plads til fejl eller mangler.

Hvorfor vi mener lovforslaget burde forlænges.

Dog er ventelisten lukket og kan ikke genåbnes!

De bedste hilsner

Korea Klubben
Korean Adoptee Society Denmark

E-mail: info@koreaklubben.dk

Web: www.koreaklubben.dk



Maria Schultz skrev den 2024-04-19 15:24:

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter,
Social-, Bolig- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption) i offentlig høring. Opmærksomheden henledes på fristen for bemærkninger den 24. april 2024.

Med venlig hilsen

Maria Schultz

Chefkonsulent

Jura og International

Direkte telefon: 41 85 10 54

Mail: masz@sm.dk

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: info@koreaklubben.dk (info@koreaklubben.dk)
Titel: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april
E-mailtitel: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april (SM Id nr.: 856338)
Sendt: 24-04-2024 22:46

Kære Maria,

Vi vil i Koreaklubben gerne have lov at eftersende et tillæg til vores tidligere indsendte høringsvar.

Vi anbefaler, at såfremt man vælger at gå videre med adoptioner til ventelisten, at alle adoptioner fremover bliver "åbne adoptioner" og ikke "anonyme adoptioner", som man har gjort indtil i dag. På denne måde sikrer vi fuld transparens i adoptionen, og stiller de kommende adoptivbørn i en langt bedre situation end hidtil. De adopterede børn har ret til deres identitet og ophav, og det kan vi ikke gå på kompromis med i en overgangsperiode. Børnene skal have muligheden for selv at kunne træffe et valg, når de bliver ældre. Hvis de ønsker eller har brug for at opsøge deres biologiske forældre, så skal de have muligheden for det i fremtiden.

Derfor bør man sikre, at

- De adopterede børn ikke uretmæssigt bliver adskilt fra deres biologiske forældre
- Man sikrer de biologiske forældres/families navn, adresse, fødselsdatoer og personnumre.
- Man fastholder den adopteredes ret til fuld adgang til alle informationer og dokumenter i adoptionsprocessen inkl. forældres navn, adresse, fødselsdato og personnumre.
- Man bibeholder muligheden for, at den adopterede kan have kontakt sin biologiske familie

--

Med venlig hilsen / Best regards,

Korea Klubben
Korean Adoptee Society Denmark

E-mail: info@koreaklubben.dk
Web: www.koreaklubben.dk



Maria Schultz skrev den 2024-04-19 15:24:

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter, Social-, Bolig- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption) i offentlig høring. Opmærksomheden henledes på fristen for bemærkninger den 24. april 2024.

Til: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Fra: Rigsombudsmanden i Grønland (ro@gl.stm.dk)
Titel: <SMIME.SIGN>Sv: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april (RIGS-GL Sagsnr.: 2017 - 374)
E-mailtitel: <SMIME.SIGN>Sv: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april (SM Id nr.: 856338) (RIGS-GL Sagsnr.: 2017 - 374)
Sendt: 24-04-2024 17:08
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag.pdf;

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Att.: Maria Schultz

På vegne af Rigsombudsmanden i Grønland besvarer jeg hermed jeres partshøring vedrørende lovforslag til lov om ændring af adoptionsloven.

Rigsombuddet bemærker kort, at vi ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Inussiarnersumik Inuulluarit

Caroline Nygaard Støve

Specialkonsulent



Rigsombudsmanden i Grønland

Postboks 1030
3900 Nuuk

Telefon: (+299) 32 10 01

Fax: (+299) 32 41 71

Officiel e-mail: ro@gl.stm.dk

Officiel hjemmeside: www.rigsombudsmanden.gl

Til: AdoptionSamfundUngdom@gmail.com (AdoptionSamfundUngdom@gmail.com), foreningen@adoption.dk (foreningen@adoption.dk), Ledelsessekretariat Ankestyrelsen (lsek@ast.dk), info@adoptionpolitik.org (info@adoptionpolitik.org), Aniella Bonnichsen (aniellas.terapi@gmail.com), postkasse@advokatsamfundet.dk (postkasse@advokatsamfundet.dk), 'amnesty@amnesty.dk' (amnesty@amnesty.dk), Børnerådet (brd@brd.dk), info@danishkorean.dk (info@danishkorean.dk), mail@danskeadvokater.dk (mail@danskeadvokater.dk), mail@danskefamilieadvokater.dk (mail@danskefamilieadvokater.dk), mail@d-i-a.dk (mail@d-i-a.dk), Digitaliseringsstyrelsen (digst@digst.dk), Direktion (direktion@familieretshuset.dk), Info@humanrights.dk (Info@humanrights.dk), lmr@lmr.fo (lmr@lmr.fo), info@koreaklubben.dk (info@koreaklubben.dk), hoeringssekretaer@gmail.com (hoeringssekretaer@gmail.com), post@retssikkerheds-fonden.dk (post@retssikkerheds-fonden.dk), Rigsombudsmanden i Grønland (ro@gl.stm.dk), info@taenketankenadoption.dk (info@taenketankenadoption.dk), ibenbrownhogsberg@gmail.com (ibenbrownhogsberg@gmail.com), Departement for Sociale Anliggender og Justitsområdet (iian@nanoq.gl)

Fra: Maria Schultz (masz@sm.dk)
Titel: Høring over udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption). Frist 24. april (SM Id nr.: 856338)
Sendt: 19-04-2024 15:24

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter,



Åben gruppe

Åbenhed i Adoption

Att Maria Schultz

22. april 2024

Chefkonsulent
Jura og International
Social-, Bolig og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Interessegruppen Åbenhed i Adoptions høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af adoptionsloven (Håndtering af konsekvenserne af afvikling af Danish International Adoption):

Åbenhed i Adoption (ÅIA) fastholder kravet om et fuldt og endeligt stop af transnational adoption nu.

ÅIA fraråder myndigheder og private organisationer at genoptage transnational adoptionsformidling, herunder også matchede ventelistesager.

ÅIA henviser til blandt andet FN's Børnekonventions subsidiaritetsprincip, samt Holland, der på trods af Joustrapporten valgte at fortsætte transnational adoption, men nu har besluttet at stoppe det.

ÅIA fraråder, at Ankestyrelsen fortsætter transnational adoption og i stedet gør suspenderingen permanent. Det betyder, at en afviklingsperiode betragtes som allerede gennemført.

Derudover anbefaler ÅIA, at Ankestyrelsen tilføres ekstra uvildige ressourcer til udelukkende at opfylde statens forpligtelse til at yde adopterede, adoptanter og oprindelig familie bistand i forbindelse med anmodning om aktindsigt, tilbagerejser, kontakt til relevante aktører i udlandet, kontakt til oprindelig slægt, søgen efter yderligere oplysninger om konkrete adoptionssager samt generel vejledning og rådgivning i forbindelse med søgen efter oplysninger, så de berørte parter så vidt muligt kan få genoprettet deres grundlæggende menneskerettigheder via juridisk, praktisk og økonomisk kompensation, og på en måde, så Ankestyrelsens øvrige områder ikke belastes yderligere henset, at der f.eks. på klager på handicapområdet pt. i forvejen er en meget lang sagsbehandlingstid på 12 måneder. Derudover anbefaler ÅIA fortsat opbygning af et uvildigt organ til formålet fremover.

ÅIA står gerne til rådighed for yderligere rådgivning og uddybning henset den korte høringsfrist.

Venlig hilsen

Jin Vilsgaard, transnationalt adopteret jinvilsgaard@hotmail.com

Iben Krarup Høgsberg Brown, adoptant (transnationalt/nationalt)

ibenhogsbergbrown@gmail.com