

Høringsnotat vedr. bekendtgørelse om energimærkning af bygninger og bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2023)

Kontor/afdeling
Center for
Energiadministration

Dato
9. maj 2023

J nr. 2021-9925

/AHE

Energistyrelsen har den 17. januar 2023 sendt udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger og bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2023) i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter, med frist for afgivelse af bemærkninger tirsdag den 14. februar 2023. Udkast til bekendtgørelserne har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Energistyrelsen har i alt modtaget 25 høringssvar.

Her af har Byggeskadefonden, DANAK og NRGi Systems svaret, at de ikke har nogen bemærkninger.

Der er indkommet bemærkninger fra Ejendom Danmark, Glasindustrien, Rambøll, Finans Danmark, Danske Advokater, VELTEK, Dansk Ejendomsmæglerforening, Energiforum Danmark, Danske Bygningskonsulenter, Københavns erhvervsakademi, FABA og DCL, BFBE, TEKNIQ, VedvarendeEnergi og EnergiTjenesten, Forbrugerrådet Tænk, KL, Byggeriets Kvalitetskontrol, BL, Landsbyggefonden, Jysk Trykprøvning, Green Power Denmark og Dania Erhvervsakademi.

Høringsnotatet behandler kun bemærkninger, som er rettet mod de dele af bekendtgørelserne, der er markeret og genstand for høringen. Bemærkninger til det øvrige indhold af bekendtgørelserne vil indgå i det videre arbejde med energimærkningsordningen.

Som følge af at Bekendtgørelse om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR) ikke er trådt i kraft vil de dertil knyttede ændringer i nærværende bekendtgørelser ikke være mulige at implementere og er som konsekvens heraf taget ud af bekendtgørelserne. Høringssvar knyttet til ændringerne vil ikke blive kommenteret da dette ikke længere er af relevans.

Høringsnotatet gengiver de væsentligste punkter fra høringssvarene i hovedtræk. Nogle høringssvar går på tværs af de to bekendtgørelser, men medtages kun en gang i høringssnotatet. Energistyrelsens bemærkninger er markeret med kursiv. For

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte hørings svar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringsnotatet er opdelt efter følgende punkter:

- 1) Generelt til energimærkningsordningen
- 2) Bemærkninger til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger
- 3) Bemærkninger til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2023)
 - 3.1 Generelt
 - 3.2 Bilag 1
 - 3.3 Bilag 2
 - 3.4 Bilag 4

Ad 1. Generelt til energimærkningsordningen

Forbrugerrådet Tænk, Energiforum Danmark og Tekniq bemærker, at energimærkning af bygninger er vigtigt område for forbrugerne, og at energimærket i medfør af det kommende reviderede Bygningsdirektiv vurderes, at komme til at spille en stor rolle, der kan medføre nye perspektiver for energimærkningsordningen.

KL ønsker grundlæggende en dynamisk energimærkning, hvor det er muligt at revidere mærkninger løbende i takt med, at ejendomme bliver energioptimeret, samt at det bliver muligt i den professionelle bygningsdrift at foretage energimærkningen i egen organisation.

Energistyrelsen har noteret og er enig i bemærkningen om energimærkningens væsentlige rolle.

Angående en dynamisk tilgang til energimærkning er Energistyrelsen enig i denne opfordring og kan hertil henvise til tidligere udgivet vejledning om emnet, der kan findes på hbemo.dk.

Ad 2. Bemærkninger til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Dansk Ejendomsmæglerforening bemærker, at flere bygninger til ferieformål bør kunne undtages fra kravet om energimærkning, lige som også drivhuse mv. bør undtages fra kravet.

Som følge af at Bekendtgørelse om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR) ikke er trådt i kraft vil bemærkningen ikke blive kommenteret da det ikke længere har relevans for den nærværende bekendtgørelsesændring.

Byggeriets Kvalitetskontrol, Energiforum Danmark, Danske Advokater og Ejendom Danmark udtrykker generelt tilfredshed med, at den henviste metode til energimærkning efter målt forbrug udgår, dog bemærker flere, at der fortsat bør

være et fokus på anvendelsen af målte forbrugsdata. KL bemærker, at der i forbindelse med arbejdet omkring databaseret energiledelse i bygninger ses værdi i, at det faktiske forbrug ligger til grund for viden om bygningers energieffektivisering, ligesom BL og Landsbyggefonden vurderer, at et stigende fokus på dataopsamling kan give anledning til øget efterspørgsel efter en metode til energimærkning efter et faktisk forbrug, ligesom benchmark på det målte forbrug generelt vurderes at have større værdi som indikator for indsatsmuligheder.

Energistyrelsen noterer sig en generel tilfredshed med, at den forældede metode udgår af bekendtgørelserne, og bemærker indledningsvist, at metoden fra Håndbog for Energikonsulenter 2012 der henvises til i bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter 2021, ikke har den tiltænkte virkning samt at det faldende antal af energimærkninger udarbejdet efter metoden afspejler ligeledes at metoden ikke benyttes i praksis. Det bemærkes endvidere, at udfordringerne med ovennævnte metode ikke alene har været i relation til omfanget af de indsamlede data om energiforbrug mv., og at der selv med forbedrede dataindsamlingsinitiativer vil være udfordringer med metoden.

Eftersom metoden udgår af bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter, er rammerne, som de fremgår af bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, ikke relevante at videreføre.

Energistyrelsen anerkender at et øget fokus på opsamling af forbrugsdata forventes at medføre et ønske om at udnytte disse data til energieffektivisering. Mulighederne for at imødekomme dette, vil bl.a. afhænge af rammerne for metoden til energimærkning af bygninger i det reviderede bygningsdirektiv.

Byggeriets Kvalitetskontrol og Danske Bygningskonsulenter bemærker, at der med fordel kan ske en fristforlængelse for tidspunktet for, hvornår den akkrediterende certificering skal ske i forbindelse med førstkommende auditbesøg skal finde sted.

Energistyrelsen bemærker, at der er tale om 12 måneders frist for at gennemføre det førstkommende auditbesøg efter de nye bestemmelser er trådt i kraft, og vurderer, at det giver tilstrækkelig og rimelig tid for energimærkningsfirmaerne. Samtidig fortsætter den eksisterende praksis, og bekendtgørelsen ændres derfor ikke på dette punkt.

Ad 3. Bemærkninger til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2023)

3.1 Generelt:

BL og BFBE finder det overordnet positivt, at der med forslaget bliver foretaget en række præciseringer, som tidligere har givet anledning til fortolkningstvivel, ligesom det er positivt, at der er udvidelser af vejledningstekster

Energistyrelsen har ingen bemærkninger hertil.

3.2 Bilag 1:

Energistyrelsen er under høringen blevet opmærksom på, at vejledningsteksten til kapitel 1.3.1 kan forstås som modstridende til fortolkningsbidraget til HB2021 udsendt i februar 2023.

Energistyrelsen bemærker, at der med vejledningsteksten alene er tiltænkt en præcisering af bekendtgørelsesteksten, og dermed ikke en ændring i metoden. Vejledningstekstens første afsnit fjernes således i den endelige version af HB2023.

Danske Advokater er betænkelige ved at afsnittet med krav om, at særlige ændringer i ejendommen noteres, udgår, idet oplysningerne om disse ændringer er af stor betydning af boligkøbere.

Energistyrelsen bemærker, at det for energimærkningens udarbejdelse altid er de faktiske forhold, der skal registreres, og at det i forbindelse med energimærkning derfor ikke er afgørende at kende forløbet bygningen måtte have undergået forud for den nuværende stand.

BFBE og Danske Bygningskonsulenter bemærker, at det ligger ud over energikonsulentens opgave at indhente fuldmagt fra bygningsejer og berigtige oplysninger direkte i BBR-registeret, samt at fortælle om vigtigheden af korrekte BBR oplysninger.

Energistyrelsen bemærker, at muligheden for at indhente fuldmagt fra boligejer til at ændre BBR-oplysningerne fremgår af vejledningsteksten alene som en mulighed og ikke et krav. Muligheden er tilføjet med henblik på at anvise veje til lettere at kunne gennemføre opgaven med at udarbejde et retvisende energimærke.

Bestemmelsen om at energikonsulenten skal gøre ejer opmærksom på vigtigheden af korrekt BBR registrering er anført som en naturlig forlængelse af de omkringliggende bestemmelser, der udtrykker vigtigheden af korrekte registreringer i BBR for at et retvisende energimærke kan udarbejdes. Energistyrelsen er dog enig, at det kan opfattes som en opgave ud over energimærkningsopgaven, og bestemmelsen udgår derfor af den endelige bekendtgørelse.

3.3 Bilag 2:

Danske Advokater undres over, at der lægges op til, at der ikke længere skal gøres opmærksom på, hvis en nyopført bygning ikke lever op til de energikrav, som fremgår af en byggetilladelse, blot fordi der måtte være udstedt byggetilladelse.

Energistyrelsen bemærker, at bestemmelsen om, at energikonsulenten i tilfælde hvor bygningen er taget i brug udarbejder en energimærkning som eksisterende byggeri, der indeholder en bemærkning om hvorvidt bygningen lever op til energikravene, der ligger til grund for byggetilladelsen udgår som følge af den praksisændring, der introduceres ved at skelne mellem bygninger, hvor der er udstedt ibrugtagningstilladelse. Ændringen skal tydeliggøre, hvilken type energimærkning der skal udarbejdes for bygninger, da der stor forskel på metoderne til energimærkning af nye bygninger jf. bilag 2 og eksisterende bygninger jf. bilag 4. Såfremt den lokale byggemyndighed har udstedt en ibrugtagningstilladelse energimærkes bygningen efter reglerne om eksisterende bygninger.

BFBE efterspørger klarer rammer for, hvordan bygningens adresse, kommunenr., BFE-nr., bygningsnr. og etageareal ifølge BBR indhentes som aftalegrundlag forud for energimærkning af en ny bygning, da sådanne oplysninger ofte først lægger fast efter byggeriets afslutning.

Energistyrelsen bemærker, at der ved udarbejdelse af energimærkning af en ny bygning må forventes, at der er oprettet en byggesag for bygningen, hvor relevante oplysninger fremgår. Samtidig kan der være oplysninger, der endnu ikke lægger fast. Af bestemmelserne fremgår, at det er oplysninger ifølge BBR, der skal anvendes i grundlaget. Aftalen forud for energimærkningen skal dermed tage udgangspunkt i de oplysninger, der fremgår af BBR på tidspunktet for energimærkningen, herunder en tydelig identifikation af den pågældende bygning.

Danske Bygningskonsulenter ønsker en ændret formulering angående, hvilke ændringer energikonsulenten selv kan opdatere udleverede energirammeberegninger med, således der ikke er tale om en lang række ændringer.

Energistyrelsen bemærker, at bestemmelsen introducere en mulighed for energikonsulenten, med henblik på at skabe en mere smidig proces omkring energimærkningen af nye bygninger. Der er således alene tale om en mulighed, men hvor energikonsulenten også kan vælge at følge udgangspunktet i bestemmelsen, og efterspørge en opdateret xml-fil. Det bemærkes hertil, at der ved energikonsulentens egne opdateringer skal tilvejebringes tilstrækkelig dokumentation for ændringerne.

3.4 Bilag 4:

BFBE bemærker, at krav om, at rørlængder mv. fremgår at tegningsmateriale bør fjernes, samt at det bør gælde og præciseres, at energimærkningsfirmaerne ikke er forpligtede til at kontakte kommunerne for at få tegningsmateriale og tilsendt.

Energistyrelsen bemærker, at der til bestemmelsen om, at energimærkningsfirmaet aktivt skal finde bygningstegninger via weblager/filarkiv eller via den respektive kommune nu er tilføjet en undtagelse, således at også tegningsmateriale udleveret af bygningsejere kan anvendes. Energistyrelsen er enige i, at kravet om fx rørlængder reducerer muligheden for at anvende udleveret tegningsmateriale, og derfor justeres bestemmelsen til at sætte krav om, at bygningstegningerne skal indeholde tilstrækkelig information.

Med undtagelsen må det forventes, at der i færre tilfælde opstår situationer, hvor bygningstegninger ikke kan udleveres eller findes tilgængelige på digitale arkiver, og kommunen derfor skal involveres. Da troværdige bygningstegninger er en stor hjælp til at udarbejde retvisende energimærkninger opretholdes vejledningstekstens praksis om, at kommunen skal kontaktes i tilfælde, hvor bygningstegninger ikke af andre veje kan tilvejebringes.

Green Power Denmark er glade for henvisningen til beregningsværktøjet Ny Varme men foreslår samtidig også et større fokus på energioptimering ift. spidslasttidspunkter. Tekniq og BFBE bemærker, at beregningsværktøjet alene indeholder oplysninger om eksisterende områder udlagt til fjernvarme, og dermed ikke oplysninger om kommende fjernvarmeplaner, og under hvilke forudsætninger, der kan foreslås konvertering til fjernvarme i områder der forventes udlagt. BFBE gør samtidig opmærksom på, at linket til beregningsværktøjet ikke virker. KEA bemærker, at vejledningen til bestemmelserne om forslag til energibesparelser angiver kollektivforsyning, og gør opmærksom på, at også naturgas er en kollektiv forsyningsform.

Energistyrelsen er glade for den positive modtagelse af den nye tilføjelse omkring anvendelsen af beregningsværktøjet Ny Varme, der skal gøre det lettere for energikonsulenterne at overveje, hvilke forsyningskonverteringer, der kan være relevante at foreslå. Samtidig vil vejledningsteksten blive ændret, således der ikke fremgår et unikt link til værktøjet, men alene henvises til brugen af værktøjet på spareenergi.dk.

Angående mulighederne for at foreslå konverteringer til fjernvarme i områder, hvor der er besluttet eller forventes tilgængelig fjernvarme på sigt, forhindrer bestemmelserne ikke sådanne forslag. Det er således energikonsulentens faglige vurdering, hvad der kan udgøre et motiverende forslag. Dog gøres der med vejledningsteksten opmærksom på, at energimærkninger udarbejdet for bygninger i områder med eksisterende fjernvarme bør indeholde oplysninger om muligheden for konvertering hertil. Det kan hertil præciseres, at forudsætningerne for forslag skal fremgå jf. 4.4.7.2 om beskrivelse af forudsætninger, og det derfor er

afgørende, at det tydeligt fremgår af energimærkningsrapporten, hvilke forudsætninger, der ligger til grund for de enkelte forslag, herunder fx hvis der stilles forslag om konvertering til fjernvarme, om fjernvarmen er tilgængelig på tidspunktet for energimærkningen, eller første forventes senere.

Bestemmelserne angiver, at energiforbedringerne kan bestå af konvertering til eller suppleret med anden forsyning, herunder vedvarende energi og energikilder baseret på vedvarende energi, og i den sammenhæng vurderes det ikke nødvendigt at præcisere yderligere, at den kollektive forsyning i den sammenhæng ikke er til naturgas.

BFBE ønsker fokus på, at destruktive undersøgelser skal begrænses i omfang, da de ellers må forventes frabedt af bygningsejere.

Energistyrelsen bemærker, at bestemmelserne om destruktive undersøgelser fortsat tager udgangspunkt i, at der er tale om tilfælde, hvor der ellers er tvivl om konstruktionsopbygninger, og hvor det eksempelvis ikke kan konstateres med udgangspunkt i måltagning, byggeskik i forhold til opførelses- eller renoveringstidspunkt og det på dette tidspunkt gældende bygningsreglement, ligesom det forudsætter, at bygningsejer har givet tilladelse til sådanne undersøgelser. Samtidig fremgår det fortsat, at destruktive undersøgelser skal gennemføres således, at skaden fra den destruktive undersøgelse kan udbedres på enkel måde. Energistyrelsen vurderer derfor, at der ikke er tale om en ændring i praksis men alene tale om en præcisering af bestemmelserne.

Ændringer i bekendtgørelsesudkastet

På baggrund af fremsatte bemærkninger som led i høringen er der foretaget en række ændringer og præciseringer i bekendtgørelsesudkastet. De væsentligste er kommenteret i nærværende notat, mens der også er foretaget mindre ændringer, der ikke er kommenteret i notatet.

Hertil er der også foretaget mindre rettelser, alene for at øge læsevenligheden.

Bilag 1

Advokatrådet – Advokatsamfundet
Akademisk Arkitektforening
Ankenævnet på Energiområdet
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
Arbejdstilsynet
Blik- og Rørarbejderforbundet
Botjek - Værløse
Brancheforeningen for Bygningsagkyndige og Energikonsulenter (BfBe)
Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme
Brancheforeningen for Små og Mellemstore vindmøller
Brunata
Bureau Veritas
Bygge- Anlægs- og Trækartellet (BAT-kartellet)
Byggecentrum
Byggeriets Kvalitetskontrol
Byggeskadefonden
DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond)
Danmarks Almene Boliger (BL)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Tekniske Universitet (DTU)
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
Dansk Byggeri
Dansk Center for Lys
Dansk Ejendomsrådgiverforening
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Facilities Management (DFM)
Dansk Fjernvarme
Dansk Gas Forening
Dansk Gasteknisk Center (DGC)
Dansk Industri
Dansk Solcelleforening
Dansk Standard
Danske Advokater
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK
Danske Bygningskonsulenter
Danske Regioner
Danske Tegl
De frie Energiselskaber
DENFO, Danske Energiforbrugere
Drivkraft Danmark
E. ON Danmark A/S

EA Midt Vest
EjendomDanmark
EK-Pro
Energi Danmark
Energiforum Danmark
Energisammenslutningen
Energitjenesten
Erhvervsakademi Dania (EADania)
Finans Danmark
Forbrugerrådet TÆNK
Foreningen Danske Kraftvarmeværker
Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske belysningsarmaturer (FABA)
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)
Foreningen for Slutbrugere af Energi
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
Glasindustrien
Greenpeace
GreenTech Advisor
GTS (Godkendt Teknologisk service)
HORESTA
IDA Bygningsfysik
Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)
Intelligent Energi
Konstruktørforeningen
Kommunernes Landsforening (KL)
Københavns Erhvervsakademi (KEA)
Københavns Kommune - Teknik- og Miljøforvaltning
Københavns Universitet
LCA Center
Landsbyggefonden
Landsforeningen af Solcelleejere
Molio
NOAH
Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi
NRGi Systems
Nævnenes Hus, Energiklagenævnet
Parcelhusejernes Landsforening
Ren Energioplysning (REO)
Rådet for grøn omstilling
SMVdanmark
Statens ByggeforskningsInstitut
TEKNIQ Arbejdsgiverne
Tekniq Kvalitet ApS

Teknologisk Institut
UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
University College Nordjylland (UCN act2learn)
Varmepumpefabrikantforeningen
Vedvarende Energi
VELTEK – VVS- og EI-Tekniske Leverandørers Brancheforening
WWF Verdensnaturfonden
Vinduesindustrien
Økologisk Landsforening
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet