



18. september 2020

TRRI

DI-2020-02215

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Att.: Cecilie Baunsgaard, cbrei@mfvm.dk

Høringsbidrag vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kemikalier og lov om miljøbeskyttelse.

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om kemikalier og lov om miljøbeskyttelse.

Kemikalieloven

DI støtter op om effektivt tilsyn på kemikalieområdet og påpeger i den forbindelse vigtigheden af, at tilsynsmyndighederne har de fornødne ressourcer. I forlængelse heraf anerkender DI, at det nærværende forslag tildeler tilsynsmyndighederne en række yderligere beføjelser, som kan bruges for at understøtte effektivt tilsyn.

DI finder det desuden positivt, at man med forslaget vil sikre, at det er de samme håndhævelsesinstrumenter, der gælder - uanset om det er nationale eller EU-retlige regler, der skal håndhæves. Vi deler således ministeriets vurdering af, at der ikke bør gælde mindre effektive tilsyns- og håndhævelsesregler for stoffer, blandinger eller andre varer, der er omfattet af rent nationale regler sammenholdt med stoffer, blandinger eller andre varer, der er omfattet af EU-regler.

Herunder findes DI's kommentarer til de udvidede beføjelser i kemikalieloven.

Registreringsordning

Det foreslås i lovforslagets § 37 b, 1. pkt., at miljøministeren bemyndiges til at fastsætte regler om registrering som betingelse for at producere, levere, importere, eksportere, oplagre, distribuere eller forhandle bekæmpelsesmidler til erhvervmæssig anvendelse. De nærmere regler vil blive udmøntet i en bekendtgørelse. DI vurderer, at den foreslåede registreringsordning kan bidrage til at forbedre kontrolindsatsen og medvirke til at nedbringe overtrædelsesprocenten ved eksempelvis at gøre det lettere at målrette information og vejledning. Forslagets effektivitet og rimelighed vil dog afhænge af bekendtgørelsens konkrete udformning.



Forbud mod import, salg og anvendelse af stoffer, blandinger og varer ved manglende oplysninger

En væsentlig forudsætning for effektiv kontrol er selvfølgelig, at myndighederne har adgang til de oplysninger, der er nødvendige i kontroløjemed. DI ser derfor ikke noget problem i, at tilsynsmyndigheden kan meddele et forbud mod import, salg eller anvendelse af stoffer, blandinger og varer, hvis tilsynsmyndigheden ikke modtager de anmodede oplysninger, herunder også oplysninger, der rækker ud over sammensætningsoplysninger.

Offentliggørelse af overtrædelser

Den foreslåede bestemmelse i § 48 a, stk. 5, vil indføre en offentliggørelsesordning i kemikalieloven. Ministeriet vurderer, at denne ordning vil bidrage til høj grad af beskyttelse af menneskers sundhed, miljøet og regelefterlevelse, idet forbrugere og virksomheder får adgang til relevant og aktuel information om overtrædelser. DI bemærker, at det er en forudsætning for ordningen, at der ikke oplyses om forretningshemmeligheder i forbindelse med offentliggørelsen af overtrædelser.

DI deler ministeriets vurdering af, at ordningen vil kunne bidrage til at give såvel virksomheder som forbrugere mulighed for at træffe mere kvalificerede valg om køb af stoffer, blandinger og andre varer, ligesom ordningen vil kunne bidrage til at skabe lige konkurrencevilkår for de erhvervsdrivende. DI påpeger dog også vigtigheden af, at virksomheder ikke stemples permanent på baggrund af tidligere overtrædelser.

Beslaglæggelse

Det foreslås, at tilsynsmyndigheden fremover også skal have mulighed for at beslaglægge stoffer, blandinger og andre varer med henblik på destruktion i forbindelse med overtrædelser af kemikalieloven. DI støtter op om denne udvidede beføjelse for at sikre et højt beskyttelsesniveau. Beslaglæggelse bør dog kun anvendes, når myndigheden, ud fra en proportionalitetsvurdering, finder, at beslaglæggelse og efterfølgende destruktion er den mest hensigtsmæssige opfølgning på en overtrædelse.

Prøveeksemplarer fra E-handel

Den foreslåede bestemmelse i § 49, stk. 2, vil give tilsynsmyndigheden beføjelse til at kunne anmode enhver producent, importør og forhandler af stoffer, blandinger og andre varer om at fremsende prøveeksemplarer, som er reguleret af loven. DI bemærker, at der skal være et formål med og en saglig grund til tilsynsmyndighedens anmodning om fremsendelse af et prøveeksemplar, samt at bestemmelsen kun skal anvendes over for virksomheder, hvor tilsynsmyndigheden ikke har mulighed for at komme på tilsynsbesøg i et fysisk butikslokale.

Miljøbeskyttelsesloven (MBL)

Lovforslagets § 2 foreslår en tilføjelse til MBL med en ny paragraf §79e. Her gives ministeren beføjelse til, i det omfang det er nødvendigt for at opfylde EU-retlige og internationale forpligtelser, at udstede regler om tilsynsmyndighedens tilsynsforpligtelser og -beføjelser. DI bemærker, at der er tale om en meget bred beføjelse til ministeren, som ikke er specifikt rettet mod et særligt område, hvilket er særdeles uheldigt.

Ministeren bør i hvert tilfælde, hvor der sker ændringer eller udvidelser i EU-lovgivning, søge Folketingets opbakning til implementeringsmetoden i forhold til dansk ret. Dette

skal ske gennem en fylldig redegørelse herfor i de mandatnotater, der behandles af Folketingets Europaudvalg.

DI står naturligvis til rådighed med uddybninger af ovenstående, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen

Trine Ringkjær Skafte
Konsulent
Miljøpolitik og cirkulær økonomi, DI

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Journal.nr. 2019-22019

21. september 2020

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kemikalier, lov om miljøbeskyttelse og lov om gødning og jordforbedringsmidler, m.v.

Dansk Erhverv har modtaget styrelsens høring af 20. august 2020 og har følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv hilser velkommen, at Miljø- og Fødevareministeriet i høj grad har valgt at følge samme model for implementering af markedsovervågningsforordningen, som Erhvervsministeriet har gjort i lov om produkter og markedsovervågning.

Specifikke bemærkninger

Ad blokering af onlinegrænseflader

Dansk Erhverv støtter, at muligheden for blokering af onlinegrænseflader i udkastet er identisk med ordningen i lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning.

Modellen, hvor tilsynsmyndigheden efter kendelse fra domstolene har adgang til at anmode om blokering af danske IP adressers adgang til en onlinegrænseflade, der vedbliver at sælge eller formidle salg af ulovlige produkter, er et afgørende redskab i kampen mod udbredelsen af farlige produkter til danske forbrugere.

Dansk Erhverv støttede allerede modellen i forbindelse med Erhvervsministeriet og Sikkerhedsstyrelsens arbejde med lov om produkter og markedsovervågning, og vi henviser i den forbindelse til det høringssvar vi afgav tilbage i 2019. I den forbindelse er det dog væsentligt at fremhæve;

- 1) at det netop er afgørende for effektiviteten af blokeringsadgangen, at der dels sker en blokering af adgangen til hele onlinegrænsefladen, når der er tale om konsekvent og udbredt salg af ulovlige produkter. Teknisk er det, så vidt vi har forstået, slet ikke muligt for en udenforstående (ikke-ejere af onlinegrænsefladen) at blokere dele af en onlinegrænseflade, og det er der-

for afgørende, at hele onlinegrænsefladen blokeres, så længe udbyderen ikke har foranstaltninger på plads, der forhindrer at der igen vil ske udbredt salg eller formidling af salg af ulovlige produkter, og

- 2) at en blokeringsadgang allerede kan iværksættes, når der er konstateret udbredt salg eller formidling af salg af ulovlige produkter, og ikke først, når eller hvis en onlinegrænseflade undlader at følge et påbud vedrørende enkelte specifikke ulovlige produkter, der var fundet i forbindelse med en markedsovervågningsindsats. Såfremt man alene havde bundet adgangen til blokering op på en manglende overholdelse af et påbud i en specifik sag, ville det jo i praksis betyde, at markedsovervågningsmyndighederne skulle optræde som compliance-funktion for f.eks. en online-markedsplads, der har det som deres forretningsmodel at sælge eller formidle salg af produkter "direkte" mellem sælgere/fabrikanter i tredjelande og europæiske (danske) forbrugere, og hvor undersøgelser og markedsovervågningsindsatser viser, at en stor del af de produkter, der er til salg, ikke overholder gældende lovgivning.

I den forbindelse er det væsentligt at holde for øje, at det er virksomhedernes ansvar, at de produkter, de bringer i omsætning, er lovlige, *før* de kommer til salg. Dette ansvar og den udgift, der er forbundet hermed, påtager de fleste virksomheder sig som en naturlig del af deres erhvervsudøvelse, og det er afgørende, at der gribes effektivt ind overfor de aktører på markedet, som ikke vil acceptere præmissen om, at produkter efter gældende EU-regulering skal underkastes en produktsikkerhedsmæssig compliance-undersøgelse i henhold til de gældende direktiver og forordninger, før produkterne bringes i omsætning. Dette ikke alene af hensyn til forbrugersikkerheden, men også af hensyn til den lige konkurrence og funktionen af det indre marked.

Det skal bemærkes, at der i den foreslåede § 50 a, stk. 2 1. pkt. anvendes ordlyden "anmodning", idet "blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse efter tilsynsmyndighedens *anmodning*", mens der i den identiske bestemmelse i lov om produkter og markedsovervågning anvendes ordlyden "begæring". I § 18, stk. 2. i lov nr. 799 af den 9. juni 2020 anføres således, "blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse efter kontrolmyndighedens *begæring*."

Det vurderes dog ikke at være en væsentlig forskel, selvom man nok bør afklare, hvilket ord der er det retlige korrekte i sammenhængen.

Ad forbud mod import, salg og anvendelse af stoffer, blandinger og varer ved manglende oplysninger

Efter gældende ret kan tilsynsmyndigheden alene meddele forbud i de tilfælde, hvor tilsynsmyndighederne ikke modtager de krævede sammensætningsoplysninger, som tilsynet har anmodet om.

I udkastet til ændring af kemikalieloven foreslås en ændring af § 48, stk. 4, der medfører, at der indføres hjemmel til, at tilsynsmyndigheden kan meddele et forbud mod import, salg eller anvendelse af stoffer, blandinger og varer, hvis tilsynsmyndigheden ikke modtager de oplysninger om stoffer, blandinger eller varer, som tilsynsmyndigheden i medfør af § 38 f og § 39 kan anmode om i forhold til at afklare, om produktet opfylder lovgivningen.

Dansk Erhverv er af hensyn til den effektive håndhævelse positiv overfor, at tilsynets muligheder for at meddele et salgs-, import- eller anvendelsesforbud af det pågældende stof, blanding eller vare, udvides, således at et sådant forbud kan meddeles i tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden ikke modtager de krævede oplysninger til eksempelvis at kontrollere at klassificering og mærkning er i overensstemmelse med de fastsatte krav.

Det er dog helt afgørende af hensyn til effektiviteten, produktsikkerheden og den fair og lige konkurrence - herunder ligestillingen af online og offline-salg, at det tydeliggøres i udkastet til lovforslag, at i de tilfælde, hvor der meddeles et sådant salgs- eller importforbud på et produkt, vil en sådan "hændelse" tælle med i forhold til vurderingen efter § 50 a, jf. § 50 af om der kan ske blokering af en online-grænseflade.

Hvis tilsynsmyndigheden således med hjemmel i den nye § 48, stk. 4 nedlægger et salgs- eller importforbud overfor et produkt, der sælges eller formidles solgt på en online markedsplads, fordi sælgeren ikke indsender de oplysninger, som vedkommende er forpligtet til, bør det for det første være således, at tilsynsmyndigheden i medfør af § 50 kan påbyde udbyderen af onlinegrænsefladen at fjerne produktet, og hvis dette ikke sker; kan tilsynsmyndigheden anmode om blokering af onlinegrænsefladen, jf. § 50 a. For det andet bør det være således, at salg af produkter, hvor tilsynsmyndigheden ikke efter gentagende forsøg kan få påkrævede og anmodede oplysninger til afgørelse af produktets lovlighed, bør betragtes som salg af uoverensstemmende produkter, og dermed tælle med i forhold til de gentagende overtrædelser, der nævnes i § 50 a.

Ad offentliggørelse af overtrædelse

Der er ikke i dag hjemmel i kemikalieloven til at offentliggøre oplysninger om overtrædelser, som er fremkommet ved tilsynsmyndighedens tilsyn med overholdelse af kemikalielovgivningen. Dette indebærer, at tilsynsmyndigheden alene offentliggør navne på produkter og salgssteder, hvis et produkt og dets anvendelse udgør en alvorlig risiko. Tilsynsmyndigheden offentliggør således ikke navne på produkter eller salgssteder, hvor et stof, en blanding eller anden vare er ulovlig, men hvor der ikke samtidig foreligger en alvorlig risiko for menneskers sundhed eller miljøet.

Den i udkastet foreslåede bestemmelse i § 48 a, stk. 5, vil indføre en udvidet offentliggørelsesadgang i kemikalieloven af alle overtrædelser. Dog fremgår det også, at de oplysninger, der påtænkes offentliggjort, alene er oplysninger om producenter, importører og forhandlere navne og oplysninger om stoffer, blandinger og andre varers navne samt overtrædelsens karakter.

Dansk Erhverv stiller sig af hensyn til effektiviteten af lovgivningen og hensynet til forbrugerne og den lige konkurrence efter omstændighederne positivt overfor, at tilsynsmyndigheden får beføjelse til i yderligere omfang at offentliggøre oplysninger om overtrædelser af kemikalielovgivningen.

Ad beslaglæggelse

I udkastet foreslås det, at tilsynsmyndigheden eksempelvis Miljøstyrelsen, Toldstyrelsen eller politiet på vegne af tilsynsmyndigheden fremover også skal have mulighed for - når der foreligger en overtræ-

delse af kemikalieloven, regler fastsat i medfør af kemikalieloven eller regler i EU-forordninger vedrørende de stoffer, blandinger og andre varer, som er omfattet af kemikalieloven - at beslaglægge stoffer, blandinger og andre varer med henblik på destruktion.

Beslaglæggelse efter den foreslåede § 48 b, stk. 1, foreslås fremover at kunne anvendes, når tilsynsmyndigheden - ud fra en proportionalitetsvurdering, finder, at beslaglæggelse og efterfølgende destruktion er den hensigtsmæssige opfølgning på en overtrædelse. Dette betyder, at der efter den foreslåede bestemmelse ikke længere er en forudsætning om, at tilsynsmyndighederne altid skal anvende det mindst indgribende håndhævelsesmiddel.

Dansk Erhverv støtter, at Miljøstyrelsen får udvidet muligheder for at fjerne ulovlige produkter ved overtrædelse af kemikalieloven. Det bidrager til en øget beskyttelse af mennesker og miljøet, og det vil styrke den samlede markedskontrol.

I den forbindelse finder vi dog samtidig anledning til at bemærke, at det ofte åbner op for risiko for uensartet kontrol, når forskellige myndigheder bidrager til kontrol efter samme regelsæt.

Generelt i forhold til håndhævelse af regler, der relaterer sig til produktsikkerhed, bemærker Dansk Erhverv derfor, at vi finder det hensigtsmæssigt, hvis f.eks. Sikkerhedsstyrelsen i højere grad blev til-delt en koordinerende rolle i forhold til samtlige håndhævelsesmyndigheder, når det drejer sig om markedsovervågning på produkter. Dermed vil det efter vores opfattelse i højere grad blive sikret, at der arbejdes på tværs af kontrolinstanser med en ensartet og effektiv tilgang til markedskontrollen, hvilket der i høj grad er efterspørgsel på i det danske erhvervsliv.

Dansk Erhverv står selvfølgelig til rådighed for en uddybelse af nærværende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Betina Schiønning

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Sendt til: cbrei@mfvm.dk
Cc: jm@jm.dk

2. oktober 2020

J.nr. 2020-11-0473
Dok.nr. 262108
Sagsbehandler
Pernille Ørum Walther

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om kemikalier, lov om miljøbeskyttelse og lov om gødning og jordforbedringsmidler m.v. (Supplerende bestemmelser til markedsovervågningsforordningen og offentliggørelsesordning, registreringsordning samt andre justeringer af tilsyns- og håndhævelsesbestemmelserne i lov om kemikalier)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Ved e-mail af 21. september 2020 har Miljø- og Fødevareministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til ændringslov.

Datatilsynet fremsendte ved brev af 25. september 2020 efter anmodning fra Miljø- og Fødevareministeriet tilsynets bemærkninger til henholdsvis forslaget om en offentliggørelsesordning og udvidelse af tilsynsmyndighedernes beføjelser til at anmode om oplysninger.

Ved e-mail af 28. september 2020 har Miljø- og Fødevareministeriet anmodet om en supplerende udtalelse fra Datatilsynet vedrørende lovforslagets § 1, nr. 1 (registreringsordning), lovforslagets § 1, nr. 6 (opdatering af beslaglæggelsesbestemmelsen i kemikalieloven), § 1, nr. 7 (prøveeksemplarer fra e-handel), samt lovforslagets § 1, nr. 8 og 9, § 2, nr. 2, og § 3, nr. 1 og 2 (blokering af en onlinegrænseflade).

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

2. Lovforslagets § 1, nr. 1

2.1. Miljø- og Fødevareministeriet har anmodet om Datatilsynets bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1, om en registreringsordning som betingelse for at producere, levere, importere, eksportere, forhandle, oplagre eller distribuere bekæmpelsesmidler til erhvervmæssig brug.

På baggrund af Pesticidstrategien 2017-2021 foreslås det, at miljøministeren bemyndiges til at fastsætte regler om et registreringskrav for alle danske producenter, importører, eksportører, leverandører, lagerholdere, distributører og forhandlere af bekæmpelsesmidler til erhvervmæssig brug.

I lov om kemikalier foreslås følgende bestemmelse indsat:

»§ 37 b. Miljøministeren fastsætter regler om registrering som betingelse for at producere, levere, importere, eksportere, forhandle, oplagre eller distribuere bekæmpelsesmidler til erhvervmæssig anvendelse. Ministeren fastsætter derudover regler om gebyr til dækning af udgifterne ved registreringsordningen. Ministeren fastsætter endvi-

Kemikalieloven indeholder i dag ikke hjemmel til at kræve registrering som en betingelse for at producere, levere, importere, eksportere, distribuere eller forhandle bekæmpelsesmidler til erhvervsmæssig anvendelse.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastets § 1, nr. 1, at det er hensigten, at den foreslåede bemyndigelse vil blive anvendt til at fastsætte regler i en bekendtgørelse om kravene til registrering, herunder præcisere, hvem, hvornår og hvordan, der skal registreres. Endvidere er det hensigten, at miljøministeren i bekendtgørelsen vil fastsætte, at virksomhederne vil få mulighed for at registrere sig løbende, og at registrering skal ske hvert år. Efter første registrering vil der med de efterfølgende årlige registreringer være tale om genregistreringer, hvor virksomheden bekræfter eller retter allerede indtastede oplysninger og betaler det årlige gebyr for registreringen.

Endvidere fremgår det af bemærkninger til forslaget, at formålet med registreringsordningen hovedsageligt er at give Kemikalieinspektionen i Miljøstyrelsen et bedre grundlag for målrettet kontrol, da Miljøstyrelsen med den foreslåede registrering får et mere retvisende billede af den fulde population af virksomheder, som beskæftiger sig med salg af bekæmpelsesmidler til erhvervsmæssig brug

2.2. Datatilsynet bemærker, at der ved etablering af en registreringsordning for erhvervsdrivende kan ske behandling af personoplysninger, i det omfang den erhvervsdrivende er en enkeltmandsvirksomhed.

Det betyder, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven skal iagttages ved behandling af personoplysninger om enkeltmandsvirksomheder, herunder de grundlæggende behandlingsprincipper (herunder principperne om rigtighed og dataminimering), behandlingsreglerne, reglerne om de registreredes rettigheder og reglerne for behandlingssikkerhed. Ansvar for herfor påhviler den dataansvarlige.

Datatilsynet kan ikke ud fra lovbemærkningerne konstatere, at Miljø- og Fødevareministeriet har taget stilling til behandlingsgrundlaget. Det er imidlertid Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at en sådan behandling vil kunne ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at tilsynet forventer at blive hørt forud for udstedelse af en eventuel bekendtgørelse, som måtte indebære behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

3. Lovforslagets § 1, nr. 6

3.1. Det følger af kemikalielovens § 48 b, stk. 1, at tilsynsmyndigheden eller politiet på vegne af tilsynsmyndigheden ved overtrædelse af denne lov eller regler fastsat i medfør af denne lov under iagttagelse af reglerne om beslaglæggelse i retsplejelovens kapitel 74 kan foretage beslaglæggelse af ulovlige stoffer, blandinger og andre varer med henblik på lovliggørelse eller destruktion, til sikring af bevismidler og til sikring af det offentlige krav på sagsomkostninger, konfiskation og bøde.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 6, at Miljø- og Fødevareministeriet foreslår kemikalielovens § 48 b, stk. 1, ændret således, at bestemmelsen vil kunne anvendes, når tilsynsmyndigheden, ud fra en proportionalitetsvurdering, finder, at beslaglæggelse og ef-

terfølgende destruktion er den hensigtsmæssige opfølgning på en overtrædelse. Dette betyder, at der efter den foreslåede bestemmelse ikke længere er en forudsætning om, at tilsynsmyndighederne altid skal anvende det mindst indgribende håndhævelsesmiddel.

Udvidelsen af denne beføjelse er et af de nye tiltag i kemikalieloven, som tilsynsmyndigheden kan benytte for at sikre et effektivt tilsyn på kemikalieområdet.

3.2. Den foreslåede opdatering af beslaglæggelsesbestemmelsen i kemikalieloven giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger. Datatilsynet forudsætter, at databeskyttelsesreglerne iagttages i det omfang, det er relevant.

Datatilsynet skal i den forbindelse for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at politiets behandling af personoplysninger, hvis denne foretages med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, vil være omfattet af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger (retshåndhævelsesloven).

4. Lovforslagets § 1, nr. 7

4.1. Efter lovforslagets § 1, nr. 7, foreslås indsat to nye stykker som henholdsvis stk. 3 og stk. 4, i kemikalielovens § 49. Det ene forslag angår muligheden for at anmode om fremsendelse af prøveeksemplarer fra e-handel til brug for varetagelse af tilsynsopgaven, hvorimod det andet angår tilsynsmyndighedens mulighed for brug af skjult identitet ved erhvervelse af prøveeksemplarer.

Efter den nugældende bestemmelse i kemikalielovens § 49, stk. 1, har tilsynsmyndighederne eller personer, der af disse myndigheder er bemyndiget hertil, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter og transportmidler for at udføre tilsyns- eller andre opgaver efter denne lov eller regler udstedt med hjemmel i loven. Tilsynsmyndigheden har herunder adgang til at foretage undersøgelser, fotografere, kopiere eller medtage dokumenter og medtage andre genstande uden vederlag, herunder eksemplarer af stoffer, blandinger og andre varer, der er reguleret i medfør af loven.

Tilsynsmyndigheden har imidlertid i dag ikke over for en virksomhed, der alene er etableret på internettet, mulighed for at udtage vareprøver, da der ikke er etableret et fysisk butikslokale. Der er således i dag ikke hjemmel i kemikalieloven til at anmode en producent, importør eller forhandler af stoffer, blandinger og andre varer for egen regning om at fremsende prøveeksemplarer af de pågældende stoffer, blandinger og andre varer, der er omfattet af kemikalieloven.

Den foreslåede bestemmelse i § 49, stk. 3, vil give tilsynsmyndigheden beføjelse til at kunne anmode enhver producent, importør og forhandler af stoffer, blandinger og andre varer om at fremsende de omhandlede prøveeksemplarer. Tilsynsmyndigheden vil kunne anmode f.eks. en forhandler af kosmetiske produkter, legetøj eller biocidholdige produkter, som udelukkende sælges af virksomheden på internettet, om at fremsende prøveeksemplarer til tilsynsmyndigheden.

Det fremgår af bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 7, at der skal være et formål med og en saglig grund til tilsynsmyndighedens anmodning om fremsendelse af et prøveeksemplar.

Bestemmelsen skal kun anvendes over for virksomheder, hvor tilsynsmyndigheden ikke har mulighed for at komme på tilsynsbesøg i et fysisk butikslokale, hvorfra der kan udtages prøveeksemplarer efter kemikalielovens § 49, stk. 1.

4.2. Det foreslås i stk. 4, at tilsynsmyndigheden får mulighed for at udtage prøveeksemplarer af stoffer, varer m.v. under skjult identitet, hvilket der ikke i dag er hjemmel til i kemikalieloven.

Den foreslåede bestemmelse i lovens § 49, stk. 4, sikrer, at kravet i artikel 14, stk. 4, litra j, i markedsovervågningsforordningen fastsættes i dansk ret. En lignende bestemmelse findes i § 12 i lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning.

Bestemmelsen tiltænkes at skulle anvendes som et supplement i kontrollen af stoffer, blandinger og andre varer.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 7, at ved udnyttelse af beføjelsen til at erhverve stoffer, blandinger og andre varer under skjult identitet forventes en ordning, hvor virksomheden eller forhandleren af stoffet, blandingen eller en anden vare i umiddelbar forlængelse af erhvervelse af produktet orienteres om, at der indledes en kontrolsag. Dette skal alene ske i det omfang, at orienteringen ikke medfører, at formålet med erhvervelsen forspildes, f.eks. fordi virksomheden eller forhandleren af produktet bortskaffer eventuelle ulovlige stoffer, blandinger og andre varer, imens kontrollen udføres.

4.3. Datatilsynet bemærker, at tilsynsmyndighedernes udførelse af kontrolvirksomhed ved udtalelse af prøveeksemplarer, herunder i eventuelt ved brug af skjult identitet, kan indebære en behandling af personoplysninger, i det omfang den erhvervsdrivende er en enkeltmandsvirksomhed.

Det betyder som ovenfor nævnt, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven skal iagttages ved behandling af personoplysninger om enkeltmandsvirksomheder.

Det fremgår ikke af lovbemærkningerne, at har Miljø- og Fødevareministeriet har vurderet, om lovforslagets § 1, nr. 7, giver anledning til databeskyttelsesretlige spørgsmål.

Det er Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at databeskyttelsesreglerne ikke er til hinder for lovforslagets § 1, nr. 7, men reglerne skal iagttages i det omfang, det er relevant. Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden særligt på reglerne om oplysningspligt efter forordningens artikel 13 og 14, idet kontrolvirksomheden har en indgribende karakter, omend der ikke efter ministeriets vurdering foreligger et tvangsindgreb.

5. Lovforslagets § 1, nr. 8 og 9, § 2, nr. 2, og § 3, nr. 1 og 2

Lovforslagets § 1, nr. 8 (kemikalielovens § 50) og 9 (kemikalielovens § 50a), § 2, nr. 2 (miljøbeskyttelseslovens § 102, stk. 1), og § 3, nr. 1 (gødningslovens § 6a og b), vedrører muligheden for at blokere en onlinegrænseflade i tilfælde af en alvorlig risiko.

De foreslåede bestemmelser indfører de beføjelser for tilsynsmyndigheden, som kræves efter artikel 14, stk. 4, litra k, nr. 1 og nr. 2, i markedsovervågningsforordningen.

De enkelte forslag har til formål at skabe en hjemmel i henholdsvis kemikalie- miljøbeskyttelses- og gødningsloven til, at tilsynsmyndighederne kan påbyde ejeren af en onlinegrænseflade at ændre eller fjerne indholdet på onlinegrænseflader, der henviser til et stof, en blanding eller en anden vare, der ikke lever op til reglerne, samt om nødvendigt at blokere adgangen til hjemmesider eller andre onlinegrænseflader, hvor et påbud ikke er efterkommet. I de enkelte love fastsættes regler om, at en afgørelse om blokering træffes af retten, samt om ophævelse af en blokering, hvor grundlaget ikke længere er tilstede. Bestemmelserne sikre endvidere løbende domstolskontrol med indgrebene. Der indføres også adgang til, at tilsynsmyndighederne kan pålægge udbydere af informationssamfundstjenester administrative tvangs-

bøder til at sikre efterlevelse af rettens kendelser om blokering og som det påhviler udbydere at foretage.

Side 5 af 6

En onlinegrænseflade beskrives i bemærkningerne i lovforslaget umiddelbart som enhver form for software, herunder et websted, dele af et websted eller en applikation, der giver slutbrugere adgang til stoffer, blandinger, og andre varer eller indhold. I øjeblikket er det særligt hjemmesider og applikationer til mobiltelefoner, tablets og computere, der bliver brugt i denne sammenhæng.

Med udbydere af informationssamfundstjenester forstås enhver fysisk eller juridisk person, som leverer en informationssamfundstjeneste f.eks. internetleverandører, serverejere, webhostingudbydere, applikationsudbydere og erhvervsdrivende, der udbyder tjenesteydelser online.

Muligheden for at meddele et påbud skal sikre, at tilsynsmyndigheden kan påbyde ejere af onlinegrænseflader at ændre den måde et stof, en blanding eller anden vare markedsføres eller helt at fjerne et stof, en blanding eller anden vare, der ikke lever op til reglerne f.eks. fra en webbutik. Bestemmelsen tænkes også anvendt af tilsynsmyndigheden til at få omtale af stoffer, blandinger eller andre varer fjernet fra f.eks. blogs eller i forbrugertests, ligesom det sikres, at tilsynsmyndigheden kan påbyde ejere at fjerne farlige stoffer, blandinger eller andre varer fra onlinegrænseflader, selv om det ikke er sælger, der ejer onlinegrænsefladen. Samtidig sikres det, at tilsynsmyndigheden kan påbyde, at en advarsel skal vises til slutbrugere, når de benytter sig af grænsefladen f.eks. hvis et ulovligt stof, blanding eller vare har været solgt fra onlinegrænsefladen. I så fald vil kunderne modtage information om dette, når de besøger webbutikken eller handelsplatformen m.v.

Muligheden for at blokere onlinegrænseflader har til formål at sikre, at tilsynsmyndigheden kan bringe manglende overensstemmelse til ophør hurtigt og effektivt, når det måtte være nødvendigt, f.eks. hvor den erhvervsdrivende ikke samarbejder. I de tilfælde, hvor der er risiko for alvorlig og uoprettelig skade for slutbrugere på grund af manglende overensstemmelse, bør tilsynsmyndigheden kunne træffe foranstaltninger, når det er behørigt begrundet og proportionalt, og såfremt der ikke er nogen anden mulighed for at forhindre eller begrænse faren.

I relation til hjemmesider forstås der ved blokering en ordning, der er rettet mod danske internetudbydere med henblik på direkte DNS-blokering fra udbyderens side af en onlinegrænseflade med et stof, blanding eller anden vare, der udgør en alvorlig risiko. DNS-blokering medfører, at forsøg på at opnå adgang til blokerede onlinegrænseflader automatisk afvises af internetudbyderen. Det forudsættes, at afvisningen vil være ledsaget af en tekst, hvoraf det fremgår, at tilsynsmyndigheden har opnået rettens kendelse til at blokere den pågældende onlinegrænseflade, og at eventuelle indsigelser kan rettes til tilsynsmyndigheden.

En afgørelse om blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse efter tilsynsmyndighedens begæring. En afgørelse om blokering vil have betydning både for ejeren af onlinegrænsefladen, der ikke kan markedsføre sit produkt, og over for informationstjenestudbyderen, der skal gennemføre den egentlige blokering.

Der foreslås endvidere indsat bestemmelser om., at det påhviler udbydere af informations-samfundstjenester at bistå tilsynsmyndigheden ved gennemførelsen af kendelser om blokering. Det indebærer bl.a., at udbyderne skal iværksætte en blokering af adgangen til den onlinegrænseflade, som rettens kendelse vedrører.

Tilsynsmyndigheden forudsættes at foretage underretning af den, som indgrebet retter sig mod, dvs. af ejeren (registranten) af den onlinegrænseflade, som retten har givet tilladelse til

at blokere, såfremt onlinegrænsefladen finder den pågældendes kontaktoplysninger. Tilsynsmyndigheden vil således i praksis viderefremde rettens kendelse til udbydere af informations-samfundstjenester, som derefter forestår den tekniske gennemførelse af en blokering.

5.2. Der kan som led i blokeringen af onlinegrænseflader ske en behandling af personoplysninger i form af eksempelvis oplysninger om enkeltmandsvirksomheder.

Domstolene behandling af personoplysninger kan være omfattet af retshåndhævelsesloven, hvorimod tilsynsmyndighedernes behandling af personoplysninger – herunder videregivelse af oplysninger til en udbyder af en informationssamfundstjeneste – reguleres af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, at Miljø- og Fødevareministeriet har gjort sig overvejelser vedrørende databeskyttelsesreglerne.

Det er Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at databeskyttelsesreglerne ikke er til hinder for forslagene vedrørende en ordning om blokering af onlinegrænseflader, men databeskyttelsesreglerne skal iagttages i det omfang, det er relevant.

5.3. Med lovforslagets § 3, nr. 2, foreslås indsat en udvidet bemyndigelse i i gødningslovens § 7, 2. pkt. til, at ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling kan fastsætte regler om erhvervelse af produktprøver som led i kontrollen. Derved tillægges ministeren de beføjelser, der er påkrævet efter artikel 14, stk. 4, litra j, i markedsovervågningsforordningen.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at bestemmelsen skal sikre, at der som en del af bemyndigelsen kan fastsættes regler om, at ministeren kan erhverve produkter under skjult identitet. Bestemmelsen tiltænkes at skulle anvendes som et supplement i kontrollen af gødningsprodukter og jordforbedringsmidler.

Forslaget giver ikke Datatilsynet anledning til særlige bemærkninger, idet der henvises til bemærkningerne overfor for så vidt angår spørgsmålet om skjult identitet.

For så vidt angår beføjelsen til at begrænse adgangen til en onlinegrænseflade efter markedsovervågningsforordningens artikel 14, stk. 4, litra k, nr. 2, vurderes det imidlertid på baggrund af indgrebets alvorlige karakter, at det er mest hensigtsmæssigt, at afgørelse træffes af domstolene ved kendelse.

6. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Pernille Ørum Walther

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Sendt til: cbrei@mfvm.dk
Cc: jm@jm.dk

25. september 2020

J.nr. 2020-11-0473
Dok.nr. 259693
Sagsbehandler
Pernille Ørum Walther

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om kemikalier, lov om miljøbeskyttelse og lov om gødning og jordforbedringsmidler m.v. (Supplerende bestemmelser til markedsovervågningsforordningen og offentliggørelsesordning, registreringsordning samt andre justeringer af tilsyns- og håndhævelsesbestemmelserne i lov om kemikalier)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Ved e-mail af 21. september 2020 har Miljø- og Fødevareministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til ændringslov.

Miljø- og Fødevareministeriet har i sin henvendelse fremhævet to ændringer i lovforslaget, som vedrører behandling af personoplysninger. De to ændringer angår henholdsvis en offentliggørelsesordning og udvidelse af tilsynsmyndighedernes beføjelser til at anmode om oplysninger. Som følge af den korte svarfrist har Datatilsynet alene forholdt sig hertil.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

2. Udvidelse af tilsynsmyndighedernes beføjelser til at anmode om oplysninger

Det fremgår, at markedsovervågningsforordningen forpligter Danmark til at give sine markedsovervågningsmyndigheder beføjelse til at anmode om oplysninger om bl.a. forsyningskæder, distributionsnet samt oplysninger, der er nødvendige for at kunne fastslå ejerskabet til et websted m.v.

Markedsovervågningsforordningens artikel 14, stk. 4, litra a –c suppleres med national lovgivning i lovforslagets § 1, nr. 2, § 2, nr. 1, samt § 3, nr. 3.

Lovforslagets § 2, nr. 1, indeholder et forslag om en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter miljøministeren vil kunne fastsætte regler om en oplysningspligt. Lovforslagets § 1, nr. 2, og § 3, nr. 3, udvider en eksisterende adgang for tilsynsmyndigheden til at indhente oplysninger fra erhvervsdrivende. Sidstnævnte forslag indebærer alene en udvidelse af oplysningspligten i lov om gødning og jordforbedringsmidler m.v. § 11, stk. 3, til også at omfatte tekniske forhold.

Efter lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås følgende bestemmelse indsat som stk. 2 til § 39 i lov om kemikalier:

»Stk. 2. Enhver erhvervsdrivende skal efter anmodning fra ministeren eller tilsynsmyndighederne, jf. § 47, give de oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedernes administration eller kontrol af loven og af regler fastsat i medfør af loven og i regler i EU-forordning

ger omfattet af denne lovs anvendelsesområde, herunder til afgørelse af, om et forhold hører under tilsynsmyndighedens kompetence.»

Side 2 af 4

Den foreslåede bestemmelse i § 39, stk. 2, indfører de beføjelser for tilsynsmyndigheden, som kræves efter artikel 14, stk. 4, litra a, b og c, i markedsovervågningsforordningen, og vil medføre, at tilsynsmyndigheden kan pålægge erhvervsdrivende, som disse er defineret i markedsføringsovervågningsforordningens artikel 3, nr. 13, at give en række oplysninger.

Formålet med bestemmelsen er således at sikre, at tilsynsmyndigheden kan få adgang til de oplysninger, der er nødvendige i kontroløjemed. Oplysningspligten vurderes at være af væsentlig betydning for, at tilsynsmyndigheden kan udføre en effektiv kontrol.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 2, at vurderingen af, hvilke oplysninger der vil blive indhentet i forbindelse med en kontrol, altid vil bero på en proportionalitetsvurdering, og at karakteren af den dokumentation, der kan kræves, vil variere fra sag til sag. De oplysninger, som tilsynsmyndigheden vil kunne kræve, skal være relevante for det, som kontrollen skal belyse, og være tilgængelige for virksomheden.

Det er Datatilsynets forståelse, at forslaget i nogle tilfælde vil kunne indebære en behandling af personoplysninger, f.eks. i form af oplysninger om en enkeltmandsvirksomhed.

Det fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, at medlemsstaterne er bemyndiget til at fastsætte mere specifikke bestemmelser inden for rammerne af forordningens harmonisering.

Datatilsynet forudsætter, at Miljø- og Fødevareministeriet har vurderet, at den foreslåede bestemmelse kan fastsættes inden for det nationale råderum indeholdt i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3.

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at en eventuel behandling af personoplysninger sker i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, herunder de grundlæggende betingelser i forordningens artikel 5, stk. 1.

3. Offentliggørelsesordning

Lovforslagets § 1, nr. 4, indeholder forslag om en hjemmel til offentliggørelse af oplysninger om overtrædelser af kemikalielovgivningen, hvilket i nogle tilfælde vil kunne indebære offentliggørelse af personoplysninger i form af navne på fysiske personer eller enkeltmandsvirksomheder. Offentliggørelsesordningen vil bl.a. betyde, at enkeltmandsvirksomheders strafbare handlinger kan offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside.

I § 48 a i lov om kemikalier indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

» Stk. 5. Tilsynsmyndigheden kan med navns nævnelse offentliggøre oplysninger om påbud, forbud, indskærpelser, politianmeldelser m.v., som er meddelt i forbindelse med tilsynsvirksomheden. Offentliggørelse efter 1. pkt. kan ske udelukkende digitalt.«

Det følger således af den foreslåede § 48 a, stk. 5, at der indføres hjemmel til, at tilsynsmyndigheden vil kunne offentliggøre overtrædelser, som er konstateret ved tilsyn med overholdelse af kemikalielovgivningen. Således vil tilsynsmyndigheden få hjemmel til at offentliggøre oplysninger om de overtrædelser, som tilsynsmyndigheden finder ved dens kontrol med loven, og regler fastsat i medfør af loven og EU-forordninger, jf. § 51 b i kemikalieloven. Bestemmel-

sen forudsættes alene rettet mod producenter, importører og forhandlere, der er omfattet af kemikalielovgivningen.

Side 3 af 4

Miljø- og Fødevarerministeriet har vurderet, at det er nødvendigt at offentliggøre navnene på fysiske og juridiske personer, som har overtrådt reglerne, for at styrke forbrugernes sikkerhed og beskytte miljøet. Offentliggørelse af overtrædelser vurderes samtidigt at øge opmærksomheden på, at tilsyn finder sted, hvilket kan være medvirkende til at styrke den samlede effekt af tilsynet på området.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at Miljø- og Fødevarerministeriet har vurderet, at offentliggørelsen kan ske på baggrund af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, jf. stk. 2 og 3, samt artikel 10.

Offentlige myndigheders behandling af oplysninger om straffbare forhold er reguleret i databeskyttelseslovens § 8, stk. 1 og 2. Det følger af databeskyttelseslovens § 8, stk. 2, at videregivelse af oplysninger om straffbare forhold alene må ske uden samtykke fra den registrerede under visse restriktive betingelser, herunder hvis videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser (nr. 2), der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår, eller hvis videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed (nr. 3).

Datatilsynet finder, at betingelserne for behandling og videregivelse af oplysninger om straffbare forhold er opfyldt, idet behandlingen ses at være nødvendig for varetagelsen af Miljøstyrelsens opgaver med at sikre overholdelse af kemikalielovgivningen og sker til varetagelse af væsentlige samfundsmæssige interesser og hensyn, herunder folkesundheden og miljøbeskyttelse.

Efter databeskyttelsesforordningen er der ikke et udtrykkeligt krav om, at der skal være udtrykkelig lovhjemmel for, at der kan etableres en ordning med systematisk offentliggørelse af oplysninger om kontrolresultater og afgørelser mv. i ikke-anonymiseret form.

Det forudsættes imidlertid i pkt. 2.3.2.3.5 i lovbemærkninger til databeskyttelsesloven, at der skal ligge en særlig og klar lovhjemmel til grund for systematisk offentliggørelse af oplysninger om kontrolresultater og afgørelser mv. i ikke-anonymiseret form, som skal udarbejdes i overensstemmelse med forordningens rammer for national lovgivning, jf. bl.a. artikel 6, stk. 2 og 3.

Datatilsynet har herved lagt vægt på, at overtrædelser af mindre væsentlig karakter og privatpersoners overtrædelser ikke vil blive offentliggjort, men alene vil ske i tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden vurderer, at der er tale om alvorlig risiko for menneskers sundhed og miljø. Endvidere vil offentliggørelsen kun omfatte de nødvendige oplysninger, ligesom de registrerede vil blive orienteret om offentliggørelsen forud herfor.

Endvidere har Datatilsynet noteret sig, at det fremgår af de almindelige lovbemærkninger, at Miljø- og Fødevarerministeriet har vurderet, at den foreslåede bestemmelse er specifik og proportional, og at ordningen giver passende garantier for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, og således er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2, og 3, og artikel 10.

Det bemærkes endelig, at offentliggørelse af oplysninger om kontrolresultater og afgørelser mv. i ikke-anonymiseret form vil være en indgribende behandlingssituation, hvorfor en sådan

behandling kræver skærpet opmærksomhed på kravene i blandt andet forordningens artikel 5 om principper for behandling af personoplysninger, herunder proportionalitetsprincippet.

Side 4 af 4

4. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Pernille Ørum Walther

Cecilie Baunsgaard Reimann

Fra: Betina Schiønning <bsc@danskerhverv.dk>
Sendt: 7. oktober 2020 11:46
Til: Cecilie Baunsgaard Reimann; Henrik Søren Larsen
Cc: Helle Fabiansen; Jakob Lamm Zeuthen; Dansk Erhverv (Lotte Engbæk Larsen); Frederik Bergenfelt Friis
Emne: Ændring af kemikalieloven - tilføjelse til høringsvar og opklarende bemærkninger

Kære Cecilie og Henrik Søren,

I forlængelse af vores høringsvar til udkastet til ændring af kemikalieloven samt et dialogmøde, der skulle være afholdt i denne eller sidste uge, hvor Kosmetik- og Hygiejnebranchen var repræsenteret, har vi behov for at komme med en præcisering og tilføjelse til vores høringsvar, som vi også vil anbefale bliver indføjet som en del af lovbemærkningerne.

Vores bemærkninger vedrører følgende del af udkastet til lovforslag:

4. I § 48 a indsættes efter stk. 4 som nyt stykke: »Stk. 5. Tilsynsmyndigheden kan med navns nævnelse offentliggøre oplysninger om påbud, forbud, indskærpelser, politianmeldelser m.v., som er meddelt i forbindelse med tilsynsvirksomheden. Offentliggørelse efter 1. pkt. kan ske udelukkende digitalt.«

Dansk Erhvervs støtte til denne ændring forudsætter selvsagt, at der forud for omtalte offentliggørelse er sket iagttagelse af forvaltningslovens retsgarantier og at "overtrædelsen", er fastslået ved en egentlig forvaltningsretlig afgørelse, hvor forud er gået bl.a. partshøring af den berørte person eller virksomhed. Og dette uanset om den pågældende afgørelse kan påklages eller ej. Dette indebærer efter vores opfattelse også, at i det omfang henvendelser, indskærpelser eller lignende efter tilsynets opfattelse *ikke* har karakter af en forvaltningsretlig afgørelse, og man i den anledning ikke finder det nødvendigt at iagttage retsgarantierne i forvaltningsloven eller god forvaltningssskik, er tilsynet også udelukket fra at offentliggøre indholdet af henvendelsen, indskærpelsen eller andet.

Vores henvendelse her er foranlediget af de oplysninger, som blev givet på omtalte dialogmøde om kosmetikreguleringen, og af følgende udsagn på Miljøstyrelsens hjemmeside under "Håndhævelse af kemikalieloven", hvor karakteren af en indskærpelse beskrives. Hvis der er tale om en anden slags indskærpelse end de indskærpelser, der omtales i udkastet til lovforslag, bør dette også præciseres nærmere for at undgå enhver tvivl.

"Hvad er en indskærpelse?"

En indskærpelse er information til den ansvarlige for forholdet om, hvilke regler der gælder. En indskærpelse skal ikke varsles efter forvaltningslovens regler, da der ikke er tale om en afgørelse i forvaltningslovens forstand.

Indskærpelser kan derfor heller ikke påklages.

<https://mst.dk/kemi/tilsyn-og-haandhaevelse/om-kemikalieinspektionen/haandhaevelse-af-kemikalieloven/>

For god ordens skyld har vi nedenfor indsat udklip af den relevante del af udkastet til lovbemærkninger.

Med venlig hilsen

Betina Schiønning
Chefkonsulent

M. +4591373120
T. +4533746152
bsc@danskerhverv.dk





[Læs vores persondatapolitik online](#)

”Til nr. 4

Det fremgår af § 48 a, stk. 5, i kemikalieloven at tilsynsmyndigheden, når det skønnes påkrævet, kan oplyse offentligheden om farerne ved et stof, produkt eller en vare. Denne hjemmel til offentliggørelse er begrænset ved at § 48 a, stk. 5 alene drejer sig om tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden vurderer, at der er tale om alvorlig risiko for menneskers sundhed og miljø. Denne mere begrænsede offentliggørelsesordning ændres ikke i forbindelse med, at der foreslås en ny offentliggørelsesordning, hvor overtrædelser vil kunne blive offentliggjort i videre omfang, end det sker med den gældende ordning. For nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 3.2.3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det følger af den foreslåede § 48 a, stk. 5, at der indføres hjemmel til, at tilsynsmyndigheden vil kunne offentliggøre overtrædelser, som er konstateret ved tilsynet med overholdelse af kemikalielovgivningen.

Således vil tilsynsmyndigheden få hjemmel til at offentliggøre oplysninger om de overtrædelser, som tilsynsmyndigheden finder ved dens kontrol med loven, og regler fastsat i medfør af loven og EU-forordninger, jf. § 51 b i kemikalieloven. UDKAST Den foreslåede ordning, vil give tilsynsmyndigheden beføjelse til at offentliggøre oplysninger med navns nævnelse om overtrædelser. Bestemmelsen forudsættes alene rettet mod producenter, importører og forhandlere, der er omfattet af kemikalielovgivningen. Det vil herefter være muligt at offentliggøre oplysninger om påbud, forbud, indskærpelser, politianmeldelser m.v. Herunder indeholder forslaget hjemmel til at offentliggøre oplysninger om afgørelser, udstedt i medfør af § 48, stk. 2, 2. punktum, nr. 1-4, herunder påbud om tilbagekaldelse af stoffet, blandingen eller varen fra forhandlere eller brugere. Det vil i medfør af forslaget være muligt at offentliggøre oplysninger i relation til afgørelser om forbud mod import, salg eller anvendelse af stoffet, blandingen eller varen, udstedt af tilsynsmyndigheden i medfør af lovens § 48, stk. 4, 1. led, eller forbud udstedt i medfør af § 30, når det findes nødvendigt for at sikre, at stoffer eller blandinger ikke indebærer fare for sundheden eller medfører skade på miljøet. Formålet med den foreslåede offentliggørelsesordning er at bidrage til en høj grad af forbrugeroplysning og høj regelefterlevelse ved at sikre forbrugerne og virksomhederne, herunder virksomhedernes indkøbere, relevant og aktuel information om meddelte indskærpelser, påbud og forbud. Således vil offentliggørelsesordningen omfatte oplysninger om overtrædelser, hvor stoffer, blandinger og andre varer allerede

er markedsførte. For at opnå dette vil det være nødvendigt at offentliggøre navnene på fysiske og juridiske personer, som har overtrådt reglerne i loven. Offentliggørelsesordningen giver forbrugere og virksomheder mulighed for løbende at kunne orientere sig i resultaterne af tilsynsmyndighedens tilsyn og kontrol med stoffer, blandinger og varer. Forbrugere og virksomheder vil få bedre mulighed for at træffe deres valg på et oplyst grundlag, og derved kunne undgå ulovlige produkter. Med offentliggørelsesordningen opnås således en styrkelse af forbrugernes sikkerhed og miljøbeskyttelsen.

Offentliggørelse af overtrædelser vurderes samtidigt at øge opmærksomheden på, at tilsyn finder sted, hvilket kan være medvirkende til at styrke den samlede effekt af tilsynet på området. I udgangspunktet vil det ikke være nødvendigt at offentliggøre oplysninger om overtrædelser såfremt tilsynsmyndigheden vurderer, at en overtrædelse er af mindre væsentlig karakter, som for eksempel oplysninger om indskærpelser om produkter, som har mærkningsfejl, der er ubetydelige for menneskers sundhed og/eller miljøet. I vurderingen af om en overtrædelse er omfattet af offentliggørelsesordningen, vil tilsynsmyndighederne bl.a. kunne lægge vægt på overtrædelsens art og stoffets eller blandingens farlighed, og om stoffet eller stofferne, som sådan, i blandinger eller i andre varer, er farlige efter klassificeringsreglerne. Som udgangspunkt offentliggøres oplysninger om forhold, hvor overtrædelsen omfatter overskridelser af grænseværdier for tilstedeværelse af farlige stoffer i blandinger eller andre varer. F.eks. vil en overtrædelse af en begrænsning med en grænseværdi i REACH bilag XVII af et farligt stof i en blanding eller en anden vare som udgangspunkt være omfattet af ordningen. Det vil være op til tilsynsmyndigheden ud fra det forvaltningsretlige lighedsprincip samt proportionalitetsprincippet af foretage den endelige vurdering af, hvilke oplysninger, det vil være relevant at offentliggøre for at tilgodese hensynene bag offentliggørelsesordningen. Det kan f.eks. indgå i vurderingen, om der er tale om en minimal overskridelse af grænseværdien inden for usikkerheden eller om der er begrundet tvivl om, hvorvidt prøven er repræsentativ. Der vil i offentliggørelsesordningen kunne ske offentliggørelse af oplysninger om politianmeldelser både om juridiske personer og fysiske personer.

Det er hensigten, at det er Miljøstyrelsens Kemikalieinspektion, som varetager den største del af tilsynet med overholdelse af kemikalielovgivningen, der vil forestå offentliggørelse af overtrædelser fra tilsynet med reglerne. Tilsynsmyndigheden bør orientere parterne om, at der kan ske offentliggørelse af oplysninger om UDKAST overtrædelser. Dette kan ske i forbindelse med partshøring om sagens materielle spørgsmål eller som orientering, i de tilfælde det ikke oplyses i forbindelse med partshøring. Den foreslåede bestemmelse medfører endvidere, at selve offentliggørelsen af overtrædelser kan ske udelukkende digitalt. Det er hensigten, at offentliggørelsen af overtrædelser vil ske på Miljøstyrelsens hjemmeside. Derved opbygges en enkelt kanal, hvor forbrugere og andre interesserede vil kunne følge med i de offentliggjorte overtrædelser. Derudover vil der desuden kunne ske offentliggørelse på flere andre måder for at nå de relevante modtagere f.eks. via sociale medier, via tv, aviser, relevante fagblade eller andre medier. Det vil afhænge af de konkrete omstændigheder, hvilken kanal tilsynsmyndigheden finder mest hensigtsmæssig. Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.”