

## Høringsnotat

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
info@tbst.dk  
tbst.dk

Notat  
TS10804-00002  
08-01-2018

## Veteranbanebekendtgørelsen for jernbanenettet og Veteranbanebekendtgørelsen for egne baner

### 1. Indledning

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 7. november 2017 sendt udkast til bekendtgørelse om veterantogskørsel på det åbne jernbanenet (Veteranbanebekendtgørelsen for jernbanenettet) og bekendtgørelse om ikke erhvervsmæssig jernbanedrift af veteranbane og kørsel med veterantog på veteranbane m.m. (Veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m.) i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsparter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 4. december 2017.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: DB Cargo Scandinavia A/S, Dansk Byggeri, DSB, Arbejdstilsynet, Banedanmark, Erhvervsstyrelsen, Mariager-Handest Veteranjernbane, KL, Erhvervsstyrelsen og Danske Regioner.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra Danske Veterantogs Fællesrepræsentation (DVF), Sporvejsmuseet Skjoldenæsholm, Industribaneklubben Hedelands Veteranbane og Fri-landsmuseet Hjerl Hede.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter generelle kommentarer til begge bekendtgørelser, kommentarer til veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m. og veteranbanebekendtgørelsen for jernbanenettet for sig, opdelt i relevante emner. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

### 2. Generelle kommentarer til begge bekendtgørelserne

- 1) Opdeling i to bekendtgørelser:

DVF mener, at idet der er flere af veteranogtsorganisationerne der både kører på jernbanenettet og driver egen veteranbane, så vil det være hensigtsmæssigt, hvis der kun er én bekendtgørelse, idet de giver udtryk for, at det vil gøre det administrativt sværere for veteranogtsorganisationerne i disse tilfælde at skulle søge efter to bekendtgørelser.

Sporvejsmuseet Skjoldenæsholm har tilkendegivet, at de synes, at udkastet til veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m. viser forståelse for ikke at "overadministrere" ift. egne baner.

Kommentar:

*Formålet med opdelingen i to bekendtgørelser har været at tydeliggøre den differentiering der er, ift. hvad der kræves for veteranogtskørsel på jernbanenettet og for drift og kørsel på egne veteranbaner m.m. Sigtet med opdelingen i bekendtgørelserne har dermed været at gøre det klart overfor hver enkelt målgruppe, hvad der kræves for at opnå en tilladelse. Opdelingen i to bekendtgørelser er sket for netop at sikre, at det for egne baner m.m. skal blive mindre administrativt, hvorfor tidsbegrænsningen på 5 år for tilladelser til egne baner er fjernet, så der ikke skal søges om fornyelse af tilladelse hvert femte år. Dette letter den administrative byrde ift. drift af egen bane. Den nævnte situation, hvor der både foregår drift af veteranbane og kørsel på jernbanenettet berører kun et fåtal af veteranogtsorganisationerne. Derfor fastholder Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen det hensigtsmæssige i at opdele i to bekendtgørelser.*

*Dog skal Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen medgive, at det for de få veteranogtsorganisationer, der kører på både jernbanenettet og forestår drift af egen bane, vil medføre, at der reelt skal indsendes materiale efter begge bekendtgørelser – dog for drift af egen veteranbane kun én gang. Veteranogtsorganisationen kan indlevere dokumentation for sikkerhedsstyring i en samlet version og dermed undgå dobbeltarbejde.*

2) Definitioner:

DVF efterspørger definitioner for bl.a. smalspor, sporvogne, veteranogtskørsel m.v.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen mener ikke, at der er behov for et definitionsafsnit i bekendtgørelserne, da forståelsen af begreberne fremgår af den kontekst, de står i i bekendtgørel-*

serne. I vejledningerne til de to bekendtgørelser vil det endvidere blive yderligere præciseret, hvad de forskellige begreber betyder ift. veterantogsorganisationerne.

- 3) Overgangsbestemmelse for sikkerhedsansvarlige, der har opnået godkendelse uden tidsbegrænsning:  
DVF efterspørger en overgangsbestemmelse for de sikkerhedsansvarlige, der har opnået godkendelse uden tidsbegrænsning.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i denne vurdering, og har derfor i ikrafttrædelsesbestemmelsernes stk. 3 tilføjet, at der gælder en overgangsperiode på 6 måneder til at de pågældende sikkerhedsansvarlige kan opnå godkendelse efter de nye regler.

- 4) Teknisk bistand ift. godkendelse af køretøjer og veteranbane: Både DVF og Industribaneklubben Hedelands Veteranbane forespørger, om det vil være muligt at fastsætte en beløbsgrænse for eventuel indhentelse af ekstern vurdering på forlangende af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderer, at det ikke er muligt at fastsætte en beløbsgrænse. Dog har bemærkningerne medført en ændring af ordlyden, således at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan stille krav om brug af ekstern sagkyndig til at undersøge et forhold nærmere. Det bliver dermed veterantogsorganisationen der er opgavestiller ift. den eksterne sagkyndige, og på den måde er det veterantogsorganisationen selv, der efter en vurdering af hvad der er behov for, der bestemmer hvor store omkostninger de vil have til en eventuel ekstern vurdering.

- 5) Tilsynsførende:  
DVF og Industribaneklubben Hedelands Veteranbane ønsker en bekræftelse på, om der fortsat er et generelt krav om, at der skal være udpeget tilsynsførende for alle områder.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan bekræfte, at det også fremadrettet vil være sådan, at der kun skal udpeges tilsynsførende i de tilfælde, hvor styrelsen vurderer, at der er et behov, hvilket fremgår af bestemmelsens ordlyd.

- 6) Sproglige ændringer:

DVF har foreslået nogle sproglige ændringer i nogle af bestemmelserne, herunder særligt i bestemmelsen om afholdelse af omkostninger i forbindelse med tilsynsførendes aktiviteter.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har accepteret disse ændringer og opdateret bestemmelserne i overensstemmelse med DVF's forslag.*

7) Klageadgangen:

DVF påpeger, at de mener, at det strider mod almindelig offentlig forvaltning, at klageadgangen er afskåret.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har for at sikre, at alle vterantogsorganisationer er klar over, at klageadgangen er afskåret, indarbejdet reglen, som er vedtaget i bekendtgørelse nr. 453 af 11. maj 2017 om Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens forskrifter. Der er således ikke tale om et nyt forhold.*

8) Ophævelse af gældende/gamle bekendtgørelser:

DVF har forespurgt om ændringsbekendtgørelsen til den gældende veteranbanebekendtgørelse skal ophæves på lige fod med hovedbekendtgørelsen.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oplyse, at når en hovedbekendtgørelse ophæves, så bliver ændringsbekendtgørelser automatisk ophævet også.*

9) Bilag 1 vedr. krav til de sikkerhedsansvarlige:

DVF har påpeget, at det ikke er muligt for en sikkerhedsansvarlig at honorere alle de krav, der stilles for at blive udpeget som sikkerhedsansvarlig. Herudover har de bedt om en præcisering af, hvad der menes med jernbaneområdet i punkt 1 og kommet med et ændringsforslag til formulering i punkt 6.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i, at det er de færreste, der i praksis kan honorere alle de krav der er oplyst i bilag 1. Derfor har det også fra start været præciseret i bilagsteksten, at opgaver kan delegeres til internt ansvarlige, der besidder de rette kompetencer, under den sikkerhedsansvarliges ansvar. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ændret formuleringen, så det er mere klart, hvad der er de pågældende krav.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har endvidere accepteret ændringsforslaget til punkt 6.*

- 10) Bilag 2 vedr. krav til dokumentation for sikkerhedsstyring:  
DVF efterspørger en tidsgrænse for, hvor længe dokumentationen for sikkerhedsstyring skal opbevares.

Kommentar:

*De data, der vedrører persondata, skal gemmes i overensstemmelse med reglerne for persondata mv. For anden dokumentation, som ikke er omfattet af andre regler, vil det være op til veteranogsorganisationen at vurdere behovet for, hvor længe dokumentationen skal gemmes, og hvorvidt der er behov for at gemme det, hvis der f.eks. sker ændringer i dokumentationen m.v.*

- 11) Bilag 4 om indhold til sikkerhedsrapporten:  
DVF har påpeget nogle punkter, som er uklare i formuleringen ift., hvad det er der kræves af oplysninger i sikkerhedsrapporten.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har taget dette til efterretning og ændret, således at det klart, at det kun er ændringer ift. det der er godkendt, som skal fremgå af sikkerhedsrapporten.*

### **3. Kommentarer til Veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m.**

- 1) Anvendelsesområdet:  
DVF ønsker, at veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m. også skal gælde for de veteranbaner, der ender i en tilslutningsstation til jernbanenettet.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig heri, og har tilføjet "til og med tilslutningsstationer" til anvendelsesområdet. Dette betyder, at de veteranogsorganisationer, som ikke foretager kørsel på jernbanenettet, men kun kommer ud på tilslutningsstationer, blot skal godkendes efter veteranbanebekendtgørelsen for egne baner. På den måde bliver veteranbaner, der agerer indenfor grænsen af en tilslutningsstation uden at befære jernbanenettet indeholdt i veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m., således at f.eks. køretøjer, der er godkendt til egen veteranbane, også kan befære tilslutningsstationen, som således er omfattet af tilladelsen.*

2) Tilføjelse og spørgsmål til § 2:

DVF foreslår, at det indføres, at der skal foreligge en aftale med ejeren af infrastrukturen om brugsretten. Herudover ønsker de at få bekræftet, at reglen i § 2, stk. 3, skal forstås således, at der ikke er fastsat nogen tidsbegrænsning for tilladelsers gyldighed efter veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i, at der skal være et krav om brugsretsaf tale, som det hidtil også har været praksis. Dette krav om aftale om brugsret er derfor ført ind som nyt nr. 4 i § 2, stk. 2.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan bekræfte, at en tilladelse efter veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m. ikke har nogen tidsbegrænsning. Dette skyldes, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har vurderet, at den administrative byrde, der er ved at skulle ansøge om fornyelse hvert femte år, ikke står i forhold til det risikoniveau, der er ved drift af egne baner m.m. Til gengæld har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen indført yderligere sanktionsmuligheder, som vil kunne få konsekvenser for brug af tilladelsen, således at styrelsen nu kan benytte sig af påbud og forbud inden der gøres brug af tilbagekaldelse af en tilladelse. Der er ikke tale om en skærpelse af retstilstanden, men en mulighed for at styrelsen kan benytte sig af lempeligere sanktionsmuligheder inden der gribes til en tilbagekaldelse af en tilladelse.*

3) Den sikkerhedsansvarliges ansvar og pligter:

DVF mener, at den sikkerhedsansvarliges ansvar og pligter var bedre beskrevet i bekendtgørelse 1354 af 2. december 2010.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er ikke enig heri, idet der er tale om metodefrihed til, hvordan den sikkerhedsansvarlige skulle gribe sine opgaver, ansvar og pligter an, og det kommer an på den pågældende veteranotogsorganisations dokumentation for sikkerhedsstyring, da det ellers ville begrænse den sikkerhedsansvarlige i at foretage vurderinger, reaktioner m.v. Det er dog fortsat den sikkerhedsansvarlige, der har ansvaret for at sikre, at driften er sikkerhedsmæssigt forsvarlig. Det er så op til veteranotogsorganisationerne, herunder den sikkerhedsansvarlige, at vurdere, hvordan det skal dokumenteres overfor Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og hvorvidt deres dokumentation for sikkerhedsstyring lever op til kravene, som findes i veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m.*

- 4) Krav til dokumentation for personer der udfører opgaver med sikkerhedsmæssigt indhold:

Industribaneklubben Hedelands Veteranbane spørger ind til, om det er lig med et krav om, at veteranogsorganisationen skal til at lave "duelighedsbeviser", som kan fremvises til tilsynspersonalet.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan bekræfte, at det ikke er intentionen med bestemmelsen, at der skal udarbejdes en form for duelighedsbevis, men at det er nok, at dokumentationen for den pågældendes kompetencer m.m. eftersendes til styrelsen, så længe det på betryggende vis kan klarlægges om vedkommende ved et eventuelt tilsyn mundtlig kan gøre rede for at have opdateret uddannelse, kompetencer m.m. Det er op til den enkelte veteranogsorganisation at vurdere, hvordan de vil sikre dette, og hvis de i deres dokumentation for sikkerhedsstyring indfører krav herom, så fører Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen tilsyn med at de lever op til deres egne krav om f.eks. duelighedsbevis e. lign.*

- 5) Henvisning til køretøjsbekendtgørelsen ved ændring af eksisterende køretøjer:

DVF mener, at der mangler en henvisning til bekendtgørelse nr. 653 af 8. maj 2015 om godkendelse af køretøjer på jernbaneområdet (køretøjsbekendtgørelsen).

Kommentar:

*Da der er tale om, at veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m. ikke omfatter kørsel på jernbanenettet, er det Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens vurdering, at kravene ift. godkendelse af køretøjer i køretøjsbekendtgørelsen vil være for omfattende henset til den risiko og hastighed, der er på egne baner m.m. Køretøjer, der efter den tidligere bekendtgørelse kun skulle benyttes til kørsel på en veteranbane, har aldrig skulle godkendes efter køretøjsbekendtgørelsen. Eksisterende køretøjer, eller det der er kendt som 96-køretøjer efter køretøjsbekendtgørelsen, vil også gælde for veteranbaner, dvs. hvis de var i brug før 1996 og ikke har været taget ud af drift eller ændret skal ikke have en IBT medmindre de ændres.*

- 6) Prøvedrift:

DVF spørger til, om § 10, stk. 2 i veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m., erstatter bestemmelsen i bekendtgørelse

1354 af 2. december 2010 om ikke erhvervsmæssig jernbanedrift (veteranbanebekendtgørelsen), om prøvedrift.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan bekræfte, at dette er tilfældet.*

7) Bilag 3:

DVF og Industribaneklubben Hedelands Veteranbane har foreslået, at det bliver indført, at det er acceptabelt at køre med briller eller kontaktlinser.

Herudover har både DVF, Industribaneklubben Hedelands Veteranbane og Sporvejsmuseet Skjoldenæsholm påpeget, at bestemmelserne om rusmidler er strengere end i jernbanelovens § 69.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i forslaget om, at det også bør være muligt at kunne køre med kontaktlinser og briller. Dette er derfor indført i bilaget.*

*Med hensyn til kravene om rusmidler, har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen tilrettet punkterne i bilag 3, således at de stemmer overens med jernbaneloven.*

**4. Kommentarer til Veteranbanebekendtgørelsen for jernbanenet**

1) Rettelser til de første 2 bestemmelser:

DVF har påpeget, at bekendtgørelsen også bør gælde for sidespor, som ikke er klassificeret som stamspor. Herudover påpeges, at der er en fejl i henvisningen i § 2, stk. 2, nr. 6, samt yttret utilfredshed med, at veteranogsorganisationen kan miste deres tilladelse efter § 2, stk. 8, hvis veteranogsorganisationen ikke har gjort brug af sin tilladelse ved kørsel på jernbanenet, selvom de har kørt på f.eks. en veteranbane.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i alle tre forhold og har derfor tilrettet de pågældende bestemmelser.*

2) Bestemmelsen om lokomotivfører og lods:

DVF har gjort opmærksom på, at formuleringen af bestemmelsen ikke stemmer overens med det, vi kræver og hvordan forholdene reelt er. De anbefaler derfor at bestemmelsen omformuleres.

Kommentar:



*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig heri, og har omformuleret bestemmelsen, så der henvises til reglerne om lods i lokomotivførererbekendtgørelsen.*

3) Interne undervisere (§ 10, stk. 3 og bilag 3):

DVF har gjort opmærksom på, at det ikke altid kan lade sig gøre, at interne undervisere er i besiddelse af licens og certifikat, hvilket betyder, at de ikke vil kunne forestå den praktiske undervisning, sådan som kravene i bilag 3 er formuleret.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i denne vurdering. Bestemmelsen i § 10, stk. 3 og kravene i bilag 3 er derfor blevet tilrettet, så veteranorganisationernes interne undervisere kan leve op til kravene. Det skal dog her noteres, at der ift. praktisk undervisning af veteranlokomotivførere i forbindelse med litrakendskab vil være påkrævet, at den lokomotivfører, der skal modtage undervisning, er i besiddelse af både gyldigt lokomotivførerlicens og certifikat, som dækker prøveområdet eller der er medtaget en lods for at sikre, at undervisningskørslen på jernbanenettet overholder de krav, der er for kørsel på jernbanenettet.*

4) Forbud, suspension og tilbagekaldelse:

DVF gør opmærksom på, at forbudsbestemmelsen også bør gælde for kørsel på veteranbaner, idet en del af de veteranorganisationer, der er godkendt til kørsel på jernbanenettet, også befarer veteranbaner. Herudover vil DVF gerne have præciseret suspensionsbestemmelsen ift. den sikkerhedsansvarlige. Endvidere påpeger DVF, at de tilsynsførende bør returnere alle kendetegn, som de har fået udleveret af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ved godkendelse som tilsynsførende, såfremt deres godkendelse tilbagekaldes, så det stemmer overens med kravet i veteranbanebekendtgørelsen for egne baner m.m.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig med DVF om, at forbudsbestemmelsen også skal gælde i de tilfælde, hvor veteranorganisationen er godkendt til at forestå kørsler både på jernbanenettet og veteranbaner. Bestemmelsen er tilrettet herafter.*

*Med hensyn til suspension af tilladelse ift. den sikkerhedsansvarlige og stedfortræder, har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen tilrettet bestemmelsen, således at i de tilfælde, hvor en sikker-*

*hedsansvarlig får suspenderet sin tilladelse, må der ikke foretages veteranogskørsel, før Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har godkendt dette, og at enten suspensionen af den sikkerhedsansvarliges tilladelse er ophævet eller det er godkendt, at stedfortræderen indtræder i stedet for.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enig i, at dette er en mangel i veteranbanebekendtgørelsen for jernbanenettet, og har indført dette.*

5) Bilag 2:

DVF foreslår nogle sproglige ændringer og præciseringer i punkt 1.1, 2.2.1.2, 3.3.4 og 5.1.2. Herudover er der en konsekvensrettelse som følge af ændringen i § 10, stk. 3.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har tilrettet de pågældende punkter efter DVF's forslag.*

## Bilag 1

### Høringsliste

Arbejdstilsynet	<a href="mailto:at@at.dk">at@at.dk</a>
Arriva Skandinavien A/S	<a href="mailto:info@arriva.dk">info@arriva.dk</a>
Banedanmark	<a href="mailto:banedanmark@bane.dk">banedanmark@bane.dk</a>
Banedanmark Direktion	<a href="mailto:dir-sek@bane.dk">dir-sek@bane.dk</a>
Banedanmark Kvalitet & Sikkerhed - Myndighedskoordinerer	<a href="mailto:myndighedskoordinerer@bane.dk">myndighedskoordinerer@bane.dk</a>
Captrain Denmark ApS	<a href="mailto:info@captrain.dk">info@captrain.dk</a>
CFL cargo Danmark ApS	<a href="mailto:sekretariatet@cfl-cargo.dk">sekretariatet@cfl-cargo.dk</a>
Contec Rail ApS	<a href="mailto:contec@mail.dk">contec@mail.dk</a>
DANAK	<a href="mailto:danak@danak.dk">danak@danak.dk</a>
Dansk Byggeri	<a href="mailto:info@danskbyggeri.dk">info@danskbyggeri.dk</a>
Dansk Erhverv - Høringssager	<a href="mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk">hoeringssager@danskerhverv.dk</a>
Danske Handicaporganisationer	<a href="mailto:dh@handicap.dk">dh@handicap.dk</a>
Dansk Industri, Transport	<a href="mailto:transport@di.dk">transport@di.dk</a>
Dansk Jernbaneforbund	<a href="mailto:dj@djf.dk">dj@djf.dk</a>
Dansk Kollektiv Trafik (DKT)	<a href="mailto:pehe@di.dk">pehe@di.dk</a>
Danske Regioner	<a href="mailto:regioner@regioner.dk">regioner@regioner.dk</a>
Danske Veterantogsoperatørers Fællesrepræsentation	<a href="mailto:info@veterantog.dk">info@veterantog.dk</a>
DB Cargo Scandinavia A/S	<a href="mailto:rail.dk@deutschebahn.com">rail.dk@deutschebahn.com</a>
DB Cargo Scandinavia A/S Sikkerhed	<a href="mailto:sikkerhed@deutschebahn.com">sikkerhed@deutschebahn.com</a>
DSB	<a href="mailto:dsbpost@dsb.dk">dsbpost@dsb.dk</a>
DSB Jernbanesikkerhed	<a href="mailto:sikkerhed@dsb.dk">sikkerhed@dsb.dk</a>
Erhvervsstyrelsen	<a href="mailto:erst@erst.dk">erst@erst.dk</a>
Havarikommissionen	<a href="mailto:aib@havarikommissionen.dk">aib@havarikommissionen.dk</a>
Hector Rail AB	<a href="mailto:info@hectorrail.com">info@hectorrail.com</a>
HK Trafik & Jernbane	<a href="mailto:trafik-jernbane@hk.dk">trafik-jernbane@hk.dk</a>
Jernbanenævnet	<a href="mailto:info@jernbanenaevnet.dk">info@jernbanenaevnet.dk</a>
KL	<a href="mailto:kl@kl.dk">kl@kl.dk</a>
Lokaltog A/S	<a href="mailto:post@lokaltog.dk">post@lokaltog.dk</a>
Midtjyske Jernbaner A/S	<a href="mailto:mjba@mjba.dk">mjba@mjba.dk</a>
Midttrafik	<a href="mailto:midttrafik@midttrafik.dk">midttrafik@midttrafik.dk</a>
Movia	<a href="mailto:movia@moviatrafik.dk">movia@moviatrafik.dk</a>
Nordjyske Jernbaner A/S	<a href="mailto:info@njba.dk">info@njba.dk</a>
Nordjyske Jernbaner A/S (Maria Fonseca Jürgensen)	<a href="mailto:mfj@njba.dk">mfj@njba.dk</a>
Rådet for Bæredygtig Trafik	<a href="mailto:kjeld.a.larsen@lic-mail.dk">kjeld.a.larsen@lic-mail.dk</a>
SJ AB	<a href="mailto:trafiksakerhet@sj.se">trafiksakerhet@sj.se</a>
Statens Institut for Strålebeskyttelse, Sundhedsstyrelsen	<a href="mailto:sis@sis.dk">sis@sis.dk</a>
Sund & Bælt Holding A/S	<a href="mailto:info@sbfdk.dk">info@sbfdk.dk</a>
Sydtrafik	<a href="mailto:post@sydtrafik.dk">post@sydtrafik.dk</a>
Team Effektiv Regulering, Erhvervsstyrelsen	<a href="mailto:letbyrder@erst.dk">letbyrder@erst.dk</a>
Teknologisk Institut	<a href="mailto:info@teknologisk.dk">info@teknologisk.dk</a>
Trafikselskaberne	<a href="mailto:mba@moviatrafik.dk">mba@moviatrafik.dk</a>
Transport & Service Handel (DI)	<a href="mailto:di@di.dk">di@di.dk</a>
Øresundsbro Konsortiet	<a href="mailto:railway@oresundsbron.com">railway@oresundsbron.com</a>
<b><u>Veteranbaner:</u></b>	
Blovstrød Banen	<a href="mailto:em@blovstrodbanen.dk">em@blovstrodbanen.dk</a>
Dansk Jernbaneklub	<a href="mailto:djk@jernbaneklub.dk">djk@jernbaneklub.dk</a>
Danske Veterantogsoperatørers Fællesrepræsentation	<a href="mailto:info@veterantog.dk">info@veterantog.dk</a>
Danmarks Jernbanemuseum	<a href="mailto:jbmuseum@dsb.dk">jbmuseum@dsb.dk</a>
Gjedser Jernbane	<a href="mailto:leif.flensted@post.tele.dk">leif.flensted@post.tele.dk</a>
Haderslev- Vojens banen	<a href="mailto:carstenornsholt@live.dk">carstenornsholt@live.dk</a>

Hedelands Veteranbane  
Hjerl Hedes Frilandsmuseum  
Limfjordsbanen  
Mariager-Handest Veteranjernbane  
Museumsbanen Maribo-Bandholm  
MY Veteranog  
Mønsted Kalkgruber  
Nordisk Jernbaneklub  
Nordsjællands Veteranog  
Projekt Aabenraa Veteranbane  
Syddjyllands Veteranog  
Projekt Struer Jernbane Klub  
Sporvejsmuseet Skjoldenæsholm  
Syd Fyenske Veteranjernbane  
Vestsjællands Veteranog  
Veteranbanen Bryrup - Vrads VBV  
Veterantog Vest  
Østsjællandsske Jernbaneklub

[post@ibk.dk](mailto:post@ibk.dk)  
[frilandsmuseum@hjerlhede.dk](mailto:frilandsmuseum@hjerlhede.dk)  
[Bestyrelse@limfjordsbanen.dk](mailto:Bestyrelse@limfjordsbanen.dk)  
[mhvj@jernbaneklub.dk](mailto:mhvj@jernbaneklub.dk)  
[sikkerhed@museumsbanen.dk](mailto:sikkerhed@museumsbanen.dk)  
[myveterantog@myveterantog.dk](mailto:myveterantog@myveterantog.dk)  
[info@monsted-kalkgruber.dk](mailto:info@monsted-kalkgruber.dk)  
[mail@nojkd.dk](mailto:mail@nojkd.dk)  
[info@veterantoget.dk](mailto:info@veterantoget.dk)  
[jacl6200@gmail.com](mailto:jacl6200@gmail.com)  
[sikkerhedsansvarlig@sjvt.dk](mailto:sikkerhedsansvarlig@sjvt.dk)  
[ewp\\_3@hotmail.com](mailto:ewp_3@hotmail.com)  
[formanden@sporvejsmuseet.dk](mailto:formanden@sporvejsmuseet.dk)  
[jokn@sfvj.dk](mailto:jokn@sfvj.dk)  
[vsvt@jernbaneklub.dk](mailto:vsvt@jernbaneklub.dk)  
[knud.fogh.pedersen@mvb.net](mailto:knud.fogh.pedersen@mvb.net)  
[info@veterantog-vest.dk](mailto:info@veterantog-vest.dk)  
[itkroell@gmail.com](mailto:itkroell@gmail.com)