

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att. chefkonsulent Lene Gelting

**Direktionssekretariatet**  
DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
0999 København K  
T +45 3520 3040  
www.dr.dk

Peter Kyhl  
D +45 3520 8013  
F +45 3520 8000  
M +45 2020 2004  
E [pkyl@dr.dk](mailto:pkyl@dr.dk)  
31. august 2007

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

DR har modtaget Kulturministeriets udkast til bekendtgørelse om udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder af 29. juni 2007 i høring.

DR har følgende bemærkninger til udkastet:

§1, stk.3: Det anføres, at sendenet forudsættes opbygget i tilknytning til de eksisterende tv-sendemaster, som ejes af DR og TV2. DR skal gøre opmærksom på, at det er nødvendigt som supplement til de sendemaster, der ejes af DR og TV2, at anvende master ejet af andre. Den samme problematik gælder således også for DIGI-TV, der anvender en del master ejet af andre, idet det ellers ikke er muligt at opnå den ønskede dækning.

§3: Vedrørende dækning vil DR gøre opmærksom på, at for at opnå samme dækning som DIGI-TV (og som de nuværende analoge sendenet) skal der etableres hjælpesendere i Sverige og Tyskland. DIGI-TV har fået tilladelse til at etablere en sender i Sverige og vil ansøge de tyske myndigheder om tilladelse til etablering af en sender i Tyskland. Hvis sådanne tilladelser ikke kan opnås for en kommerciel gatekeeper, vil dækningskravene være vanskelige at opfylde.

§4, stk. 4, a: Det fremgår af bestemmelsen, at hvis gatekeeper benytter sendemulighed til distribution til håndholdte enheder skal denne stille minimum 15% af kapaciteten i den pågældende sendemulighed til rådighed for udsendelse af public service indhold fra DR.

Det er DRs opfattelse, at det bør præciseres, at ligesom DRs udsendelser af DRs programmer i de til DR allokerede MUX'er i en ophavsretlig forstand er at betragte

som primære udsendelser foretaget af DR, og hvor DR selv har cleared de nødvendige ophavsrettigheder, er dette også tilfældet, hvis DR af den kommende gatekeeper får stillet 15% af kapaciteten af sendemulighed beregnet på håndholdt modtagelse til rådighed og DR foretager udsendelsen af programmer til håndholdte enheder. Der er også i dette tilfælde tale om en primær udsendelse af DRs programmer, hvor gatekeeperen fx alene er en form for teknisk hjælper for DR. Dette indebærer også, at DR selv vil skulle afholde omkostninger til denne primære udsendelse til håndholdte enheder.

§4, stk.5: DR mener, det skal præciseres, at kravene til billedkvalitet ikke gælder for mobil-tv.

§5: Det anføres, at der skal anvendes MPEG-4 til billed- og lydkode. DR mener, at det burde præciseres hvilke dele af MPEG-4, der sigtes mod, da MPEG-4 indeholder flere varianter af billed- og lydkode. Ved krav om bestemte standarder bør der henvises til de relevante ETSI og ITU-standarder. Der henvises iøvrigt til § 7 om samarbejde mellem gatekeeper og DR, TV2 og DIGI-TV.

§6, stk.3. Det anføres, at de i stk. 1 og 2 nævnte standarder findes i Europakommisionens liste over standarder og specifikationer for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester. DR vil gøre opmærksom på, at listen er blevet revideret i 2006 og nu alene indeholder specifikationer for applikationsgrænseflader.

§7: Vedr. samarbejde med DR og I/S DIGI-TV er DR opmærksom på, at ordlyden i paragraffen svarer til den politiske aftale. DR gør opmærksom på, at kundeførelse f.eks. i forbindelse med abonnementer og dækningsforhold, der alene vedrører gatekeeperens sendenet, ikke er en opgave, hvor DR (eller DIGI-TV) kan medvirke med finansiering eller på andre måder bidrage med ressourcer. DR er enig i, at der skal være et samarbejde mellem gatekeeper, DR, TV2 og DIGI-TV vedrørende informationsopgaver om digitalt tv. Der henvises også her til det etablerede branchesamarbejde i BDM, som netop har denne informationsopgave som en kerneopgave.

Vedrørende en fælles EPG er DR enig i, at det er hensigtsmæssigt, at der findes en fælles EPG, men DR ønsker også præciseret, at kapaciteten i MUX1 og MUX2 ikke må belastes i mærkbart omfang for at tilgodese gatekeepers EPG-data.

Der er behov for samarbejde mellem gatekeeper, DIGI-TV og branchen vedrørende specifikationer for det udsendte signal og modtagere. DR anser det for helt nødvendigt, at der sikres et samarbejde mellem gatekeeper og DIGI-TV på dette område med henblik på, at forbrugeren kan modtage signalerne fra DIGI-TV og den kommende gatekeeper på samme modtager. DR vil i den forbindelse pege på vigtigheden af, at der kommer et åbent horisontalt marked for modtagere, ligesom der er for

MPEG-2 modtagere nu. Da DIGI-TV startede, var der for længst udarbejdet en fælles nordisk specifikation for det udsendte signal og for krav til modtagere (Nordig). Det var også bredt anerkendt i modtagerindustrien hvilke krav, der skulle opfyldes, så der hurtigt kom et bredt udvalg af prisbillige modtagere på markedet. Nordig specifikationerne dækker endnu ikke udsendelse i MPEG-4. Der arbejdes på en opdatering med henblik på specifikationer for HDTV og MPEG-4, men disse opdateringer forventes ikke afsluttet før begyndelsen af 2008. DR er bekendt med, at problematikken vedr. fremtidige modtagerspecifikationer er taget op af BDM's tekniske udvalg.

DR ønsker endeligt at pege på, at gatekeeperen bør forpligtes til et samarbejde med DIGI-TV og ITST om udmøntning af GE06-planen til konkrete frekvensplaner for de kommende DTT-net i Danmark.

§13 stk. 2. DR gør opmærksom på, at dækningsopgørelser altid er med en vis usikkerhed og derfor måske ikke kan danne grundlag for bodsbestemmelser som anført.

Med venlig hilsen

Peter Kyhl  
Underdirektør

## Lene Gelting

---

**Fra:** Lisette Bøgelund [lisb@tv2.dk] på vegne af Nic Holten-Andersen [niha@tv2.dk]

**Sendt:** 31. august 2007 12:25

**Til:** Lene Gelting

**Cc:** Anders Kronborg; Lars Esben Hansen; Lisbeth Qvist; Rikke Buch-Rønne

**Emne:** Høringssvar vedrørende udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

Kulturministeriet sendte den 2. juli 2007 udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder i høring.

TV 2|DANMARK A/S har enkelte bemærkninger til det fremsendte udkast.

Af § 1 i udkastet til bekendtgørelse fremgår det, at Radio- og tv-nævnet ved en skønhedskonkurrence udbyder fire landsdækkende, jordbaserede digitale sendemuligheder til en gatekeeper.

Da konkurrencemæssige forhold er tillagt meget stor vægt i reguleringen af udbudsvilkårene, foreslår TV 2|DANMARK A/S, at det overvejes at organisere udbuddet således, at sendemulighederne kan opdeles og udbydes til flere gatekeepere. Såfremt markedet responderer positivt herpå, vil dette betyde en forøgelse af konkurrencen helt i overensstemmelse med et af de overordnede sigtepunkter for udbuddet.

Af § 4, stk. 1 i udkastet fremgår det, at distributionsvirksomheden skal omfatte udsendelse af en kanal med lokale/regionale nyhedsudsendelser, hvis en sådan eksisterer på udbudstidspunktet, samt mindst én nabolandskanal, der kan variere fra landsdel til landsdel.

I den forbindelse henledes opmærksomheden på, at det bør sikres, at der ikke er kollision mellem kravet til udsendelse af de nævnte programmer og de tekniske frekvensmæssige muligheder i det pågældende område med singlefrekvens netværk.

Af § 22, stk. 2 i udkastet fremgår det, at det skal indgå som vilkår for Radio- og tv-nævnets tilladelse, at ændringer i programudbuddet, herunder pakettering af kanaler, efter udstedelsen af tilladelsen kun kan ske efter forudgående godkendelse af nævnet.

TV 2|DANMARK A/S finder det uhensigtsmæssigt, at enhver ændring i programudbuddet, og herunder pakettering af kanaler, skal forelægges Radio- og tv-nævnet til godkendelse.

For det første bør det fremgå, at de ændringer i programudbuddet, der refereres til, er på genreniveau.

Dernæst foreslås det, at kravet om, at ændring i pakettering af kanaler skal forelægges Radio- og tv-nævnet, udgår. Det vil være stærkt hæmmende netop for konkurrencen, hvis enhver ændring af paketteringen skal forelægges gatekeeperen til godkendelse.

Endelig har TV 2|DANMARK A/S en enkelt bemærkning til det medsendte beslutningspapir af 11. juni 2007, hvoraf fremgår, at der i MUX 1 skal stilles kapacitet til rådighed for udsendelse af de regionale TV 2-virksomheder i tidsrummet 20-21 og ikke kommercielt lokal-tv i tidsrummet udover kl. 17-21. Opmærksomheden henledes på, at dette vil nødvendiggøre en væsentligt ombygning af den eksisterende infrastruktur og at omkostningerne hertil forventes at blive betydelige.

Med venlig hilsen

**Nic Holten-Andersen**  
Juridisk chef

Rugaardsvej 25, 5100 Odense C  
tel +45 65 91 91 91 - fax +45 65 21 14 99  
[www.tv2.dk](http://www.tv2.dk) - [niha@tv2.dk](mailto:niha@tv2.dk)

14-09-2007



Kulturministeriet,  
Chefkonsulent Lene Gelting,  
Nybrogade 2,  
1203 København K

Aakirkeby, 28. august 2007

### **Høringsvar vedr. udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Seks TV 2-Regioner vil gerne kommentere tre forhold i udkastet til udbud af digitale sendemuligheder.

#### **1. Åben standard for applikationer**

I udbudsmaterialets § 6 stk. 2 nævnes programmeringsgrænseflader for applikationer, og det fastslås, at der skal være tale om en åben standard. Det er vores opfattelse vigtigt af hensyn til forbrugernes indkøb af bokse, at det pålægges udbyderen at anvende samme standard på alle MUX'er, så alle applikationer udsendt over DTT-nettets forskellige MUX'er kan afvikles på samme digital-boks. I den sammenhæng erindres om, at DR og TV 2-systemet på MUX 1 anvender den åbne MHP-standard.

#### **2. Mobil-tv -- standard**

EU-Kommissionen udsendte den 18. juli 2007 en meddelelse om styrkelse af det indre marked for mobil-tv. Heri anbefaler kommissionen, at medlemslandene anvender DVB-H standarden for mobil-tv.

Selvom denne meddelelse ikke indebærer en tvungen indførelse af DVB-H standarden, så er den en tilkendegivelse om, at EU-kommissionen vil indføre denne standard, såfremt branchens aktører og medlemslandene ikke selv tager initiativ til det.

Da det således er situationen her før et udbud skal finde sted, så mener de seks TV 2-Regioner, at det skal tilføjes i udbudsmaterialet, som en forudsætning for at udsende mobil-tv, at dette skal udsendes på DVB-H standard.

### **3. Mobil-tv – indhold**

I udbudsmaterialets § 4 stk. 4 står der som følge af en tilsvarende formulering i aftalen mellem medieforligspartierne, at der skal stilles 15 % (minimum) af kapaciteten til rådighed for udsendelse af Public Service-indhold fra DR.

Det er de seks TV 2-Regioners opfattelse, at der også skal ske en reservation af kapacitet, som kan anvendes til udsendelse af Public Service indhold fra TV 2-Regionerne. Når dette indhold er fuldt licensfinansieret som DR, er det vores opfattelse, at det også bør være til rådighed for licensbetalerne på lige fod med DRs materiale. Det er desuden vores opfattelse, at dette regionale indhold kan være en vigtig faktor, når gælder om at skabe interesse for at bruge mobil-tv.

Med venlig hilsen

Jan Jørgensen,  
Direktør  
TV 2/Bornholm

Ove Mulvad  
Direktør,  
TV 2/Fyn

Ivar Brændgaard,  
Direktør  
TV/Midt-Vest

Bo Jeppesen  
Direktør  
TV 2/Nord

Vagn Petersen,  
Direktør,  
TV 2/Øst

Hans Egon Lorenzen  
Direktør,  
TV Syd

## Lene Gelting Petersen

---

**Fra:** Peter Kramer [pekr@TV2OJ.dk]  
**Sendt:** 27. august 2007 09:49  
**Til:** Lene Gelting Petersen  
**Emne:** Journaliseret Høringssvar - digitale sendemuligheder

**Århus d. 27. august**

**Til chefkonsulent  
Lene Gelting  
Kulturministeriet**

### Høringssvar vedr. udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

På vegne af TV 2 | ØSTJYLLAND denne kommentar til udbud af digitale sendemuligheder:

Vi mener, at det skal sikres, at TV 2-regionerne kan udsende tv på mobile platforme.

Derfor skal den MUX, der reserveres til mobil-tv (DVB-H), rumme mulighed for en regional opdeling, således at vi får mulighed for at udsende mobil-tv fra TV 2-regionerne.

- Vi mener, at vores indhold bør være til rådighed for licensbetalerne på lige fod med indhold fra DR. Derfor skal der sikres og reserveres kapacitet, så det er en mulighed for TV 2-regionerne at udsende mobil-tv.
- Vi mener, at der ved planlægningen af fremtidens digitale sendenet skal tages højde for, at der i alle grænseområder kan være frit valg mellem de forskellige regionale tv-stationer.
- Vi mener, at det skal sikres, at TV2-regionerne kan få mulighed for at udvide sendetiden på den digitale kanal udover den time, der nu er placeret mellem kl. 20 -21. Med de nye store kommuner og de nye regioner kan TV2-regionerne få afgørende betydning i den demokratiske proces – men det kræver mere sendetid end aftalt nu.

Med venlig hilsen

**Peter Kramer**  
Adm. direktør



**TV 2 | ØSTJYLLAND**  
Skejbyparken 1, DK-8200 Århus N  
Tel. +45 87 42 42 42  
Fax. +45 87 42 42 00

pekr@tv2oj.dk  
www.tv2oj.dk

27-08-2007



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att.: Lene Gelting

Skovlunde 31. august 2007

Høringssvar vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede sendemuligheder

**Overordnet kommentar**

SBS finder det positivt, at der med udbud af gatekeeper til DTT lægges op til øget konkurrence på markedet for distribution af tv-kanaler på et kommercielt grundlag, hvor man vil søge at undgå konkurrenceforvridning fra broadcastere, som er aktive på det danske tv-marked.

SBS finder det samtidig positivt og nødvendigt, at udbuddet af gatekeeper-funktionen omfatter alle de mux, som er allokeret til tv-formål, sker til en enkeltoperatør. Det er afgørende nødvendigt for gatekeeperens konkurrenceevne overfor andre platforme, at det nuværende antal mux ikke reduceres ved en opsplnitning af mux til flere operatører. Såfremt en eller flere mux tages væk fra det foreslåede antal mux til gatekeeperen, vil de øvrige platforme typisk kunne tilbyde markant flere kanaler end DTT-gatekeeperen. Da DTT-nettet bliver placeret ind i et distributionsmarked med markante konkurrenter fra kabel- og satellitplatforme, vil det være afgørende for konkurrencekraften på DTT-nettet, at nettet drives frem af en enkeltoperatør, som får den nødvendige konkurrencekraft i form af det maksimale antal kanalressourcer, således at programudbuddet er alsidigt og konkurrencedygtigt.

Ligeledes er det nødvendigt for DTT-nettets konkurrenceevne og udbredelse overfor andre platforme, at der ikke gives adgang til gatekeepere som har broadcaster-interesser at varetage sideløbende, da udviklingen af DTT-nettet dermed vil blive underprioriteret og konkurrencesituationen skævvredet i forhold til uafhængige broadcastere.

Det er ikke en usandsynlig tanke, at nogle af de aktører på det danske tv-marked som ønsker om en opsplitning af gatekeeperrollen, reelt kun ønsker at svække DTT-nettet på grund af andre interesser.

SBS finder det derfor problematisk, at der i bekendtgørelsen i afsnittet om skønhedskriterier for valg af gatekeeper er åbnet mulighed for, at ansøgere enten alene eller i konsortium, der i forvejen er broadcastere på det danske tv-marked, overhovedet kan komme i betragtning i forhold til varetagelse af gatekeeper-funktionen.

Vi finder det derfor urealistisk, at en gatekeeper, som omfatter en nuværende broadcaster på det danske tv-marked, på nogen måde kan inddæmmes ved sindrige konstruktioner og beskrivelser af, hvordan begrænsning af konkurrencen kan elimineres. Derfor vil vi anbefale, at man entydigt opprioriterer ansøgere til gatekeeperfunktionen, som ikke på anden vis er aktive broadcastere på det danske tv-marked.

SBS anerkender, at man ved forslag til vægtningen af evalueringskriterierne er opmærksom på risikoen for konkurrencebegrænsning ved valg af byder, som på anden vis er aktiv broadcaster på det danske tv-marked. Derfor vil vi på det kraftigste anbefale, at man som minimum ikke yderligere slækker på ordlyd eller prioritering af kriterier for de forhold, der er angivet som evalueringskriterier.

SBS ser fortsat en række problemer i forhold til at skabe en attraktiv platform for en kommerciel gatekeeper i forhold til konkurrencen med andre platforme.

Vi henstiller derfor til, at man som minimum ikke pålægger gatekeeper flere krav, f.eks. om udbud af kanaler og pakettering samt anvendelse af mobil-tv, end de allerede opstillede. Tværtimod vil vi anbefale, at man nøje genovervejer de mange krav i udbudsmaterialet, som kan være hæmmende for gatekeepers konkurrencesituation, jf. vore bemærkninger nedenfor til enkeltpunkter i bekendtgørelsen.

## **Kommentarer til enkeltpunkter**

### **§ 4 Stk. 4 Mobil-tv**

Markedet for teknologi til mobil-tv er endnu ikke modnet, og efterspørgslen fra forbrugerne er uforudsigelig på nuværende tidspunkt. Da mobil-tv samtidig er meget kapacitetskrævende og reducerer antallet af mulige kommercielle kanaler i DTT-nettet, er det væsentligt for DTT-nettets konkurrenceevne, at gatekeeper har fuld kompetence til at afgøre tidspunktet for eventuel indførelse af mobil-tv.

### **§ 18 Stk. 1 - Konkurrenceforhold**

Den procentvise vægtning af konkurrenceforholdene i evalueringskriterierne er afgørende for valg af en gatekeeper, som ikke hæmmer konkurrencen på det danske tv-marked. SBS finder det derfor særdeles væsentligt, at konkurrencekriterierne ikke svækkes. Vi finder det desuden problematisk, at det fortsat er meget uklart, hvilke elementer man på baggrund af en redegørelse om fremme af effektiv konkurrence (jf. § 12) fra bydere, som er aktive broadcastere på det danske tv-marked, vil tillægge værdi i forhold til bydere, som er uafhængige af interesser på det danske tv-marked.

#### **§ 19 Stk. 4 Pakettering**

SBS mener, at det bør være op til gatekeeper at sammensætte paketteringen i programudbuddet, så gatekeeper har samme konkurrencemuligheder som de øvrige platforme.

Ved indirekte at tvinge gatekeeper til at lave individuelt salg af kanaler frem for pakettering bliver gatekeeper stillet betydeligt dårligere end konkurrenterne. Afhængig af kanaltypene kan der være stor forskel på at erhverve rettigheder til kanalindhold fra f.eks. producenter, der muliggør at brede underholdningskanaler kan sælges ved individuelt tilvalg.

Det må derfor forventes, at man med krav om individuelt tilvalg vil blokere for adgangen til en række kanaler, som kun kan købes i pakker pga. krav fra producenter og rettighedshavere. Det vil dermed både være diskriminerende for gatekeeper ift. andre platforme at opstille krav om individuelt udbud af kanaler, når dette krav ikke gælder alle distributører. Samtidig vil kravet om udbud af kanalerne på individuelt plan forventeligt reducere udbuddet af kanaler og øge prisen betydeligt på de enkelt-kanaler som udbydes i DTT-nettet.

Til forskel for beslutningspapiret for udbud af digitalt tv er der indført ordet "særlig" i forhold til de kriterier, som der skal tillægges særlig vægt ved vurderingen af programudbuddet. SBS finder det forkert, at der er foretaget en prioritering af de fire punkter inden for programudbuddet, når man nævner, at der skal ske en samlet prioritering.

#### **§ 20 Stk.1 Implementering af planer**

SBS vil understrege, at det for potentielle bydere vil være svært at lave forpligtende tilkendegivelser om distribution af tv-kanaler, da prisfastsættelse og pakettering er afgørende for indgåelse og implementering af aftaler. Det er derfor vigtigt, at man ikke lader bydere med ejerskab af kanaler/rettigheder til specifikt programindhold opnå fordele på grund af deres muligheder for at fremlægge planer for hurtigere implementering af specifikt programudbud.

Staten kan med rimelighed stille krav om implementeringshastigheden af de tekniske forhold, dvs. adgangen til at kunne se DTT i hele landet, jf. § 19, stk.6., men det vil give bydere som er i samme koncern som specifikke broadcastere, en urimelig konkurrencefordel, hvis der indarbejdes en vægtning af tidshorisonten for tilvejebringelsen af programudbuddet.

Ligeledes vil prissættelsen af kanalerne over for forbrugerne blive forøget ved vægtning af tidspunktet for tilvejebringelsen af bestemte kanaltyper, da en uafhængig gatekeeper ikke kan opstille konkrete løfter om tidspunktet for afslutning og udfald af forhandlinger med kanalleverandører.

#### **§ 22, Stk. 2 Godkendelse af ændringer i programudbuddet**

Det er naturligt, at staten ønsker at kunne fastholde gatekeeper på de overordnede kanal- og programudbudsplaner, som har indgået i vurderingen ved valget af gatekeeper. Men det vil være særdeles uflexibelt i forhold til ændringer i efterspørgslen og konkurrencesituationen fra andre platforme, samt en svækkelse af gatekeeper i forhandlingssituationen over for specifikke kanaludbydere, såfremt at alle kanal- og programudbudsændringer skal godkendes af Radio- og tv-nævnet.

Kravet om godkendelse af ændringer i programudbuddet bør derfor afgrænses til ønsket om ændringer i de hovedkategorier af kanal- og programudbud, som gatekeeper har

oplyst i udbudsprocessen. Således bør det ikke give anledning til ansøgning om tilladelse fra Radio- og tv-nævnet, hvis gatekeeper ønsker at udskifte en film-, sports-, underholdnings- eller ungdomskanal med en anden inden for samme kategori. Derimod er det forståeligt, at Radio- og tv-nævnet skal godkende udskiftninger i kategorien af kanaler i forskellige programpakker, f.eks. hvor gatekeeper ikke længere vil udbyde en sportskanal i den programpakke, man oplyste ved ansøgningen.

Med venlig hilsen

Henrik Ravn  
Adm. dir,  
SBS TV  
Mileparken 20 A  
2720 Skovlunde



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
att.: Lene Gelting  
sendt via mail til [lgp@kum.dk](mailto:lgp@kum.dk)

Aalborg, den 3. september 2007

Journalnummer 2004-18300-1 – Bekendtgørelse om Radio- og TV-Nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

Da de ikke-kommercielle lokal-tv stationer skal sende via MUX 1, er det ikke selve udkastet til bekendtgørelse, der volder os problemer men derimod det medsendte "Beslutningspapir tiltrådt af partierne bag mediaaftale 2007-2010 d. 11. juni 2007 – Retningslinier for udbud af digitalt tv mv.",


Det er de nedenstående afsnit på side 2 i beslutningspapiret, der giver os alvorlige bekymringer:

1. *"Såvel de regionale TV 2-virksomheder som de ikke-kommercielle lokal-tv stationer betaler deres forholdsmæssige andel af I/S Digi-tv's årlige udgifter til etablering og drift af sendenet til MUX 1."*
2. *"Radio- og tv-nævnet tager stilling til hvilke ikke-kommercielle lokal-tv stationer, der skal kunne sende via Digi-tv (MUX 1)."*

**Ad 1.** De ikke-kommercielle lokal-tv stationer har ikke økonomiske muligheder for at betale deres forholdsmæssige andel af I/S Digi-tv's årlige udgifter til såvel etablering som drift af sendenet til MUX 1. Så et sådant krav vil i realiteten umuliggøre, at de ikke-kommercielle lokal-tv stationer kan sende via MUX 1. Det var endvidere SAML's opfattelse, at den ekstrabevilling til de regionale TV 2-virksomheder på 1,5 mio. kr., der blev vedtaget i den "Mediepolitiske aftale for 2007-2010 af 6. juni 2006" også var beregnet på at dække disse udgifter.

**Ad 2.** SAML vil anbefale, at der fastsættes retningslinier for, hvilke kriterier Radio- og TV-Nævnet bruger, når Nævnet tager stilling til, hvilke ikke-kommercielle lokal-tv stationer, der skal kunne sende via Digi-tv (MUX 1).

Med venlig hilsen  
Pva. SAML

  
Bård Hornekær  
formand

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att: Lene Gelting  
Fremsendt på email til lgp@kum.dk

København, den 30.8.2007

Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og TV Nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

Der henvises til Kulturministeriets udkast af 29. juni 2007 til ovennævnte bekendtgørelse, hvortil Viasat A/S har følgende bemærkninger.

**Generelle bemærkninger.**

Viasat A/S har under forberedelsen til det digitale terrestriale net (DTT) gjort gældende:

1. at hensynet til at gatekeeper kan etablere en økonomisk rentabel og bæredygtig forretning må vægte højt ved fastlæggelse af udbudsbetingelser og fordeling af frekvenser.
2. at flest mulig MUX'er derfor bør tildeles gatekeeper, og at kapacitet der forlods tildeles public service formål begrænses til 1 MUX, idet der senere er mulighed for at tildele public service yderligere kapacitet i Mux 7 og 8.
3. at hensynet til at sikre forbrugeren de bedste og mest populære TV kanaler vægtes højt, og at det derfor kræves af ansøgere til gatekeeper rollen, at disse i forbindelse med ansøgningen kan dokumentere at have rettigheder til at kunne levere de mest populære TV Kanaler.
4. at der fra myndighedernes side stilles færrest mulig krav til indhold og pakketering, idet dette bedst reguleres via markedskræfterne, og således, at gatekeepers forretningsmæssige muligheder ikke begrænses.

I forhold til disse overordnede principper giver bekendtgørelsen anledning til følgende kommentarer.

**Fordeling af digitale MUX (§1)**

- a. MUX 2 bør tildeles gatekeeper. Det er afgørende, at gatekeeper får det bedste udgangspunkt for at skabe en kommercielt bæredygtig DTT platform. Skal forbrugerne sikres et stærkt og varieret programudbud samt mulighed for HDTV og mobilt tv, er det afgørende, at der ved lancering i 2009 er så meget kapacitet til rådighed for det kommercielle udbud som muligt. Forøgelse af kapacitet til public service sker automatisk, når DigiTV overgår til MPEG4 og er der yderligere behov for kapacitet, kan public service tildeles plads i MUX 7 eller 8, når disse bliver ledige.
- b. Ligestilling af distributionsplatforme. Det bør være et krav, at alle 'freeview' tv kanaler, der stilles til rådighed på DTT platformen, på lige vilkår stilles til rådighed for andre distributionsplatforme.
- c. Indkøringsfase. Det er afgørende for succesfuld lancering af DTT og slukning af de analoge frekvenser, at der er mulighed for indkøringsfase og markedsføringsperiode inden de analoge frekvenser slukkes. Gatekeeper bør kunne ibrugtage alle MUX'er så hurtigt som muligt og senest 6 måneder før analog slukning. IT- og Telestyrelsen bør anmodes om planlægning og frigørelse af frekvenser, så dette er muligt.

**Viasat A/S**

- d. I/S DigiTV og DR's overgang til MPEG4: DR har i brev af 24. januar 2007 overfor embedsmandsudvalget meddelt, at man ønsker at fortsætte med sending i MPEG2 frem til 2012, hvorefter DigiTV og DR forventer at migrere til MPEG4. For en fremtidig gatekeeper er det vigtigt allerede i forbindelse med udbuddet at kende tidspunkt for migrationen, idet det har indvirkning på gatekeepers forretningsplan. Det vurderes, at der på nuværende tidspunkt er solgt 300-400.000 DVB-T modtagere i Danmark. Når DigiTV overgår til MPEG4, skal disse forbrugere have ny modtager, hvilket udgør et væsentligt potentiale for gatekeeper. Der er derfor nødvendigt, at der i forbindelse med udbuddet sættes en endelig tidsfrist for DigiTV's migration af MUX1 til MPEG4.

#### Minimumskrav til gatekeeper (§4)

- e. High Pay. Viasat ser ingen grund til at begrænse gatekeepers anvendelse af high pay kanaler, jvf bekendtgørelsens §4, stk 2-3, som højst tillader, at high pay kanaler udgør 25% af det samlede udbud, ligesom gatekeeper forhindres i at udbyde high pay kanaler i anden pakke. Pakketering inklusiv udbud af high pay bør være op til gatekeepers forretningsmæssige overvejelser, således at gatekeeper kan imødegå kompetitive tilbud på markedet.
- f. Mobilt tv udbud: Viasat tilslutter sig, at public service kanaler medtages i mobilt tv udbud, men der bør ikke fastsættes konkrete procentsatser for hverken public service eller wholesale kapacitetens allokering. Dette bør være op til gatekeepers forretningsmæssige formåen og forhandlinger med markedets aktører.
- g. Mobil tv standard: Viasat har i løbet af sommeren testet mobilt tv med brug af DVB-H standarden og har modtaget meget positiv feedback fra testdeltagere. Såfremt danskerne i fremtiden skal sikres mobilt tv, er det vigtigt, at der allerede nu vælges en teknisk standard, som kan sikre lave priser og stort udbud til glæde for forbrugerne. Det anbefales, at Danmark vælger at følge vores Europæiske nabolande og EU Kommissionens anbefaling om anvendelse af DVB-H standard i forbindelse med mobilt tv udbud på DTT nettet.

#### Evalueringskriterier (§18-19)

- h. Én gatekeeper: Ifølge bekendtgørelsen udbydes samtlige kommercielle MUX'er til én gatekeeper, der eksklusivt får distributionsretten på DTT i 12 år. EU Kommissionens direktiv, EU Direktiv 2002/77/EF af 16. september 2002, om konkurrence på markederne for elektronisk kommunikationsnet- og tjenester ('Konkurrencedirektivet'), har til formål at sikre konkurrence på distributionsmarkedet. 'Konkurrencedirektivet' påpeger, at medlemslandene ikke må anvende ordninger med individuelle tilladelser, samt at der ikke må være begrænsninger i adgangen til at blive gatekeeper, med mindre der er tekniske hindringer. I Sverige, Norge og Finland har regeringerne valgt løsninger, hvor der sikres konkurrence på DTT platformen, via kanal-udbud fra 2 eller flere operatører. I Norge blev der af hensyn til konkurrencen fra politisk side lagt vægt på, at der skulle være flere gatekeepere i forbindelse med udbuddet. I Sverige havde man som bekendt først valgt en løsning med én gatekeeper, men EU Kommissionen anførte, at dette var i strid med 'Konkurrencedirektivet', og Sverige åbner nu for yderligere gatekeepere på platformen fra 2008. Det må konstateres, at hverken økonomiske, tekniske eller kapacitetsmæssige forhold forhindrer, at der også i Danmark vælges en løsning med flere DTT operatører. Endvidere kan det argumenteres, at en løsning med 2 eller flere operatører på DTT platformen, vil sikre mere konkurrence i forbindelse med udbud af TV kanaler og pakker til glæde for forbrugeren. Vi skal derfor anmode Kulturministeriet om at bekræfte at en løsning med flere operatører er overvejet og meddele på hvilket grundlag, dette er forkastet. Kulturministeriet bedes endvidere bekræfte, at det er

afprøvet med EU Kommissionen, at den danske "løsning" med én operatør ikke er i strid med EU's 'Konkurrencedirektiv'.

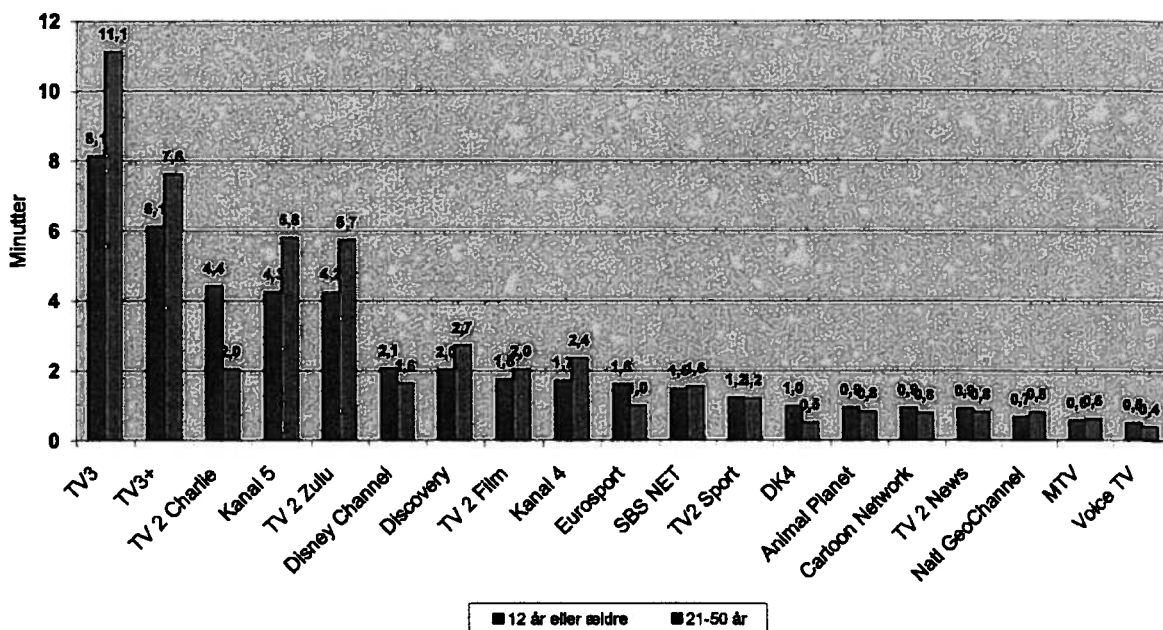
- i. Plan for programudbud (§19): Erfaringer fra udlandet viser, at det er afgørende for DTT's succes, at gatekeeper kan sammensætte programpakker, der indeholder de mest populære TV kanaler og de mest populære programmer, og dermed kan konkurrere med det brede kanaludbud, som findes via kabeltv og satellittv. Da gatekeeper ifølge bekendtgørelsen vælges for 12 år, er det naturligvis tvingende nødvendigt, at gatekeeper formår at indgå distributionsaftaler med distributører af de mest populære tv kanaler.

Det bør derfor være et afgørende evalueringskriterie, at gatekeeper, ud over at præsentere *planer* for programudbud, kan sandsynliggøre, at denne har *rettighederne* til at levere de pågældende kanaler.

Grafen nedenfor viser en oversigt over de mest sete betalingskanaler i Danmark (*kilde: Gallup TV-Meter, 1/1-26/8 2007*)

Gatekeeper bør i ansøgningen dokumentere at denne har retten til som minimum at udbyde danskernes 6-8 mest populære betalingskanaler.

Daglig sening i minutter sorteret  
1/1-26/8 2007- kanaler med mindst 1/4 minuts sening i 12 år+

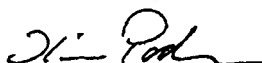


- j. Favorisering af gatekeeper, som ikke er aktiv på det danske marked. Af bekendtgørelsens §18, stk 2 fremgår, at en ansøger, der ikke er aktiv på det danske TV marked vil blive favoriseret ved valg af gatekeeper. Argumentet skulle være, at dette sikrer effektiv konkurrence. Det er Viasat's holdning, at aktører med aktiviteter på det danske marked i ligeså høj grad vil sikre konkurrencen. Selvom gatekeeper også er aktiv på andre platforme, vil den kommercielle interesse være at skabe en så stor DTT forretning som mulig. Grundet store investeringer til DTT, er det for risikabelt at påtage sig gatekeeper rollen, for derefter ikke at fokusere på at skabe størst mulig succes her. Endvidere vil gatekeeper ikke kunne sikre, at forbrugere i stedet skulle skifte til gatekeepers oprindelige platform, idet forbrugeren ligevel kan vælge konkurrenters tilbud. Det vurderes således, at den konkurrencemæssige ulempe eksisterende distributører gives i skønhedskonkurrencen i §18, stk 2 er uproportional



og usaglig, da det ikke er begrundet, hvorfor en eksisterende distributør skulle have interesse i at gøre DTT platformen mindre attraktiv. Udgangspunktet for valg af gatekeeper bør være, hvilke gevinster en ansøger kan tilføre markedet i form af TV kanaler og kompetencer. Alt andet lige vil en nuværende aktør på det danske marked som følge af indgående markedskendskab have langt bedre mulighed for at sikre hurtig markedsopbygning og god kundeservice.

Med venlig hilsen



Kim Poder  
Adm. Direktør  
Viasat A/S

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att.: Lene Gelting

Glostrup, 30. august 2007

**Udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Canal Digital Danmark A/S (CDDK) vil takke for muligheden for at kommentere udkastet. CDDK har ikke kommentarer til hvert enkelt del af bekendtgørelsen, men har derimod nogle væsentlige overordnede kommentarer, som kan opdeles i to hovedpunkter; 1. Ikke-diskriminerende vilkår og 2. Åbne standarder.

**1. Ikke-diskriminerende vilkår**

Som det er bekendt er betalings-tv markedet i Danmark fragmenteret inden for både distributionsteknologi og rettigheder. Indførelsen af en gatekeeper på DTT-nettet vil påvirke konkurrenceforholdet inden for begge områder.

Derfor er det uhyre vigtigt at udbudsbetingelserne på ingen måde favoriserer gatekeeperen og skaber grundlag for diskriminerende konkurrence.

Et helt centralt aspekt, som vil kunne påvirke konkurrencen i markedet, er distribution af public service-kanalerne DR og TV2. Mux 1 vil indeholde både DRs kanaler og TV2/Danmark. TV2/Danmark er landets stærkeste kommercielle tv-kanal, og vil blive distribueret via DTT så TV2/Danmark kan modtages gratis, hvilket vil skabe alvorlige problemer for konkurrencen i markedet, hvis de nuværende betingelser for distribution af TV2/Danmark i kabel-tv og satellit-tv fastholdes. For reelt at ligestille og sikre bedst mulighed for konkurrence mellem de forskellige platforme (kabel-tv, satellit-tv og DTT) er det stærkt kritisabelt, at der i dag er så stor forskel på prisen for at distribuere TV2/Danmark. For kabeldistribution betales der til Copy-Dan (ca. 10 kr. pr. år. pr. h.h. excl. moms), for distribution via satellit kræves der en særlig aftale, som Viasat for nylig har accepteret, som bevirker at prisen er ca. 175 gange så høj som for kabel-distribution (Viasat betaler 35 mio kr. pr. år i fast pris som ikke afregnes pr. h.h. For CDDK vil det betyde ca. 175 kr. pr. h.h. til selskabets 200.000 kunder).

På DTT-nettet vil TV2/Danmark blive stillet gratis til rådighed og således vil en kommerciel Gatekeeper kunne tilbyde sine kunder adgang til at se TV2/Danmark uden omkostninger for Gatekeeperen selv eller dennes kunder. Gratis adgang til distribution af TV2/Danmark vil kunne opfattes som statsstøtte af en kommerciel aktør, fordi en kommerciel platform

KULTURMINISTERIET

18229/6  
- 4 SEP. 2007



(DTT Gatekeeperen) får mulighed for at tilbyde sine kunder tjenester fra statsejede selskaber (TV2/Danmark) gratis, samtidig med at andre kommercielle aktører på andre platforme skal betale store millionbeløb. I løbet af 12 år vil besparelsen for DTT Gatekeeperen løbe op i over 400 mio. kr. (35 mio kr. x 12 = 420 mio. kr).

For at sikre at der ikke sker statstøttet favorisering af DTT Gatekeeperen er det bydende nødvendigt, at public service-kanalerne DR og TV2/Danmark stilles til rådighed for markedets aktører på helt lige og ikke-diskriminerende vilkår.

## 2. Åbne standarder

Det andet punkt, som CDDK på det kraftigste vil opfordre til at der rettes opmærksomhed på, er spørgsmålet om åbne standarder.

En DTT Gatekeeper vil i modsætning til kabel-tv, satellit-tv og IP-TV være den eneste operatør inden for sin sendeform. Der vil således være tale om en "monopol lignende" status inden for DTT i Danmark. I den forbindelse bør der være opmærksomhed på situationen i Sverige, hvor uklarheder og manglende konkurrence har medført flere EU sager i relation til den svenske DTT Gatekeeper og markedssituationen i Sverige.

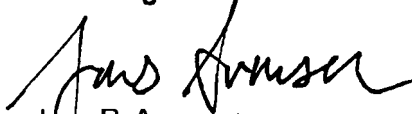
En måde at reducere de skadelige følger af denne status er at stille strenge og præcise krav om åbne standarder.

For at fremme konkurrencen må gatekeeperen derfor bl.a. tilpligtes at følge NorDig standarden, hvilket vil sige, at der skal stilles signal til rådighed for andre dekodere end de dekodere Gatekeeperen selv udbyder eller subsidierer.

En åben standard vil også muliggøre, at man som forbruger kombinerer og dermed udnytter fordelene ved de enkelte distributionsformer bedst muligt. Således vil man f.eks. som kunde på DTT-nettet kunne få en tv-pakke med almindelige tv-kanaler (SD format) og kombinere disse med andre pakker fra andre udbydere med f.eks. HDTV kanaler, som kan modtages via IP-TV eller satellit. Uden en åben standard vil dette ikke være muligt og ud over at skade konkurrencen begrænses forbrugerne således også i sine valgmuligheder, hvis der ikke stille helt præcise krav til åbne standarder.

Canal Digital Danmark vil under forudsætning af at Gatekeeperen kommer til at agere på fair og usubstitueret konkurrencevilkår byde den kommende Gatekeeper velkommen på markedet.

Med venlig hilsen  
Canal Digital Danmark

  
Jens B. Arnesen  
Adm. direktør

**DDtv  
Danmarks Digital TV A/S  
Strandgade 4b  
1401 København K**

**Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K**

att.: chefkonsulent Lene Gelting

København, den 31. august 2007

**Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets  
udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Danmarks Digital TV A/S (DDtv) takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar i forbindelse med bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder.

DDtv er et 100 procent Telenor Broadcast Holding ejet datterselskab, der har fokus på det jordbaserede, digitale sendenet i Danmark.

Første side i høringssvaret er et resumé, som omfatter en række hovedpunkter. Disse hovedpunkter gennemgås efterfølgende i detaljer.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for yderligere uddybning, hvis dette måtte ønskes.

Med venlig hilsen  
Danmarks Digital TV A/S

Elisabeth Heien adm. direktør	Per Bendix bestyrelsesformand
----------------------------------	----------------------------------

**Hovedsynspunkter**

**Generelle bemærkninger**

Kravene til den kommende gatekeeper bør generelt udformes, så det er gatekeeper, der altovervejende har ansvaret for, at kravene opfyldes. Gatekeeper bør i så begrænset omfang som muligt bringes i en situation, hvor man er afhængig af tredjeparts velvilje, interesse eller medvirken i sit mål for at opfylde kravene.

#### **Mobile multimedietjenester, herunder mobil-tv**

Perspektiverne for mobil-tv synes større end hidtil antaget – både kommercielt såvel som samfundsmæssigt. DDTV mener derfor, at man bør overveje at sætte udviklingen af tv via håndholdte enheder op som et egentligt skønhedskriterium og ikke blot som et indirekte skønhedskriterium.

Kravet om på forhånd at afsætte 15 procent af kapaciteten til håndholdte enheder til public service-indhold fra DR, kan potentielt komme i modstrid med EU-Kommissionens fortolkning af must carry-reglerne.

#### **Fleksibel frekvenstildelingsmetode**

En moderne og effektiv udnyttelse af de samfundsgivne ressourcer, som radio- og tv-frekvenser er, vil kunne opnås ved at benytte en fleksibel frekvenstildelingsmetode. Det frembringer overskydende kapacitet, der blandt andet vil kunne udnyttes til mobil-tv kanaler inden for de samme mux, som de traditionelle tv-kanaler ligger i.

#### **Nabolandskanaler**

Det er efter DDTV's opfattelse ikke afklaret, hvordan rettighederne til nabolandskanaler eventuelt skal klareres i DTT-nettet, og om det i det hele taget er muligt. Det kan medføre rettighedsmæssige konflikter, som gatekeeper på grund af lovgivning ikke alene kan løse, men hvor man er afhængig af andre landes broadcastere.

#### **MPEG-4 vs. MPEG-2 standard**

Med den teknologisk set helt rigtige beslutning at vælge MPEG-4 som komprimeringsstandard for de kommende mux, er DTT-plattformen i denne henseende fremtidssikret. Det har imidlertid den konsekvens, at allerede solgte set-top bokse bliver forældede, fordi de kun understøtter MPEG-2.

Derfor bør det overvejes at gøre det til et skønhedskriterium, at gatekeeper konverterer forældede MPEG-2 bokse, så forbrugerne har det samme høje niveau for komprimeringsstandarden og vil kunne se alle free-to-air kanaler. Det vil forhindre, at forbrugerne føler sig snydt, når DR starter sin børne- og historiekanal i mux 2.

#### **Konkurrencen**

Det danske og internationale mediemarkeds omskiftelighed og dynamik er stærkere end nogensinde, og denne tendens er eskalerende. Derfor er det i forbindelse med vurderingen af det konkurrencemæssige evalueringskriterium helt afgørende, at man ikke kun vurderer potentielle gatekeeperes helt aktuelle konkurrencemæssige situation, men også vurderer de pågældendes fremtidige situation, herunder ejermæssige strukturer.

#### **Generelle bemærkninger (jf. § 2, stk. 5, § 4, stk. 1, § 11 litra b m.fl.)**

*Kravene til den kommende gatekeeper bør generelt udformes, så det er gatekeeper, der altovervejende har ansvaret for, at kravene opfyldes. Gatekeeper bør i så*

*begrænset omfang som muligt bringes i en situation, hvor man er afhængig af tredje parts velvilje, interesse eller medvirken i sit mål for at opfylde kravene.*

Ved udformningen af koncessionens krav og kriterier i forhold til den kommende gatekeeper, bør det sikres, at gatekeeper og ingen andre har det fulde ansvar for opfyldelsen. Det betyder, at krav og kriterier ikke udformes, således at gatekeeper reelt stilles i en position, hvor opfyldelsen er afhængig af tredjepart.

Der er i visse situationer risiko for, at gatekeeper får vanskeligheder ved at opfylde bestemte krav, alene fordi gatekeeper ikke selv kan løse det eller er uden kontrol over det.

Nedenfor to eksempler på denne potentielle risiko.

- 1) Clearing af nabolandskanaler. Hvis DTT har status som primærudsending, vil opfyldelsen af kravet om mindst én nabolandskanal afhænge af, om den pågældende tv-kanal er i stand til at klare rettigheder for et andet geografisk område end det oprindelige. Hvis den pågældende broadcaster ikke kan eller vil gøre det, er gatekeeper afskåret fra at opfylde koncessionskravet.
  
- 2) Ved udarbejdelsen af forretningsplanen som led i ansøgningen er det et krav, at der oplyses om blandt andet planlagt programindhold. Desuden lægges der særlig vægt på en mangfoldig programflade med både underholdnings-, nyheds-, musik-, populærvidenskabelige og sportsprogrammer. DDTV vil gøre opmærksom på, at alt for stringente krav til indholdet potentielt kan tildele enkeltstående tv-kanaler og broadcastere særlig stærk forhandlingsmagt. Samtidig vil et krav om at redegøre alt for konkret for det specifikke indhold på nuværende tidspunkt betyde, at kun de kendte tv-kanaler kan komme i betragtning. Man må imidlertid forvente, at markedet vil forandre sig en del frem til november 2009, og at det vil være afgørende for gatekeeper at kunne lancere produkter, som er 100 procent tidssvarende på åbningstidspunktet. For konkrete krav og forventninger til beskrivelse af indhold vil derfor på flere plan kunne reducere og ikke skærpe konkurrencen på det danske tv-marked, fordi forhandlingsbalancen ikke er til stede mellem parterne. Således vil det komme i konflikt med udbudsbekendtgørelsens § 12, som har til hensigt at fremme effektiv konkurrence.

**Mobile multimedietjenester, herunder mobil-tv, (jf § 1, stk. 1 og § 4, stk. 4 litra b)**

*Perspektiverne for mobil-tv synes større end hidtil antaget – både kommercielt såvel som samfundsmæssigt. DDTV mener derfor, at man bør overveje at sætte udviklingen*

*af tv via håndholdte enheder op som et egentligt skønhedskriterium og ikke blot som et indirekte skønhedskriterium.*

*Kravet om på forhånd at afsætte 15 procent af kapaciteten til håndholdte enheder til public service-indhold fra DR, kan potentielt komme i modstrid med EU-Kommissionens fortolkning af must carry-reglerne.*

Den allerseneste udvikling inden for mobil-tv og andre mobile multimedietjenester tegner konturerne af et helt nyt område med betydeligt potentiale – både kommercielt, samfundsmæssigt og demokratisk. Perspektiverne for mobil-tv tegner i voksende omfang for betydningsfulde til, at dette område ikke bør fremmes, nu da man har chancen. Derfor bør det nøje overvejes at gøre gatekeepers visioner og muligheder for udviklingen af mobil-tv til et egentligt skønhedskriterium.

Set ud fra et samfundsmæssigt synspunkt vil det digitale sendenet i kombination med mobiltelefonen i form af mobil-tv for eksempel kunne danne grundlag for en beredskabs-kanal, så staten, samfundet og myndighederne nemt, hurtigt og umiddelbart kan kommunikere til borgerne i akutte situationer som krig, terrorangreb, giftudslip, katastrofer forårsaget af naturen eller ekstreme vejr-situationer. Det vil være en ganske betydelig styrkelse af Danmarks infrastruktur i beredskabssituationer.

Staten og myndighederne må i dag betjene sig af traditionel radio og tv, men i dag har intet elektronisk apparat udbredelse som mobiltelefonen, der nyder den særstatus at blive båret med sin ejer rundt overalt. Anvendelsen af mobil-tv vil i den forbindelse kunne udvikle sig til en fuldstændig central faktor i landets beredskab.

Det er DDTV's opfattelse, at man ved benyttelsen af en optimal og fleksibel frekvenstildelingsmetode vil være i stand til at skabe kapacitet til adskillige mobil-tv kanaler uden, at det reducerer det oprindeligt planlagte udbud af traditionelle tv-kanaler. En sådan metode giver mulighed for udnyttelse af den overskydende, men ledige kapacitet mellem de enkelte tv-kanaler i hver enkelt mux. Denne overskydende kapacitet vil kunne anvendes til mobil-tv. Man vil således kunne øge udbuddet af mobil-tv kanaler betydeligt ved en sådan frekvenstildelingsmetode frem for en mere traditionel tildeling, som det indtil videre er forudsat.

I lyset af de samfundsmæssige og kommercielle muligheder der tegner sig af den udvikling, vi ser inden for mobil-tv, og som ikke bør forblive uudnyttede, foreslår DDTV, at man overvejer at gøre udviklingen af mobil-tv til et egentligt skønhedskriterium.

---

Den seneste udvikling hos EU-Kommissionen indikerer, at mobile multimedietjenester, herunder mobil-tv, anses som et fremvoksende marked og derfor skal omfattes af et "light touch" reguleringsregime og ikke være genstand for pålæg om must carry-forpligtelser.<sup>1</sup> Udbudsbekendtgørelsens krav om at afsætte 15 procent

---

<sup>1</sup> EU Kommissionens Communication, COM(2007) 409 side 6, og "An EU Strategy for Mobile TV – Frequently Asked Questions", MEMO/07/298.

af kapaciteten til public service-tilbud udsendt fra DR kan potentielt komme i konflikt med EU-Kommissionens tolkning af must carry-reglerne.<sup>2</sup>

Det bør imidlertid i denne sammenhæng understreges, at DDTV på ordinære markedsvilkår gerne afsætter plads til public service-tilbud fra DR beregnet på håndholdte enheder og mobiltelefoner.

#### **Fleksibel frekvenstildelingsmetode (jf. § 2, stk. 1)**

*En moderne og effektiv udnyttelse af de samfundsgivne ressourcer, som radio- og tv-frekvenser er, vil kunne opnås ved at benytte en fleksibel frekvenstildelingsmetode. Det frembringer overskydende kapacitet, der blandt andet vil kunne udnyttes til mobil-tv kanaler inden for de samme mux, som de traditionelle tv-kanaler ligger i.*

---

<sup>2</sup> USO direktivet artikel 31 (1)



En konstant forbedring af frekvensers udnyttelsesgrad og frekvenseffektivitet opnås i takt med, at stadig mere raffinerede metoder til udnyttelse af disse ressourcer udvikles. Én af de centrale metoder til øget frekvenseffektivitet er anvendelsen af en fleksibel frekvenstildeling.

Denne fleksible frekvenstildeling er således en mere optimal og hensigtsmæssig udnyttelse af de samfundsmæssige fællesressourcer, som radio- og tv-frekvenser er. Derfor bør det som minimum give anledning til overvejelser om, hvorvidt der ikke bør vælges den mest effektive metode for at sikre, at man ud fra et samfundsmæssigt synspunkt udnytter disse naturgivne ressourcer allerbedst.

For gatekeeper er det ret vigtigt, at der så hurtigt som muligt publiceres en oversigt over de sendetilladelser, der skal indgå i hver mux – altså en foreløbig assignmentplan. I forlængelse heraf bør der fremadrettet implementeres fleksible løsninger for at sikre, at gatekeeper og IT- og Telestyrelsen i tæt dialog optimerer assignmentplanen, således at den endelige frekvenstilladelse bliver bedst mulig.

DDTV vil opfordre til, at der i samarbejde med gatekeeper tages initiativ til at udnytte eventuelt fremtidigt potentiale i disse avancerede frekvenstildelingsmuligheder.

En sådan dialog mellem gatekeeper og IT- og Telestyrelsen bør også omfatte en mulighed for at vurdere løsninger for en mere fleksibel og tidligere overgang fra analog til digital teknologi end fuld analog slukning og digital opstart ved midnat 31. oktober 2009.

Hvis en endnu mere avanceret frekvenstildeling gennemføres, har det udover de ovenfor beskrevne fordele, potentielt den effekt, at der skabes mere fleksibilitet i forhold til lanceringstidpunktet for DTT således, at man vil kunne indlede sendingerne tidligere end november 2009.

Det vil have den virkning, at effekterne af den planlagte bratte slukning af det analoge signal i hele landet på samme tid vil blive reduceret. I stedet vil det kunne give mulighed for en væsentlig blidere overgang således, at man gennemførte en mere kontrolleret og gradvis nedlukning med muligheder for fejlretning undervejs i processen.

Vælger man en successiv overgang i perioden frem til 1. november 2009, vil det være hensigtsmæssigt, hvis overgangen fulgte den nye regionsopdeling med start i den mest befolkningstynede region og afsluttende med hovedstadsområdet.

En succesfuld overgang fra det analoge signal den 31. oktober 2009 kl. 23:59 og den efterfølgende åbning af det digitale sendenets mux 2, 3 og 4 umiddelbart derefter vil fordrer en høj grad af teknologisk know-how. Derfor anbefales det at opfordre den kommende gatekeeper til i tæt dialog med IT- og Telestyrelsen samt Broadcast Service Danmark at arbejde for at finde hensigtsmæssige løsninger for successiv overgang på en sådan måde, at slukningsdatoen naturligvis fastholdes, men at overgangen påbegyndes på et tidligere tidspunkt i mindre geografiske områder.

I lande vi normalt sammenligner os med, har man valgt at gennemføre nedlukningen af det analoge signal successivt for ikke at skulle løbe en unødigt risiko. Danmark er ét af de eneste lande – måske det eneste land – som ikke vælger en successiv overgang.

Den gradvise nedlukning vil sikre, at kun et begrænset publikum bliver udsat for eventuelle børnesygdomme og derfor have mindst mulig gener for den størst mulige del af befolkningen.

Desuden vil en successiv nedlukning ved hjælp af eksemplets magt styrke den øvrige befolknings opmærksomhed omkring det forestående analoge signals slukning.

Planen for nedlukningen af det analoge signal bør som minimum ske i en tæt dialog mellem gatekeeper og myndighederne, så man sikrer sig en model, som både forbrugere, gatekeeper og myndigheder samlet set er bedst tjent med.

#### **Nabolandskanaler (jf. § 2, stk. 5 samt § 4, stk. 1)**

*Det er efter DDTV's opfattelse ikke afklaret, hvordan rettighederne til nabolandskanaler eventuelt skal klareres i DTT-nettet, og om det i det hele taget er muligt. Det kan medføre rettighedsmæssige konflikter, som gatekeeper på grund af lovgivning ikke alene kan løse, men hvor man er afhængig af andre landes broadcastere.*

Der er uafklarede juridiske forhold om DTT-plattformens retslige status, som potentielt kan kollidere med kravet om mindst én nabolandskanal på DTT-plattformen. Det indebærer en risiko for rettighedskonflikter, som ligger uden for gatekeepers kontrol, og det er nødvendigt med en afklaring af dette spørgsmål. Et krav om

nabolandskanaler må derfor være betinget af, at de rettighedsmæssige spørgsmål kan afklares.

Det er uvist, hvilken status i rettighedsmæssig henseende DTT-plattformen har i forhold til udenlandske tv-kanaler. Grundlaget for rettighedsproblematikken er, at rettighedshavere sælger rettigheder til specifikke definerede geografiske områder. Derfor kan den pågældende tv-kanal heller ikke som udgangspunkt distribueres uden for dette områdes grænser, som rettighederne er indkøbt for. De fleste nabolandskanaler klarer imidlertid ikke rettigheder for andre end hjemlandet. Dette er baggrunden for, at man slet ikke finder nabolandskanaler distribueret via satellit.

Derimod kan nabolandskanaler godt udsendes via kabel-tv. Det skyldes en undtagelse i ophavsretslovgivningen i form af en aftalelicensordning, jvf. Ophavsretslovens § 35. Kabel-tv er således at betragte som en videresending, hvilket har den økonomiske konsekvens, at det udløser en ny omgang betaling til rettighedshaverne.

Det retslige spørgsmål er, om DTT-distribution af nabolandskanaler kan klareres via nævnte § 35, eller om det må ske direkte med broadcaster. Vore juridiske rådgivere mener, at § 35 ikke gælder DTT. Det er en opfattelse, som efter vores erfaring deles af de øvrige DTT-operatører i Norden samt internationale broadcaster, mens rettighedsorganisationerne i hvert fald i Danmark muligvis kunne være af en anden opfattelse.

Spørgsmålet har betydning i to retninger. Dersom § 35 ikke får anvendelse, må de pågældende nabolandskanaler selv klarere rettighederne til distribution i det danske DTT-net. Gatekeeper risikerer således at være afskåret fra at kunne opfylde kravet om nabolands-tv, hvis ikke nabolandskanalerne har klareret disse rettigheder. På den anden side – i fald DTT kan anses som videresending i henhold til § 35 – ville det potentielt kunne have betydning for den retslige status for andre udenlandske kanaler og således udløse ekstra-udgifter til rettighedshavere med en mulig betydelig økonomisk effekt for gatekeeper.

Derfor bør kravet om nabolandskanaler betinges af, at de pågældende nabolandskanaler rent faktisk kan eller vil garantere, at videresendingsrettighederne er klareret for det danske territorium med de bagvedliggende rettighedshavere.  
**MPEG-2 vs. MPEG-4 (jf. § 5 og § 6)**

*Med den teknologisk set helt rigtige beslutning at vælge MPEG-4 som komprimeringsstandard for de kommende mux, er DTT-plattformen i denne henseende fremtidssikret. Det har imidlertid den konsekvens, at allerede solgte set-top bokse bliver forældede, fordi de kun understøtter MPEG-2.*

*Derfor bør det overvejes at gøre det til et skønhedskriterium, at gatekeeper konverterer forældede MPEG-2 bokse, så forbrugerne har det samme høje niveau for komprimeringsstandard og vil kunne se alle free-to-air kanaler. Det vil forhindre, at forbrugerne føler sig snydt, når DR starter sin børne- og historiekanal i mux 2.*

Lanceringen af mux 1 i april 2006 med free-tv kanalerne DR1, DR2 og TV 2 er baseret på komprimeringsstandarden MPEG-2. Siden er der solgt omkring 300-400.000 bokse med denne standard. De efterfølgende mux lanceres med den nyere og mere moderne standard MPEG-4 og gør derved MPEG-2 forældet.

Dette giver de forbrugere, som allerede har erhvervet digitale set-top bokse et problem i form af forældelse, og de vil således ikke være i stand til at modtage signaler fra de mux, som åbner i november 2009, og som alle vil være baseret på MPEG-4 standarden.

Den digitale overgang vil således ikke kun ramme de tv-seere, som alene modtager tv-signaler via det jordbaserede analoge sendenet. Det vil også ramme de tv-seere, som har erhvervet MPEG-2 bokse, fordi disse seere ikke vil kunne modtage DR's kommende historie- og børnekanal med den pågældende boks.

Det skyldes, at DR's kommende tv-kanal vil blive distribueret i mux 2, som anvender MPEG-4 standarden, og derfor vil der være en hel del husstande, som vil opfatte denne situation som en vis parallel til den tidlige DR2-situation.

Det bør overvejes, om denne problematik bedst løses af den kommende gatekeeper, der vil have en naturlig interesse i at konvertere alle MPEG-2 bokse til den nye MPEG-4 boks.

Ved at gøre en konvertering til et skønhedskriterium undgår man dels, at mange tv-seere bliver snydt, når DR begynder sendingerne af den nye tv-kanal, dels at man giver de ramte husstande et teknologiløft til en mere moderne modtageform.

Dette problem vil givetvis kunne løses som en sammenhængende forretningsmodel for gatekeeper med en modydelse i form af en abonnementsbinding.

### **Konkurrencen: (jf. § 18)**

*Det danske og internationale mediemarkeds omskiftelighed og dynamik er stærkere end nogensinde, og denne tendens er eskalerende. Derfor er det i forbindelse med vurderingen af det konkurrencemæssige evalueringskriterium helt afgørende, at man ikke kun vurderer potentielle gatekeeperes helt aktuelle konkurrencemæssige situation, men også vurderer de pågældendes fremtidige situation, herunder ejeremæssige strukturer.*

Som en del af evalueringskriterierne tillægges konkurrenceelementet 50 procent vægtning. Intentionen er at sikre konkurrencen på det danske tv-marked. I betragtning af den høje vægtning og den betydelige dynamik og omskiftelighed i mediebranchen, herunder ejerstrukturer, bør vurderingen ikke kun tage udgangspunkt i det helt aktuelle konkurrencemæssige billede, men også gøres til genstand for en analyse af fremtidsscenerier.

Det er i den forbindelse helt centralt også at vurdere, at ejerstrukturene hos potentielle gatekeepere kan ændre sig og dermed efterfølgende grundlæggende også kan ændre de betingelser, som gatekeeperen er blevet valgt ud fra.

Sandsynligheden for fundamentale ændringer i ejerkredsen – eksempelvis i retning af kapitalfonde og andre – bør indgå i den samlede vurdering. Man bør også vurdere risikoen for, at senere opkøb eller frasalg får konkurrencemæssige konsekvenser, som man ellers har bestræbt sig på at undgå.

Returadresse: Reguleringsforhold, Nørregade 21, 0900 København C, B 216

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

e-post: lgp@kum.dk

31. august 2007  
J.nr. 7171-0005/4  
henso

### **TDC's svar på høringen om udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

TDC anerkender, at udkastet til bekendtgørelsen er en udmøntning af et politisk forlig, som sætter snævre rammer for udformningen af bekendtgørelsen. Set i det lys giver udkastet til bekendtgørelsen et forholdsvis transparent grundlag, hvorpå en potentiel byder, kan udforme sit bud. Udkastet bærer dog fortsat præg af mere at være udtryk for konkurrencepolitiske overvejelser frem for kulturpolitiske, hvilket TDC finder overraskende på et så centralt område som formidling af tv-programmer. Begrænsningen af danske markedsdeltageres adgang til at kunne byde på opgaven kan efter TDC's opfattelse hverken begrundes ud fra hensyn til forbrugerne eller kulturpolitiske hensyn. Begrænsningen er samtidig mere vidtgående end nødvendigt for at sikre konkurrencemæssige hensyn.

#### **§ 1**

TDC finder det beklageligt, at der ikke stilles eksplicite krav til gatekeeper om introduktion af mobil-tv baseret på DVB-H. Danmark risikerer derved at sakke teknologisk bagud og overlade teknologi- og kompetenceudvikling til de lande, der allerede nu har satset på mobil-tv. Introduktion af mobil-tv vil for mange være tydeliggørelsen af digital merværdi. TDC har hen over sommeren 2007 gennemført pilottest med DVB-H i København og tilbagemeldingerne fra testgruppen har været yderst positive og har bekræftet et stort potentiale i mobil-tv via DVB-H.

#### **§ 2 samt bilag**

IT- og Telestyrelsen har endnu ikke fremlagt den såkaldte allotment-plan, hvilket er problematisk, da også andre distributører må forventes at blive påvirket af frekvensanvendelsen. TDC opfordrer IT- og Telestyrelsen til at fremskynde arbejdet med allotment-planen.

TDC A/S  
Nørregade 21  
0900 København C  
Tlf. 66 63 77 77  
Fax 66 63 76 19

Reguleringsforhold  
Nørregade 21  
0900 København C  
Tlf. 66 63 73 20  
Fax 66 63 76 79

Internet:  
www.tdc.dk  
E-mail:  
regulering@tdc.dk

### § 2, stk. 3

TDC finder, at især definitionen af gatekeeper er upræcis, idet denne både er defineret som distributionsvirksomheden, og som tilladelsesindehaveren. TDC vil foreslå følgende tekstmæssige ændring af definitionen angivet med ændringsmarkering:

*"Stk. 3. Ved "gatekeeper" forstås i denne bekendtgørelse en distributionsvirksomhed, som indgår aftaler med leverandører af tv-programmer og andet indhold med henblik på at distribuere disse programmer mv. til seerne mod betaling – typisk i "pakker", hvori kan indgå et større eller mindre antal tv-kanaler i overensstemmelse med nævnets tilladelse. "*

### § 2, stk. 7

Definitionen af det omhandlede marked virker meget bred, hvilket kan give anledning til usikkerhed om rækkevidden. TDC skal derfor foreslå nedenstående ændring af bestemmelsen angivet med ændringsmarkering.

*"Stk. 7. Ved "det danske tv-marked" forstås i denne bekendtgørelse det danske marked for tv-distribution."*

### § 4, stk. 1

Angående nabolands-tv bør gatekeeper pålægges at tilbyde nabolands-tv fra alle vore nabolande, og ikke blot fra det nærmeste naboland i den pågældende region. Hvis bekendtgørelsen tillader en lempelse på dette punkt vil det være i modstrid med hidtidige kulturpolitiske udmeldinger i nordiske regi. Desuden vil det udgøre en forskel i forhold til andre platforme og man må i givet fald forvente, at udbydere på andre platforme - eksempelvis kabel-tv - vil revurdere det nuværende udbud af nabolands-tv.

### § 4, stk. 2-3

Gatekeeperens begrænsning i forhold til high-pay-kanaler synes ubegrundet. TDC finder, at det må være op til gatekeeperens forretningsmæssige overvejelser, hvorledes de enkelte pakker skal sammensættes.

### § 4 stk. 4

TDC finder det vanskeligt i udkastet at se incitamenterne for gatekeeperen og mobiloperatørerne for at etablere en succesfuld platform for mobil-tv. Allokering af kapacitet til public service giver alene god mening, hvis der er tale om en free-to-air tjeneste. Derimod bør der stilles krav om, at resten af kapaciteten stilles til rådighed for andre operatører på en form for en gros basis. Det hænger sammen med, at det efter TDC's opfattelse i høj grad vil være mobiltelefonoperatørerne, der skal drive mobil-tv frem på markedet. I det omfang der stilles direkte krav til gatekeeper om udbud af mobil-tv baseret på DVB-H, kunne det give anledning til politiske overvejelser om evt. public service krav til programudbudet.

Rammerne for en gros udbudet af kapacitet til mobil-tv kan få stor betydning for udnyttelsen af frekvenserne. Hvis bestemmelsen om 15 pct. til public service og 35 pct. til en gros fører til, at f.eks. mobil-operatør 1 på de resterende 50 pct. kan købe adgang til at sende TV kanal X kun til mobil-operatør 1's egne kunder vil det betyde, at 50 pct. af kapaciteten ikke vil blive håndteret som en delt kapacitet og dermed ikke udnyttet optimalt fra et overordnet perspektiv. Hvis der i stedet afsættes en hel fælles mux til mobil-tv, vil der være en tilskyndelse til at sende de mest interessante kanaler som kan videresælges af de forskellige mobiloperatører på lige vilkår.

#### § 5

TDC finder, at kravet om MPEG4-komprimering virker fornuftig og fremsynet.

#### § 18

Et meget centralt begreb i denne bestemmelse om konkurrencevurdering af ansøgerne er "aktiv". På den baggrund finder TDC behov for, at der indsættes en definition af begrebet i denne sammenhæng. TDC skal således foreslå nedenstående ændring af formuleringen angivet med ændringsmarkering. Alternativt til en beskrivelse i slutningen af denne paragraf, kan "aktiv" defineres i § 2 på linie med de øvrige definitioner.

"§ 18, stk. 2. Nævnets vurdering af den i stk. 1 nævnte redegørelse tager udgangspunkt i, at en aktør, som ikke gennem ejerskabskonstruktioner eller andre måder direkte eller indirekte er aktiv på det danske tv-marked, ved løsningen af opgaven som gatekeeper må forventes at være konkurrencefremmende, idet denne ikke umiddelbart forventes at have modstående interesser, mens en aktør, som er direkte eller indirekte aktiv på det danske tv-marked ved løsningen af opgaven som gatekeeper kan have modstående interesser, som ikke vil fremme en effektiv konkurrence i tv-markedet. Ved aktiv forstås..."

#### § 19

TDC finder det vanskeligt at vurdere betydningen og rækkevidden af formuleringen om, at Radio- og tv nævnet skal "tage højde herfor" såfremt gatekeeperen vælger at anvende kapacitet til mobil/håndholdte, som ikke indgår i skønhedskriterierne på bekostning af tv kanaler/programudbud som vægter relativ tungt i skønhedskriterierne. Der er behov for en nærmere præcisering bl.a. af hensyn til forudsigeligheden for ansøgerne og markedets øvrige aktører.

#### Øvrige bemærkninger

Efter TDC's opfattelse er L-båndet ikke en markedsræssig valid option for mobil-tv. EU kommissionen har for nylig fremhævet, at der skal være en fælles standard i EU, nemlig DVB-H. Da mange andre lande i Europa allerede har eller er ved at etablere DVB-H systemer, vil DVB-H få den største markedsandel i Europa med deraf følgende lavere priser for udstyr og håndholdte terminaler samt et bredt udvalg af attraktive terminaler som er en forudsætning for succes på dette markedsområde.



Uanset, at L-båndet og DMB teknisk set kan bruges til mobil-tv, giver det ikke mening for et lille land som Danmark at vælge en sådan standard som ikke bruges mange andre steder i Europa. Det vil betyde, at der ikke vil blive etableret et system i Danmark, idet det aldrig vil kunne blive en økonomisk succes. Hvis det er et politisk ønske, at der kommer Broadcast mobil-tv i Danmark og dermed en digital merværdi, skal det ske via DVB-H og en dediceret mux på DTT nettet. L-båndet er ikke en reel option.

TDC har erfaret, at EU Kommissionen har sat spørgsmålstegn ved den svenske model med kun én gatekeeper. På den baggrund skal TDC opfordre Kulturministeriet til at skabe den nødvendige sikkerhed om de danske udbudsvilkår i forhold til EU, for at skabe størst mulig afklaring og forudsigelighed om de fremtidige vilkår for alle parter på tv-program markedet i Danmark.

Venlig hilsen

Jens Hauge  
Vicedirektør

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att.: Chefkonsulent Lene Gelting

København, den 31. august 2007

**Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Kulturministeriet har ved brev af 2. juli 2007 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder. Sonofon og Cybercity skal i den forbindelse fremkomme med følgende kommentarer.

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 4, jf. fremgår det, at der ikke lægges op til, at et krav om mobil-tv gøres til et specifikt skønhedskriterium. Sonofon og Cybercity finder dette beklageligt, da vi forventer, at netop mobil-tv i fremtiden vil være med til at drive udviklingen på såvel TV- som mobiltelefoni markedet i Danmark.

Udviklingen inden for mobil-tv i andre tegner et billede af et med enormt vækstpotentiale – både kommercielt og samfundsmæssigt. Dette understøttes af Kommissær Vivianne Redings seneste udmeldinger på området ifm. fastlæggelsen af DVB-H som Europæisk mobil-tv standard<sup>1</sup>. Mulighederne ved mobil-tv er således betydelige – og Kulturministeret bør derfor benytte lejligheden til at understøtte denne udvikling. Dette kan gøres ved at gøre den kommende gatekeepers planer for udviklingen af mobil-tv marked til et decideret skønhedskriterium.

- o o o -

Cybercity og Sonofon har ikke yderligere kommentarer til høringen over udkastet til bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder. I det omfang Kulturministeriet har spørgsmål til ovenstående står undertegnede naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

Nicholai Pfeiffer  
Sonofon / Cybercity

1

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/1118&format=PDF&aged=0&language=DA&guiLanguage=en>.

Kulturministeriet  
Lene Gelting  
Nybrogade 2  
1203 København K

31. august 2007

Boxers hørings svar vedrørende "Udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede, digitale sendemuligheder" af 29. juni 2007.

Tak for udkastet til bekendtgørelse om DTT gatekeeper udbudet, som vi har læst med stor interesse, og som vi synes danner et godt grundlag for at kunne vælge den fremtidige gatekeeper.

Vi har følgende kommentarer til udkastet:

#### **Ad §1**

Det fremgår, at tre sendemuligheder vil kunne ibrugtages fra det tidspunkt, hvor udsendelse af analogt tv ophører i Danmark (ultimo oktober 2009).

Boxer mener, at det er helt afgørende for gatekeepers forretningsplan, at denne kan igangsætte kommercielle aktiviteter inden analogt sluk, såfremt det er muligt, eventuelt med et begrænset antal MUX og eventuelt i afgrænsede geografiske områder. Boxer mener, at dette ligger fuldstændig i tråd med bekendtgørelsens ønske om en hurtig og forbrugssikker igangsættelse.

Venter man med kommerciel driftsstart indtil analogt sluk ultimo oktober 2009, vil det have alvorlige, negative konsekvenser for en succesfuld, digital overgang og for gatekeepers økonomi:

#### **1) Informationsindsatsen amputeres**

- a. Da det er usandsynligt, at man vil kommunikere et produkt, som ikke er i handelen, vil gatekeeper først skrue op for sin kommunikation umiddelbart inden analogt sluk. Derved øges risikoen for, at de analoge husstande ikke er parate, når deres tv-skærm går i sort ved analogt sluk eller har fejlinvesteret ved at have købt en forkert set-top-boks. Hele digitaliseringsprojektet mister sin betydeligste kommunikator i hele slukningsfasen. Omvendt må man forvente, at en gatekeeper, der er i gang inden slukning, kraftigt forøger den oplysningsindsats på 50 mio. kr. det offentlige har afsat.

#### **2) Hovedparten af de analoge husstande vil have investeret i en MPEG2 boks uden kortlæser**

- a. For at undgå sort skærm den 1. november 2009 vil de analoge husstande have disponeret set-top-bokse før denne dato. Når gatekeeper starter med at markedsføre sine produkter aktivt op mod analogt sluk, vil analoge husstande, som allerede har købt en MPEG2 boks uden kortlæser, forstå, at der er andre og flere muligheder med DTT. De vil derfor kunne konstatere, at de har fejd disponeret i deres køb af digital set-top-boks, idet de hverken kan modtage gatekeepers udbud eller det udbud af public service tv, der – som Boxer forstår det – skal leveres ukrypteret i MPEG4 i

MUX 2. Dette vil med stor sandsynlighed skabe stor utilfredshed og skade hele det nationale digitaliseringsprojekt.

- b. Gatekeepers kunder bliver således ikke analoge husstande, der skal konverteres til digitale husstande, men tværtimod husstande, der netop har investeret i en digital set-top-boks og derfor skal "gen-digitaliseres". På dette tidspunkt har husstandene således været gennem deres overvejelser i forhold til digitaliseringen og har disponeret derefter. De vil derfor være langt sværere for gatekeeper at konvertere, end hvis han havde dem i tale og mulighed for at sende på det tidspunkt, hvor de aktivt overvejede deres disposition.

### 3) Budskabet bliver negativt

- a. For forbrugerne og det offentlige bliver der skabt en situation, hvor det er nødvendigt med et negativt budskab: "du er nødt til at investere i set-top-boks(e), ellers mister du DR og TV 2". Såfremt gatekeeper er i gang inden analogt sluk, kan budskabet ændres positivt til "der opstår nye muligheder". Dette er helt afgørende for digitaliseringsprojektets succesfulde gennemførelse.

Med baggrund i Boxers foreløbige undersøgelser, er det Boxers overbevisning, at det rent faktisk er muligt for gatekeeper at gå delvist i kommerciel drift inden analogt sluk. Af hensyn til at gatekeeper kan opnå en sund økonomi, må det være op til gatekeeperen at realisere mulighederne.

Man skal være opmærksom på, at det at give gatekeeper mulighed for delvis kommerciel start inden analogt sluk ikke rykker ved den analoge slukkedato.

Der skal desuden gøres opmærksom på, at der allerede med den nuværende tidsplan er meget begrænset tid for gatekeeper. I Sverige har Boxer således haft mange år til at konvertere analoge husstande. I Norge går gatekeeper ligeledes i gang inden analogt sluk.

***Boxer foreslår, at bekendtgørelsesteksten ikke på forhånd afskærer gatekeeper fra at igangsætte kommercielle sendeaktiviteter inden analogt sluk, hvis gatekeeper selv kan skabe tekniske muligheder herfor.***

#### Ad §2 stk. 7

Her defineres det danske marked og følgende term anvendes "det danske marked for levering af tv-indhold".

***Boxer foreslår, at man enten anvender betegnelsen "broadcaster" eller erstatter ordet "levering" med "spredning". Hvis ikke det er dette, der menes, er der behov for en nærmere præcisering af begrebet "leverandør af tv-indhold" som normalt benyttes om distributører.***

#### Ad §4 stk. 4 a og b

Her fremgår det, at såfremt gatekeeper benytter en sendemulighed til distribution af mobilt tv skal minimum 15% af kapaciteten stilles til rådighed for DR og 35% til rådighed for andre operatører.

Imidlertid strider kravet om at stille kapacitet til rådighed for andre operatører direkte imod det overordnede ønske om fri og åben konkurrence. På markedet for mobilt tv gælder de samme konkurrencemæssige forhold som på markedet for traditionelt tv. Mobilt tv udbydes allerede af

diverse teleselskaber baseret på 3G teknologi. Flere platforme for mobilt tv må formodes at opstå over tid. Gatekeeper vil blive en af mange udbydere af mobilt tv.

Åbner gatekeeperen en af sine MUX for mobilt tv, reduceres gatekeepers kommercielle råderum og antallet af MUX automatisk fra 4 til 3,5. Sammenholdt med, at en mobil tv forretningsplan vil være mere risikabel end en forretningsplan for traditionelt tv, er det formentlig mere incentiverende for gatekeeper at benytte kapaciteten til traditionelt tv. Ønsker man at fremme mobilt tv, opnår man derfor det modsatte.

Imidlertid kan der grundet strukturen af en mobil tv forretningsmodel være megen ræson i, at gatekeeper stiller kapacitet til rådighed for andre, men dette kan ikke vides med sikkerhed endnu. Derfor må det være gatekeepers eget valg, baseret på kommercielle betragtninger.

***Boxer foreslår, at teksten ændres således, at der åbnes for, at gatekeeper efter eget valg kan stille kapacitet til rådighed for andre mobil tv operatører.***

#### **Ad §4 stk. 5 Bilag 5**

Bilag , Punkt 2:

Boxer skal gøre opmærksom på, at der så vidt vides ikke findes mulighed for automatisk måling af dette. Det foreslås, at der bliver tale om en målsætning, idet det ellers kan begrænse visse programselskaber fra at blive distribueret via DTT nettet.

Bilag, Punkt 3: Mange forhold kan spille ind, hvoraf en del vil være uden for gatekeepers indflydelse. I Sverige er dette punkt en målsætning.

***Boxer foreslår, at kravene i Bilag 5, punkt 2 og 3 ændres til målsætninger.***

#### **Ad §6 stk. 2**

Teksten er formuleret på en sådan måde, at den kan forstås således, at set-top-bokse SKAL være udrustet med en API. API benyttes til digitale merværditjenester, som er en type ydelser, tv-selskaber grundet manglende seer-interesse i høj grad er gået bort fra at tilbyde. Således er både Finland og Sverige – to af de første lande til at slukke de analoge signaler – gået bort fra API standarden MHP. API opfattes i dag som et unødvendigt fordyrende element i en set-top-boks, uden praktisk anvendelse.

Som eksempel på situationen kan fremdrages DR og TV 2's digitale EPG, som kræver, at der er API i set-top-boksene. Samtlige DTT set-top-bokse på det danske marked er såkaldte "zapper bokse" uden indbygget API med det følgeresultat, at der ikke er nogen brugere af DR og TV 2's EPG.

API diskussioner har længe været ført i Nordig regi, men man har aldrig kunne enes om en standard, og der er ikke tilslutning hertil.

***Boxer foreslår, at bestemmelsen om API helt udgår af teksten, alternativt at teksten tydeliggøres, at det er såfremt gatekeeper vælger at benytte en API, at denne er udarbejdet og administreres af en europæisk standardiseringsorganisation .***

### **Ad §13 stk. 3**

Boxer forstår hensigten med et bodsystem og har ikke noget problem med dette. Imidlertid virker en bod på op til 10% af omsætningen meget voldsom, specielt på et tidspunkt, hvor gatekeeper må have nået en høj omsætning.

*Boxer foreslår en bod, der gradueres i forhold til omsætningens størrelse, således at procentsatsen falder med stigende omsætning og aldrig overstiger 10 mio. kr.*

### **Ad §19 stk. 5 og §4 stk. 4**

Af det politiske beslutningspapir fremgår det, at det ikke er noget skønhedskriterium at anvende kapacitet til mobilt tv. Alligevel optræder det i bekendtgørelsesteksten under §19 om skønhedskriterier.

*Boxer foreslår, at stk. 5 i §19 flyttes til en ny, selvstændig paragraf således, at det står klart, at det ikke er et skønhedskriterium.*

### **Ad §22 stk. 2**

Det fremgår, at Radio- og tv-nævnet skal forudgodkende ændringer i programudbuddet, herunder pakettering af kanaler efter udstedelsen af tilladelsen.

Boxer finder det fornuftigt, at Radio- og tv-nævnet bliver tilsynsmyndighed over for gatekeeper. Vi er enige i, at gatekeeper selvfølgelig skal levere det, som denne har sat i udsigt i sin ansøgning. Men vi mener samtidig, at det er helt afgørende for gatekeeper, at han har fleksibilitet til at kunne konkurrere mod de andre platforme, der ikke er underlagt lignende tilsyn. Med andre ord skal han have så lige konkurrencevilkår som muligt.

Det er vigtigt at holde for øje, at tv-markedet er præget af stor dynamik. De fleste år lanceres nye, danske tv kanaler, og hvert år er der programudbydere, som hæver priserne for deres tv-kanaler overfor distributørerne med langt mere end almindelig prisudvikling. Samtidig er det hensigten, at gatekeeper skal øge konkurrencen på markedet. Heraf følger en forventning om intensiverede konkurrencevilkår, som formentlig vil give sig udslag i priskonkurrence samt ændring i pakketering på de konkurrerende platforme.

Derfor har gatekeeper brug for fleksibilitet. For eksempel skal han med kort varsel kunne erstatte eksisterende tv-kanaler med nye, mere attraktive tv-kanaler, ligesom han må kunne justere sine kanal- og pakkepriser op og ned i forhold til de på enhver tid gældende markedsvilkår, for eksempel hvis en prisrig bryder ud, eller hvis kanaludbydere øger deres priser kraftigt og derved ændrer gatekeepers omkostningsbillede.

*Boxer foreslår derfor en ny formulering: "Såfremt gatekeeper ønsker at ændre radikalt på sit programudbud på en sådan vis, at det kan diskuteres, om gatekeeper stadig overholder de overordnede ønsker om et bredt og varieret programudbud samt fleksibilitet for kunderne, har gatekeeper pligt til på forhånd at varsle Radio- og tv-nævnet. Radio- og tv-nævnet skal aktivt overvåge, at det brede programudvalg, der indgår i tilladelsen, er tilgodeset."*

**I øvrigt:**

**Udløb af licensperiode:**

Der er ikke i bekendtgørelsen taget stilling til, hvordan udløbet af licensperioden skal håndteres. Dette er vigtigt for at sikre vedligeholdelse og investeringer i slutfasen af licensperioden.

***Boxer foreslår, at bekendtgørelsen fastlægger hvor lang tid i forvejen, der skal udskrives en ny konkurrence for den efterfølgende licensperiode.***

Med venlig hilsen  
Boxer TV

Steen Ulf Jensen

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Kulturministeriet har den 2. juli 2007 sendt udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder i høring. Broadcast Service Danmark A/S skal hermed afgive sine bemærkninger til dette udkast. Bemærkningerne vedrører tekniske forhold på følgende to områder:

- Kanalplaner (assignment planer)
- Praktiske forhold i forbindelse med slukningen af de analoge sendinger og opstart af digitale sendemuligheder

#### **Kanalplaner**

De kanalplaner (assignment planer), som endnu ikke er offentliggjort, og som er forudsat inkluderet i bekendtgørelsens Bilag 3, er helt centrale for opbygningen af de udbudte sendenet. Det er forudsat i ministeriets anmodning til IT- & Telestyrelsen om udarbejdelse af en foreløbig kanalplan for digitalt tv, at kanalplanerne så vidt muligt skal bygge på anvendelsen af de UHF Antenner, som sidder i toppen af de høje sendemaster, og som bl.a. benyttes til udsendelse af TV 2|DANMARK's hovedkanal og DIGI-TV's MUX1.

Hvis det skulle vise sig ikke at være muligt at opnå en kanalplan, der uden begrænsninger tillader anvendelsen af de eksisterende antenner, kan det være nødvendigt for DIGI-TV og/eller gatekeeper at etablere nye antenner eller ombygge eksisterende for at opnå den forudsatte dækning. Eksempelvis kunne det vise sig nødvendigt at lave nye antenner med ændret polarisation forskellige steder ved de forskellige MUX, som det var nødvendigt at gøre ved opbygningen af MUX1 for DIGI-TV. Dette vil være både kostbart og tidskrævende og vil derfor udgøre en væsentlig forudsætning for gatekeepers mulighed for udarbejdelse af en plan for opbygningen af sendenet herunder tidshorisonten for opnåelse af den forudsatte dækning.

Uden at kende kanalplanerne er derfor vanskeligt eller umuligt at kommentere realiteten i de i § 3 forudsatte dækningskrav samt at vurdere tidshorisonten for opnåelse af disse dækningskrav, jf. § 11, litra a, som også er et centralt evalueringskriterium og et vigtigt element i bordsaftalen.



### **Praktiske forhold omkring analog nedlukning og opstart af de planlagte digitale sendemuligheder**

I henhold til bekendtgørelsens § 1, stk. 3 forudsættes sendenettet opbygget i tilknytning til de eksisterende tv-sendemaster, dvs. de sendemaster, som bl.a. benyttes til udsendelse af TV 2|DANMARK's hovedkanal og DIGI-TV's MUX1. Det er endvidere forudsat at 4 stk. MUX (1 stk. til DIGI-TV og 3 stk. til gatekeeper) vil kunne ibrugtages fra det tidspunkt, hvor analogt tv ophører (ultimo oktober 2009). Det er ikke udtrykt eksplicit, men ligger muligvis implicit i bekendtgørelsens tekst, at analogt tv nedlukkes landsdækkende den 31. oktober 2009 kl. 23.59 og at 4 stk. digitale MUX opstartes landsdækkende den 1. november 2009 kl. 00.00.

Som operatør af bl.a. de landsdækkende analoge tv-net for DR og TV 2|DANMARK samt af MUX1 for DIGI-TV skal det bemærkes, at det er kompliceret og dermed kostbart at lave en sådan omfattende landsdækkende samtidig switch operation. Uden at gå meget i tekniske detaljer kan bl.a. følgende problemstillinger nævnes:

- Fra- og tilkobling af antennesystemerne fra de analoge sendere til de digitale sendere uden væsentlige forudgående og efterfølgende afbrydelser i sendingerne.
- Reducerede mulighed for at gennemføre fuld prøvedrift af de digitale systemer forud for åbningen.
- Besværliggørelse af muligheden for at udnytte de lokaler, hvor eksisterende analoge sendere er placeret, til det digitale sendeudstyr.

Det kunne være hensigtsmæssigt, om det blev nærmere specificeret i bekendtgørelsen, hvad forventningerne var til switch operationen, eksempelvis, om der forventes en øjeblikkelig samtidig switch operation for samtlige hovedsendere, eller om switch operationen kan udstrækkes til et antal timer, dage eller uger. Det kan bemærkes at en stor del af de skitserede problemer ved switch operationen fra et rent teknisk synspunkt kunne løses ved at standse udsendelsen af TV 2|DANMARK's analoge hovedkanal noget tidligere (eksempelvis 1-3 måneder) før den 1. november 2009. Kanalen distribueres i forvejen i digitalt format af DIGI-TV med samme geografiske dækning.

Med venlig hilsen

Broadcast Service Danmark A/S

Finn Søndergaard Pedersen

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att.: lgp@kum.dk  
sendt på e-mail: lgp@kum.dk

28. august 2007  
JKS

## Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaseret digitale sendemuligheder.

Der henvises til Kulturministeriets udkast af 29. juni 2007 til ovennævnte bekendtgørelse, hvortil ITEK og dermed Dansk Industri har følgende bemærkninger.

### Generelle bemærkninger

ITEK/DI mener det er relevant at sikre public service de rette vilkår i det kommende udbud - herunder plads i det kommende DTT net. Dog har ITEK i hele forløbet påpeget følgende;

- at flest mulige Mux'er tildeles gatekeeperen, således at der sikres et tilstrækkeligt forretningsgrundlag for det kommende digitale jordnet,
- at der fra myndighedernes side stilles færrest mulige krav til indhold og forretningsvilkår for opbygning af net og tjenester, således at gatekeeperens forretningsmæssige muligheder bliver styrende for udviklingen,
- at den kapacitet, der forlods afsættes til public service formål, begrænses til én mux, jfr. den mediepolitiske aftale fra 2006, idet en evt. udvidelse til HDTV kan købes hos gatekeeperen på lige fod med andre tv-udbydere. Dog har ITEK forståelse for, at man evt. kan indføre en tidsgrænse på f.eks. 2 år på Mux 2, inden for hvilken DR og TV2 skal have fremsat bindende forslag om at udfylde Mux'en med Public Service tilbud. Såfremt dette ikke er sket, vil gate-keeperen få overleveret frekvensen til kommercielle formål
- at det havde været fordelagtigt at samle alle service- og transmissionsopgaver i ét selskab (gatekeeperen), hvorefter også public service stationerne kunne benytte den fælles service- og transmissionsinfrastruktur på lige og ikke-diskriminerende vilkår. Ejerskabet til den eksisterende maste- og sendeinfrastruktur (Broadcast Service Danmark) burde af samme grund ikke ejes af DR/TV2, men af enten staten eller af den kommende gatekeeper.
- at danske markedsdeltagere skal have samme adgang som udenland-

ske selskaber til at kunne byde på opgaven, idet evt. konkurrenceretlige problemer bør bero på en efterfølgende konkret vurdering af, at den fremtidige konstellation bliver til kundernes fordel.

I forhold til disse hovedprincipper giver bekendtgørelsen problemer på følgende områder:

#### **Fordeling af digitale Mux'er (TV sendefrekvenser).**

ITEK/DI mener, at Mux 2 reelt burde tildeles gate-keeperen. Såfremt DR får behov for yderligere kapacitet - til HD-TV eller børne- og historiekana-ler - burde DR på lige fod med andre aktører kunne købe sig plads i sen-denettet. Dog har ITEK forståelse for, at man evt. kan indføre en tidsgrænse på f.eks. 2 år på Mux 2, inden for hvilken DR og TV2 skal have fremsat bindende forslag om at udfylde Mux'en med Public Service tilbud. Såfremt dette ikke er sket, vil gate-keeperen få overleveret frekvensen. Parlaments-TV - sendes ikke hele året rundt i hele døgnet. Det kunne tale for en placering i Mux 1 - også set i lyset af, at fremtidens komprimerings-teknikker vil give plads til endnu flere kanaler pr. Mux.

ITEK/DI finder det ikke umiddelbart relevant at den 6. Mux i en periode på 1 år skal benyttes til forskningsforsøg qua. den begrænset kapacitet der i forvejen er i DTT nettet. Ved i stedet at stille denne Mux til rådighed for gatekeeperen fra start, ville det være muligt allerede fra 2009 at kunne tilbyde mobile tv-ydelser, hvilket der både markedsmæssigt og politisk synes at være en stor interesse for. Såfremt man alligevel fra politisk side vælger at allokere "plads" i frekvenserne til forskning, bør der allerede ved udgangen af 2007 nedsættes en arbejdsgruppe, der kan belyse de forskningsmæssige muligheder som DTT nettet kan benyttes til. ITEK vil i den forbindelse gerne bidrage med input til denne proces.

Tilsvarende bør de kommende ledige DTT frekvenser (Mux 7 + 8) tilfalde gatekeeperen, således at denne kan operere med et sikkert forretningsgrundlag. Det vil også være i kundernes interesse, at der herigennem sikres fælles brugergrænseflade, API, kryptering, komprimerings-standard mv.

Såfremt nogle sendefrekvenser vil blive ledige før den analoge nedlukning i oktober 2009, bør bekendtgørelsen åbne adgang for ibrugtagning også før dette tidspunkt.

#### **Minimumskrav til gatekeeper**

ITEK/DI ser ingen grund til at begrænse gatekeeperens anvendelse af high pay-kanaler, jfr. udkastets af § 4., stk. 1 og 2, hvor disse højst må udgøre 25 % af det samlede udbud, ligesom gatekeeperen forhindres i at blande high pay- med andre kanaler. Det bør være op til gatekeeperens

forretningsmæssige overvejelser, hvorledes de enkelte pakker skal sammensættes.

ITEK vil understrege vigtigheden af, at det kommende DTT udbud skal sendes i åbne standarder, således, at forbrugerne kan tilgå udbudet af TV kanaler, uanset om forbrugerne er i besiddelse af set-top-bokse som Gatekeeperen udbyder eller andre DTT set-top-bokse på markedet, som følger åben standard princippet. Dermed understøttes forbrugerprincippet om "frit valg af kanaludbud" og "teknologineutralitet". Fsva. distributionsretten af public service kanaler skal de tilbydes på ikke diskriminerende vilkår for alle broadcastplatforme.

For så vidt angår mobilt tv kan vi tilslutte os, at sådanne tjenester også skal rumme public service kanaler, ligesom der skal tilbydes en gros salg til andre. Derimod er det uacceptabelt, at der sættes konkrete procentsatser for de andele, der skal benyttes hertil. Også på dette punkt bør det være op til gatekeeperens forretningsmæssige formåen og de kommende forhandlinger med markedets øvrige aktører.

DI/ITEK hilser med tilfredshed, at der stilles krav om at følge anerkendte europæiske standarder

#### **Ansøgningsprocedure og evalueringskriterier**

Ansøgningsprocedurens § 12 og evalueringskriteriernes § 18 synes at tage udgangspunkt i en "omvendt køb-dansk-regel", hvor udenlandske ansøgere vil blive favoriseret alene af den grund, at de hermed bidrager til at konkurrencen på det danske tv-marked øges.

Efter ITEK/DI's opfattelse forekommer denne vinkling urimelig. Udgangspunktet burde være, hvilke gevinster en kommende ansøger kan tilføre markedet - også i kraft af at skabe synergier med eksisterende tjenester og dermed kunne tilbyde markedet bedre og mere konkurrencedygtige løsninger.

Alt andet lige vil nuværende markedsaktører på det danske marked, i kraft af markedskendskab og eksisterende kundegrundlag, have langt bedre mulighed for at sikre hurtig markedsopbygning og bedre kundeservice.

Uanset ejerforhold vil en kommende gatekeeper have en stræk kommerciel interesse i at kunne tiltrække alle markedsaktører som kunder henholdsvis samarbejdspartnere i forbindelse med levering af tjenester. Derfor vil ansøgeren selv have en interesse i at kunne fremstå med et set-up for den daglige ledelse, der sikrer informationsmæssig separation i forhold til ejerkredsen. Det ville være rimeligt at stille krav om, at ansøgeren skal redegøre herfor.

Endelig bør det være op til en konkret kourreneretlig vurdering, om en ansøger, der p.t. opererer på det danske marked, bør kunne tildeles licensen - og i givet fald med hvilke supplerende betingelser.

F.s.v.a. ansøgningsprocedurens § 13 forekommer kravene om bodsaftale (§ 13) at være urimeligt belastende for ansøgerne.

Vedr. evalueringskriterierne i § 19 kan DI/ITEK fuldt ud støtte, at HD-TV og mobilt tv vil blive betragtet som ekstra fordele i skønhedsvurderingen. Det fremgår dog ikke, hvorledes og med hvilken vægtning disse kriterier vil spille ind i den samlede afvejning. Det vil være hensigtsmæssigt at få præciseret dette.

Specifikt vedrørende mobil-tv forekommer det uhensigtsmæssigt, at § 4, stk. 4, litra b), alene indeholder krav om, at 35 pct. af kapaciteten i den pågældende sendemulighed stilles til rådighed for andre operatører på wholesale-basis. Dette krav bør gælde for hele sendemuligheden, evt. med undtagelse af de 15 pct., der er afsat til public service, jf. § 4, stk. 4, litra a). Endvidere bør det præciseres, at wholesale-løsningen udnyttes bedst som en delt kapacitet, hvor gatekeeper sammensætter et programudvalg på en sendemulighed, som kan videresælges til mobiloperatørerne på ensartede vilkår.

#### **Øvrige bemærkninger**

Det fremgår af den politiske aftale om DTT, at L-båndet planlægges at blive anvendt til f.eks. mobil-TV, der er foreneligt med DAB. Dette betyder en anden standard end DVB-H (læs koreansk standard). Da dette må formodes at skabe forvirring i markedet - henset til at gatekeeperen formodes at ville udbyde mobilt tv via DVB-H, jfr. ovenfor - skal det kraftigt henstilles, at dette aftalepunkt udgår.

DI/ITEK står naturligvis til rådighed for en nærmere uddybning af ovennævnte synspunkter.

Med venlig hilsen



Tom Togsverd  
Branchedirektør

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att.: Lene Gelting

Christiansborggade 1  
1558 København V.  
Tel: (+45) 33 36 91 80  
Fax: (+45) 33 11 37 674  
[bdm@digitaliseringen.dk](mailto:bdm@digitaliseringen.dk)  
[www.digitaliseringen.dk](http://www.digitaliseringen.dk)

København, den 29.08.2007

Høringssvar vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede sendemuligheder

Idet vi takker for muligheden for at kommentere dette udbud og bekendtgørelse fremsender Brancheforum Digitale Medier (BDM) dette høringssvar.

BDM er et samlende organ for de fleste aktører indenfor tv-branchen, herunder leverandører, operatører, broadcastere, distributører og rettighedshavere m.v.

Nedenstående høringssvar er udtryk for BDMs generelle holdninger, idet flere af de enkelte aktører kommer med deres egne individuelle mere detaljerede høringssvar.

BDM har inddelt sit svar i følgende punkter:

Kanalplaner

De kanalplaner som endnu ikke er offentliggjort, og som er forudsat inkluderet i Bilag 3, er helt centrale for opbygningen af de udbudte sendenet herunder specielt for udformningen af de indgående antennesystemer.

Er retningsdiagrammerne og polarisationerne i kanalplanerne væsentligt forskellige fra de eksisterende antenner, vil det kræve kostbare og tidskrævende om- eller nybygning af antenner.

Uden at kende kanalplanerne er det derfor vanskeligt eller umuligt at kommentere realismen i de forudsatte dækningskrav i § 3, samt at vurdere tidshorizonten for opnåelse af disse dækningskrav, jf. § 11, litra a, som er et centralt evalueringskriterium og et vigtigt element i bodsaftalen.

BDM har tidligere i brev til Kultur- og Videnskabsministrene af 2. februar 2007, samt i høringssvar til Mediesekretariatet den 12. februar 2007 gjort opmærksom på kanalplan problemstillingen.

### Anvendelse af MUX'er

Det er fortsat BDMs holdning, at alle MUX'er bør anvendes til broadcast tv. Dette skal ses ud fra den holdning at det digitale sendenet jo er afløser for det analoge sendenet, og at de nye muligheder ved digitaliseringen skal anvendes til at tilbyde danskerne nye og bedre tv-muligheder på den jordbaserede platform. Dette bør ske på samme konkurrencevilkår, som de øvrige platforme. Kun hermed sikres forbrugerne optimal anvendelse og oplevelse på deres nye fladskærms tv.

Dette skal også i en stigende grad ske i fremtidens efterspurgte HDTV kvalitet, der vil kræve alle de mulige frekvenser, og BDM mener, at det bør ske i MPEG 4 standard, for dermed at give plads til flest mulige antal kanaler.

Som det også tydeligt ses i udlandet, herunder ved gennemførte test, vil håndholdt tv-modtagelse blive et væsentligt og efterspurgt element fremover. BDM mener derfor, at gatekeeper bør afsætte plads til håndholdt tv.

### Samarbejde

Det digitale sendenet må ikke besværliggøre adgangen til tv for den almindelige seer. Det er derfor helt afgørende, at den kommercielle gatekeeper pålægges at samarbejde tæt med branchen og public service gatekeeperen (DIGI-TV I/S). På den måde sikres det, at forbrugerne ikke kommer i klemme, men oplever, at det er let at se tv via det digitale sendenet.

### Åbne standarder

Det er vigtigt, at forbrugerne allerede nu får sikkerhed for, at deres udstyr til tv-modtagelse er fremtidssikret og kan anvendes efter hensigten fra november 2009. Dette er ikke mindst vigtigt med tanke på det stadig større salg af tv-apparater med indbygget digital modtager. En stor del af disse er allerede nu forberedt til åben standard ved stik til CA modul. Det skal i øvrigt bemærkes, at det stigende antal tv-apparater med digital modtager integreret, vil blive med kombineret MPEG 2 og MPEG 4 standard modtager. Det vil betyde, at disse tv-apparater er klar til åbne standarder i såvel MPEG 2 som i MPEG 4 uden at der skal købes en separat modtager boks.

Det forventes, at forbrugerne fremover årligt vil købe 500.000 fladskærms tv, hvoraf de fleste er HD Ready og en stigende andel er med digital modtager og stik til åben standard i MPEG 2 og MPEG 4, ens med tv produceret og leveret til de øvrige EU lande.

### Informationsopgaven

I forbindelse med medieforliget fra juni 2006 blev der afsat 50 mio. kr. til den store informationsopgave, planlagt i forbindelse med den digitale overgang. BDM mener, at det er afgørende, at informationsopgaven bliver bragt mere i fokus, for at sikre forbrugernes kendskab til digitalt tv og undgå sorte skærme i slutningen af 2009.

Det gælder ikke mindst på grund af den kendsgerning, at forbrugerne allerede nu massivt køber de produkter, der er relevante for digitaliseringen, samt pressens interesse for emnet. Det er nødvendigt, at informationsindsatsen løftes til mere målrettet niveau, end det BDMs medlemmer for egne midler selv individuelt og i fællesskab har igangsat, blandt andet med informationsportalen [www.digitaliseringen.dk](http://www.digitaliseringen.dk).

Med venlig hilsen

Brancheforum Digitale Medier

Allan Bugge  
direktør



København, den 31. august 2007

Til  
Chefkonsulent Lene Gelting  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K.

Alene sendt på e-mail: [lgp@kum.dk](mailto:lgp@kum.dk)

Svar på "Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder".

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Overordnet er BFE tilfreds med udmøntningen af det politiske forlig af 11. juni 2007.

#### **Lige og fair konkurrence mellem platformene**

Et hovedpunkt for medlemmerne af BFE er, at der bliver en så lige og så fair konkurrence mellem de enkelte distributionsplatforme som muligt.

Det er på mange måder tilgodeset i det fremsendte oplæg, men det er BFEs opfattelse, at man i bekendtgørelsen eller i det egentlige udbud bør forpligte en kommende gatekeeper til at deltage aktivt i bekæmpelse af tv-piratvirksomhed, da en laden stå til på denne platform øjeblikkelig vil ramme de andre distributionsplatforme.

BFE lægger også meget vægt på, at der bliver ens vilkår for de forskellige platforme med hensyn til retransmissionsafgifter. Det synes ikke at fremgå af det fremsendte udkast, men bør i det mindste være klar til selve udbuddet. Afgifter bør ikke gøre én platform dyrere end andre og dermed forvride konkurrencen.

De andre platforme har mulighed for frit at pakke kanalerne. Det gør de på den måde, som de mener, at de kan skaffe sig flest kunder på. For nogle betyder det mange forskellige pakker, for andre få. Nogle sælger programmer, begivenheder og kanaler enkeltvis, andre kun i pakker. Netop muligheder for at tilpasse pakkeringen til kundernes behov er et nøglepunkt i forretningen som distributør. At indlægge politiske bindinger netop på dette punkt kan være ganske uhensigtsmæssigt, da mange rettigheder kun kan erhverves, hvis man er garanteret et stort antal potentielle modtagere af samme. Skal man sikre det brede programudbud, som kan gøre også denne distributionsforretning lønsom, så må man overlade dette til en kommende gatekeeper og således ikke tillægge det vægt i evalueringskriterierne.

Den lige og fair konkurrence om at blive gatekeeper er vigtig. Som evalueringskriterierne er bygget op i § 18 – 20, ser det ud som en "køb-ikke-dansk-klausul". BFE ønsker også en effektiv konkurrence, men det er betænkeligt at diskriminere danske virksomheder, som på

distributionsmarkedet har stor viden og indsigt. Indsigten gælder ikke mindst forbrugernes ønsker til kanalvalg og tilkøb af tillægsydelser. At have en dyb kulturel indsigt mener BFE bør veje tungere, og anbefaler at de tre kriterier vægtes ligeligt. At forretningsplanernes realisme er vigtigt ses af, at den første radioauktion i Danmark netop ikke førte til valg af en operatør med det nødvendige kendskab til markedet. Ligeledes har jordnettet i mange lande haft alvorlige økonomiske problemer. Dette bør derfor veje tungere i valg af gatekeeper.

I stedet for at vægte 50-25-25 pct. anbefaler BFE en ligelig vægtning af de tre evalueringskriterier.

Der har været en offentlig debat om lovligheden af det foreslåede udbud. Debatten udspringer af det forhold at én gatekeeper får monopol i mere ned 10 år. Denne åbenbare konkurrencebegrænsning, som ikke kendes fra andre platforme, skyldes ønsket om at få en økonomisk bæredygtig gatekeeper. BFE har ikke undersøgt lovligheden af dette, men anbefaler at den juridiske usikkerhed, der måtte være, bliver afklaret inden et egentligt udbud, så processen ikke nulstilles af juridiske tvister.

### **DVB-H**

BFE er interesseret i at der gives gode muligheder for at udvikle DVB-H. Det er ikke givet, at der er interesserede operatører klar, men når der måtte komme sådanne, så skal det sikres, at de har mulighed for at lade sig distribuere via jordnettet på fair og rimelige konkurrencevilkår.

De bydende gatekeepere bør derfor åbent redegøre for deres vilkår for benyttelse af jordnettet til DVB-H.

### **Billedkvalitet**

BFE lægger afgørende vægt på at det sikres, at gatekeeperen ikke får mulighed for at sende tv-kanaler i en ringe billedkvalitet. BFE hilser derfor bilag 5 med tilfredshed.

BFE oplever at kunderne i dag efterspørger billedkvalitet som aldrig før, og interessen for HDTV er stigende, hvad de mange køb af HD Ready-enheder vidner stærkt om. Det er vigtigt, at der specificeres nøjere i evalueringskriterierne, at et tilbud om HDTV vægter tungt, og at der inden 2012 skal være et sådant tilbud.

Man skal være opmærksom på, at en fastholden af kodningsformen MPEG 4 i hele udbudsperioden er uhensigtsmæssig, da den meget vel kan vise sig at være en binding til en kodningsform, som må forventes at blive forældet i løbet af perioden

### **MUX-fordeling**

BFE er af den opfattelse, at man også kan udbyde de to sidste MUX'er i udbuddet. Det gør det lettere for en gatekeeper at sammensætte et alsidigt programudbud.

Kravet om "mindst én nabolands-kanal" (§ 4 stk 1) bør først træde i kraft, når de sidste to MUX'er indgår i udbuddet. En række af de interesserede vil kunne se nabolands-tv på anden vis, og interessen for nabolands-tv er generelt meget ringe, så det er uhensigtsmæssigt at belaste gatekeeper med kanaler, som der kun er ringe interesse for blandt seerne. BFE er imidlertid opmærksom på, at der kan være kulturpolitiske årsager til, at man ønsker at opretholde kravet om nabolands-tv på den angivne måde. Der er ingen tvivl om, at andre distributører vil revurdere deres kanalsammensætning i forlængelse af den standard, som lægges af den kommende gatekeeper.

Da forretningen for gatekeeper indebærer en betydelig økonomisk risiko, anbefaler BFE at tilladelsen udstedes for en periode af 15 år (§ 21).

Man bør politisk overveje om regionsopdelingen skal følge de nye regioners grænser i stedet for de gamle, der følger TV 2s regionale system.

#### **Informationsindsatsen**

Der forestår en stor informationsindsats i forbindelse med digitaliseringen af distributionsplatformene. De i medieforliget hertil afsatte midler, 50 mio. kr., bør snarest bringes i spil, så informationsindsatsen kan komme op i et højere gear, så også de svagere forbrugere får mulighed for at træffe velovervejede valg af distributør. I øjeblikket handles der fladskærme og andet udstyr som aldrig før, men desværre sælges der også udstyr, som ikke er klar og ikke kan gøres klar til digitaliseringen i oktober 2009. En intensiv informationskampagne skal derfor begynde snarest muligt, for at undgå at en række forbrugere laver fejkøb.

Samarbejdet med DR og TV 2/DANMARK (I/S DIGI-TV) er overordentlig vigtigt for hele projektet. § 7 bør derfor specificere samarbejdsforpligtelsen nøjere eller også bør det fremgå af selve udbuddet. Fungerer dette samarbejde ikke, vil det kunne ødelægge platformens muligheder for at blive en succes.

Sluttelig skal BFE gøre opmærksom på, at der findes andre positioner til distribution af signalerne end TV 2-distributionssystemets master. Ved at være åben for flere valgmuligheder, kan en gatekeeper tilbyde kunderne en billigere pris.

Med venlig hilsen

Niels Jørgen Langkilde  
Branchedirektør  
BFE  
Christiansborggade 1  
1558 København V.



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Sendt som mail til  
[lgp@kum.dk](mailto:lgp@kum.dk)

## Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbase-rede digitale sendemuligheder – DTT

---

I henhold til Ministeriets høringsbrev af 2. juli 2007 fremsendes FDA, Forenede Danske Antenneanlægs bemærkninger m.v.

### Bemærkninger til enkelte bestemmelser i udkastet

Til § 2, stk. 6.

Det bør præciseres hvordan de 30 kroner skal opgøres – FDA anbefaler at de 30 kroner skal opgøres som prisen inklusiv såvel moms som ophavsretlige vederlag og at de skal indeholde den "ideelle andel" af eventuelle kort-gebyrer og tilsvarende "fællesomkostninger", som ikke direkte henføres til den enkelte programkanal, men som er en forudsætning (også økonomisk) for at modtage den.

Til § 4, stk. 1.

Det bør fremgå om der findes en sådan programkanal og i givet fald hvilke(n) der er tale om – det bør dertil præciseres i hvilket omfang forpligtelsen bortfalder hvis den konkrete programkanal ophører og/eller skifter navn og/eller skifter ejer(e).

Det bør tillige præciseres i hvilket omfang operatøren (gatekeeper) henholdsvis programkanalen vil kunne kræve "vederlag" af hinanden gensidigt, herunder hvad konsekvensen vil være af en manglende enighed herom parterne imellem – hvad vil eksempelvis følgen være af at programkanalen nægter at give samtykke til operatøren (gatekeeper) (jf. ophavsretsloven § 69) hvorfor denne ikke lovligt vil kunne foretage distribution af programkanalen.

FDA lægger til grund at operatørens (gatekeepers) distribution af en sådan programkanal vil være at sidestille med andre operatørers tilsvarende distribution, herunder at den ophavsretlige behandling vil være som for eksempelvis antenneanlæggene.

Til § 4, stk. 4. a)

I den endelige formulering, bør det præciseres om den nævnte kapacitet skal stilles til rådighed for DR, eller om kapaciteten skal være til rådighed for distribution af public service-indhold fra DR, men at det kan være en anden end DR som faktisk udsender indholdet (eksempelvis operatøren (gatekeeper) selv).

Skal operatøren (gatekeeper) stille denne kapacitet vederlagsfrit til rådighed for denne aktivitet?

Skal udsendelsen af dette public service-indhold ske "free-to-air" og i bekræftende fald, hvem skal da bære omkostningerne herved?

Hvordan tænkes det sikret at der bliver adgang til public service-indhold fra DR til brug for denne distribution?

Vil DR kunne kræve (bruger)betaling herfor på samme måde som det aktuelt sker over for antenneanlæggene i forhold til den lovpålagte distribution af DRs public service-kanaler?

Til § 7, stk. 1.

Af hensyn til konkurrencen med de øvrige platforme er det af stor vigtighed at det samarbejde, som forudsættes her, kommer til at ske på helt åbne og fuldt oplyste vilkår, herunder bør det overvejes om DR og TV 2/DANMARK (I/S DIGI-TV) bør kompensere de øvrige distributører forholdsmæssigt for de omkostninger som DR og TV 2/DANMARK (DIGI-TV) måtte komme til at afholde for gatekeeper i kraft af dette samarbejde.

Til § 10, stk. 1. og stk. 2.

Kan det opgøres hvor mange operatører som må formodes at opfylde de stillede krav om erfaringer?

Til § 19, stk. 3. og stk. 4.

I stk. 3. tales der konsekvent om "programmer" – dækker dette ord over det samme som i stk. 4. benævnes "kanaler".

Hvis det er det samme, der refereres til, bør samme udtryk anvendes begge steder, hvis ikke bør forskellen måske understreges.

I "antenneverdenen" har der været tradition for at *kanal* bruges som en teknisk betegnelse for den kapacitet (båndbredde) et eller flere bestemt(e) *program(er)* bruger i nettet (eksempelvis kanal 23 eller kanal S12). *Program* betegner en samling af *udsendelser*. DR1 er eksempel på et program hvorimod Deadline er eksempel på en udsendelse.

Almindeligvis opfattes program nok mere som den enkelte udsendelse.

Hvorom alting er, så er det af afgørende betydning om forpligtelsen i § 19 stk. 3. er til at sikre at der indgår *udsendelser* (programmer) med sport – eksempelvis "Søndagssporten" på DR1 eller om forpligtelsen er til at sikre at der indgår *programmer* (kanaler) med sport – eksempelvis "Euro-sport".

Der tænkes sikkert på det samme og der menes med stor sikkerhed *programmer* (kanaler) i både stk. 3. og stk. 4. hvorfor teksten bør tilrettes i overensstemmelse hermed. Hvis der i stk. 3. faktisk tænkes på *udsendelser* (programmer) er bestemmelsen efter FDAs opfattelse på det nærmeste indholdsløs da alle de nævnte typer af *udsendelser* indgår i fladen fra eksempelvis DR1 og DR2.

Ministeriet kunne overveje at inddrage definition af disse centrale begreber i § 2.

#### Øvrige bemærkninger og opfordringer

Det fremgår af § 18 Stk. 1. at de konkurrencemæssige forhold skal veje med 50 % ved bedømmelsen af ansøgningerne.

De to public service-mux (kapaciteten) vil ikke være omfattet af udbuddet – FDA forstår konsekvensen heraf sådan, at DTT-operatøren (gatekeeper) ikke skal bære omkostningen ved hverken opbygningen af denne del af infrastrukturen eller de driftsmæssige omkostninger ved denne kapa-

citet, ligesom operatøren (gatekeeper) heller ikke skal bære nogen indholdsmæssige omkostninger ved de to MUX.

Forbrugeren vil ikke desto mindre opleve DTT-udbuddet som et samlet gode – i praksis vil de to første MUX blive oplevet som en slags "grundpakke" og de øvrige MUX som de dyrere pakker.

FDA vil gerne gentage sin store bekymring for om den konkurrence, det ønskes at DTT-operatøren (gatekeeper) skal tilføre markedet for distribution af tv-programmer i Danmark, faktisk kan komme til at ske på lige og fair vilkår.

FDA vil derfor opfordre Ministeriet til at have denne bekymring in mente, når den endelige tekst i bekendtgørelsen affærdiges.

FDA opfordrer herudover Ministeriet til:

1. at lave en beskrivelse af hvad der skal ske ved afslutningen af tilladelsen i forhold til blandt andet;
  - a. hvem ejer infrastrukturen – master m.v - tilhører den operatøren (gatekeeper) eller tænkes den at "hjemfalde" til staten – til DIGI-TV eller til en helt tredje part.
  - b. hvem der ved udløb af tilladelsen ejer kundedatabasen og hvordan denne i givet fald skal "bæres videre" til en efterfølgende anden operatør af DTT-nettet.
  - c. hvem "ejer" det fælles kundecenter med "DIGI-TV" / public service-mux'ene.
2. at tage stilling til om en DTT-operatør (gatekeeper), som helt eller delvist består af selskaber, der også udbyder programkanaler, må nægte at tillade andre distributører samtidig og uændret at distribuere indhold fra DTT-plattformen, eller tilbyde en sådan distribution på urimelige vilkår – særligt fordi Ophavsretslicensnævnets kompetence ikke mere omfatter radiofoniernes rettigheder vil et sammenfald mellem radiofoni og DTT-operatør kunne få betydelige konsekvenser for konkurrerende distributører. En vertikal integration mellem DTT-operatør og radiofoni(er) vil kunne forrykke forholdet mellem distributionsplatformene betydeligt hvis ikke der sikres alle distributører adgang til alt ønskeligt og relevant indhold på fair og lige vilkår.
3. at overveje de EU-retlige forhold herunder blandt andet:
  - a. Spørgsmålet om must carry og must carry-lignende regulering for de forskellige platforme til distribution af radio- og tv-signaler jf. forsyningspligtdirektivet art. 31; eksempelvis den forskellige metode teknologi for teknologi – den samfundsmæssige interesse jf. særligt nabolands-tv i DTT-nettet – lokal-tv's genvundne status som must carry i DTT-nettet.
  - b. Spørgsmålet om statsstøtte jf. at ikke uvæsentlige dele af DTT-nettet vil blive etableret af og driftet for medielicensmidler - som vel kan ses som statspenge - og direkte skattemidler via Folketingets budget.

Hvis dette hørings svar giver anledning hertil står FDA gerne til rådighed såvel via mail, telefon som ved et møde i Ministeriet.

Med venlig hilsen  
FDA, Forenede Danske Antenneanlæg

[afsendes direkte elektronisk derfor ingen signatur]

Søren Birksø Sørensen  
Direktør

Nykøbing Sjælland den 3. september 2007.

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
att.: Lene Gelting  
sendt via mail til [lgp@kum.dk](mailto:lgp@kum.dk)

Aalborg, den 3. september 2007

Journalnummer 2004-18300-1 – Bekendtgørelse om Radio- og TV-Nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

Da de ikke-kommercielle lokal-tv stationer skal sende via MUX 1, er det ikke selve udkastet til bekendtgørelse, der volder os problemer men derimod det medsendte "Beslutningspapir tiltrådt af partierne bag mediaaftale 2007-2010 d. 11. juni 2007 – Retningslinier for udbud af digitalt tv mv.",


Det er de nedenstående afsnit på side 2 i beslutningspapiret, der giver os alvorlige bekymringer:

1. *"Såvel de regionale TV 2-virksomheder som de ikke-kommercielle lokal-tv stationer betaler deres forholdsmæssige andel af I/S Digi-tv's årlige udgifter til etablering og drift af sendenet til MUX 1."*
2. *"Radio- og tv-nævnet tager stilling til hvilke ikke-kommercielle lokal-tv stationer, der skal kunne sende via Digi-tv (MUX 1)."*

**Ad 1.** De ikke-kommercielle lokal-tv stationer har ikke økonomiske muligheder for at betale deres forholdsmæssige andel af I/S Digi-tv's årlige udgifter til såvel etablering som drift af sendenet til MUX 1. Så et sådant krav vil i realiteten umuliggøre, at de ikke-kommercielle lokal-tv stationer kan sende via MUX 1. Det var endvidere SAML's opfattelse, at den ekstrabevilling til de regionale TV 2-virksomheder på 1,5 mio. kr., der blev vedtaget i den "Mediepolitiske aftale for 2007-2010 af 6. juni 2006" også var beregnet på at dække disse udgifter.

**Ad 2.** SAML vil anbefale, at der fastsættes retningslinier for, hvilke kriterier Radio- og TV-Nævnet bruger, når Nævnet tager stilling til, hvilke ikke-kommercielle lokal-tv stationer, der skal kunne sende via Digi-tv (MUX 1).

Med venlig hilsen  
Pva. SAML

  
Bård Hornekær  
formand

Kulturministeriet  
Lene Gelting

**Høringssvar vedr. Gate Keeper funktionen.**

Ved mail af 2.7. har Kulturministeriet bedt om KPKs bemærkning til bekendtgørelse om udbudet af Gate Keeper funktionen.

KPK der står for Den Kristne Producentkomité, er interesseorganisation for alle kristne elektroniske lokal medier i Danmark. Derudover fungerer vi, via DIEM, som paraply for de fleste lokale tv medier i Danmark.

Vore kristne medlemmer spænder fra Russisk Ortodoks Kirke via Folkekirken til Frikirkernes mangfoldige buket af menigheder. Det betyder vore medlemmer kender de strømninger og tendenser der rører sig på det kirkelige område i Danmark.

KPKs bestyrelse har haft mailen til udtalelse og har følgende bemærkninger.

Vi anser Kulturministeriets tidligere nævnte model, hvor lokal tv er med i MUX 1, som meget relevant og korrekt. Lokal TV er i dag en vigtig brik i hele den politiske debat og en uundværlig brik i den generelle oplysning i lokal området ikke mindst når det gælder gensidig forståelse for menneskers religiøse overbevisning. Lokal-TV er det sted hvor almindelige mennesker kan komme til orde og lokal-TV fungerer derfor i dag som en inspirator for lokal samfundet og som en sikkerhedsventil for samfundsudviklingen.

KPK mener ikke at ikke-kommerciel lokal-tv skal betale for at være en del af de kanaler hvorigennem oplysning til borgerne, orientering om udviklingen og public service forpligtelsen overholdes.

KPK mener derimod, at det bør indskrives i alle udbudsmaterialerne at alle "pakker" der udbydes fra Gate Keeper skal have lokal-TV som en "must carry" kanal, eller som sagt i vort høringssvar af 15.02.2007 at Gate keeper bør udbyde en gratis grundpakke hvori lokal-tv indgår, dvs. at evt. bærer staten udgifterne til denne grundpakkes daglige udgifter i MUX 1.

En anden mulighed er, at man åbner for kommerciel lokal-TV i bl.a. nattimerne. Denne model fungerer, efter indkøringsproblemer, udmærket på bl.a. Kanal København i Hovedstadsområdet.

Vedr. fordeling af sendetimerne kunne KPK forestille sig en model hvor interesseorganisaionerne for lokal-TV påtog sig fordelingsrollen mellem lokal-tv stationerne.

Med venlig hilsen

Bjarne Larsen  
Formand

Mogens Videbæk  
Daglig leder

Sekretariat & Forretningsfører:  
Drejervej 17,1 . 2400 København NV  
tlf.: 35 31 03 11, fax: 35 31 03 12  
[mv@kulturcenter.dk](mailto:mv@kulturcenter.dk)  
[www.dkpk.dk](http://www.dkpk.dk)





Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

København, den 6. sept 2007

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om udbud af jordbaserende digitale sendemuligheder

Indledningsvis er Dansk Student TV forening glade for, at politikerne har besluttet sig for at videreføre de idebaserede tv-stationer på det kommende DTT-net, når man lukker de analoge tv-kanaler i 2009.

DSTV synes også, at det er en god ide, at TV2-regionerne kommer til at ligge på samme digitale kanal som de idebaserede tv-stationer.

Vi er dog forundret over, at 17- 20 skal bruges til DR/TV2 tegnsprog. Det betyder, at der nu kun er tre timer tilbage af primetime til de idebaserede tv-stationer. Omvendt er vi meget glade for, at vi nu kommer tilbage i primetime. Vi har været utrolig kede af, at vi på det såkaldte TVDanmark netværk skulle sende fjernsyn om formiddagen, hvor der er meget få seere.

Vi har bemærket, at de idebaserede tv-stationer nu er placeret på MUX1, som administreres af Digi TV a/s, og at vi skal betale vores forholdsmæssige andel af Digi TVs årlige udgifter til etablering og drift af sendenet til MUX 1.

I den forbindelse er det utroligt vigtig, at man tager højde for primetime og ikke primetime på "vores" digitale kanal. Det vil ikke være fair over for de ikke-kommercielle stationer, hvis vi skal betale 19/24 andel af udgifterne og at DR/TV og TV2 regionerne kun skal betale 5/24 del af udgifterne, når de har fået tildelt deres sendetid udelukkende i primetime.

Vi har desuden et par spørgsmål til Kulturministeren: hvad er de årlige udgifter til at drive MUX1? Hvordan har Ministeren forestillet sig, at de ikke-kommercielle stationer skal kunne betale deres andel af udgifter, når den samlede radio- tv-tilskudspulje kun er på knap 50 millioner kr.

Vi kan forstå, at "vores" kanal på MUX1 allerede er etableret, og at der er ledig sendetid. Vi skal derfor foreslå, at man allerede fra 1. januar 2008 giver de nuværende idebaserede tv-stationer mulighed for at sende alle dage kl. 21.00 - 24.00.

Til sidst skal vi opfordre til, at der også efter 1. november 2009 gives mulighed for at lave forsøg med digitalt tv. Vi har hørt, at der i Stockholm er en permanent lokal MUX, som er reserveret til lokal-tv og forsøgsvirksomhed. Vi skal ligeledes opfordre til, at UHF kanal 35 i Hovedstadsområdet bliver gjort til en permanent forsøgsmux til lokal tv og forsøg med DVB-H.

Med venlig hilsen

  
Kenneth Wenzel  
formand

Kulturministeriet

07 SEP. 2007

18229/67

Nordisk Student TV  
E-mail: [nstv@studenttv.org](mailto:nstv@studenttv.org)  
Web: [www.studenttv.org](http://www.studenttv.org)

© Dansk Student TV - DSTV  
Drsjervej 17, 3.  
DK - 2400 København NV  
Tel. (+45) 32 11 90 00  
Fax (+45) 32 11 90 01  
E-mail: [dstv@studenttv.org](mailto:dstv@studenttv.org)

© Student-TV i Norge - STIN  
Elgesstergate 1  
NO - 7030 Trondheim  
Tel. (+47) 73 59 80 84  
Fax (+47) 73 88 85 05  
E-mail: [stin@stv.no](mailto:stin@stv.no)

© Student-TV i Sverige - STIS  
Sendgatan 2  
SE - 223 50 Lund  
Tel. (+46) 46 13 78 25  
Fax (+46) 46 38 49 01  
E-mail: [stis@studenttv.org](mailto:stis@studenttv.org)

28. august 2007

**Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaseret digitale sendemuligheder**

Nedenfor skriftlige kommentarer til høringsudkastet.

Ad § 4

Antallet af nabolandskanaler er anført i udkastet i § 4, stk. 1. med følgende ord: "...mindst én nabolands-kanal, der kan variere fra landsdel til landsdel."

Dette minimumskrav burde være højere for at sikre indsigt og unikt kvalitets indhold fra alle vore nabolande. Der burde således mindst være 3 nabolandskanaler - en fra Sverige, en fra Norge og en fra Tyskland til alle danske husstande.

Tv-kanaler fra Sverige (fx SVT1, SVT2, Svensk TV4), Norge (fx NRK1, NRK2 og TV2 Norge) og Tyskland (ARD, ZDF, RTL og NDR) bør tages ind i DTT-udbudet, så båndene til vore nabolande kan styrkes mest muligt ved at alle danskere gives direkte adgang til at følge med i de lande, som vi på så mange måder er tættest forbundet med og har mest til fælles med.

Dette er ikke kun et spørgsmål om kulturel indsigt, men også et spørgsmål om at sikre indsigt i samfundsforhold, erhvervslivet, politik og sprog. Og heri ligger igen et spørgsmål om i hvilken grad vi ønsker at orientere os mod Sverige, Norge og Tyskland, og gerne vil sikre denne mulighed for alle danskere.

Såfremt der ikke kan blive indskrevet et krav om mindst 3 nabolandskanaler, så bør antallet af nabolandskanaler udover 1 indgå som et direkte supplerende kriterium i relation til bedømmelsen af ansøgere.

En regionalisering - som der åbnes op for i udkastet til bekendtgørelse - vil kunne ødelægge mulighederne for, at jyder og fynboer har et tv-vindue til Sverige mens sjællænderne måske vil miste tv-vinduet til Tyskland. Dette vil undergrave ideen i at sikre nabolandskanalerne plads på DTT-nettet. Regionaliseringstanken er også mærkelig i relation til overspil situationen, idet en valgt nabolandskanal så måske allerede er delvist tilgængelig i den pågældende region.

Venlig hilsen



Jacob Hedebrink  
Copydan Kabel-TV

*Copydan Kabel-TV er en fællesorganisation for kunstnere og producenter, stiftet og styret af følgende organisationer:*

*Akademikernes Centralorganisation  
Animations sammenslutningen ANIS  
Billedkunstnernes Forbund  
Dansk Artist Forbund  
Dansk Filmfotograf forbund  
Dansk Forfatterforening  
Dansk Journalistforbund  
Dansk Kapelmesterforening  
Dansk Metal*

*Dansk Skuespillerforbund  
Danske Billedkunstneres Fagforening  
Danske Dramatikeres Forbund  
Danske Filminstruktører  
Danske Skønlitterære Forfattere  
Film & TV-Arbejderforeningen  
Foreningen af danske  
Sceneinstruktører  
Fællesrådet for Udvøvede Kunstnere*

*Teaterteknikerforbundet  
Producentforeningen  
Den danske Forlæggerforening  
IFPI Danmark  
KODA og KODA Dramatik  
Sammenslutningen af Danske  
Scenografer  
Dansk Musiker Forbund*

**Kulturministeriet**  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Att.: Lene Gelting Petersen

København, 30. august 2007

## **Høring om udkast til bekendtgørelse om udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Ved e-mail af 2. juli 2007, har Kulturministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Gramex har med stor interesse gennemgået det fremsendte materiale, men har ikke fundet grundlag for at komme med bemærkninger hertil, da emnet er uden for vort forvaltningsområde.

Med venlig hilsen

  
Lene Raueh

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att.: Lene Gelting

Glostrup, 30. august 2007

Re.: udkastet til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

Scandinavian Tv Organisations against Piracy (STOP) er ikke officiel høringspart, men tillader sig alligevel at kommentere udkastet.

STOP har alene en kommentar omkring valg af krypteringssystem og krav omkring dette.

Som det er bekendt har betalings-tv branchen gennem det meste af sin levetid været mere eller mindre plaget af pirateri. STOP har siden 1998 bekæmpet pirateri på vegne af branchen og har i den egenskab visse erfaringer, som vi mener, bør inddrages under udarbejdelsen og fastsættelsen af skønhedskriterier.

Før det første er det imperativt, at der stilles krav til den kommende gatekeeper om, at man vælger en krypteringsform, der er 100 % sikker på tidspunktet for implementeringen. Det lyder umiddelbart logisk, men der er alligevel flere eksempler på at det modsatte er sket.

Der næst er der vigtigt, at der stilles krav om at gatekeeperen har afsat midler til kontinuerlig opgradering eller til en udskiftning af krypteringssystemet i tilfælde af et hack. Med mindre der kontinuerligt afsættes midler til dette er der risiko for, at det kan have katastrofale konsekvenser for hele branchen. Faktum er at er blot en distributør af betalings-tv i et marked udsat for pirateri, påvirker det hele branchen negativt og det er derfor uholdbart, at en ny aktør på den måde skulle kunne udsætte branchen for denne risiko. Derfor må et sådan beredskab være en afgørende del af kravet til en kommende gatekeeper.

For det tredje må der stilles krav om at den kommende gatekeeper afsætter midler til bekæmpelse af pirateri, på lige fod med alle andre aktører.

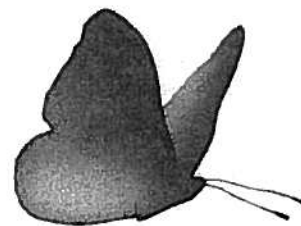
STOP står naturligvis til rådighed såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'David Würgler', written over a horizontal line.

David Würgler

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K



**Dansk Blindesamfund**  
Landsforening af blinde  
og svagsynede i Danmark

København, 10.07.2007

## Vedr. Høring om Bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

Dansk Blindesamfund har modtaget ovennævnte bekendtgørelsesudkast i høring. Vi har følgende kommentarer til udkastet, idet vi indledningsvis gerne vil takke for muligheden for at komme med høringssvar.

Dansk Blindesamfund ser meget positivt på de muligheder, der ligger for vores gruppe i digitaliseringen af tv-mediet – et medie, der traditionelt har været stort set utilgængeligt for de fleste mennesker med nedsat eller intet syn.

I forhold til denne høring ønsker vi at kommentere følgende paragraf, som af hensyn til overskueligheden gengives nedenfor:

”§ 7. Gatekeeper skal samarbejde med DR og TV 2/DANMARK (I/S DIGI-TV) om etablering af en fælles elektronisk programguide (EPG) samt om kundebetjening, f.eks. i form af etablering af et fælles kundecenter.

Stk. 2. Gatekeeper skal samarbejde med relevante parter om samordning af informationsindsatsen i forbindelse med udbygningen af jordbaseret digitalt tv og lukningen af analogt tv i 2009.”

Det er meget glædeligt, at der i stk. 1 både tales om en fælles, elektronisk programguide og et fælles kundecenter. Adgang til opdaterede programoversigter er i dag et stort problem for mange blinde og svagsynede, idet der ofte forekommer ændringer efter produktionen af radio- og tv-programmet i eksempelvis punktskrift har fundet sted. Denne produktion tager lang tid, og Danmarks Blindbibliotek, der forestår processen, skal derfor have programoversigterne i meget god tid fra tv- og radiostationerne. Med en elektronisk programoversigt kan brugerne få adgang til en fuldt opdateret oversigt over tilbuddene på de forskellige kanaler.

Hvis denne mulighed skal kunne udnyttes af blinde og svagsynede, kræver det imidlertid, at principperne for universelt design og tilgængelighed indarbejdes ved produktionen af programguiden. Vi må derfor opfordre til, at der stilles krav om dette, ved udformningen af

---

Thoravej 35 – 2400 København NV. – Telefon 38 14 88 44  
Fax 38 14 88 00 – SE 18 20 39 28 – Giro 300-2217  
E-mail [info@dkblind.dk](mailto:info@dkblind.dk) – Internet [www.dkblind.dk](http://www.dkblind.dk)  
Protector: Alexandra, grevinde af Frederiksborg

KULTURMINISTERIET

12 JULI 2007  
18229-21

udbuddene, så det sikres, at disse principper indtænkes og indarbejdes så tidligt i processen som muligt. Hvis programguiden skal formidles via fjernsynsapparatet, ville det være ønskeligt, hvis man f.eks. kunne regulere farve, skriftstørrelse, kontrast o.l. ude hos den enkelte slutbruger, ligesom det i dag er muligt at forstørre skriften på tekst-tv. Man kunne desuden også forestille sig et voice-response system, der fungerer via telefonen, men dette er kun eksempler. Den konkrete udmøntning må afhænge af den enkelte løsning.

Vi anser det som positivt, at der skal etableres et fælles kundecenter, idet vi forstår det således, at man som seer skal kunne ringe op og få information om de forskellige kanaler. Da denne mulighed vil være en stor hjælp for vores gruppe, vil vi gerne medvirke til information om dette center, når det er oprettet.

Stk. 2: Vi anser det for meget vigtigt, at informationen om overgang til digital tv, herunder oplysninger om, hvilke typer udstyr slutbrugerne skal være i besiddelse af, gøres tilgængelig i så mange formater som muligt.

Skulle ovenstående have givet anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi naturligvis til rådighed. Vi er desuden meget interesserede i at følge med i den videre proces og i at komme med forslag til løsninger.

Venlig hilsen

  
Thorbjørn Olsen  
Næstformand



Daniel Gartmann  
Interessepolitisk medarbejder

(Vi skifter navn til Danske Handicaporganisationer 1/1 2008)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Hvidovre, den 29. august 2007  
Sag 07/810 – Dok. 4978/07 /MOL

## **Hørings svar: Bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

---

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har fra Kulturministeriet modtaget ovenstående til høring. DSI takker for muligheden for at fremkomme med vore synspunkter og har følgende bemærkninger:

TV er en primær kilde til information, læring og underholdning. TV bringer information, understøtter den demokratiske dialog lige så vel som de kulturelle og sociale værdier i samfundet. Adgang, og hermed tilgængelighed til TV, er derfor af afgørende betydning for mennesker med handicap.

Digitaliseringen af TV-mediet kan give nogle grupper af mennesker med handicap adgang til et medie, de tidligere har været afskåret fra at kunne bruge, hvis bare tilgængelighed bliver en integreret del. De tekniske muligheder, der kan benyttes for at give mennesker med handicap adgang til TV som undertekster, tegnsprogstolkning og synstolkning, skal udnyttes. Ligeledes er det vigtigt, at information om TV distribueres i formater, som mennesker med handicap kan få adgang til. Dette drejer sig bl.a. om hjemmesider, der lever op til krav om tilgængelighed, og digitale formater, der kan læses af mennesker med handicap.

### **§ 7 om Gatekeeper**

Adgang til opdateret information og de forskellige programoversigter er i dag et stort problem for mange mennesker med handicap, heriblandt især blinde og svagsynede.

DSI ser derfor frem til etableringen af den fælles elektroniske programguide og det fælles kundecenter, der omtales i stk. 1. DSI forventer, at begge dele bliver tilgængelige for alle, da dette er afgørende for, at nogle grupper af mennesker med handicap kan benytte dem. Derfor er det vigtigt, at der stilles krav om tilgængelighed for mennesker med handicap ved udformningen af udbuddene, så det sikres, at principperne for tilgængelighed indarbejdes så



tidligt i processen som muligt. Desuden vil det være nødvendigt løbende at teste produkterne for tilgængelighed for mennesker med handicap i udarbejdsfasen.

#### **Stk. 2:**

DSI forventer, at informationen om overgang til digitalt TV, herunder information om, hvilke typer udstyr, slutbrugerne skal være i besiddelse af, gøres tilgængelig i så mange forskellige formater som muligt, således at alle kan få adgang til informationerne.

#### **Sendemuligheder til "public service", særligt DR**

Tegnsprogstolkningen på den digitale kanal er døve og hørehæmmedes eneste mulighed for at følge nyhedsstrømmen samtidig med resten af befolkningen.

Det er derfor afgørende for DSI, at man stiller digital service for døve og hørehæmmede til rådighed gennem tegnsprogstolkning. Derfor forventer DSI, at der i bekendtgørelsen tages højde for akut tegnsprogstolkning af aktuelle begivenheder, valgkampe og lign. uanset tidspunkt. Det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at reservere MUX 1 til andre public service-formål som regional og lokal TV uden for tidsrummet 17-20, hvis dette kan risikere at udelukke muligheden for i fremtiden at udvide udbuddet af tegnsprogstolkede programmer for døve og hørehæmmede.

Udover behov for tegnsprogstolkning til brug for døve, er der et stærkt behov for, at der stilles krav om en tekstning af alle dansksprogede udsendelser, herunder også direkte udsendelser. Svært hørehæmmede og døvblevne er afhængig af tekstede udsendelser.

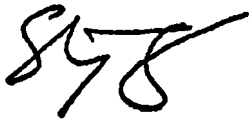
Kravene må tillige indeholde, at tekstningen i størst mulig udstrækning følger det talte sprog. Tilgængeligheden til tekstningen må være således, at adgangen er let og ubesværet, samt at den er opnåelig uden anskaffelse af yderligere udstyr udover det, som giver adgang til det digitale sendenet.

#### **Børne- og ungdomsprogrammer**

DSI mener desuden, at der skal stilles krav om tilgængelighed for døve og hørehæmmede børn og unge på TV-området. I dag produceres der ikke dagligt børne- og ungdomsprogrammer for døve og hørehæmmede børn og unge, der er tekstede eller tegnsprogstolkede. Tegnsprogstolkning er især vigtigt på dette område, da døve børn og unge er længere tid om at lære at læse skriftligt dansk. Derfor er DSI overbevist om, at det vil fremme integrationen af denne gruppe i samfundet at tilbyde tegnsprogstolkede børne- og ungdomsprogrammer.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent for tilgængelighed til informations- og kommunikationsteknologi, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail [mol@handicap.dk](mailto:mol@handicap.dk).

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a long horizontal stroke extending to the right.

Stig Langvad  
*Formand*



Høreforeningen  
Kløverprisvej 10 B, 1  
2650 Hvidovre

Tlf.: +45 3675 4200  
mail@hoeforeningen.dk  
[www.hoeforeningen.dk](http://www.hoeforeningen.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

**Vedr: Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Vi har modtaget udkastet til bekendtgørelse om udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder. Vi er ikke interesserede i at give tilbud og har derfor ingen indvendinger i forhold til de tekniske specifikationer og proceduren.

Vi vil imidlertid gerne gøre opmærksom på, at vi som Høreforening har en interesse i, at tv-udsendelser bliver tekstet. Mennesker med nedsat hørelse har et stort behov for tekster på tv, idet dette er deres eneste mulighed for at følge med i udsendelserne. Nedsat hørelse betyder, at man ikke kan skelne, hvad der bliver sagt, og derfor mister man forståelsen af udsendelsernes indhold.

Derfor vil vi stærkt anbefale, at der er det endelige udbudsmateriale stilles krav om, at alle danske tv-udsendelser tekstes. Dette bør gælde for såvel live-udsendelser som forhåndsproducerede udsendelser og genudsendelser.

Tekster på tv er et vigtigt emne for Høreforeningen gennem de seneste mange år, både i Danmark, i Norden og i EU som helhed.

I øjeblikket gælder der et krav om et vist mål af tekstning for både DR og TV2. I den seneste, fornyede public service-kontrakt for Danmarks Radio er yderligere slået fast, at alle danske udsendelser skal være tekstet senest i 2012.

Det vil derfor være helt i tråd med de politiske beslutninger på området, at sådant krav om tekstning stilles til samtlige tv-udbydere, der sender tv til danskere.

Det kan tilføjes, at andre lande er endnu længere fremme mht. tekstning på tv. Både i Frankrig og i Holland er det således lovmæssigt vedtaget, at alt tv skal være tekstet senest i 2010, i Holland gælder dette for såvel statslige som kommercielle kanaler.

Med venlig hilsen

Søren Dalmark  
Landsformand

Kulturministeriet  
[lap@kum.dk](mailto:lap@kum.dk)

Hotel - Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 30  
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 83

Dato: 9. juli 2007  
Vor ref.: LNJ

**Høring om udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

[www.horestia.dk](http://www.horestia.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

HORESTA takker for modtagelsen af ovennævnte høring.

HORESTA har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.

Cvt.Nr. 27 01 48 11

Med venlig hilsen



Lone Njør-Hulth  
Adm. direktør

**Lene Gelting**

---

**Fra:** Pernille Springborg [PJ@itst.dk]**Sendt:** 3. september 2007 15:01**Til:** Lene Gelting**Cc:** Kasper Nyrup Madsen; Flemming Alstrup; Tue Rosbirk; Jeppe Tanderup Kristensen; Søren Bo Christiansen; Thomas Woldiderich; Søren Johansen**Emne:** Journaliseret Høringssvar vedr. Kulturministeriets høring over bekendtgørelse om DTT udbud

Kære Lene Gelting

IT- og Telestyrelsen har den 4. juli 2007 modtaget Kulturministeriets udkast til bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder

IT- og Telestyrelsen har følgende bemærkninger til udkastet:

**Bemærkninger vedrørende åbne standarder:**

I beslutningspapiret er det under punkt C 2 anført, at "Gatekeeper skal benytte åbne standarder for såvel programmeringsgrænseflade for applikationer (API) som for kryptering/adgangsstyring".

Denne formulering, herunder understregning af krav til åbenhed, er helt i overensstemmelse med andre beslutninger i Folketinget, herunder B 103 i folketingsåret 2005/2006 om anvendelse af åbne standarder for software i det offentlige. Formuleringen hænger også sammen med arbejdet forankret i IT- og Telestyrelsen om at føre denne beslutning ud i livet, herunder også forventede kommende initiativer for at finde frem til obligatoriske, åbne standarder på multimedialområdet.

Til orientering kan det oplyses, at der i udkastet til bekendtgørelse, § 5, hvor der peges på en konkret standard (MPEG-4) til billed- og lydredigering, og i § 6, hvor der bl.a. er henvist til "en fælles europæisk krypteringsalgoritme, der er udarbejdet og administreres af en anerkendt europæisk standardiseringsorganisation", er brugt formuleringer, som ikke er identisk med beslutningspapiret.

De omtalte formater (til billed- og lydredigering samt kryptering) er dog ikke omfattet af de 7 obligatoriske sæt af B 103-standarder, som blev besluttet umiddelbart før sommerferien. Der foreligger således i dag ikke obligatoriske krav på disse områder. Det fremgår dog af B 103-Implementeringsrapporten, at en kandidat til et fremtidigt sæt af obligatoriske åbne standarder er multimedialstandarder.

IT- og Telestyrelsen skal anbefale, at Kulturministeriet sikre fremadrettet koordinering af standarder i forhold til implementering af standarder i overensstemmelse med B103 og den fælles offentlige standardiserings proces.

**Bemærkninger vedrørende dækningskravet i § 3:**

Følgende krav til dækning fremgår af bekendtgørelsens § 3:

*"§ 3. Sendenettet skal opbygges, så der for alle sendemuligheder, når sendenettet er fuldt udbygget, vil være tale om en dækning, svarende til dækningskravet for I/S DIGITV's udsendelse af public service programmer mv. og opgjort efter tilsvarende beregningsmetode, jf. bilag 4."*

Af det medlepolitiske beslutningspapir af 11. juni 2007 fremgår der imidlertid følgende for så vidt angår mobil-tv :

*"Aftalepartierne er enige om, at følge udvalgets ovennævnte anbefalinger, som alle har til formål at tilgodese seerne. Dog bør der ikke stilles krav til dækningen for et eventuelt sendenet til mobil-tv."*

Der er således ikke konsistens mellem den politiske aftale og den juridiske udmøntning i bekendtgørelsesudkastet, da vilkåret i § 3 omhandler alle sendere i sendernettene, herunder sendere til brug for mobil-tv. Der bør således tages højde herfor i bekendtgørelsen § 3, eventuelt i form af en undtagelsesbestemmelse for så vidt angår dækningskrav i forbindelse med mobil-tv.

Med venlig hilsen

Pernille Springborg  
Souschef/Områdeleder  
Frekvenskontoret

03-09-2007

IT- og Telestyrelsen  
Holsteinsgade 63  
2100 København Ø  
[www.itst.dk](http://www.itst.dk)

Telefon dir: 35450252  
Fax dir: 35450016  
E-mail: [pj@itst.dk](mailto:pj@itst.dk)

Besøgsadresse:  
Artillerivej 88  
2300 København S

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

København den 31. august 2007

**Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Radio- og tv-nævnet har modtaget "Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder" af 2. juli 2007. Nævnet har følgende kommentarer til udkastet til bekendtgørelsen:

1. Ad § 2:

Det fremgår af § 2, stk. 6, at:

" Ved en "high-pay kanal" forstås i denne bekendtgørelse en tv-kanal, som koster seerne over 30 kr. pr. måned, hvis den tilbydes seerne enkeltvis, eller som indgår i prisen for en pakke med mere end 30 kr. pr. måned. De 30 kr. er opgjort i ultimo 2007 prisniveau, og korrigeres for udviklingen i forbrugerprisindekset."

Nævnet henleder opmærksomheden på, at den i § 2, stk. 6, anvendte definition på high-pay kanaler betyder, at seerne kan risikere at skulle betale 360 kr. pr. år pr. kanal for såkaldt low-pay kanaler, dvs. at prisen på pakker bestående af 3-6 low-pay kanaler kan udgøre et beløb mellem 1080-2160 kr. pr. år, hvilket efter Nævnets opfattelse næppe kan betegnes som low-pay.

Endvidere kan det nævnes, at der i forbindelse med lanceringen af kanalen TV 2 Sport har været en del debat om blandt andet prisen for denne kanal. Det har været fremme, at kr. 25 pr. måned for kanalen er en høj pris. Nævnet foreslår på den baggrund, at det overvejes at sætte en lavere grænse for high-pay, for eksempel 20 kr. pr. måned, jf. også Konkurrencerådets afgørelse om TV 2 Sport <http://www.ks.dk/konkurrence/afgoerelser/afgoerelser-2007/konkurrenceraadets-moede-den-11-april-2007/2007-04-11-etableringen-af-tv2-sport/>), hvor Rådet i tabel 4.5 har

**Mediesekretariatet**

Vognmagergade 10, 1.  
1120 København K

Telefon 3318 6868  
Telefax 3318 6869

radrad@mediesekretariatet.dk  
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Jyske Bank  
Reg.nr. 8109  
Konto nr. 1002 295

Inddelt en række tv-kanaler i kategorierne high pay kanaler og mini pay kanaler. Mini pay kanalerne i tabellen koster op til cirka kr. 18 pr. måned.

Det fremgår af § 2, stk. 7, at:

"Ved "det danske tv-marked" forstås i denne bekendtgørelse det danske marked for tv-distribution, det danske marked for levering af tv-indhold eller markeder direkte beslægtet hermed."

Nævnet foreslår, at det i § 2, stk. 7, nærmere defineres, hvilke markeder, der anses for direkte beslægtet med det danske marked for tv-distribution og det danske marked for levering af tv-indhold. Det er for Nævnet væsentligt, at der ikke kan opstå tvivl om, hvilke markeder bestemmelsen omfatter, hvilket efter Nævnets opfattelse er tilfældet med foreslåede formulering, der umiddelbart kan anses for at dække upstream markeder for programforsyning, produktion og evt. rettighedshavere og downstream markedet for modtageudstyr.

2. Ad § 3:

Det fremgår af § 3, at:

"Sendenettet skal opbygges, så der for alle sendemuligheder, når sendenet er fuldt udbygget, vil være tale om en dækning, svarende til dækningskravet for I/S DIGI-TV's udsendelse af public service programmer mv. og opgjort efter tilsvarende beregningsmetode, jf. bilag 4."

Nævnet foreslår, at det præcise krav om dækning fremgår af bestemmelsen. Såfremt det fastholdes, at dækningskravet er det samme som stillet i tilladelsen til I/S DIGI-TV, dvs. mindst den samme dækning som den nuværende analoge dækning for DR1 og TV 2, bør det fremgå, at der stilles krav om (praktisk taget) 100 pct. landsdækning ved stationær modtagelse ved udvendigt anbragte retningsantenner. Beregningsmetoden kan fortsat beskrives i bilaget.

I den forbindelse henleder Nævnet opmærksomheden på, at der fra flere sider er udtrykt betænkelighed ved, at der stilles krav til en kommerciel gatekeeper om nærved 100 pct. dækning for alle sendemuligheder. Nævnet tilslutter sig denne betænkelighed og foreslår at dækningskravet sættes til 95 pct. for hver af de fire sendemuligheder.



Til orientering kan oplyses, at I/S DIGI-TV over for Nævnet har oplyst, at selskabet efter etablering af en række hjælpesendere i løbet af 2007 forventer en befolkningsdækning på 99,2 % for 95 % stedsandsynlighed.

### 3. Ad § 4:

Det fremgår af § 4, stk. 1, at:

"Distributionsvirksomheden på de i § 1, stk. 1, nævnte sendemuligheder skal omfatte udsendelse af en kanal med lokale/regionale nyhedsudsendelser, hvis en sådan eksisterer på udbudstidspunktet, samt mindst én nabolands-kanal, der kan variere fra landsdel til landsdel."

Efter Nævnets opfattelse bør der tages stilling til, hvorvidt der skal påhvile gatekeeper en forpligtelse til at distribuere en kanal med lokale/regionale nyhedsudsendelse. Hvis krav herom skal stilles til gatekeeper, bør dette være uafhængigt af, om der eksisterer en sådan kanal på udbudstidspunktet.

Såfremt bestemmelsen fastholdes, henledes opmærksomheden på, at gatekeeper kan risikere overtrædelse af bekendtgørelsens eksplicite krav i § 4, stk. 1, hvis en på udbudstidspunktet eksisterende kanal med lokale/regionale nyhedsudsendelser ophører i løbet af tilladelsesperioden, uden at der er etableret en anden kanal, der sender lokale/regionale nyhedsudsendelser.

Med henblik på opfyldelse af Mediaaftalens krav om "et reelt alternativ til TV 2/de regionale TV 2-udsendelser" foreslås det endvidere, at det præciseres, at de lokale/regionale nyheder skal sendes i områder, der geografisk svarer til TV 2-regionerne, dog undtaget Bornholm. Forslaget betyder, at der stilles krav om lokale/regionale nyheder i minimum syv områder fordelt over hele landet.

Videre fremgår det af § 4, stk. 3, at:

"High-pay kanaler, tilbudt i pakker eller enkeltvis, må højst udgøre 25 pct. af gatekeepers samlede kapacitet."

Nævnet foreslår, at det nærmere defineres, hvad det indebærer, at der stilles krav om, at high-pay kanaler højst må udgøre 25 pct. af gatekeepers samlede kapacitet, idet der såvel kan være tale om båndbredde som antal kanaler. Det foreslås, at det præciseres, at der er tale om båndbredde. Dette kan især få betydning, når/hvis gatekeeper sender HDTV.

Se endvidere Nævnets forslag til ændring af § 4, stk. 1, under § 19.

4. Ad § 5:

Det fremgår af § 5, at:

"Gatekeeper skal benytte MPEG-4 til billed- og lydkodning. Det gælder dog ikke for eventuel distribution til håndholdte enheder."

Nævnet foreslår, at bestemmelsen formuleres således, at gatekeeper mindst skal benytte MPEG-4 til billed- og lydkodning, hvilket giver mulighed for benyttelse af eventuelle nye og bedre komprimeringsmetoder, der måtte blive udviklet i løbet af tilladelsesperioden.

5. Ad § 7:

Det fremgår af § 7, stk. 2, at:

" Gatekeeper skal samarbejde med relevante parter om samordning af informationsindsatsen i forbindelse med udbygningen af jordbaseret digitalt tv og lukningen af analogt tv i 2009."

Det foreslås, at det i § 7, stk. 2, præciseres, at relevante parter blandt andre omfatter I/S DIGI-TV samt vinderen af den udbudte informationskampagne.

6. Ad § 10:

Det fremgår af § 10, stk. 1 og 2, at:

"Ansøgere skal redegøre for og dokumentere erfaring med distribution af digitalt tv som gatekeeper, herunder betalings-tv. Endvidere skal ansøgere redegøre for og dokumentere erfaring med drift eller håndtering af kundecentre. For begge dele skal kunne dokumenteres mindst 2 års erfaring.

*Stk. 2.* Tilsvarende skal ansøgere redegøre for og dokumentere erfaring med etablering og teknisk drift af jordbaserede tv-sendenet. For teknisk drift skal kunne dokumenteres mindst 2 års erfaring."

Opmærksomheden henledes på, at det krav der stilles, om at ansøgere skal redegøre for mindst 2 års erfaring med distribution af digitalt tv som gatekeeper, indebærer at ansøgere – og evt. samarbejdsparter - jf. definitionen i § 2, stk. 3, skal have erfaring med distributionsvirksomhed af digitalt tv og indgåelse af aftaler med leverandører af tv-programmer og andet indhold med henblik på at distribuere programmerne mv. til seerne mod

betaling. Dette krav kan, sammen med kravene om dokumentation for minimum 2 års erfaring i § 10, stk. 1 og 2, efter Nævnets opfattelse indskrænke ansøgerfeltet/kredsen af samarbejdsparter i en ikke ubetydelig grad.

Nævnet foreslår endvidere, at det i § 10, stk. 1, hvor der stilles krav om erfaringer med drift eller håndtering af kundecentre, præciseres hvilke kundecentre, der er tale om.

#### 7. Ad § 13:

Det fremgår af § 13, stk. 2, at:

"Bodsaftalen skal indeholde krav om, at manglende overholdelse af vilkår for tilladelsen for så vidt angår opbygning af sendenettet pålægges en årligt opgjort økonomisk bod på 5 mio. kr. for hver procent, sendenettets befolkningsmæssige dækning opgjort ultimo året ligger under den i udbygningsplanen forudsatte dækning."

Radio- og tv-nævnet foreslår, at § 13, stk. 2, omformuleres som følger:

...."pålægges en årligt opgjort økonomisk bod svarende til 5 mio. kr. for hver procent (beregnet med en decimal), sendenettets befolkningsmæssige dækning"....

Den foreslåede ændring betyder, at den pålagte bod kan differentieres med intervaller på 500.000 kr.

Nævnet har endvidere bemærket sig, at der ikke er stillet krav om nogen økonomisk garanti til sikring af evt. betaling af en pålagt bod.

#### 8. Ad § 14:

Det fremgår af § 14, at:

"Ansøger skal afgive erklæring om at ville efterleve de af nævnet fastsatte vilkår for tilladelsen, jf. § 22."

Eftersom manglende efterlevelse af vilkår for tilladelsen vil kunne sanktioneres, uanset om gatekeeper har skrevet under på at ville efterleve vilkårene eller ej, foreslår Nævnet, at bestemmelsen slettes.

#### 9. Ad § 19:

Det fremgår af § 19, at:

"Ved Radio- og tv-nævnets bedømmelse af de indkomne ansøgninger, jf. § 17, stk. 2, tillægges ansøgeres planer for programudbuddet en vægt med 25 pct.

*Stk. 2.* Nævnets bedømmelse sker på basis af en samlet vurdering af ansøgers forretningsplan for så vidt angår den planlagte programflade, jf. § 11, litra b, herunder det samlede antal tilbudte tv-kanaler, antallet af kanaler, der sendes helt eller delvis i særlig høj billedkvalitet (HDTV), udvikling og udsendelse af nye digitale tjenester mv.

*Stk. 3.* Det skal tillægges særlig vægt, at der tilbydes en mangfoldig programflade, herunder at der tilbydes både underholdningsprogrammer, nyhedsprogrammer, musikprogrammer, populærvidenskabelige programmer og sportsprogrammer.

*Stk. 4.* Det skal ligeledes tillægges særlig vægt, at der gives seerne mulighed for individuelt valg af kanaler, og at der ved eventuel pakettering tilbydes et bredt og varieret udvalg af pakker.

*Stk. 5.* I det omfang, en ansøgning indeholder planer om anvendelse af den ene sendemulighed til distribution til håndholdte enheder (mobil-tv), skal nævnet ved sin bedømmelse af ansøgningen for så vidt angår antal kanaler og mangfoldighed tage højde herfor.

*Stk. 6.* Ved den nævnte bedømmelse skal indgå tidshorisonten for, hvornår det planlagte programindhold er til rådighed for seerne, jf. den i forretningsplanen indeholdte plan for udbygning af sendenet til fuld dækning for så vidt angår traditionelt tv."

Det er Nævnets opfattelse, at det er uafklaret, hvorledes Nævnet i sin vurdering skal afveje forholdet mellem antal standard tv kanaler (SDTV) og HDTV. Da HDTV optager mere båndbredde end SDTV, vil udsendelse af HDTV medføre færre (SDTV)-kanaler, hvilket betyder, at det vanskeliggør Nævnets bedømmelse af mangfoldigheden. Endvidere er det uklart, hvorledes Nævnet skal tage højde for, om ansøgeren vil tilbyde mobilt tv i henhold til stk. 5, uden at dette bliver til fordel eller til ulempe for den ansøgning, der planlægger mobil-tv.

På den baggrund foreslår Nævnet, at de grundlæggende krav om mangfoldighed flyttes til § 4 som nyt stk. 1, idet det foreslås, at der stilles krav om minimum en underholdningskanal, en nyhedskanal, en musikkanal, en populærvidenskabelig kanal og en sportskanal. Såfremt ansøgeres programplaner indeholder andre typer kanaler end de nævnte, vil dette kunne indgå positivt som "mere mangfoldighed" i Nævnets samlede vurdering.

Det foreslås derfor, at § 4, stk. 1, formuleres således:

**”§ 4.** Distributionsvirksomheden på de § 1, stk. 1, nævnte sendemuligheder skal som minimum omfatte udsendelse af en underholdningskanal, en nyhedskanal, en musikkanal, en populærvidenskabelig kanal og en sportskanal. Endvidere skal distributionsvirksomheden omfatte udsendelse af en kanal med lokale/regionale nyhedsudsendelser, hvis en sådan eksisterer på udbudstidspunktet, samt mindst en nabolandskanal, der kan variere fra landsdel til landsdel.”

I den foreslåede ændring af § 4, stk. 1, er der ikke taget højde for Nævnets bemærkninger under § 4 til spørgsmålet om udbudstidspunktets betydning for om der stilles krav om en kanal med lokale/regionale nyhedsudsendelser.

For så vidt angår ”udvikling og udsendelse af nye digitale tjenester” finder Nævnet, dels at dette område er meget ubestemt, dels at udenlandske erfaringer tyder på, at disse tjenester kun spiller en beskeden rolle for seerne. Nævnet skal på denne baggrund foreslå, at hensynet sammen med andre hensyn, herunder udnyttelsen af alle fire sendemuligheder bør indgå i Nævnets samlede bedømmelse, uden at der dog stilles krav om en eksplicit vægtning heraf i Nævnets udbudsmateriale.

På baggrund af ovenstående og med henblik på at sikre den bedst mulige bedømmelse på grundlag af en gennemskuelig og håndterbar afvejning af hensyn foreslås § 19 formuleret således:

**”§ 19.** Ved radio- og tv-nævnets bedømmelse af de indkomne ansøgninger, jf. § 17, stk. 2, tillægges ansøgernes planer for programudbuddet, en vægt med 25 pct.

*Stk. 2.* Nævnets bedømmelse sker på basis af en samlet vurdering af ansøgers forretningsplan for så vidt angår den planlagte programfiade, jf. § 11, litra b, og i henhold til den af Nævnet i udbudsmaterialet oplyste vægtning af de enkelte elementer, idet ikke alle de i stk. 3, litra a-e, nævnte elementer vil blive tillagt en eksplicit vægt.

*Stk. 3.* I Nævnets bedømmelse indgår planerne for de tre sendemuligheder, som i henhold til § 1, stk. 1, vil kunne ibrugtages fra det tidspunkt, hvor udsendelse af analogt tv ophører i Danmark. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på:

- a) antallet af kanaler, der tilbydes
- b) om der gives seerne mulighed for individuelt valg af kanalerne, og at der ved eventuel pakketering tilbydes et bredt og varieret udvalg af pakker, samt den planlagte prissætning herfor

- c) om der tilbydes programmer i særlig høj billedkvalitet (HDTV)
- d) om der tilbydes en mangfoldig programflade udover det i § 4, stk. 1, stillede minimumskrav
- e) planerne for udvikling og udsendelse af nye digitale tjenester.

*Stk. 4.* Udover de i stk. 3 nævnte hensyn lægger Nævnet ved sin bedømmelse vægt på planerne om udnyttelse af alle de i § 1, stk. 1, nævnte sendemuligheder, idet omfang mv. af de i stk. 3, litra a-e, nævnte elementer, i denne forbindelse ikke er afgørende.

*Stk. 5.* Ved de nævnte bedømmelser skal indgå tidshorisonten for, hvornår det planlagte programindhold er til rådighed for seerne."

#### 10. Ad § 20:

Det fremgår af § 20, at:

"Ved Radio- og tv-nævnets bedømmelse af de indkomne ansøgninger, jf. § 17, stk. 2, tillægges ansøgeres forudsætninger for og kompetence til at gennemføre sine planer, herunder planernes forretningsmæssige realisme, en vægt med 25 pct.

*Stk. 2.* Ved vurderingen heraf tages udgangspunkt i ansøgers redegørelser for sine kompetencer, jf. §§ 9 og 10, samt den fremsendte forretningsplan, jf. § 11."

Eftersom Nævnet i henhold til § 19 skal bedømme ansøgers planer for programindhold, pakettering og prissætning, jf. § 11, litra b, foreslås det, at det i § 20 præciseres, at planerne om programindhold mv. ikke også indgår i den i § 20 nævnte bedømmelse af forretningsplanen med videre, hvorfor det foreslås, at der i stk. 2 efter "§ 11" tilføjes, litra a, c og d.

#### 11. Ad § 23:

Det fremgår af § 23, at:

"Tilladelseshaver skal inden eventuelt salg af tilladelsen eller helt eller delvist salg af det selskab eller lignende, der er indehaver af tilladelsen, afgive oplysninger herom til Radio- og tv-nævnet. Nævnet vurderer, om vilkårene og forudsætningerne for tilladelsen, herunder indholdet i ansøgningen om tilladelse, fortsat vil være opfyldt efter et eventuelt salg og træffer herefter - efter indhentet udtalelse fra Konkurrencestyrelsen - afgørelse om, hvorvidt salget kan godkendes."

Opmærksomheden henledes på, at bestemmelsen giver gatekeeper mulighed for at afhænde tilladelsen, der er et gode, som gatekeeper har modtaget uden at skulle betale herfor.

12. Andet:

Med henblik på at sikre fortsat udsendelse af programmer via DTT i tilfælde af inddragelse af distributionstilladelsen eller hvis gatekeeper ophører med sin virksomhed, foreslås det, at der indsættes en bestemmelse, der giver Nævnet mulighed for i tilladelsen at stille vilkår om, at gatekeeper, hvis Nævnet inddrager distributionstilladelsen endeligt eller hvis gatekeeper ophører med sin virksomhed forinden tilladelsen udløber, hurtigst muligt skal overlade brugsretten til sendenet til staten. Spørgsmålet om pris afgøres efterfølgende.

Med venlig hilsen

Christian Scherfig  
formand



**ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att: Lene Gelting

30. august 2007  
Eksp.nr. 330548  
/SGA-DEP

**Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder.**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Kulturministeriet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt bekendtgørelsen i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Konkurrencestyrelsen.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Bekendtgørelsen fastlægger reglerne omkring udbud af fire landsdækkende, jordbaserede digitale sendemuligheder. Ved konvertering fra analog udsendelse af tv til digitalt vil der blive frigivet plads på sendefladerne, og det er den plads som sendes i udbud.

*Administrative konsekvenser*

CKR vurderer, at bekendtgørelsen er erhvervsrelevant og kan medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Vi er dog af ressortministeriet blevet oplyst, at de nye sendemuligheder bliver udbudt for skabe mere konkurrence på markedet, og de vil således ikke påvirke de eksisterende sendemuligheder. Ud fra disse oplysninger må vi konkludere, at opnåelsen af at vinde udbuddet ikke er en betingelse for at være på markedet.

Da det ikke er en betingelse for at være på markedet, måler vi ikke de administrative konsekvenser, der måtte være forbundet med bekendtgørelsen.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk



Med venlig hilsen



Lára Purup

Fuldmægtig

Juridisk Sekretariat

E-mail: [lpur@oem.dk](mailto:lpur@oem.dk)

Tlf. direkte 33 92 76 69

Kulturministeriet

lgp@kum.dk  
kum@kum.dk

Dato: 3. juli 2007  
Kontor: FVJUR  
J.nr.: 2007-090/10-152

Sagsbeh.: SLAN

Kulturministeriet har ved e-mail af 2.juli 2007 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder. Der henvises til j.nr. 2004-18300-1.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Stine Lehmann

**Lene Gelting Petersen**

---

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [jm@jm.dk]  
**Sendt:** 5. juli 2007 10:57  
**Til:** Lene Gelting Petersen  
**Emne:** SV: 2004-18229-12 Udsendelse af udkast til bekendtgørelse i høring  
**Signeret af:** jm@jm.dk

Justitsministeriet har modtaget udkast til bekendtgørelse i høring.

Normalt foretager Justitsministeriet ikke lovteknisk gennemgang af bekendtgørelser, men hvis udkastet rejser spørgsmål, som ministeriet ønsker Justitsministeriets stillingtagen til, er ministeriet velkommen til igen at rette henvendelse til Lovteknikkontoret.

---

**Fra:** Lene Gelting Petersen [mailto:lgp@kum.dk]

**Sendt:** 2. juli 2007 12:48

**Til:** info@aller.dk; ae@aeraadet.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; bl@bl.dk; bp@bp.bonnier.dk; info@bsd.dk; info@bryggeriforeningen.dk; eva.munch@canaldigital.dk; post@dk4.dk; Copydan@copydan.dk; kontakt@dantoto.dk; lokmedia@ammulti.dk; daf@annoncoer.dk; info@dkblind.dk; ddl@deaf.dk; regioner@regioner.dk; hoerings-sager@danskerhverv.com; di@di.dk; dansk-it@dansk-it.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmU-mags@internet.dk; drrb@drrb.dk; ddf@danskedagblade.dk; medierne@medierne.dk; kw@utv.dk; mv@kulturcenter.dk; kw@utv.dk; dsi@handicap.dk; mv@kulturcenter.dk; ss@berlingske.dk; dch@dch.dk; dfi@dfi.dk; journalen@dr.dk; egmont@egmont.com; minff@minff.dk; fm@fm.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; fs@fs.dk; fbr@fbr.dk; fda@fda.dk; sbs@fda.dk; info@pro-f.dk; komm@komm.dk; carstenwarming@mail.dk; gramex@gramex.dk; lm@lm.dk; itst@itst.dk; itb@itb.dk; itek@di.dk; Justitsministeriet; jp@jp.dk; ort@gavnoe.dk; info@koda.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; mail@hoeforeningen.dk; lo@lo.dk; dkma@dkma.dk; mtz@metv.dk; mim@mim.dk; vtU@vtu.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; indland@pol.dk; radrad@mediesekretariatet.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; heidi@sbsradio.dk; hk@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; sm@sm.dk; heidi@sbsradio.dk; radioerne@radioerne.dk; stm@stm.dk; jr@radio100fm.dk; as@radio100fm.dk; basen@tdc.dk; sttpost@vtu.dk; stoffa@stoffa.dk; redaktionen@tvmidtvest.dk; tvsyd@tvsyd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; um@um.dk; umv@umv.dk; oem@oem.dk; slrtv@slrtv.dk; joachim.benno@telenor.com; elisabeth.heien@telenor.com; Erik.nord@telenor.com; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; info@arfonline.dk; steen@jensengroup.dk; ann-louise.hansen@3.dk; post@digitaliseringen.dk; halo@tvsyd.dk

**Cc:** Radio- og tv-kontoret  
**Emne:** 2004-18229-12 Udsendelse af udkast til bekendtgørelse i høring

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<hoeringsbrev020707.doc>> <<Høringsliste.xls>> <<Bekendtgørelsesudkast290607.doc>>  
<<SCN\_20070702114803\_001.pdf>> <<SCN\_20070702120154\_001.pdf>> <<fesdPacket.xml>>  
<<SCN\_20070702124003\_001.pdf>>

  
JUSTITS MINISTERIET

Birgitte Broberg  
Kontorfuldmægtig

Tlf.: 7226 8751

06-07-2007

**Lene Gelting Petersen**

---

**Fra:** Annette Lomholt Nielsen [Annette.L.Nielsen@socialministeriet.dk] på vegne af Center for Politik og Jura Socialministeriet [C-SPJ@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 4. juli 2007 10:38

**Til:** Lene Gelting Petersen

**Emne:** SV: 2004-18229-12 Udsendelse af udkast til bekendtgørelse i høring

Kære Lene Gelting Petersen

Socialministeriet her ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Annette Lomholt Nielsen**  
**Sekretær**

SOCIALMINISTERIET  
Center for Politik og Jura  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tlf. 33 92 48 20  
E-mail: aln@sm.dk

---

**Fra:** Lene Gelting Petersen [mailto:lgp@kum.dk]

**Sendt:** 2. juli 2007 12:48

**Til:** info@aller.dk; ae@aeraadet.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; bl@bl.dk; bp@bp.bonnier.dk; info@bsd.dk; info@bryggeriforeningen.dk; eva.munch@canaldigital.dk; post@dk4.dk; Copydan@copydan.dk; kontakt@dantoto.dk; lokmedia@ammulti.dk; daf@annoncoer.dk; info@dkblind.dk; ddl@deaf.dk; regioner@regioner.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dansk-it@dansk-it.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; drrb@drrb.dk; ddf@danskedagblade.dk; medierne@medierne.dk; kw@utv.dk; mv@kulturcenter.dk; kw@utv.dk; dsi@handicap.dk; mv@kulturcenter.dk; ss@berlingske.dk; dch@dch.dk; dfi@dfi.dk; journalen@dr.dk; egmont@egmont.com; minff@minff.dk; fm@fm.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; fs@fs.dk; fbr@fbr.dk; fda@fda.dk; sbs@fda.dk; info@pro-f.dk; komm@komm.dk; carstenwarming@mail.dk; gramex@gramex.dk; im@im.dk; itst@itst.dk; itb@itb.dk; itek@di.dk; jm@jm.dk; jp@jp.dk; ort@gavnoe.dk; info@koda.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; mail@hoeforeningen.dk; lo@lo.dk; dkma@dkma.dk; mtz@metv.dk; mim@mim.dk; vtuv@vtu.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; indland@pol.dk; radrad@mediesekretariatet.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; heidi@sbsradio.dk; hk@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; Socialministeriet; heidi@sbsradio.dk; radioerne@radioerne.dk; stm@stm.dk; jr@radio100fm.dk; as@radio100fm.dk; basen@tdc.dk; sttpost@vtu.dk; stofa@stofa.dk; redaktionen@tvmidtvest.dk; tvsyd@tvsyd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; um@um.dk; umv@umv.dk; oem@oem.dk; slrtv@slrtv.dk; joachim.benno@telenor.com; elisabeth.heien@telnor.com; Erik.nord@telenor.com; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; info@arfonline.dk; steen@jensengroup.dk; ann-louise.hansen@3.dk; post@digitaliseringen.dk; halo@tvsyd.dk

**Cc:** Radio- og tv-kontoret

**Emne:** 2004-18229-12 Udsendelse af udkast til bekendtgørelse i høring

Se vedlagte sagsdokumenter.

<<hoeringsbrev020707.doc>> <<Høringsliste.xls>> <<Bekendtgørelsesudkast290607.doc>>  
<<SCN\_20070702114803\_001.pdf>> <<SCN\_20070702120154\_001.pdf>> <<fesdPacket.xml>>  
<<SCN\_20070702124003\_001.pdf>>

**Lene Gelting Petersen**

---

**Fra:** EVA MØLLER - 9620 [evm@dkma.dk]**Sendt:** 17. juli 2007 07:52**Til:** Lene Gelting Petersen**Emne:** VS: 2004-18229-12 Udsendelse af udkast til bekendtgørelse i høring

Lægemeddelstyrelsen har modtaget nedenstående i høring.

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Eva Møller  
Lægemeddelstyrelsen

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lene Gelting Petersen [mailto:lgp@kum.dk]**Sendt:** 2. juli 2007 12:48**Til:** info@aller.dk; ae@aeraadet.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; bl@bl.dk; bp@bp.bonnier.dk; info@bsd.dk; info@bryggeriforeningen.dk; eva.munch@canaldigital.dk; post@dk4.dk; Copydan@copydan.dk; kontakt@dantoto.dk; lokmedia@ammulti.dk; daf@annoncoer.dk; info@dkblind.dk; ddl@deaf.dk; regioner@regioner.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dansk-it@dansk-it.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; drrb@drrb.dk; ddf@danskedagblade.dk; medierne@medierne.dk; kw@utv.dk; mv@kulturcenter.dk; kw@utv.dk; dsi@handicap.dk; mv@kulturcenter.dk; ss@berlingske.dk; dch@dch.dk; dfi@dfi.dk; journalen@dr.dk; egmont@egmont.com; minff@minff.dk; fm@fm.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; fs@fs.dk; Tænk & Test; fda@fda.dk; sbs@fda.dk; info@pro-f.dk; komm@komm.dk; carstenwarming@mail.dk; gramex@gramex.dk; im@lm.dk; itst@itst.dk; itb@itb.dk; itek@di.dk; jm@jm.dk; jp@jp.dk; ort@gavnoe.dk; info@koda.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; mail@hoeforeningen.dk; lo@lo.dk; LÆGEMIDDELSTYRELSEN; mtz@metv.dk; mim@mim.dk; vtuv@vtu.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; Politiken; radrad@mediesekretariatet.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; heidi@sbsradio.dk; hk@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; sm@sm.dk; heidi@sbsradio.dk; radioerne@radioerne.dk; stm@stm.dk; jr@radio100fm.dk; as@radio100fm.dk; basen@tdc.dk; sttpost@vtu.dk; stofa@stofa.dk; redaktionen@tvmidtvest.dk; tvsyd@tvsyd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; um@um.dk; umv@umv.dk; oem@oem.dk; slrtv@slrtv.dk; joachim.benno@telenor.com; elisabeth.heien@telenor.com; Erik.nord@telenor.com; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; info@arfonline.dk; steen@jensengroup.dk; ann-louise.hansen@3.dk; post@digitaliseringen.dk; halo@tvsyd.dk**Cc:** Radio- og tv-kontoret**Emne:** 2004-18229-12 Udsendelse af udkast til bekendtgørelse i høring

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<hoeringsbrev020707.doc>> <<Høringsliste.xls>> <<Bekendtgørelsesudkast290607.doc>>  
<<SCN\_20070702114803\_001.pdf>> <<SCN\_20070702120154\_001.pdf>> <<fesdPacket.xml>>  
<<SCN\_20070702124003\_001.pdf>>



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Landgrøven 4  
Postboks 9009  
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00  
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

24. august 2007

Med brev af 2. juli 2007, j.nr. 2004-18300-1, sendte ministeriet dette udkast til høring.

Kontor: D7

J.nr.: 2005-5603-6

Det påtænkte udbud foretages i medfør af § 3 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (lovbek. nr. 338 af 11. april 2007). Ifølge § 4, stk. 1 i loven kan udøvelse af virksomhed i henhold til § 3 betinges af betaling af koncessionsafgift.

§ 4, stk. 1 blev indført i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed ved lov nr. 1052 af 17. december 2002. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at distribution af de kommende digitale tv-sendemuligheder vil betyde en indtjening for statskassen, jf. Tillæg A s. 891 til Folketingstidende for 2002-03.

Spørgsmålet om koncessionsafgift er ikke nævnt i udkastet, hvilket kan fortolkes, som om ministeriet har fravalgt denne mulige indtjening.

Hvis dette er tilfældet, bør det efter Rigsrevisionens opfattelse klart oplyses, fx over for Folketinget og i denne bekendtgørelse, at lovens § 4, stk. 1 ikke vil blive anvendt i dette udbud.

Rigsrevisionen har i øvrigt ingen bemærkninger til udkastets bestemmelser om regnskab og revision.

Med venlig hilsen  
Jens Mikkelsen  
kontorchef

**Lene Gelting Petersen**

---

**Fra:** Birgitte Wested (FS) [BW@fs.dk]

**Sendt:** 5. juli 2007 09:52

**Til:** Lene Gelting Petersen

**Emne:** Udkast til "Bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder"

**Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Kulturministeriet har fremsendt udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder til Forbrugerombudsmanden med henblik på eventuelle bemærkninger.

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Birgitte Wested

fuldmægtig cand. jur.

[www.forbrug.dk/forbrugerombudsmanden](http://www.forbrug.dk/forbrugerombudsmanden)

## Lene Gelting

---

**Fra:** Anneli Pedersen [APE@vtu.dk]

**Sendt:** 30. august 2007 09:56

**Til:** Lene Gelting

**Emne:** Journaliseret Svar på høring af 2. juli 2007 (j.nr. 2004-18300-1)

Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder.

Under henvisning til ovennævnte høring af 2. juli 2007 kan det oplyses, at Teleklagenævnets medlemmer ikke har bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Anneli Pedersen  
Kontorfuldmægtig  
Telefon: 3392 9776  
Telefax: 3392 9988  
E-mail: ape@vtu.dk

Sekretariatet for Teleklagenævnet  
Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon: 3392 9700  
Telefax: 3392 9988  
E-mail: stt@vtu.dk  
[www.teleklage.dk](http://www.teleklage.dk)



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K.

7. august 2007

Thomas Hopp  
Dok. 52371/ms

## **Bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder.**

Kulturministeriet har den 2. juli 2007 sendt et udkast til bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder i høring. Bekendtgørelsen er en udmøntning af det politiske beslutningspapir af 11. juni 2007 vedr. retningslinjerne for udbud af digitalt tv.

Forbrugerrådet kan tilslutte sig de målsætninger, der ligger til grund for beslutningspapiret og bekendtgørelsesudkastet – at sikre en balance mellem hensynet til dansk public service-tv, adgang til et bredt udbud af kanaler og en kommerciel gatekeepers mulighed for at drive en økonomisk bæredygtig forretning.

Selvom den endelige afvejning af hensynene kan være vanskelig, er det efter Forbrugerrådets opfattelse uheldigt og utilfredsstillende, at udbud af mobil-tv ikke i bekendtgørelsen indgår som et skønhedskriterium i forbindelse med valg af gatekeeper, således som det også er anbefalet i embedsmandudvalgets rapport om udbud af digitalt tv. Udvalget peger på, at mobil-tv vil give forbrugerne en yderligere valgmulighed med hensyn til medieforbrug, og at det må formodes, at en kommerciel platform for mobil-tv vil virke fremmende for en ny teknologisk udvikling på medieområdet.

Ved at lade udbud af mobil-tv være valgfrit for gatekeeperen, er der risiko for at gatekeeper af kommercielle grunde ikke vil lade mobil-tv indgå.

Forbrugerrådet har noteret sig, at L-båndet kan anvendes til mobil-tv. Imidlertid indebærer dette brug af en standard for terminalerne, som ikke svarer til den, der ser ud til at blive standard i EU. Konsekvensen heraf risikerer at være et mindre

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail fbr@fbr.dk  
Web www.fbr.dk

18229/23  
KULTURMINISTERIET

1/3  
- 9 AUG. 2007

udbud af terminaler og begrænset anvendelse af terminalerne i landene omkring os til skade for forbrugerne.

Efter Forbrugerrådets opfattelse bør mobil-tv med den standard, der vil finde anvendelse i EU (DVB-H), indgå som skønhedskriterium i forbindelse med udvælgelse af gatekeeper.

Såfremt udbud af mobil-tv kommer til at indgå som kriterium for udvælgelsen af gatekeeper, vil Forbrugerrådet i øvrigt tilslutte sig embedsmandsudvalgets anbefaling af at gøre det til et skønhedskriterium, at public-service-programmerne kommer til at indgå i udbuddet.

Herudover har Forbrugerrådet følgende bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Det vil være ønskeligt med en specificering af gatekeepers forpligtelser omkring kundebetjening og informationsvirksomhed, således at det, jf også embedsmandsudvalgets rapport, ekspliciteres, at forpligtelserne omfatter at sikre,

at producenter og forhandlere kan tilfredsstille seernes efterspørgsel efter udstyr til modtagelse af jordbaseret, digitalt tv

at forbrugere og købere af tv-modtageudstyr får relevant information om overgangen til digitalt tv

gennemsigthed på boksmarkedet ved at informere om mulige begrænsninger ved forskellige typer af udstyr i relation til eventuel fremtidig kryptering af de digitale signaler, ændring i anvendt billed- og lydkodning o.a. og

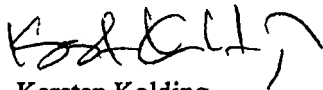
at seerne/køberne får bedst og lettest mulig rådgivning i tilfælde af problemer med f.eks. den digitale modtagelse.

Til skønhedskriteriet om fremme af effektiv konkurrence, hvor der tages udgangspunkt i, at en ejerskabsstruktur uden involvering af en eksisterende aktør på det danske tv-marked formodes at være konkurrencefremmende, bemærkes, at fremme af effektiv konkurrence også skal omfatte situationen for indholdsleverandørerne og programforetagenderne.

For så vidt angår skønhedskriterierne vedr. udbygning af sendenet, bør der indgå oplysninger om (sikring af) opetider.

Endelig savnes der regler for, hvordan der skal forholdes med den situation, hvor den udvalgte gatekeeper i løbet af tilladelsens gyldighedsperiode af økonomiske grunde ikke ønsker eller ikke kan fortsætte sin virksomhed.

Med venlig hilsen



Karsten Kolding  
Afdelingschef

Svar til høring vedr digitaltv:

Aftalepapir:

Vedr pkt.D: Det virker helt urealistisk og uhensigtsmæssigt at henvise mobiltv til L-båndet; der er ikke tilstrækkelig frekvenskapacitet til rådighed; sendenetten bliver meget dyrt og der ses ikke at være terminaludvikling i gang til dette frekvensområde.

Bekendtgørelsen

Det konstateres som positivt, at der er

1. besluttet en fast, forholdsvis tidlig overgang til digital tv
2. reserveret en mux til forsknings- og forsøgsformål 2009-10; dette åbner mulighed for fortsat aktiv dansk deltagelse i udvikling og analyser i tilknytning til konvergens og nye digitale tjenester og dermed for kompetence- og forretningsudvikling på området

I tilknytning til punkt 2. virker to forhold i udkastet til bekendtgørelse overraskende. For det første, at der ikke stilles krav til en kommende gatekeeper om udbud af mobiltv – bla. set i relation til de store forventninger, der er til forretnings- og teknologiudvikling på området. Forventningerne findes både generelt i sektoren og hos EU-kommissionen (se COM(2007) 409 final). For det andet virker det påfaldende, at gatekeeper kun kan disponere over ½ af en MUX, der anvendes til mobiltv.

Det vil på de opstillede betingelser være vanskeligt at opstille en tillokkende forretningsmodel for en ny tjeneste som mobiltv. Gatekeeper vil ikke have indflydelse på det samlede tjenesteudbud, hvorved den samlede tiltrækningskraft for seere/ købere vil være meget usikker. Desuden er de rent forretningsmæssige betingelser uklare: Hvad er 'whole sale betingelser' på et nyt, endnu ikke etableret forretningsområde? Hvad sker der, hvis gatekeeper f.eks. ikke kan sælge de 35% til en 'relevant' pris? Usikkerheden virker næppe motiverende for gatekeepers udbud af denne nye transmissionsteknologi.

Endelig virker det ikke hensigtsmæssigt at fastlåse kodning til MPEG-4 i en 12-årsperiode (§5) – der bør f.eks. åbnes mulighed for udvikling/ opgradering; evt med krav om 'bagud kompatibilitet'.

Knud Erik Skouby  
Professor, CICT/ IMM, DTU.

**Lene Gelting Petersen**

---

**Fra:** Micael Nørnberg Nielsen ~~XXXXXXXXXXXX~~

**Sendt:** 6. august 2007 18:48

**Til:** Lene Gelting Petersen

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder...

Jeg synes ikke, der bør være krav fra gatekeeper/udbyder om, at man skal have nogen bestemt program-pakke, for at kunne tilkøbe ekstra kanaler. Blot, at man har en MPEG4-DTT-modtager med kortlæser burde være nok. Så kunne det f. eks. se sådan her ud: Den såkaldt gratis pakke med de nuværende 4 kanaler, og hvad der måtte komme på MUX2, Børne/Historie, regional/lokalTV, Folketingskanalen, med videre. Så ville det være rart at kunne tilkøbe f.eks. Discovery og CNN, UDEN at skulle påtvinges en masse kanaler, man alligevel ikke ser.

Venlig hilsen

Micael

25. august 2007

Kulturministeriet  
Att.: Lene Gelting  
Nybrogade 2  
1015 København K

**Vedr.: Kommentar til udkast til bekendtgørelse vedr. udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder**

Som privat person med stor interesse indenfor radio- og Tv-området tillader jeg mig hermed at sende kommentarer vedr. videreudbygningen af DTT-nettet.

- For at sikre en fornuftig start for en gatekeeper mener jeg, ligesom branchen, at det vil være af stor betydning, hvis man *åbner mulighed for løbende at starte DTT-kanaler administreret af gatekeeper*. Set i forhold til en landsdækkende start den 1.11.2009. Jeg har derfor talt med Tue Rosbirk, IT- og Telestyrelsen, og ifølge ham kan det ikke udelukkes, at der visse steder i landet kan findes ledige frekvenser før 1.11.2009 til en tidligere opstart af yderligere mux i Danmark. Jeg vil derfor foreslå forligskredsen, at bede IT- og Telestyrelsen om at udarbejde mulighederne herfor, også fordi man hermed i det mindste vil få klarhed på området, hvilket man iflg. IT- og Telestyrelsen ikke har p.t.
- Det er i udkastet til bekendtgørelsen foreslået, at lokal/regionalt nyheds-tv, (de lokale "vinduer" som i dag sendes analogt af SBS Net), også i DTT-nettet fortsat skal sendes af SBS Net eller en lignende station og det krypteret, af gatekeeper i mux 3. *Jeg vil foreslå, at sådanne lokale/regionale nyhedsudsendelser flyttes til muxet, hvor græsrods Tv sendes ukrypteret under DigiTv*. Det vil være meget mere logisk at placere dem her, da de øvrige programmer her typisk også vil have en stærk lokal forankring, fremfor hos SBS Net el lign. hvor der hovedsageligt sendes amerikansk underholdningstv. På den måde får flere seere fri adgang til flere lokale nyheder, og SBS Net eller lign. slipper for denne indholdsbinding, som jeg tror, de opfatter som en slags "klods om benet", og de kan så derved blive en fri aktør på markedet. Dette vil også være en naturlig udvikling set i lyset af, at SBS Net som lokaltv i dag ikke længere er omfattet af must carry forpligtigelser i kabelnet, pga. mindre restriktive indholdsbindinger (lokale "vinduer").

Med venlig hilsen

Thomas Lauritsen



## Høringsvar til Kulturministeriets

"Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale sendemuligheder."

### §2 stk 6. og § 4.

Prisen 30 kr som grænse for enkeltkanaler synes uden mening, idet enkeltkanaler jo som definition også er en pakke - med een kanal - og således kan sendes uanset om den er 'Høj pris' eller ej, §4.2

Ved pakning i en kanalpakke vil jeg påpege, at 30 kr/md/kanal, pristalsreguleret er en høj prisgrænse.

Det er desuden måske lige så vigtigt at angive en grænse for den samlede pris for de 2 eller 3 dyreste kanaler i en pakke.

En leverandør der kan levere flere kanaler har desuden mulighed for at placere en rabat udelukkende på sin dyreste kanal for at opfylde prisgrænsen til skade for prisen på lav eller mellempris kanaler eller endog tilbyde 'proxy' kanaler til sikring af sin samlede betaling.

Jeg vil foreslå at:

- a) prisgrænsen nedsættes til 17-22 kr/md og/eller at pristalsreguleringen bortfalder.
- b) den samlede pris for de 3 dyreste kanaler i en pakke må højest være 33-39 kr/md.
- c) Leverandør rabatter skal ydes prisproportionalt over alle en leverandørs leverede kanaler.

### §5

MPEG-4 er ikke en nøjagtig nok angivelse for billed- og lydkode. Det bemærkes desuden at alle modtagere også i en periode skal tillade modtagelse af nuværende MPEG-2 standard. Modtagere og set top bokse – STB - bør også som minimum kunne modtage og behandle HDTV signaler.

Den nøjagtige tekniske angivelse for den ønskede minimumsstandard bør angives og der bør fx i et nyt bilag henvises til relevante punkter i de standarderne.

Det kunne fx være "MPEG-4 part 10/H.264 MP og HP" med "support for HE-AAC+ lyd", "undertekster" etc. og med relevante henvisninger.

### DVB-T2.

I de sidste 18 måneder har en ny standard for digitalt jordbaseret TV - DVB-T2 været under udarbejdelse i DVB.org under ledelse af BBC.

I løbet af de kommende 4-6 måneder forventes denne nye standard - DVB-T2 - udsendt i høring. Endelig standard godkendelse for DVB-T2 forventes i løbet af 2008.

Denne standard omhandler udelukkende formen på TV-radiobølgerne, modtagelsen af disse, omsætning til bits og rettelser af evt. bitfejl.

Hovedkravene til DVB-T2 i forhold til den nuværende DVB-T standard er:

- a) mindst 30 % større rå båndbredde
- b) mere robuste signaler og bedre dækning
- c) mulighed for at bygge DVB-T og DVB-T2 i samme boks/TV apparat.
- d) samme eller lavere pris for udstyr incl sendere.
- e) klar til TV udsendelser og salg af STBer tidligt i 2009

Det er tænkeligt noget over 30%, man i praksis kan vinde, fordi såkaldt 'statistisk multiplex' virker bedre jo flere programmer, der kan være i hver MUX.

30+ % forøgelse er dog for gatekeeper minimum 0.9 MUX ekstra kapacitet i 2009/2010 og 1.2 MUX ekstra kapacitet fra november 2010.

**Men der kræves nye modtagere!**

Det synes afgørende for forbrugerne, at skiftet til MPEG-4 og til DVB-T2 kan samles i et og kun et boks skift.

Da standarden endnu ikke er fremlagt, kan man naturligvis ikke angive helt bestemte krav og tidskrav til gatekeeper; men jeg foreslår at:

**"Stk. 2 Gatekeeper skal i samarbejde med DR/TV2 aktivt arbejde for, at DVB-T2 standarden kan anvendes fra lukning af analogt TV i 2009.**

**Særligt skal sikres, at alle nye modtagerbokse til MUX2-MUX6 kan modtage eller frit kan opgraderes til at kunne modtage DVB-T2 signaler."**

**Modtager godkendelse.**

Da det er umådeligt vigtigt for det jordbaserede TV's success, at forbrugerne får en kvalitetsoplevelse fra start, vil jeg foreslå:

**§7**

**"Stk. 3 Gatekeeper skal i samarbejde med DR og TV2/DANMARK sikre en afestning, kvalitetsvurdering og mærkningsordning af modtagere – STB , PVR og TV.**

**Mærkningsordningen kan efter ansøgning ophøre, dog tidligst i 2012. "**

**Evalueringskriterier ( § 18 – )**

Det forekommer mig uheldigt, at ansøgerne skal 'Sigte i blinde' mod, hvad de tror kan være Konkurrencestyrelsens vurdering og udtalelse.

Særligt når dette vægtes så højt som 50%.

Jeg vil foreslå, at det overvejes som minimum, at Konkurrencestyrelsen angiver nogle hovedkriterier for vurderingen.



Jeg vil fx foreslå, at det på forhånd fastslås at:

**"§18**

...

**Stk. 4 Betalingen skal hovedsageligt være udformet som 'program/pakke' x 'tid' betaling og kun i meget begrænset omfang have karakter af start-, kort- eller andre gebyrer.**

**Stk. 5 Bindingsperioder kan kun godkendes i indtil 6 mdr. fra abonnementstegning.**

**Stk. 6 Kortbinding til bestemte modtagere kan ikke godkendes."**

De mange uafhængige antenneforeninger kan muligvis få betydelige besparelser samt betydeligt øget forhandlings/konkurrencekraft, hvis 'Gatekeeper' pålægges at levere alle ikke 'Høj pris' programmer til central dekryptering og ukrypteret videre-distribution i foreningernes egne digitale pakker - typisk i grund MUX, evt. mellem MUX og udvidet MUX pakke.

Teknisk bør eksisterende kabler og kanal-skiltefiltre stadig kunne anvendes til at sikre, at medlemmerne kun kan modtage den - nu digitale - programmerpakke de betaler for.

Det foreslås at:

**"Stk. 7 Gatekeeper skal tillade dekryptering og digital ukrypteret videredistribution af alle programmer, bortset fra 'Høj pris' programmer, indenfor afgrænsede kabelnetværk - 'antenneforeninger'.**

**Det forudsættes, at foreningen på betryggende måde teknisk kan sikre, at den aftalte pris afregnes for alle husstande med adgang til programmerne."**

Henvisninger:

<http://www.dvb.org>

[http://www.dvb.org/technology/dvbt2/sb1644r1.01.T2\\_CfT.pdf](http://www.dvb.org/technology/dvbt2/sb1644r1.01.T2_CfT.pdf)

## **Bilag 5 Kvalitet.**

Det er rimeligt, at hovedkriteriet for TV kvaliteten er observante menneskers subjektive opfattelse af billed og lyd-kvaliteten.

ITU-R BT 500 er en metode til, at udføre sådanne test; men ikke en beskrivelse af det anvendte testmateriale.

Da der kan være en mulighed for, at 'blødgjorte billeder' og 'soft-sound' i en test kan virke 'behagelige' vil jeg foreslå:

**"Virkelighedstro gengivelse skal være den overordnede målsætning for alle kvalitetsvurderinger"**

Da kvalitetsvurderingen i høj grad vil afhænge af sværhedsgraden mht kodning af de programmer, der anvendes ved testene, vil jeg foreslå:

**"Signalforsyningens kvalitet skal vurderes ud fra den kodningmæssigt vanskeligste 20% fraktil, uafhængigt for video og for audio"**

**"Signalforsyningens kvalitet skal stedse kunne vurderes ud fra alt tidligere anvendt test materiale - video og audio"**

Ud fra ovenstående vil jeg yderligere foreslå at:

**"Signalforsyningens kvalitet skal være en aldrig aftagende funktion af kalender-tiden"**

**"Forbedret kodnings teknologi skal medføre en forbedret signalforsyningens kvalitet, udover en evt. båndbredde besparelse"**

ITU-R BT 500 standarden er imidlertid, efter det mig oplyste, meget omkostningkrævende at anvende.

Den bør således i det daglige suppleres med objektive kvalitetsvurderinger. Dette kan være rent tekniske metrikker som fx bitrate og antal 'statistisk mux' overløb; men der er også nu under udvikling metoder, der objektivt forsøger at måle den resulterende billedkvalitet. \*

Det er allerede i udkastets Bilag 5 anført:

- >Operatøren skal have udstyr og ekspertise til at kunne monitorere den tekniske
- >kvalitet og dermed sikre at procedureerne er effektive

Sådanne kvalitets monitorering kan uden særlige omkostninger opsamles, tabuleres og offentliggøres på en WEB side.

Det må forventes, at der er et antal kvalificerede personer, som kan og vil følge sådanne data, holde 'Gatekeeper' på 'dydens smalle vej' ; men samtidig kunne afvise uberettigede rygter og fordomme om TV kvaliteten.

Jeg vil således foreslå:

**"Operatøren skal opsamle relevante data for den teknisk kvalitet.  
Data skal offentliggøres på Internettet i en form, der er egnet til videreanalyse."**

Med henvisning til bilagets punkt 2 og 3 mener jeg, at angivelse af minimumskvaliteter ikke kan stå alene; men bør suppleres med hårdere krav til den gennemsnitlige kvalitet opgjort i den belastningmæssige 'prime time'.

Sætningen (bilag 5.3) "fra sendere som er direkte signalforsynet" er mig malplaceret al den stund, at digitale signaler vel fremføres fejlfrit til alle sendere og kvaliteten 'i DTT nettet' logisk må indeholde hele vejen gennem luften, til en digital modtager og videre til et TV display, hvorpå kvaliteten kan registreres.

Sætningen ( b5.3)

"Synlige transiente billedfejl, forårsaget af digital kompression, er acceptabelt forudsat at de ikke er generende for seeren." er ikke operationel og åbner 'en ladeport' for subjektive vurderinger. Disse fejl bør være en del af den tiladelige kvalitetsforringelse.

Jeg vil således foreslå:

**2. Signalforsyningsens kvalitet på lyd og video fra en "live" studie- eller OB produktion skal opfylde "grade 5" efter 5-Point Quality Grading Scale i ITU-R BT 500 specifikationen.**

**Den gennemsnitlige kvalitet skal opgøres pr dag over de 2 timer med størst belastning. Kvaliteten for lyd og video afspillet fra en båndmaskine eller server skal mindst overholde "grade 4" og i gennemsnit overholde "grade 4,5" .**

**Nyhedsmateriale eller historisk materiale kan have ringere kvalitet.**

**Der skal dog altid anvendes de kvalitetsmæssige bedste kilder for hvert givet program.**

**3. Forringelsen i den tekniske kvalitet af det distribuerede signal i DTT nettet, må ikke andrage mere end en halv grad efter 5-Point Quality Grading Scale i ITU-R BT 500 specifikationen og i gennemsnit ikke mere end en trediedel grad (1/3). Synlige transiente billedfejl, forårsaget af digital kompression, indgår i kvalitetsvurderingen efter ITU-R BT 500.**

De anførte tider i punkt 5.4 synes at være de af EBU anbefalede max grænser. Kravet til 'Gatekeeper' bør være med en så passende gennemsnitlig margin, at de angivne grænser aldrig overskrides.

**4. Distributionen må ikke forårsage en forøgelse i tidsforskellen mellem billed- og lyd signalet i et omfang som kan genere seeren.**

**Grænserne herfor er, at lydsignalet hos seeren *altid* skal være mindre end 40 ms før og *altid* mindre end 60 ms efter i forhold til videosignalet. I gennemsnit med en passende margin til disse grænser.**

\* se fx <http://idw-online.de/pages/de/news223221>

Lars Funck Jensen

29 august 2007