Forslag

til

Lov om ændring af lov om kemikalier

(Begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer)

§ 1

I lov om kemikalier, jf. lovbekendtgørelse nr. x af x. x 20xx, som ændret ved lov nr. x af x. x 20xx og § 1 i lov nr. x af x. x 20xx, foretages følgende ændring:

1. I *§ 38 a* indsættes som *stk. 2:*

»Stk. 2. Miljøministeren kan med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand, fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer.«

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2022.

UDKAST

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning

2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1. Gældende ret

2.1.1. Bemyndigelse til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler

2.1.2. Den EU-retlige indsats for en bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler

3. Miljøministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

4. Konsekvenser for opfyldelse af FN's verdensmål

5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

8. Klimamæssige konsekvenser

9. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

10. Forholdet til EU-retten

UDKAST

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

12. Sammenfattende skema

1. Indledning

Lovforslaget er et led i udmøntningen af regeringens aftale af den 14. september 2021 med Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Enhedslisten om miljøinitiativer i grønne byer og en hovedstad i udvikling. Ifølge aftalen skal der bl.a. sikres hjemmel til indførelse af et forbud mod sprøjtning med visse midler på en række offentlige og private arealer, herunder veje, grus, stier, fortove, indkørsler, parkeringsarealer og terrasser. Denne del af aftalen udmøntes med dette lovforslag, som indfører en bemyndigelse til miljøministeren til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand.

Den foreslåede bemyndigelse påtænkes indført ved at ændre i lov om kemikalier, jf. lovbekendtgørelse nr. 115 af 26. januar 2017 (herefter kemikalieloven) og vil implementere dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (herefter pesticidrammedirektivet) i dansk ret.

Det er hensigten, at den foreslåede bemyndigelse i første omgang vil blive udnyttet til at fastsætte regler om et forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede og stærkt permeable arealer. Dette skal sikre at risikoen reduceres for, at der sker udvaskning af rester af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til vandmiljøet, herunder nedsivning til grundvand.

Den foreslåede bemyndigelse rummer imidlertid mulighed for, at miljøministeren på et senere tidspunkt kan beslutte, at anvendelsen af flere plantebeskyttelsesmidler end midler med ikke let-nedbrydelige skal begrænses på befæstede og stærkt permeable arealer. Miljøministeren kan dog kun udnytte bemyndigelsen på denne måde, hvis der skulle fremkomme ny viden om risikoen ved plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer i forhold til vandmiljø, herunder grundvand.

Den foreslåede bemyndigelse rummer ligeledes mulighed for, at miljøministeren på et senere tidspunkt kan beslutte, at undtagelsesmulighederne til anvendelsesbegrænsningerne skal ændres i

forhold til det, der er foreslået med dette lovforslag. Miljøministeren kan dog kun udnytte bemyndigelsen på denne måde, hvor der eksisterer et hensyn til sikkerhed og operationel drift af et anlæg, til beskyttelse af fortidsminder eller kulturarvsarealer og til bekæmpelse af planterarter, som fremgår på den nationale liste over invasive arter og EU-listen over invasive arter, når disse plantearter vokser på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Det er hensigten, at lovforslaget skal træde i kraft 1. juli 2022, og at anvendelsesforbuddet skal gælde fra den 1. januar 2024.

Det vil være en konsekvens af indførelsen af det påtænkte anvendelsesforbud med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse, at offentlige myndigheder, private virksomheder og borgere ikke må anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på private og offentlige arealer, der er befæstede eller stærkt permeable arealer såsom veje, fliser, gårdspladser, indkørsler, pladser, fortove eller parkeringspladser.

En anden konsekvens ved det påtænkte anvendelsesforbud vil være, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, der er godkendt til salg til brug på befæstede eller stærkt permeable områder i dag, ikke må sælges til denne brug efter den 1. januar 2023. En tredje konsekvens af det påtænkte anvendelsesforbud vil være, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, der er godkendt til salg til brug på befæstede eller stærkt permeable områder i dag, ikke må anvendes på disse arealer fra den 1. januar 2024. Herved sikres der mulighed for en passende afviklingsperiode for salg og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til brug på befæstede eller stærkt permeable arealer, som følger fast praksis for afvikling af godkendte plantebeskyttelsesmidler.

Udmøntningen af den foreslåede bemyndigelse vil ske ved en ændring af den gældende bekendtgørelse nr. 1278 af 9. juni 2021 om bekæmpelsesmidler (bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen).

2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1.Gældende ret

2.1.1. Bemyndigelse til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler

Kemikalieloven danner grundlaget for de danske myndigheders administration af bekæmpelsesmidler, herunder plantebeskyttelsesmidler.

Kemikalielovens kapital 7 regulerer den nationale godkendelse af bekæmpelsesmidler. Med bekæmpelsesmidler forstås både plantebeskyttelsesmidler, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21. oktober 2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (plantebeskyttelsesmiddelforordningen), biocidmidler, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (biocidforordningen), og biocidmidler omfatter af regler udstedt i medfør af kemikalielovens § 35.

§ 38 a i kemikalielovens kapitel 7 bemyndiger miljøministeren til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af bekæmpelsesmidler, altså både plantebeskyttelsesmidler og biocider, på bestemte arealer, dog ikke arealer til jordbrugsmæssige formål, såfremt dette sker med henblik på at nedsætte den samlede belastning af bekæmpelsesmidler, herunder belastningen af sundhed, miljø og natur.

Det fremgår af bestemmelsens forarbejder, jf. Folketingstidende 2010-11, tillæg A, L 115 som fremsat, side 23, at miljøministeren har hjemmel til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af bekæmpelsesmidler på bestemte arealer med det formål at beskytte mennesker og specielt særligt udsatte grupper, såsom gravide og ammende kvinder, ufødte børn, børn samt ældre, arbejdstagere og personer, der i øvrigt er særligt udsatte for en eksponering af bekæmpelsesmidler, idet disse personer vurderes som særligt påvirkelige af de skadelige effekter bekæmpelsesmidler har på sundheden. Disse områder er i plantebeskyttelsesmiddeldirektivets artikel 12, litra a, nærmere eksemplificeret som offentlige parker og haver, sportspladser, rekreative områder, skolegårde og legepladser, samt i umiddelbar nærhed af sundhedsfaciliteter. Opremsningen er ikke udtømmende. Bestemmelsen kan efter forarbejderne alene anvendes på marginaljord, hvilket er jord med en ringe jordbrugsmæssig værdi.

Bestemmelsen gennemfører pesticidrammedirektivets artikel 12, stk. 1, litra a, og blev indsat ved lov nr. 294 af 11. april 2011. Bemyndigelsen er udmøntet i bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen.

Bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsens § 39, stk. 1, fastsætter med hjemmel i kemikalielovens § 38 a, at på rekreative græsarealer med offentlig adgang

må der, for at sikre særligt børn mod uacceptabel eksponering, kun anvendes plantebeskyttelsesmidler, der ifølge etiketteteksten er godkendt til anvendelse på arealer med offentlig adgang. I bekendtgørelsens § 39, stk. 2, er det endvidere fastsat, at på golfbaner må der kun anvendes midler, der er godkendt til rekreative græsarealer med offentlig adgang, eller specifikt til brug på golfbaner.

Med hjemmel i kemikalielovens § 38 a, er der yderligere i bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsens § 36, stk. 1, fastsat, at meget giftige og giftige bekæmpelsesmidler samt bekæmpelsesmidler med alvorlige langtidseffekter ikke må anvendes i private haver, på udendørsarealer, som er offentligt tilgængelige, eller til behandling af beplantninger i skel mod offentlige veje eller private haver. Undtaget fra bestemmelsen i § 36, stk. 1, er anvendelsen af meget giftige og giftige bekæmpelsesmidler samt bekæmpelsesmidler med alvorlige langtidseffekter til bekæmpelse af rotter, mosegrise og muldvarpe under forudsætning af, at bekæmpelsen udføres af en person, der har en autorisation, jf. bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsens § 32, stk. 1, eller er autoriseret efter reglerne om autorisation i bekendtgørelse nr. 1686 af 18. december 2018 om forebyggelse og bekæmpelse af rotter.

Kemikalielovens § 45, stk. 1, 1. pkt., fastsætter, at miljøministeren kan henlægge sine opgaver efter loven til Miljøstyrelsen eller andre statslige myndigheder og institutioner. Kemikalielovens § 45, stk. 1, 2. pkt. fastsætter, at miljøministeren kan fastsætte regler om adgangen til at påklage afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter 1. pkt., herunder at afgørelserne ikke skal kunne påklages, og regler om, hvem der er klageberettigede, frister for klage og opsættende virkning af klage.

Kemikalielovens § 59, stk. 4, fastsætter, at i regler og forskrifter, der udstedes i medfør af blandet andet § 38 a, kan der fastsættes straf af bøde. Det kan endvidere fastsættes, at straffen kan stige til fængsel i 2 år under omstændigheder som beskrevet i stk. 2. Lovens § 59, stk. 2, bestemmer at straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år, hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, og hvis der ved overtrædelsen er voldt skade på menneskers eller husdyrs liv eller sundhed eller fremkaldt fare derfor, hvis der er voldt skade på miljøet, eller hvis der er fremkaldt fare derfor eller opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel, herunder ved besparelser, for den pågældende selv eller andre.

Der er i dag ikke hjemmel i kemikalieloven til, at miljøministeren henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand, kan fastsætte regler om

begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer.

2.1.2. Den EU-retlige indsats for en bæredygtig anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler

Pesticidrammedirektivet blev færdigforhandlet og vedtaget samtidig med plantebeskyttelsesmiddelforordningen og angiver en ramme, der skal sikre bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, som er godkendt efter plantebeskyttelsesmiddelforordningens godkendelsesordning, ved at mindske risici og virkninger for menneskers sundhed og miljøet.

Dette sker ved hjælp af at fremme anvendelse af integreret bekæmpelse af skadegørere og alternative metoder eller teknikker så som ikke kemiske alternativer til plantebeskyttelsesmidler.

Pesticidrammedirektivet angiver en række tiltag, der skal bidrage til en bæredygtig anvendelse ved at reducere risikoen og påvirkningen fra plantebeskyttelsesmidler for mennesker og miljøet.

Et af disse tiltag fremgår af pesticidrammedirektivets artikel 11, der muliggør, at medlemsstaterne kan vedtage særlige foranstaltninger til beskyttelse af vandmiljø og drikkevand. I medfør af artikel 11 sørger medlemsstaterne for at vedtage ekstra beskyttelsesforanstaltninger for særlige arealtyper uafhængigt af plantebeskyttelsesmiddelforordningens godkendelsesordning. Det følger yderligere af artikel 11, stk. 1, at medlemsstaterne sørger for, at der vedtages passende foranstaltninger til beskyttelse af vandmiljø og drikkevandsforsyningerne mod pesticidernes virkninger.

Disse særlige foranstaltninger skal støtte og være forenelige med de relevante bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger og plantebeskyttelsesmiddelforordningen.

Det fremgår af artikel 11, stk. 2, litra a-d, at de passende foranstaltninger omfatter prioritering af pesticider, der ikke er klassificeret som farlige for vandmiljøet, prioritering af de mest effektive udbringningsteknikker såsom anvendelse af lavdriftspesticidsprøjteudstyr, især ved højtvoksende afgrøder som humle og sådanne afgrøder i frugtplantager og på vinmarker, anvendelse af begrænsende foranstaltninger, der mindsker risikoen for

forurening uden for det sprøjtede område som følge af aerosolspredning, afdræning og afstrømning, og størst mulig begrænsning eller afskaffelse af pesticidudbringning på og langs veje og jernbanelinjer, på stærkt permeable arealer eller anden infrastruktur i nærheden af overfladevand og grundvand, og på befæstede arealer med stor risiko for afstrømning til overfladevand eller kloaksystemer.

Pesticidrammedirektivets artikel 12 fastlægger endvidere, at medlemsstaterne sikrer under behørigt hensyn til de nødvendige krav til hygiejne og offentlig sundhed samt biodiversitet eller resultaterne af relevante risikovurderinger, at brugen af plantebeskyttelsesmidler nedbringes til minimum eller forbydes i specifikke områder. Det fremgår yderligere af artikel 12, at der træffes passende foranstaltninger for risikohåndtering, og der skal i første omgang overvejes anvendelse af lavrisikoplantebeskyttelsesmidler som defineret i plantebeskyttelsesmiddelforordningen.

3. Miljøministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det er Miljøministeriets vurdering, at den frivillige aftale mellem Miljøministeren, KL (Kommunernes Landsforening) og Danske Regioner, som har været virksom siden 1998 og senest er ændret i 2007 med »Aftale om fortsat afvikling af brugen af plantebeskyttelsesmidler på offentlige arealer«, over årene har medvirket til at reducere plantebeskyttelsesmiddelforbruget på offentlige arealer betragteligt, ligesom flere kommuner har afviklet brugen af plantebeskyttelsesmidler.

Miljøministeriet kan samtidig konstatere, at den seneste opgørelse over forbruget af plantebeskyttelsesmidler på offentlige arealer viser, at der stadig er kommuner, som anvender plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til ukrudtsbekæmpelse. Den gældende aftale har frivillig karakter og er dermed ikke retlig bindende. Der kan derfor hverken føres kontrol med overholdelsen af aftalen eller foretages en efterfølgende retligt håndhævelse ved overtrædelse af aftalen. Der er derfor behov for at indføre bindende regler for at få afviklet anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede og stærkt permeable arealer.

Miljøministeriet kan ligeledes konstatere, at den seneste opgørelse over privates forbrug af plantebeskyttelsesmidler viser, at der fortsat er private, som anvender plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til ukrudtsbekæmpelse. Ud fra en proportionalitetsbetragtning

vurderes det nødvendigt at lade det påtænkte anvendelsesforbud omfatte både offentlig og privat brug af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede og stærkt permeable arealer, fordi risikoen for udvaskning til vandmiljøet, herunder grundvand, kan komme fra for eksempel indkørsler eller gårdspladser såvel som fra fortove og veje.

Der er i dag ikke hjemmel i kemikalieloven til, at miljøministeren kan fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand. Om gældende ret henvises i øvrigt til afsnit 2.1.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at miljøministeren med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand, bemyndiges til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Det er hensigten, at den foreslåede bemyndigelse vil blive udnyttet til at fastsætte regler om anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede og stærkt permeable arealer. På denne måde mindskes risikoen for, at der sker udvaskning til vandmiljøet, herunder nedsivning til grundvand, med rester fra plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer.

Ved stærkt permeable arealer forstås arealer, hvor det øverste jord eller muldlag er fjernet, og hvor der er anlagt overflader, som sikrer en nedsivning af nedbør gennem arealet eller sikrer en overfladeafstrømning til enten faskiner, overfladevand eller kloaksystemer. Dette kan eksempelvis være brolagte områder, fliser, sporarealer og grusveje.

Ved befæstede arealer forstås arealer, hvor det øverste lag jord eller muldlag også er fjernet og erstattet af asfalt, beton eller lignende. Befæstede arealer sikrer, at nedbør ledes i en bestemt retning. Eksempler på befæstede arealer er asfalterede arealer, bebyggelse og beton-forsegling med videre.

Overfladeafstrømning fra de befæstede arealer vil oftest ledes til kloakker eller overfladevand. Overfladeafstrømning kan dog også ledes til et stærkt permeabelt areal, som ligger op til det befæstede areal.

Når der anvendes plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer sker det med henblik på at bekæmpe uønsket plantevækst, herunder ukrudt.

Uønsket plantevækst kan vokse direkte på stærkt permeable arealer, hvor rødderne kan suge vand og næring. På befæstede arealer vokser uønsket plantevækst i randen eller på kanten af arealerne, ligesom der kan vokse uønsket plantevækst i sprækker og mellemrum i befæstede arealer, hvis den faste overflade er skadet.

I praksis er der ofte tæt fysisk sammenhæng mellem befæstede arealer og stærkt permeable arealer – f.eks. mellem asfalterede veje og brosten. Ved sprøjtning mod uønsket plantevækst på befæstede arealer kan det ikke udelukkes, at der vil ske en direkte påføring af plantebeskyttelsesmidler på tilgrænsende stærkt permeable arealer og således en mulig påvirkning af både overfladevand og grundvand – og vice versa for så vidt angår sprøjtning på stærkt permeable arealer, hvor der ligeledes vil være risiko for, at der sker direkte påføring af plantebeskyttelsesmidler på befæstede arealer.

Når der påføres plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer, er der en særlig risiko for, at de påførte plantebeskyttelsesmidler kan havne i vandmiljøet og grundvand. Det skyldes, at det øverste jordlag under befæstede eller stærkt permeable arealer er blevet fjernet og erstattet med f.eks. sand eller grus, som har en lavere mikrobiologisk aktivitet. Det medfører at stoffer, der ikke er let-nedbrydelige, ikke altid vil blive nedbrudt i samme grad som i naturlig jord, men derimod kan risikere at blive udvasket til miljøet. Dette adskiller stærkt permeable og befæstede arealer fra landbrugsjord, der nok er permeabel, men hvor nedbrydning af plantebeskyttelsesmidler vil foregå anderledes på grund af den mikrobiologiske aktivitet i det øverste jordlag.

En øget frekvens af ekstrem nedbør affødt af klimatiske forandringer medfører, at anvendelse af plantebeskyttelsesmidler til bekæmpelse af uønsket plantevækst på arealer, hvor der ikke sker en lige så hurtig nedbrydning af plantebeskyttelsesmidler som i landbrugsjord, udgør en yderligere risiko for nedsivning af ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til grundvand og udvaskning til overfladevand.

Den foreslåede bemyndigelse rummer imidlertid mulighed for, at miljøministeren på et senere tidspunkt kan beslutte, at anvendelsen af flere plantebeskyttelsesmidler end midler med ikke let-nedbrydelige skal begrænses på befæstede og stærkt permeable arealer. Miljøministeren kan dog kun udnytte bemyndigelsen på denne måde, hvis der skulle fremkomme ny viden om risikoen ved plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer i forhold til vandmiljø, herunder grundvand.

Den foreslåede bemyndigelse rummer ligeledes mulighed for, at miljøministeren på et senere tidspunkt kan beslutte, at undtagelsesmulighederne til anvendelsesbegrænsningerne skal ændres i forhold til det, der er foreslået med dette lovforslag. Miljøministeren kan dog kun udnytte bemyndigelsen på denne måde, hvor der eksisterer et hensyn til sikkerhed og operationel drift af et anlæg, til beskyttelse af fortidsminder eller kulturarvsarealer og til bekæmpelse af planterarter, som fremgår på den nationale liste over invasive arter og EU-listen over invasive arter, når disse plantearter vokser på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Den foreslåede bemyndigelse vil implementere dele af pesticidrammedirektivets artikel 11, stk. 2, litra d, i dansk ret. Der henvises til afsnit 2.1.2. for en nærmere gennemgang af artikel 11, stk. 2, litra d.

Det er hensigten, at lovforslaget skal træde i kraft 1. juli 2022.

Det er hensigten, at bemyndigelsen skal udmøntes til fastsættelse af et forbud gældende fra den 1. januar 2024 mod at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede eller stærkt permeable arealer. Det er hensigten, at det påtænkte forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidlerne skal omfatte enhver form for anvendelse af planbeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, medmindre anvendelsen er omfattet af specifikke undtagelser.

Det vil være en konsekvens af indførslen af det påtænkte anvendelsesforbud med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse, at offentlige myndigheder, private virksomheder og borgere fra 1. januar 2024 ikke må anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på private og offentlige arealer, der er befæstede eller stærkt permeable arealer såsom veje, fliser, gårdspladser, indkørsler, pladser, fortove eller parkeringspladser.

En anden konsekvens ved det påtænkte anvendelsesforbud vil være, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, der er godkendt til salg til brug på befæstede eller stærkt permeable områder i dag, ikke må sælges til denne brug efter den 1. januar 2023.

Herved sikres der mulighed for en passende afviklingsperiode for salg og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til brug på befæstede eller stærkt permeable arealer, som følger

fast praksis for afvikling af godkendte plantebeskyttelsesmidler. Hermed sikres producenter en mulighed for at kunne indrette deres produktion efter, at der vil komme et anvendelsesforbud på befæstede og stærkt permeable arealer. Yderligere imødekommes erhvervets berettede forventninger til muligheden for salg og distribution, bortskaffelse eller anvendelse af eksisterende lagre af de pågældende plantebeskyttelsesmidler på befæstede og stærkt permeable arealer. For indehavere af godkendelser til plantebeskyttelsesmidler til brug på befæstede eller stærkt permeable områder vil lovforslaget medføre, at visse plantebeskyttelsesmidler, der er godkendt til salg til brug på befæstede eller stærkt permeable områder i dag, ikke må sælges til denne brug fremover.

Plantebeskyttelsesmidler skal være godkendt af Miljøstyrelsen og forsynet med en dansk etikette. Etiketten skal specificere, hvordan midlet må anvendes og giver en række praktiske anvisninger, jf. plantebeskyttelsesmiddelforordningen art. 31 og bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen § 3 og § 11, stk. 2. Producenten eller importøren skal holde etiketten opdateret i forhold til godkendelsen. Plantebeskyttelsesmidlet må følgelig ikke have andre anvendelser, end hvad der er anført på etiketten.

En yderligere konsekvens ved det påtænkte anvendelsesforbud vil være, at der på befæstede og stærkt permeable arealer kun må anvendes plantebeskyttelsesmidler, der ifølge deres etikettetekst er godkendt til anvendelse på befæstede og/eller stærkt permeable arealer.

I det omfang, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer kun er godkendt til jordbrugsformål, vil de ikke blive berørt af anvendelsesforbuddet. Hvis plantebeskyttelsesmidlerne både er godkendt til jordbrugsformål og til bekæmpelse på befæstede eller stærkt permeable arealer, **v**il godkendelsesindehaverne alternativt kunne søge Miljøstyrelsen om godkendelse af en ændret etikettetekst til deres godkendte plantebeskyttelsesmiddel, hvor anvendelsen af midlet begrænses til ikke at gælde befæstede eller stærkt permeable arealer.

Plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer fastsættes ud fra stoffernes halveringstid i jord. Halveringstiden er den tid, det tager for halvdelen af stoffet at blive nedbrudt. European Food Safety Authority (EFSA) definerer stoffer med en halveringstid under 10 dage som stoffer med lav eller meget lav persistens (modstand mod nedbrydning), hvilket betyder, at de nedbrydes hurtigt i jord. Eksempler på ikke let-nedbrydelige

aktivstoffer, der i medfør af det påtænkte anvendelsesforbud ikke vil kunne anvendes på befæstede og stærkt permeable arealer er glyphosat og diflufenican.

Det påtænkte anvendelsesforbud vil ikke gælde plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer, da de nedbrydes før udvaskning.
Det påtænkte anvendelsesforbud vil heller ikke gælde plantebeskyttelsesmidler med naturligt forekommende stoffer, da naturligt forekommende stoffer ikke udgør en risiko for vandmiljøet eller grundvand. Derfor vil mosmidler og sneglemidler med jernsulfat og jernfosfat ikke være omfattet af det påtænkte anvendelsesforbud, ligesom der fortsat vil være mulighed for at anvende plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer som for eksempel pelargonsyre og eddikesyre.

Det er Miljøministeriets vurdering, at der på visse befæstede og stærkt permeable arealer af hensyn til sikkerhed, bevarelse og pleje af kulturarv og bekæmpelse af forekomsten af invasive planter, fortsat vil være et behov for at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer.

Det er derfor hensigten, at fastsætte undtagelsesbestemmelser til det påtænkte anvendelsesforbud. Det er således hensigten at fastsætte regler om, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer forsat vil kunne anvendes på offentlige og private anlæg, hvor der eksisterer et hensyn til sikkerhed og operationel drift af et anlæg, til beskyttelse af fortidsminder eller kulturarvsarealer og bekæmpelse af planterarter, som fremgår på den nationale liste over invasive arter og EU-listen over invasive arter, når disse plantearter vokser på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Det er endvidere hensigten, at der vil blive fastsat regler om, at Miljøstyrelsen i særlige tilfælde vil kunne træffe afgørelse om dispensation fra det påtænkte anvendelsesforbud.

Miljøstyrelsen vil blandt andet kunne få behov for at dispensere fra det påtænkte anvendelsesforbud, hvis der for eksempel skulle opstå et behov for bekæmpelse af en planteart, der ikke fremgår af den nationale liste over invasive plantearter eller EU-listen over invasive arter, herunder bjergfyr, contortafyr, pastinak, mangebladet lupin, haveguldnælde, sommerfuglebusk, rød hestehov, armensk brombær og almindelig snebær, eller af hensyn til beskyttelse af kulturhistoriske arealer, herunder bygninger.

UDKAST

Det er hensigten at fastsætte regler om, at Miljøstyrelsen på salgssteder fører tilsyn med overholdelsen af det påtænkte anvendelsesforbud ved at kontrollere, om den korrekte anvendelse fremgår af etiketten, ligesom det er hensigten, at fastsætte regler om, at adgangen til at påklage Miljøstyrelsens afgørelser vedrørende det påtænkte anvendelsesforbud, herunder regler om, at afgørelserne ikke skal kunne påklages, og regler om hvem der er klageberettigede, frister for klage og opsættende virkning af klage. Landbrugsstyrelsen bistår Miljøstyrelsen med at føre tilsyn hos erhvervsmæssige brugere med overholdelse af det påtænkte anvendelsesforbud.

Det er hensigten at fastsætte regler om, at manglende overholdelse af det påtænkte anvendelsesforbud eller overtrædelse af vilkår for en eventuel dispensation kan straffes med bøde og at straffen under skærpende omstændigheder kan stige til fængsel i indtil 2 år.

Det er endelig hensigten, at det påtænkte anvendelsesforbud og bestemmelser om tilsyn, klage eller afskæring heraf og straf vil blive indsat som ændringer i bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen, og at den ændrede bekendtgørelse forventes at træde i kraft den 1. juli 2022.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

4. Konsekvenser for opfyldelse af FN's verdensmål

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse medfører ikke i sig selv konsekvenser for opfyldelse af FN's verdensmål. Det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, vil give en reduktion i den samlede miljøbelastning fra plantebeskyttelsesmidler. Det vurderes, at det påtænkte anvendelsesforbud vil kunne støtte delmål 6.3. om, at vandkvaliteten skal forbedres ved at reducere forurening. Der henvises til afsnit 9 om de miljø- og naturmæssige konsekvenser.

5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige. Det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, vil få økonomiske konsekvenser for kommunerne. Forslaget vurderes at have årlige statslige merudgifter til kommunerne på 0 til ca. 15 mio. kr. og for

lokalbanerne på 0 til ca. 0,4 mio. kr. En lang række kommuner har allerede afviklet brugen af plantebeskyttelsesmidler. De op til 15 mio. kr. er beregnet ud fra forbruget i 2019/2020, men da anvendelsesforbuddet vil finde anvendelse fra den 1. januar 2024, og da der er øget fokus på at mindske forbruget af plantebeskyttelsesmidler, forventes det, at flere kommuner i tråd med den frivillige aftale, jf. afsnit 3, forinden vil fravælge plantebeskyttelsesmidler, og at beløbet derfor vil blive mindre. Udgifterne er kommunale merudgifter til alternativ og dyrere ukrudtsbekæmpelse. Lokalbanerne ejes typisk helt eller delvist af regioner og kommuner samt eventuelle private aktionærer. Forslaget forventes ikke at indebære ekstra udgifter for regionerne, da den eneste tilbageværende region med et forbrug af plantebeskyttelsesmidler har besluttet udfasning.

Det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vil medføre mindre administrative omkostninger fra Miljøstyrelsen. Det skyldes, at Miljøstyrelsen forventes at blive ansvarlig for administration, kontrol og tilsyn med ordningen. Samlet set vurderes det ikke, at det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vil medføre væsentlige økonomiske konsekvenser, administrative konsekvenser eller implementeringskonsekvenser for staten.

UDKAST

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Generelt har der været en stor udvikling i alternativer til plantebeskyttelsesmidler og andre ikke let-nedbrydelige midler til bekæmpelse af ukrudt på befæstede og stærkt permeable arealer.
Med det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, vil der ved bekæmpelse af uønsket plantevækst på befæstede eller stærkt permeable arealer ske et skifte fra anvendelsen af ikke let-nedbrydelige plantebeskyttelsesmidler til andre bekæmpelsesmidler og metoder. Skiftet vurderes at medføre en omkostning på ca. 3,3 mio. kr. årligt for erhvervslivet.

For indehavere af godkendelser til plantebeskyttelsesmidler til brug på befæstede eller stærkt permeable områder vil det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, medføre, at visse plantebeskyttelsesmidler, der er godkendt til brug på befæstede eller stærkt permeable områder i dag, ikke må sælges til denne brug fremover. I det omfang, at plantebeskyttelsesmidlerne kun er godkendt til jordbrugsformål, vil de ikke blive berørt af det påtænkte anvendelsesforbud. Hvis plantebeskyttelsesmidlerne både er godkendt til jordbrugsformål og til bekæmpelse på befæstede eller stærkt permeable arealer, vil godkendelsesindehaverne alternativt kunne søge Miljøstyrelsen om godkendelse af en ændret etiketteteks til deres godkendte plantebeskyttelsesmiddel, hvor anvendelsen af midlet begrænses til ikke at gælde befæstede eller stærkt permeable arealer. Dette vil omfatte ca. 5 virksomheder og dreje sig om ca. ca. 10 plantebeskyttelsesmidler og medføre en samlet omkostning for godkendelsesindehaverne på ca. 100.000 kr., såfremt disse godkendelsesindehavere beslutter at søge om ændret etikette.

For salgsledet vil det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, medføre, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til brug på befæstede eller stærkt permeable arealer ikke længere kan sælges. Der vil fortsat kunne sælges plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer til disse anvendelser, og det må derfor antages, at der sker en substitution til disse midler, hvilket afbøder de økonomiske konsekvenser for salgsledet.

Derudover gives der tid til en afvikling af salget af plantebeskyttelsesmidler, der omfattes af det påtænkte anvendelsesforbud, således at der kan sælges ud af eventuelle lagerbeholdninger. Derfor vurderes der ikke samlet set at være betydelige økonomiske eller administrative konsekvenser ved for salgsleddet.

Miljøministeriet vurderer, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Miljøministeriet vurderer, at lovforslaget ikke vil have administrative konsekvenser for borgerne. Miljøministeriet vurderer endvidere, at det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, ikke vil have administrative konsekvenser for borgerne.

8. Klimamæssige konsekvenser

Miljøministeriet vurderer, at lovforslaget ikke vil have klimamæssige konsekvenser. Miljøministeriet vurderer endvidere, at det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, alene forventes at have meget begrænsede klimamæssige konsekvenser, f.eks. hvis der vælges termisk bekæmpelse som alternativ ukrudtsbehandling.

9. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Miljøministeriet vurderer, at lovforslaget ikke vil bidrage til at miljø- og naturmæssige konsekvenser. Miljøministeriet vurderer, at det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, vil bidrage til at opretholde et højt beskyttelsesniveau for vandmiljøet, herunder grundvand. Det påtænkte anvendelsesforbud antages at give en reduktion i den samlede miljøbelastning fra plantebeskyttelsesmidler. Det påtænkte anvendelsesforbud forventes at have en positiv miljøeffekt i forhold til minimering af risiko ved afløb af plantebeskyttelsesmidler til vandmiljøet, herunder grundvand.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder en bemyndigelse for miljøministeren til at fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer. Bemyndigelsesbestemmelser skal ikke notificeres over for EU-

UDKAST

Kommissionen i henhold Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (informationsproceduredirektivet).

Lovforslaget indeholder regler, der gennemfører dele af pesticidrammedirektivets artikel 11, stk. 2, litra d. Det er hensigten, at den foreslåede bemyndigelse skal udmøntes ved at indføre et forbud med anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede eller stærkt permeable arealer. Et sådan anvendelsesforbud vil indebære, at nogle plantebeskyttelsesmidler ikke kan markedsføres længere, hvilket vil være at betragte som en teknisk handelsforhindring, og reglerne om det påtænkte anvendelsesforbud skal følgelig notificeres efter informationsproceduredirektivet.

EU-Kommissionen har blandt andet tilkendegivet i forbindelse med de såkaldte fact-finding-missions gennemført i flere udvalgte medlemslande om landenes implementering af plantebeskyttelsesmiddeldirektivet, at direktivet lægger op til, at medlemsstaterne gennemfører direktivets tiltag, herunder tiltaget om at begrænse anvendelsen af aktivstoffer og sprøjtemidler, der er godkendt efter plantebeskyttelsesmiddelforordningens godkendelsesordning. Lovforslaget indeholder i øvrigt ikke EU-retlige aspekter.

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 13. oktober 2021 til den 17. november 2021 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

A Apoteket, Advokatsamfundet, Agri Nord, Akzo Nobel, Albertslund Kommune, Aldi Denmark, Allerød Kommune, Allison A/S, Altox A/S, Apotekernes A/S, Arbejdstilsynet, Asfaltindustrien, Assens Kommune, Astma-Allergi Danmark, Australian Bodycare, AV Brancheforening, BabySam A/S, Ballerup Kommune, Bang & Olufsen - miljø og kvalitet, BASF A/S, Bekæmpelsesmiddelrådets medlemmer, Bella Vista A/S, Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation, Beredskabsstyrelsen, Beskæftigelsesministeriet, Billund Kommune, Biogas Danmark, Biologforbundet, Biosthetique A/S, Bornholms Landbrug, Bornholms Regionskommune, Branchearbejdsmiljørådet Jord til Bord, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål,

Brancheforeningen for kommunal Skadedyrsbekæmpelse, c/o Mortalin, Brancheforeningen for skadedyrsfirmaer, Brancheforeningen SPT, Brancheudvalget for Frø, Brenntag Nordic, Bryggeriforeningen, Brøndby Kommune, Brønderslev Kommune, Buddy Legetøj, Bureau Veritas HSE Denmark, Byggesocietetet, Bæredygtigt Landbrug, Børne- og Undervisningsministeriet, Børnerådet, Cederroth A/S, Centralorganisationen af industriansatte i Danmark (CO - Industri), Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Colgate-Palmolive A/S, Coloplast A/S, Coolshop, COOP Danmark A/S, Coop Trading, Cosmobell Danmark A/S, Coss ApS, Cutline I/S, Dagrofa, DAKOFA, DAKOFO, DANAK, DanGødning, Danish Seafood Association, Danmark Biavlerforening, Danmarks Aktive Forbrugere, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Cykle Union, Danmarks farve- og limindustri (DI), Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation, Danmarks Fritidssejler Union, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Landboungdom, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Psoriasisforening, Danmarks Skibsmæglerforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Affaldsforening, Dansk Akvakultur, Dansk Amatørfiskerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Autogenbrug (DAG), Dansk Bilbrancheråd, Dansk Botanisk Forening, Dansk Byggeri, Dansk Cyklistforbund, Dansk Detail, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme, Dansk Fjernvarme, Dansk Fritidsfiskerforbund, Dansk Gartneri, Dansk Golf Union, Dansk Industri (DI), Dansk Journalistforbund, Dansk Kano og Kajak Forbund, Dansk Kosmetologforening, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Maskinhandlerforening (DM), Dansk Metal, Dansk Miljøteknologi, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Pelsdyravlerforening, Dansk Planteværn, Dansk Producentansvars System, Dansk Sejlunion, Dansk Skovforening, Dansk Skytte Union, Dansk Solvarmeforening, Dansk Sportsdykkerforbund, Dansk Supermarked, Dansk Textil & Beklædning (DTB), Dansk Transport og Logistik (DTL), Dansk Vandrelaug, Dansk Varefakta Nævn, Danske Advokater, Danske Biavleres Landsforening, Danske Halmleverandører, Danske Havne (Privathavne er associeret), Danske Helsekostforeningers Brancheforening, Danske Juletræer - træer & grønt, Danske Kartofler, Danske Maritime, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske mediedistributører, Danske Mejeriers Fællesorganisation, Danske minkavlere, Danske Regioner, Danske Revisorer – FSR, Danske Råstoffer (Dansk Byggeri), Danske Sortsejere, Danske Svineproducenter, Danske Tursejlere, Danske Vandløb, Danske Vandværker, DANVA, DASU (Dansk Automobil Sports Union), Datalogisk, De Danske Skytteforeninger, De Samvirkende Købmænd i

UDKAST

Danmark /v. Claus Nielsen, De Økonomiske Råd, DELTA, Den Danske Dommerforening, Den Danske Dyrlægeforening, Den Danske Landinspektørforening, Derma Pharm A/S, deSign frisørerne a.m.b.a., Det Danske Fjerkræråd, Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet (Københavns Universitet), Det Økologiske Råd, DHI, Diafarm A/S, Digitaliseringsstyrelsen, Djursland Landboforening, Dragør Kommune, Drivkraft Danmark, Dronningavlerforeningen af 1921, DTU, DTU Aqua, DTU Elektro, Institut for Elektro-teknologi, DTU Miljø, Dyrenes Beskyttelse, E. Sæther A/S, Egedal Kommune, Elektronikpanelet, Elizabeth Arden A/S, Emballageindustrien, Emineral, Energinet.dk, Energistyrelsen, EnJoy Makeup, ErhvervsBiavlerne, Erhvervsministeriet, Erhvervsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen Let Byrder, Esbjerg Kommune, Estée Lauder Cosmetics A/S, Eurofins Danmark, Indenrigs- og Boligministeriet, Fagligt Fælles Forbund 3F, Fanø Kommune, Favrskov Kommune, Faxe Kommune, Ferskvandsfiskeriforeningen, Finans Danmark, Finansministeriet, Fiskernes Fiskeindustri AMBA Skagen, Flying Tiger, Forbrugerlaboratoriet, Forbrugerrådet Tænk, Forbrugerrådet TÆNK Kemi, Force Technology, Foreningen af Byplanlæggere (FAB), Foreningen af Danske Biologer, Foreningen af danske brøndborere, Foreningen af Danske Handelsmøller, Foreningen af Fabrikanter og Importører af Elektriske Belysningsarmaturer (FABA), Foreningen af Fabrikanter og Importører af Elektriske Husholdningsapparater (FEHA), Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af miljø, plan og naturmedarbejdere i det offentlige (Envina), Foreningen af speciallæger (ex. Embedslægeforeningen), Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger, Foreningen for Biodynamisk Jordbrug, Foreningen for Reduceret jordbearbejdning i Danmark, Foreningen Muslingeervhvervet, Forsikring og Pension, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Fortum, Fotobranchens leverandørforening, Fredensborg Kommune, Fredericia Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikshavn Kommune, Frederikssund Kommune, Frie bønder – levende land, Friluftsrådet, Frøsektionen, FTLF / Langturssejlerne / Danish Ocean Cruising Association, Furesø Kommune, Fællesrådet for Formnings- og Hobbymaterialer, Færch Hudpleje & Klinik Support A/S, Fødevaresikkerhed og bekæmpelse af skadedyr c/o Mortalin, Fødevarestyrelsen, Faaborg -Midtfyn Kommune, G&G Danmark, Gentofte Kommune, GEUS - Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser, Giftlinjen, Bispebjerg Hospital, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, GN Netcom A/S, GRAKOM - Grafisk kommunikation og medier, Green Network, Greenpeace, Danmark, Greve Kommune, Gribskov Kommune,

UDKAST

Grænseregion Syd, Grøn Hverdag, GTS (Godkendt Teknologisk Service), Guldborgsund Kommune, Haderslev Kommune, Hairtech ApS, Haldor Topsøe A/S, Halsnæs Kommune, Haveselskabet, HedeDanmark A/S, Hedensted Kommune, Hedeselskabet, Helios DK, Helsam A/S, Helsingør Kommune, Hempel A/S, Henkel Danmark A/S, Herlev Kommune, Herning Kommune, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, HK-Kommunal Miljøudvalg, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Horesta, Horsens Kommune, HortiAdvice, Hvidovre Kommune, Hygade, Høje -Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Icrofs, Ikast -Brande Kommune, Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi (Københavns Universitet), International Transport Danmark (ITD), Ishøj Kommune, IT-Branchen, Jammerbugt Kommune, Johnson & Johnson, Justitsministeriet, K.V. Tjellesen, Kalk- & Teglværksforeningen af 1893, Kalundborg Kommune, Kemi & Life Science , Kerteminde Kommune, Kimberley-Clark, Kirkeministeriet, KL (kommunernes landsforening), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Kolding Kommune, Kolding-Herreds Landbrugsforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kosmetik & Hygiejne branchen, Kosmetik & Hygiejne Branchen, Kosmolet A/S, Kulturministeriet, Kyst, Land & Fjord, Kystdirektoratet, Kære Børn, Københavns Havn, Københavns Kommune, Københavns Universitet - Institut for Plante- og Miljøvidenskab, Køge Kommune, L'Oreal Danmark A/S, Landbo Limfjord, LandboForeningen Midtjylland, LandboNord, LandboSyd, LandboThy, Landbrug & Fødevarer, Landbrugsrådgivning Syd, Landbrugsstyrelsen, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Landsforeningen af Landsbysamfund, Landsforeningen for Dansk Fåreavl, Landsforeningen for Gylleramte, Landsforeningen Levende Hav, Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, Landsforeningen Praktisk Økologi, Landsorganisationen i Danmark (LO), Langeland Kommune, Legekæden, Legetøjsbranchen LEG, LEGO, Lejre Kommune, Lemvig Kommune, Lemvigegnens Landboforening, LHN, Lolland Kommune, Lyngby - Taarbæk Kommune, Lægemiddelindustriforeningen, Læsø Kommune, Mariagerfjord Kommune, Marine Ingredients Denmark, MARTEC, Matas A/S, Medex, Mellisa Naturkosmetik ApS, Middelfart Kommune, Miljø- og Fødevareklagenævnet, Miljømærkning Danmark, Miljøservice, Miljøstyrelsen, Minihorn ApS, Morsø Kommune, Motto A/S , Mærkevareleverandørerne, Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (Aarhus Universitet), Nationalt Center for Miljø og Energi (Aarhus Universitet), Natur og Ungdom, Naturstyrelsen, NF Plus, Nikostine ApS, Niras, NOAH, Nomeco, Norddjurs Kommune, Nordfyns Kommune, Nordisk konservatorforbund, Normal, Novo Nordisk, Nyborg Kommune,

Næstved Kommune, Odder Kommune, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Odsherreds Landboforening, Orbicon, Oriflame International ApS, Parcelhusejernes Landsorganisation, Patent- og Varemærkestyrelsen, Patriotisk Selskab, Penol A/S, Persano Cosmetics A/S, Pharma Scandia, Pierre Fabre Dermo-Cosmétique Nordic A/S, Plantning og Landskab, Landsforeningen, Plastic Change, Plastindustrien, PVC Informationsrådet, Rambøll Danmark, Randers Kommune, Rebild Kommune , Rederiforeningen af 2010 og Danmarks Rederiforening, Reitan Distribution, René Kordon A/S, Ringkøbing -Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Roskilde Kommune, RUC (Roskilde Universitetscenter), Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Rådet for Grøn Omstilling, Rådet for større badesikkerhed, Rådgivningscenter Nord, SAGRO, Salonsupport.dk A/S, Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere, Sammenslutningen af Danske Småøer, Samsø Kommune, Schytt Safety, Science and Technology (Aarhus Universitet), SEGES, SEGES Svineproduktion, Shangri-La Kosmetik A/S, Sikkerhedsstyrelsen, Silkeborg Kommune, Skanderborg Kommune, Skatteministeriet, Skive Kommune, Skov og Landskab (Københavns Universitet), Skovdyrkerne, Slagelse Kommune, SMVDanmark, Småskovsforeningen Danmark, Solrød Kommune, Sorø Kommune, Spildevandsteknisk forening, Statens og Kommunernes Indkøbsservice, Statsministeriet, Stevns Kommune, Struer Kommune, Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Sundheds- og Ældreministeriet, Sundhedsstyrelsen, Svendborg Kommune, SvineRådgivningen, Syddjurs Kommune, Søfartens Arbejdsmiljøråd, Søfartens Ledere, Søfartsstyrelsen, Sønderborg Kommune, Sønderjysk Landboforening, Sønderstrup Sæbefabrik A/S, Søstrene Grene, Tekniq Arbejdsgiverne, Teknologirådet, Terma A/S, Thisted Kommune, Tjellesen Max Jenne A/S, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, Træinfo, TÜV Nord Danmark ApS, Tønder Kommune, Tårnby Kommune, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Unilever Danmark A/S, Uniscrap, Urtekram, Vallensbæk Kommune, Varde Kommune, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Velas (tidligere LMO), Velas, Verdens Skove, Vesthimmerlands Kommune, Vestjysk Landboforening, Vestre landsret, Viborg Kommune, Videncenter for Allergi, VKH (Dansk Industri), VKST, Vordingborg Kommune, WISH, WWF Verdensnaturfonden, Ærø Kommune, Økologisk Landsforening, Ønskebørn, Ørsted, Østdansk Landboforening, Østre landsret, Aabenraa Kommune, Aalborg Kommune, Aalborg Universitet, Aarhus Kommune, Aarhus Universitet og Institut for Agroøkologi.

UDKAST

12. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen positive konsekvenser.	Det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, vurderes at have årlige statslige merudgifter til kommunerne i størrelsesorden på 0 til ca. 15 mio. kr. og for lokalbanerne i det omgang de er ejet af kommunen på 0 til ca. 0,4 mio. kr. Der forventes ikke yderligere væsentlige merudgifter i relation til statens forbrug af plantebeskyttelsesmidler, da statens anvendelser forventes omfattet af undtagelserne fra det påtænkte forbuddet.
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen positive konsekvenser.	Det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, vurderes at have årlige statslige merudgifter til kommunerne på 0 til ca. 15 mio. kr. og for lokalbanerne på 0 til ca. 0,4 mio. kr.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen positive konsekvenser.	Det påtænkte anvendelsesforbud, der forventes fastsat ved

UDKAST

		bekendtgørelse i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, kan medføre udgifter til ansøgning om etiketteændring på 10.000 kr. pr. etikette.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen positive konsekvenser.	Ingen negative konsekvenser.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen positive konsekvenser.	Ingen negative konsekvenser.
Miljømæssige konsekvenser	Den forventede udmøntning af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vil sikre størst mulig begrænsning af plantebeskyttelsesmidler på disse arealer.	Ingen negative konsekvenser.
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget gennemfører dele af artikel 11, stk. 2, litra d, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider.	
Går videre end minimumskrav i EU-regulering	Ja	Nej x

UDKAST

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Det fremgår af kemikalielovens § 38 a, at miljøministeren kan fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af bekæmpelsesmidler på bestemte arealer, dog ikke arealer til jordbrugsmæssige formål med henblik på at nedsætte den samlede belastning af bekæmpelsesmidler, herunder belastningen af sundhed, miljø og natur.

Der er i dag ikke hjemmel i kemikalieloven til, at miljøministeren kan fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand. Om gældende ret henvises i øvrigt til afsnit 2.1.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at der i § 38 a, indsættes som *stk. 2*, at miljøministeren med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand, kan fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Formålet med den foreslåede bemyndigelse er at tilvejebringe hjemmel for miljøministeren til at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand, ved at regulere anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Det er hensigten, at den foreslåede bemyndigelse vil blive udnyttet til at fastsætte regler om anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede og stærkt permeable arealer. På denne måde mindskes risikoen for, at der sker udvaskning til vandmiljøet,

UDKAST

herunder nedvisning til grundvand, med rester fra plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer.

Ved stærkt permeable arealer forstås arealer, hvor det øverste jord eller muldlag er fjernet, og hvor der er anlagt overflader, som sikrer en nedsivning af nedbør gennem arealet eller sikrer en overfladeafstrømning til enten faskiner, overfladevand eller kloaksystemer. Dette kan eksempelvis være brolagte områder, fliser, sporarealer og grusveje.

Ved befæstede arealer forstås arealer, hvor det øverste lag jord eller muldlag også er fjernet, og erstattet af asfalt, beton eller lignende. Befæstede arealer sikrer, at nedbør ledes i en bestemt retning. Eksempler på befæstede arealer er asfalterede arealer, bebyggelse og beton-forsegling med videre.

Overfladeafstrømning fra de befæstede arealer vil oftest ledes til kloakker eller overfladevand. Overfladeafstrømning kan dog også ledes til et stærkt permeabelt areal, som ligger op til det befæstede areal.

Når der anvendes plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer, sker det med henblik på at bekæmpe uønsket plantevækst, herunder ukrudt.

Uønsket plantevækst kan vokse direkte på stærkt permeable arealer, hvor rødderne kan suge vand og næring. På befæstede arealer vokser uønsket plantevækst i randen eller på kanten af arealerne, ligesom der kan vokse uønsket plantevækst i sprækker og mellemrum i befæstede arealer, hvis den faste overflade er skadet.

I praksis er der ofte tæt fysisk sammenhæng mellem befæstede arealer og stærkt permeable arealer – f.eks. mellem asfalterede veje og brosten. Ved sprøjtning mod uønsket plantevækst på befæstede arealer kan det ikke udelukkes, at der vil ske en direkte påføring af plantebeskyttelsesmidler på tilgrænsende stærkt permeable arealer og således en mulig påvirkning af både overfladevand og grundvand – og vice versa for så vidt angår sprøjtning på stærkt permeable arealer, hvor der ligeledes vil være risiko for, at der sker direkte påføring af plantebeskyttelsesmidler på befæstede arealer.

Når der påføres plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer, er der en særlig risiko for, at de påførte plantebeskyttelsesmidler kan havne i vandmiljøet og grundvand. Det skyldes, at det øverste jordlag under befæstede eller stærkt permeable arealer er blevet fjernet og erstattet med f.eks. sand eller grus, som har en lavere mikrobiologisk aktivitet. Det medfører at stoffer, der ikke er let-

UDKAST

nedbrydelige, ikke altid vil blive nedbrudt i samme grad som i naturlig jord, men derimod kan risikere at blive udvasket til miljøet. Dette adskiller stærkt permeable og befæstede arealer fra landbrugsjord, der nok er permeabel, men hvor nedbrydning af plantebeskyttelsesmidler vil foregå anderledes på grund af den mikrobiologiske aktivitet i det øverste jordlag.

En øget frekvens af ekstrem nedbør affødt af klimatiske forandringer medfører, at anvendelse af plantebeskyttelsesmidler til bekæmpelse af uønsket plantevækst på arealer, hvor der ikke sker en lige så hurtig nedbrydning af plantebeskyttelsesmidler som i landbrugsjord, udgør en yderligere risiko for nedsivning af ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til grundvand og udvaskning til overfladevand.

Den foreslåede bemyndigelse rummer imidlertid mulighed for, at miljøministeren på et senere tidspunkt kan beslutte, at anvendelsen af flere plantebeskyttelsesmidler end midler med ikke let-nedbrydelige skal begrænses på befæstede og stærkt permeable arealer. Miljøministeren kan dog kun udnytte bemyndigelsen på denne måde, hvis der skulle fremkomme ny viden om risikoen ved plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer i forhold til vandmiljø, herunder grundvand.

Den foreslåede bemyndigelse rummer ligeledes mulighed for, at miljøministeren på et senere tidspunkt kan beslutte, at undtagelsesmulighederne til anvendelsesbegrænsningerne skal ændres i forhold til det, der er foreslået med dette lovforslag. Miljøministeren kan dog kun udnytte bemyndigelsen på denne måde, hvor der eksisterer et hensyn til sikkerhed og operationel drift af et anlæg, til beskyttelse af fortidsminder eller kulturarvsarealer og til bekæmpelse af planterarter, som fremgår på den nationale liste over invasive arter og EU-listen over invasive arter, når disse plantearter vokser på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Den foreslåede bemyndigelse vil implementere dele af pesticidrammedirektivets artikel 11, stk. 2, litra d, i dansk ret. Om gældende EU-ret henvises i øvrigt til afsnit 2.1.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det er hensigten, at lovforslaget skal træde i kraft den 1. juli 2022.

Det er hensigten, at bemyndigelsen skal udmøntes til fastsættelse af et forbud gældende fra den 1. januar 2024 mod at anvende

plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på befæstede eller stærkt permeable arealer. Det er hensigten, at det påtænkte forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler skal omfatte enhver form for anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, medmindre anvendelsen er omfattet af specifikke undtagelser.

Det vil være en konsekvens af indførslen af det påtænkte anvendelsesforbud med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse, at offentlige myndigheder, private virksomheder og borgere fra 1. januar 2024 ikke må anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer på private og offentlige arealer, der er befæstede eller stærkt permeable arealer såsom veje, fliser, gårdspladser, indkørsler, pladser, fortove eller parkeringspladser.

En anden konsekvens ved det påtænkte anvendelsesforbud vil være, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, der er godkendt til salg til brug på befæstede og stærkt permeable arealer i dag, ikke må sælges til denne brug efter den 1. januar 2023.

Herved sikres der mulighed for at en passende afviklingsperioden for salg og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til brug på befæstede og stærkt permeable arealer, hvilket følger fast praksis for afvikling af godkendte plantebeskyttelsesmidler. Hermed sikres producenter en mulighed for at kunne indrette deres produktion efter, at der vil komme et anvendelsesforbud på befæstede og stærkt permeable arealer. Yderligere imødekommes erhvervets berettede forventninger til muligheden for salg og distribution, bortskaffelse eller anvendelse af eksisterende lagre af de pågældende plantebeskyttelsesmidler på befæstede og stærkt permeable arealer. For indehavere af godkendelser til plantebeskyttelsesmidler til brug på befæstede eller stærkt permeable områder vil lovforslaget medføre, at visse plantebeskyttelsesmidler, der er godkendt til salg til brug på befæstede eller stærkt permeable arealer i dag, ikke må sælges til denne brug fremover.

Plantebeskyttelsesmidler skal være godkendt af Miljøstyrelsen og forsynet med en dansk etikette. Etiketten specificerer, hvordan midlet må anvendes og giver en række praktiske anvisninger, jf. plantemiddelgodkendelsesforordningens art. 31 og bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen § 3 og § 11, stk. 2. Producenten eller importøren skal holde etiketten opdateret i forhold til godkendelsen.

Plantebeskyttelsesmidlet må følgelig ikke have andre anvendelser, end hvad der er anført på etiketten.

En yderligere konsekvens ved det påtænkte anvendelsesforbud vil være, at der på befæstede og stærkt permeable arealer kun må anvendes plantebeskyttelsesmidler, der ifølge deres etikettetekst er godkendt til anvendelse på befæstede eller stærkt permeable arealer.

I det omfang, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer kun er godkendt til jordbrugsformål, vil de ikke blive berørt af anvendelsesforbuddet. Hvis plantebeskyttelsesmidlerne både er godkendt til jordbrugsformål og til bekæmpelse på befæstede eller stærkt permeable arealer, vil godkendelsesindehaverne alternativt kunne søge Miljøstyrelsen om godkendelse af en ændret etikettetekst til deres godkendte plantebeskyttelsesmiddel, hvor anvendelsen af midlet begrænses til ikke at gælde befæstede eller stærkt permeable arealer.

Plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer fastsættes ud fra stoffernes halveringstid i jord. Halveringstiden er den tid, det tager for halvdelen af stoffet at blive nedbrudt. European Food Safety Authority (EFSA) definerer stoffer med en halveringstid under 10 dage som stoffer med lav eller meget lav persistens (modstand mod nedbrydning), hvilket betyder, at de nedbrydes hurtigt i jord. Eksempler på ikke let-nedbrydelige aktivstoffer, der i medfør af det påtænkte anvendelsesforbud ikke vil kunne anvendes på befæstede og stærkt permeable arealer er glyphosat og diflufenican .

Det påtænkte anvendelsesforbud vil ikke gælde plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer, da de nedbrydes før udvaskning. Det påtænkte anvendelsesforbud vil heller ikke gælde plantebeskyttelsesmidler med naturligt forekommende stoffer, da naturligt forekommende stoffer ikke udgør en risiko for vandmiljøet eller grundvand. Derfor vil mosmidler og sneglemidler med jernsulfat og jernfosfat, ikke være omfattet af det påtænkte anvendelsesforbud, ligesom der fortsat vil være mulighed for at anvende plantebeskyttelsesmidler med let-nedbrydelige aktivstoffer som for eksempel pelargonsyre og eddikesyre.

Det er imidlertid Miljøministeriets vurdering, at der på visse befæstede og stærkt permeable arealer af hensyn til sikkerhed, bevarelse og pleje af kulturarv og bekæmpelse af forekomsten af invasive planter fortsat vil være et behov for at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige

aktivstoffer. Det er derfor hensigten, at fastsætte undtagelsesbestemmelser til det påtænkte anvendelsesforbud.

Det er således hensigten at fastsætte regler om, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer forsat vil kunne anvendes på offentlige og private anlæg, hvor der eksisterer et hensyn til sikkerhed og operationel drift af et anlæg. De offentlige og private anlæg, hvis sikkerhed og operationelle drift, der i den forbindelse vil være tale om, vil være flyvepladser, sporarealer eller motorvejstrækninger med New Jersey beton-autoværn.

Det er hensigten, med hjemmel i den foreslåede bestemmelse, at fastsætte, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer fortsat kan anvendes på offentlige og private flyvepladser, såsom flyvestationer og andre luftfartsanlæg. Baggrunden herfor er, at drift uden plantebeskyttelsesmidler på flyvepladserne kan give flysikkerhedsmæssige udfordringer. Det er ufravigeligt, at banelyset til en hver tid er fuldt synligt, og at der ikke findes FOD (foreign object debris) på flyoperative områder. Ukrudtsbekæmpelse uden brug af plantebeskyttelsesmidler vil være vanskelig, blandt andet fordi fuger og asfalt ikke må beskadiges (f.eks. ved termisk bekæmpelse), og al FOB skal opsamles. På grund af flyvninger i dagtimerne, foregår ukrudtsbekæmpelsen ofte om natten, hvilket yderligere vil besværliggøre oprydningsarbejdet og dermed kompromittere sikkerheden. Der skønnes derfor at være et behov for på de nævnte flyvepladser, fortsat at have en mulighed for at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer.

Det er hensigten ved udmøntning af den foreslåede bemyndigelse, at fastsætte, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer fortsat kan anvendes på offentlige og private sporarealer, herunder i og omkring spor og skinner på by- og jernbane. Baggrunden herfor er, at togsporerne skal være rene for plantevækst med henblik på at udføre de laserteknologiske målinger af sporets beliggenhed, der skal dokumentere, om det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at køre tog eller ej, jf. kravene til sporbeliggenhed i de jernbanespecifikke europæiske lovkrav, som de er angivet i TSI INF 1299/2014 samt følgende ændringer, afsnit 4.2.8 (herunder henvisning til relevante EN-standarder). Lovkravene er i Danmark udmøntet i Banedanmarks banenorm BN1-38-6. Bekæmpelse af vegetation er desuden nødvendig for at forebygge nedbrydningen af sporet og ballasten, så driften kan sikres under sikkerhedsmæssigt og arbejdsmiljømæssigt forsvarlige forhold. Hvis vegetationen ikke bekæmpes, vil sporet gradvist gro til, ballasten vil blive nedbrudt og

afvandingsevnen vil blive forringet. Det vil føre til destabilisering af sporet og ultimativt til sporlukninger. Vækster på skinnerne vil dertil forringe bremseevnen for togene, og vegetation kan ligeledes forhindre synlighed til signaler og markerboards langs banen. Vegetation i sporet og på øvrige befæstede arealer udgør ligeledes en arbejdsmiljørisiko ved færdsel til fods på banelegemet (f.eks. ved vedligehold eller rangering). Ukrudtsbekæmpelse på spor og i skinner er derfor nødvendigt for at kunne opretholde togdriften. Der skønnes således at være et behov for på de nævnte sporarealer at fastsætte en mulighed for at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer.

Det er hensigten med hjemmel i den foreslåede bestemmelse at fastsætte, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer forsat kan anvendes på motorvejsstrækninger med New Jersey beton-autoværn. Baggrunden herfor er, at Vejdirektoratet forventer, at anvendelsen af plantebeskyttelsesmidlet med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer næsten er helt udfaset med udgangen af 2021. Vejdirektoratet har dog kendskab til, at der på meget få lokaliteter, hvor der er New Jersey beton-autoværn i midterrabatten, herunder på motorring 3, 11, og 14, fortsat vil være behov for plantebeskyttelsesmidler med henblik på at bekæmpe vækster, som gror ud mellem samlingerne i et omfang, så det kan skade konstruktionen eller gro ind i frit-rummet i det hurtige spor, og hvor alternativ bekæmpelse vil kræve gentagne dyr afspærring med trafikale gener, samtidig med at man som medarbejder er særligt udsat ved bekæmpelse. Vejdirektoratet vurderer på den baggrund, at der kan være et behov for på de nævnte motorvejsstrækninger, fortsat at have en mulighed for at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer.

Det er hensigten, med hjemmel i den foreslåede bestemmelse, at fastsætte, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer fortsat kan anvendes til beskyttelse af fortidsminder eller kulturarvsarealer. Baggrunden herfor er, at der kan forekomme en pligt til eller et behov for at pleje beskyttede og fredede fortidsminder, f.eks. ruiner, eller kulturarvsarealer, hvor der er en formodning om bevarede sten eller trækonstruktioner under jorden ved at foretage ukrudtsbekæmpelse med metoder, som er skånsomme over for beskyttede fortidsminder eller kulturarvsarealer. Plantebeskyttelsesmidler vil være en ukrudtsbekæmpelsesmetode, som tilgodeser en nænsom behandling af fortidsminder og kulturarvsarealer, hvor der ikke findes andre bekæmpelsesmetoder. Dertil vil der være et behov for bekæmpelse af uønsket plantevækst, herunder vedplanter på murværk eller

stenkonstruktioner, f.eks. ruiner, på arealer med beskyttede og fredede fortidsminder, således at planten bekæmpes uden at murværket belastes yderligere. Der skønnes således at være et behov for at fastsætte en mulighed for at anvende plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer til fortidsminder og kulturarvsarealer.

Det er endelig hensigten med hjemmel i den foreslåede bestemmelse, at fastsætte, at plantebeskyttelsesmidler med ikke let-nedbrydelige aktivstoffer kan anvendes til bekæmpelse af planterarter, som fremgår på den nationale liste over invasive arter og EU-listen over invasive arter, når disse plantearter vokser på befæstede eller stærkt permeable arealer.

Det er endvidere hensigten, at der vil blive fastsat regler om, at Miljøstyrelsen i særlige tilfælde vil kunne træffe afgørelse om dispensation fra det påtænkte anvendelsesforbud.

Miljøstyrelsen vil blandt andet kunne få behov for at dispensere fra det påtænkte anvendelsesforbud, såfremt der skulle opstå et behov for bekæmpelse af en planteart, der ikke fremgår af den nationale liste over invasive plantearter eller EU-listen over invasive arter, herunder bjergfyr, contortafyr, pastinak, mangebladet lupin, haveguldnælde, sommerfuglebusk, rød hestehov, armensk brombær og almindelig snebær, eller af hensyn til beskyttelse af kulturhistoriske arealer, herunder bygninger.

Det er hensigten at fastsætte regler om, at Miljøstyrelsen på salgssteder fører tilsyn med overholdelsen af det påtænkte anvendelsesforbud ved at kontrollere, om den korrekte anvendelse fremgår af etiketten, ligesom det er hensigten at fastsætte regler om, at adgangen til at påklage Miljøstyrelsens afgørelser vedrørende det påtænkte anvendelsesforbud, herunder regler om, at afgørelserne ikke skal kunne påklages, og regler om, hvem der er klageberettigede, frister for klage og opsættende virkning af klage. Landbrugsstyrelsen bistår Miljøstyrelsen med at føre tilsyn hos erhvervsmæssige brugere med overholdelse af det påtænkte anvendelsesforbud.

Sådanne tilsynsregler kan fastsættes med hjemmel i kemikalielovens § 45, stk. 1, 1. pkt., der bestemmer, at miljøministeren kan henlægge sine opgaver efter loven til Miljøstyrelsen eller andre statslige myndigheder og institutioner.

Klageregler kan fastsættes med hjemmel i den gældende § 45, stk. 1, 2. pkt., der bestemmer at, miljøministeren kan fastsætte regler om adgangen til at

påklage afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter 1. pkt., herunder at afgørelserne ikke skal kunne påklages, og regler om, hvem der er klageberettigede, frister for klage og opsættende virkning af klage.

Det er hensigten at fastsætte regler om, at manglende overholdelse af det påtænkte anvendelsesforbud eller overtrædelse af vilkår for en eventuel dispensation, kan straffes med bøde og at straffen under skærpende omstændigheder kan stige til fængsel i indtil 2 år.

Sådanne strafbestemmelser kan fastsættes i medfør af kemikalielovens § 59, stk. 4, jf. stk. 2. Lovens § 59, stk. 4, bestemmer, at regler og forskrifter, der udstedes i medfør af blandet andet § 38 a, kan fastsættes straf af bøde. Det kan endvidere fastsættes, at straffen kan stige til fængsel i 2 år under omstændigheder som beskrevet i stk. 2. Lovens § 59, stk. 2, bestemmer at straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år, hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, og hvis der ved overtrædelsen er voldt skade på menneskers eller husdyrs liv eller sundhed eller fremkaldt fare derfor, hvis der er voldt skade på miljøet, eller hvis der er fremkaldt fare derfor eller opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel, herunder ved besparelser, for den pågældende selv eller andre.

Det er endelige hensigten, at det påtænkte anvendelsesforbud og bestemmelserne om tilsyn, klage eller afskæring heraf og straf vil blive indsat som ændringer i bekæmpelsesmiddelbekendtgørelen, og at den ændrede bekendtgørelse forventes at træde i kraft den 1. juli 2022.

Til § 2

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. juli 2022.

Det foreslås, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland, da lov om kemikalier ikke gælder for Færøerne og Grønland, jf. lovens § 70.

UDKAST

Bilag 1

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering	*Lovforslaget*
	§ 1 I lov om kemikalier, jf. lovbekendtgørelse nr. x af x. x 20xx, som ændret ved lov nr. x af x. x 20xx og § 1 i lov nr. x af x. x 20xx, foretages følgende ændringer:
§ 38 a. Miljøministeren kan med henblik på at nedsætte den samlede belastning af bekæmpelsesmidler, herunder belastningen af sundhed, miljø og natur, fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af bekæmpelsesmidler på bestemte arealer, dog ikke arealer til jordbrugsmæssige formål.	**1.** *§ 38 a, stk. 2* affattes således: »**§ 38 a, stk. 2.** Miljøministeren kan med henblik på at beskytte vandmiljøet, herunder grundvand, fastsætte regler om begrænsning i eller forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på befæstede eller stærkt permeable arealer«.

UDKAST