



Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 29-06-2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 07-08-2020.

Miljø- og Fødevareministeriet har modtaget høringssvar fra 8 organisationer og virksomheder:

- Center for bæredygtige livsformer
- WWF Verdensnaturfonden
- Forbrugerrådet Tænk og Dyrenes Beskyttelse
- DSK – De Samvirkende Købmænd
- Danmarks Naturfredningsforening
- DFPO – Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation
- Greenpeace
- FSKPO – Foreningen For Skånsomt Kystfiskeri Producent Organisation

Ingen høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Krav i mærkningsordningen
2. Bifangst, truede arter og bæredygtighed
3. Melding om afsejling, ankomst og landing
4. Klima, dyrevelfærd og dyreværnsorganisationer
5. Sprog og terminologi

I det følgende vil de indsendte høringssvar blive gennemgået. Miljø- og Fødevareministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Ad. 1 Krav i mærkningsordningen

Center for bæredygtige livsformer foreslår, at fartøjer kan frameldes mærkningsordningen midlertidigt, hvor de eks. grundet sygdom, ferie, barsel eller orlov er overladt til en fartøjsfører, der ikke har gennemført kvalitetssikringskurset.

Miljø- og Fødevareministeriet anerkender problematikken. Bekendtgørelsen vil blive justeret således, at der løbende kan ske afmelding af registreringer.

FSKPO ønsker, at der tages højde for, at et fartøj i forbindelse med fartøjsførers evt. langvarige sygdom, ikke vil kunne lande til mærket uden at dette bliver ført af anden fartøjsfører der har gennemført kvalitetskursus.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at det ikke vil være muligt at lande under ordningen, uden i forvejen at have gennemført kvalitetskursus. Dog vil det blive muligt at framelde et fartøj ordningen, jf. ovenstående bemærkning.

WWF foreslår, at fiskerne ud over kvalitetskurset tilbydes et grundforløb om fiskeriets påvirkning på havets økosystemer, basal naturlovgivning mm.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at relevans og mulighed for sådant vil kunne drøftes i den følgegruppe, som nedsættes.

WWF mener, at snurrevod bør tages ud af ordningen, da det ikke er et passivt redskab.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at ministeriet ønsker en simpel og enslydende regulering. Hvad angår fangstredskaber, sikres dette helt konkret ved, at følge Bekendtgørelsen om regulering af fiskeriet, nr. 1249 af 24/08/2020's bilag 15, som lister redskaber defineret som skånsomme, jf. den eksisterende kystfiskerordning. DTU-Aqua har i rapporten Miljøskånsomhed og økologisk bæredygtighed i dansk fiskeri redegjort for de forskellige redskabers skånsomhed. Som følge af den politiske aftale om den nye kystfiskerordning for perioden 2020-2022, vil rapporten blive ajourført.

FSKPO mener, at listen over skånsomme redskaber bør være del af bekendtgørelsen.

Miljø- og Fødevareministeriet er enig i dette, og vil vedlægge listen som bilag til bekendtgørelsen.

FSKPO ønsker 48-timersreglen fjernet helt fra bekendtgørelsen, da nogle kystfiskere vil have svært ved at leve op til denne regel.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at denne bekendtgørelse er baseret på afrapporteringen fra arbejdsgruppen om kystfiskeri, der anbefalede, at mærket lægger sig tæt op ad kystfiskerordningens rammer og kriterier, herunder kravet om, at minimum 80 % af togterne varer under to døgn. Kravet fastholdes derfor.

Ad. 2 Bifangst, truede arter og bæredygtighed

Center for bæredygtige livsformer, Greenpeace og FSKPO påpeger en uklarhed i § 2, stk. 4, nr. 5, idet at denne kan tolkes som, at der på fangstrejser udelukkende må fanges fisk fra bestande, der fremgår af bilag 3.

Miljø- og Fødevareministeriet anerkender, at formuleringen ikke er hensigtsmæssig.

Bekendtgørelsen vil blive justeret således, at der på fangstrejser også må fanges øvrige arter.

WWF anmærker, at fiskerne stadig kan have bifangster af overfiskede eller truede arter. Derfor efterspørger WWF, at mærkningsordningen også kommer til at omfatte et kodeks som understreger, at fiskerne ikke fanger truede arter, overfisker og arbejder for at forhindre spøgelsesnet.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at et sådan kodeks kan indføres på frivilligt basis, eksempelvis i et samarbejde mellem de grønne organisationer og fiskeriorganisationerne. Nærmere drøftelse heraf kan evt. ske i den følgegruppe, som nedsættes.

Forbrugerrådet Tænk og Dyrenes Beskyttelse mener, at det eksplicit skal fremgå af bekendtgørelsen, at fisk, der af IUCN betegnes som truede ikke kan sælges under mærkningsordningen.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevarerministeriet, at som konsekvens af kravene i § 7, vil fisk der af IUCN betegnes som truede ikke kunne mærkes i ordningen.

DSK spørger ind til hvorvidt mærkningsordningen bliver begrænset til ikke kan at kunne tage "små" arter med i ordningen.

Miljø- og Fødevarerministeriet er bevidste omkring problematikken, og henviser til bekendtgørelsens § 7, stk. 2. der muliggør undtagelser vedrørende bestande, hvor ICES ikke har vurderet Fmsy. Her vil "små" arter kunne tilføjes ordningen, efter rådgivning fra en anerkendt forskningsinstitution på området.

DSK spørger ind til hvorvidt det er ministeriet der bærer omkostningerne for vurderingen af en bestand.

Miljø- og Fødevarerministeriet bekræfter, at det er en frivillig ordning, og der ikke er planlagt gebyrer for deltagelse. Her til kan det tilføjes, at evt. vurderinger kan være del af ministeriets ydelsesaftaler.

DFPO anbefaler, at bestande i ordningen ikke alene optages på baggrund af Fmsy-værdien, men på baggrund af en samlet vurdering.

FSKPO foreslår at § 7 omformuleres, således at ministeriet i forbindelse med fastsættelsen af kvoter ved kvoteforhandlingerne, sammen med en anerkendt forskningsinstitution, vurderer om bestanden i det efterfølgende år kan oplistes på bilag 3.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at der er behov for at have en klar og koncis definition for, hvilke arter, der kan optages på bilag 3.

Ad. 3 Melding om afsejling og landing

Center for bæredygtige livsformer anmoder om, at ministeriet i samarbejde med erhvervet finder en praktisk mulig måde at møde kravet om melding af afsejling, ankomst og landing på, så disse skånsomme og kystnære fiskerier ikke ekskluderes fra mærkningsordningen.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevarerministeriet, at ministeriet og Fiskeristyrelsen fortsat gerne samarbejder om at finde den bedste mulige måde at sikre en troværdig kontrol af de mindre fartøjer i mærkningsordningen.

FSKPO ønsker, at der tages særligt hensyn til de fartøjer, der for første gang skal til at melde, når de begynder at fiske under mærket. FSKPO ønsker at Fiskerikontrollen indtager en vejledende rolle i forbindelse med meldepligt.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevarerministeriet, at der løbende vil være mulighed for at søge vejledning hos Fiskeristyrelsen.

WWF mener, at der bør indføres "Remote Electronic Monitoring" (kameraovervågning) på fartøjerne i ordningen, da det forventes at langt de fleste fartøjer i ordningen vil være under 12 meter, og dermed ikke underlagt VMS-krav (Vessel Monitoring System). Greenpeace indstiller til at tilmelding under ordningen forudsættes af et "fuldt dokumenteret fiskeri".

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at fartøjer i ordningen ikke vil blive pålagt yderligere krav om kamera, end hvad der gør sig gældende for fiskerifartøjer i øvrigt.

Ad. 4 Klima, dyrevelfærd og dyreværnsorganisationer

Danmarks Naturfredningsforening vil gøre opmærksom på klima og dyrevelfærd mm. i den planlagte følgegruppe. Tilsvarende vil WWF arbejde for inddragelse af flere parametre, som f.eks. minimering af CO2-forbrug og forhindring af spøgelsesnet.

Forbrugerrådet Tænk og Dyrenes Beskyttelse mener, at der i bekendtgørelsen skal tilføjes mål om klima og dyrevelfærd. De to organisationer ønsker, at det eksplicit fremgår af bekendtgørelsen, at dyrevelfærdsorganisationer skal repræsenteres i en følgegruppen.

Greenpeace ønsker at det eksplicit skal fremgå at dyreværns- og forbrugerorganisationer skal omfattes. *Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at dyrevelfærd, klima, spøgelsesgarn mm. vil kunne diskuteres i følgegruppen. Både Tænk og Dyrenes Beskyttelse forventes at deltage i følgegruppen.*

Ad. 5 Sprog og terminologi

DSK har en række kommentarer ift. sproglighed og terminologi.

Miljø- og Fødevareministeriet tager konkret stilling til disse, uden at komme nærmere ind på hver enkelt her.