



## Høringsnotat

### om udkast til ændring af bekendtgørelse om erhvervsuddannelser

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet  
Kontor for  
Erhvervsuddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail: stuk@stukuvvm.dk  
www.stukuvvm.dk  
CVR-nr.: 29634750

#### 1. Indledning

Et udkast til ændret bekendtgørelse om erhvervsuddannelser har i perioden den 12. oktober 2021 til den 12. november 2021 været sendt i høring hos 64 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Der er modtaget 20 høringssvar fra de hørte myndigheder og organisationer, hvoraf 11 høringssvar indeholder bemærkninger til udkastet:

17. december 2021  
Sagsnr.: 21/20486

Afsender	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
Akademikerne		X
Centralorganisationernes Fællesudvalg		X
Danmarks Vejlederforening (DV)	X	
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	X	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (Bestyrelserne)		X
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (Lederne) (DEG)	X	
Danske Regioner (DR)	X	
Danske SOSU-skoler	X	
Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne (SOSU)	X	
Dansk Industri (DI)		X
Datatilsynet (DT)	X	
Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)	X	
FGU Danmark	X	
Finanssektorens Arbejdsgiverforening		X
Forhandlingsfællesskabet		X
Kommunernes Landsforening (KL)	X	
Ledernes Hovedorganisation		X
Rigsrevisionen		X
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	X	



Rådet for Etniske Minoriteter		X
-------------------------------	--	---

STUK har foretaget indholdsmæssige ændringer på baggrund af hørings-svarene og har derudover foretaget ændringer af redaktionel og teknisk karakter.

## **2. Generelle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet**

Danske Regioner bakker op om udkast til revideret bekendtgørelse om erhvervsuddannelser. Det er helt afgørende, at trepartsaftalens mål om at give elever på erhvervsuddannelserne bedre mulighed for at få en lære-plads realiseres, så flere derigennem får en kompetencegivende uddan-nelse.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler - Bestyrelserne bifalder fuldt ud sigtet med de foreslåede ændringer, herunder især reglerne om fremrykket aftaleindgåelse.

Danske SOSU-skoler, Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne og REU på-peger, at tidligere indgåelse af uddannelsesaftaler også omfatter de områ-der, hvor skolerne ved en massiv indsats medvirker til, at aftaler indgås allerede før elevens påbegyndelse af grundforløbet. Det er derfor helt af-gørende, at de incitamentsstrukturer, der implementeres til fremme og understøttelse af indsatsen, også omfatter og tilgodeser uddannelser, hvor fokus er rettet mod aftaleindgåelse forud for optag til uddannelsen.

DEG-L bakker op, at der med ændringerne af bekendtgørelsen skabes øget fokus på sikring af et tilstrækkeligt antal lærepladser til alle kvalifice-rede, der gennemfører et grundforløb. Det er vigtigt for at sikre den en-kelte elevs mulighed for at fuldføre uddannelsens hovedforløb.

FH mener overordnet, at bekendtgørelsen udmønter ændringerne i loven på en rimelig måde.

KL bakker som helhed op om ændringsforslaget og finder, at det i vid udstrækning udmønter ordlyden og intentionen i trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar.

### *STUK's bemærkninger:*

Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for den generelle opbak-ning til bekendtgørelsesudkastet, hvis sigte er at implementere trepartsaf-talen om "flere lærepladser og entydigt ansvar", herunder udmøntning af de bemyndigelsesbestemmelser, der fremgår af Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samt forskellige andre love (Udmøntning af trepartsaftale om flere lære-pladser og entydigt ansvar).



### 3. Bemærkninger til enkeltelementer i bekendtgørelsesudkastet

#### 3.1. Regler om øget fleksibilitet i overgang fra grundforløb til hovedforløb (§ 3)

DEG-I bakker op om, at der gives mulighed for, at de faglige udvalg kan beslutte, at flere grundforløb kan være adgangsgivende til en uddannelses hovedforløb. Foreningen håber, at dette kan medføre en øget fleksibilitet, som vil bidrage til mindre frafald, større gennemførelse og på længere sigt flere faglærte.

FH og REU mener, at i det i medfør af § 3, stk. 3, bør fremgå, at det skal være muligt for det faglige udvalg at give elever, der har gennemført grundforløb i andre uddannelser, adgang til hovedforløbet, men med tillæg af eksempelvis certifikater.

*STUK's bemærkninger:*

Det faglige udvalg kan ikke fastsætte supplerende overgangskrav, der alene gælder for adgang fra andre uddannelsers grundforløb. Det fremgår af initiativet, at de øvrige grundforløb kan være adgangsgivende "uden at fastsætte ens overgangskrav". Dvs. de øvrige grundforløb forventes i sig selv at være nok til at eleven vurderes at være i stand til at gennemføre uddannelsen og opfylde målene i hovedforløbet. Den foreslåede ændring er dermed ikke en del af trepartsaftalen.

Det er efter gældende regler muligt at lade en elev overgå til en anden uddannelses hovedforløb, og hvor grundforløbet afkortes helt eller delvist, fordi eleven eksempelvis har gennemført certifikater eller øvrige fag i andet regi.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsesudkastet.

FH mener, at der i § 3, stk. 4, bør indsættes "og stk. 3".

*STUK's bemærkninger:*

Bekendtgørelsens § 3, stk. 4, refererer til § 4 i lov om erhvervsfaglig studentereksamen, der omhandler krav til inddragelse af de faglige udvalg i udformningen af regler om eux-forløb. Bestemmelsen har ingen sammenhæng til den foreslåede regel i § 3, stk. 3, der omhandler muligheden for mere fleksibel overgang fra grundforløb til hovedforløb.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsesudkastet.

FH påpeger, at i § 26, hvor det fremgår: "... stilles ved overgangen til skoleundervisningen i hovedforløbet, jf. § 3, stk. 2 og 3." rettes til: "jf.



dog § 3, stk. 3”, da § 3, stk. 2, er i forlængelse af § 26, mens § 3, stk. 3, er undtagelsen og dermed det, der fremgår af initiativ 45.

*STUK's bemærkninger:*

Bekendtgørelsens § 26, stk. 1, omhandler netop de overgangskrav, som de faglige udvalg fastsætter i medfør af § 3, stk. 2. STUK fastholder, at henvisningen i § 26, stk. 1 til § 3 bør være til samtlige regler om de fastsatte overgangskrav fra en uddannelses grundforløb til en uddannelses hovedforløb, hvorfor der bør henvises til både § 3, stk. 2 og 3.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsesudkastet.

KL gør opmærksom på, at med ændringsforslaget pålægges det de faglige udvalg at vurdere om grundforløb fra øvrige uddannelser uden samme krav til gennemførte fag og niveauer kan være adgangsgivende til en uddannelses hovedforløb. KL støtter forslaget men finder behov for, at der tilføjes en form for afgrænsning så kravet ikke omfatter, at de faglige udvalg skal vurdere alle 100+ grundforløb. En sådan afgrænsning kunne være i form af at kravet omfatter alle relevante grundforløb.

*STUK's bemærkninger:*

Det er hensigten med trepartsaftalens initiativ nr. 45, at de faglige udvalg skal vurdere relevante erhvervsuddannelsers grundforløb i forhold til at sikre mulighederne for en mere fleksibel overgang fra grundforløb til hovedforløb. Præciseringen "relevante" grundforløb vil blive tilføjet forslaget til § 3, stk. 3, i bekendtgørelsen.

Derudover er STUK blevet opmærksom på, at der i forslaget til § 3, stk. 3, bør henvises til § 1, stk. 1, nr. 4, der omhandler de faglige udvalgs mulighed for at fastsætte regler om indholdet i uddannelserne med hensyn til kompetencemål for den enkelte uddannelse, som eleven/lærlingen skal opfylde i overgangen fra grundforløb til hovedforløb. Forslaget til § 3, stk. 3, vil blive tilføjet henvisningen til § 3, stk. 1, nr. 4.

Bekendtgørelsesudkastet vil blive justeret i overensstemmelse hermed.

### **3.2. Skolernes opfyldelse af målsætninger**

DEG-L Det undrer DEG-L, at skolernes lærepladsopsøgende arbejde kobles en til en med måltalsopfyldelsen. Skolerne har ingen mulighed for at ”tvinge” virksomheder til at tage elever eller sanktionere disse, når de ikke gør det, ligesom det også er de faglige udvalg og ikke skolerne, der fortsat skal godkende virksomhederne til at måtte have elever/lærlinge. Derfor mener DEG-L, at det må være et fælles ansvar for skoler og faglige udvalg, at der skabes de lærepladser, der skal til, for at aftalens måltal



opfyldes, hvilket foreningen også gerne ser afspejlet i bekendtgørelsens ordlyd.

*STUK's bemærkninger:*

De faglige udvalgs styrkede rolle i tilvejebringelsen af lærepladser fremgår af forslaget til § 42, stk. 3, nr. 1, i lov nr. 2152 af 27. november 2021 om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samt forskellige andre love (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar). Det fastsættes her, at de faglige udvalg skal virke for, at der tilvejebringes det antal lærepladser, der er behov for, ud fra hensynet til tidlig aftaleindgåelse og flere lærepladser, og ud fra en vurdering af elevernes og lærlingenes uddannelsesønsker.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at ”Bestemmelsen pålægger således de faglige udvalg ved kontakt til virksomheder at virke for, at der tilvejebringes det antal lærepladser, der er behov for. Spørgsmålet om, hvilket antal lærepladser, der er behov for, vil dermed suppleres af de målsætninger, der er aftalt i trepartsaftalen om fremrykning og flere lærepladser.” Senere i bemærkningerne fremgår det endvidere om bestemmelsen, at ”Da elevernes ønsker forsat indgår i bestemmelsen, vil dette også implicit understøtte skolernes opfyldelse af måltallene, der foreslås indsat i forslaget til § 42.”

De foreslåede bestemmelser i § 114 i udkastet til bekendtgørelse om erhvervsuddannelser afspejler ovenstående.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsesudkastet.

FH og REU gør i forhold til § 118, stk. 3, opmærksom på, at det bør være tydeligt i forhold til frekvensen for indgåede aftaler i grundforløbet for en uddannelse, at lærlingen har valgt at være søgende på flere uddannelser eller har foretaget uddannelsesskift til en anden erhvervsuddannelse. Hvis ikke kan dette få konsekvenser for uddannelserne samt evt. misbruges af skolerne.

*STUK's bemærkninger:*

Den foreslåede bestemmelse i § 118, stk. 3, omfatter elever, der er frafaldstruede samt elever, der fem uger inden afslutningen af grundforløbet eller det studiekompetencegivende forløb ikke har indgået en uddannelsesaftale. Med den nye regel indføres en pligt for skolerne til at tilbyde vejledning til disse elever om muligheden for frivilligt uddannelsesskift samt til at tilbyde formidling af lærepladser til relevante uddannelser. Eleven vælger selv de uddannelser, det er relevant at få formidlet lærepladser til. Eleven kan nøjes med at vælge den uddannelse, som eleven er i gang med. Eleven kan ikke mod sin vilje tvinges til at skifte til en anden uddannelse i løbet af grundforløbet, jf. trepartsaftalens pkt. 23.

Reglen om uddannelsesskift er knyttet til forslag om en ændret § 3, stk. 3, hvor der indføres pligt for det faglige udvalg til at vurdere, om grundforløb fra relevante uddannelser uden samme krav til kompetencemål,



som eleven skal opfylde ved overgangen fra grundforløbet til skoleundervisningen i hovedforløbet, og krav til gennemførte fag og niveauer, kan være adgangsgivende til en uddannelses hovedforløb. Dette fremgår ligeledes af trepartsaftalens pkt. 23.

STUK vil sikre, at ovenstående fremgår tydeligt af den kommende reviderede håndbog om skolepraktik.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

### **3.3. Skolernes lærepladsopsøgende indsats**

DA støtter op, at skolerne skal foretage dagsaktuelle registreringer i forhold til indgåede uddannelsesaftaler, jf. § 110, stk. 2. Det er afgørende for at matche elever og lærlinge med virksomheder, at data er opdaterede i forhold til indgåelse af uddannelsesaftaler. Tidstro data er også afgørende for de faglige udvalgs lærepladsopsøgende indsats.

DA bemærker, at i forhold til § 112, stk. 3, er en godkendt læreplads ikke ensbetydende med en ledig læreplads. Det er virksomhederne, der afgør, om de har en ledig læreplads, der skal opslås.

DA finder ikke, at der i aftaleteksten er grundlag for formuleringen i § 113, stk. 2:

”Indsatsen vil kunne tilrettelægges i samarbejde med de faglige udvalg og kan bestå af aktiv formidling af konkrete lærepladser til de enkelte elever samt særlig tæt kontakt til de omfattede elever, herunder med vejledningssamtaler, tilknytning af mentorer mv.” DA mener derfor, at formuleringen bør udgå.

#### *STUK's bemærkninger:*

Hensigten med forslaget er en beskrivelse af, hvad skolernes særligt intensiverede indsats overfor frafaldstruede elever og for elever, der fra henholdsvis 15. og 35. undervisningsuge på grundforløbets 2. del og det studiekompetencegivende år kan bestå af. STUK anerkender dog, at teksten ikke fremgår direkte af trepartsaftalen og i stedet kan anvendes i vejledningsregi. Formuleringen vil udgå af reglen i § 113, stk. 2.

Bekendtgørelsesudkastet vil blive justeret i overensstemmelse hermed.

DEG-L undrer sig over, at ansvaret for at opsøge, formidle og matche elever/lærlinge og lærepladser alene ligger på skolerne, mens de faglige udvalgs opgave, jf. de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen, vil blive nedtonet til at omhandle vejledning af godkendte og ikke-godkendte virksomheder inden for udvalgets område. Hvis ændringerne skal forstås sådan, ser foreningen det som, at der reelt er tale om et nybrud ift. opga-



vefordelingen. Hidtil har det været således, at de faglige udvalg har ansvaret for det lærepladsskabende arbejde, mens skolerne har ansvaret for det lærepladsopsøgende arbejde. Det er, efter DEG-L's vurdering, en afgørende forudsætning for den samlede succes med trepartsaftalen, at der tilvejebringes flere lærepladser.

*STUK's bemærkninger:*

STUK er enig i, at det er en afgørende forudsætning for den samlede succes med trepartsaftalen, at der tilvejebringes flere lærepladser. Ansvaret for dette bliver fremover placeret både hos de faglige udvalg og hos skolerne.

De faglige udvalg skal ud fra trepartsaftalen virke for, at der tilvejebringes det nødvendige antal lærepladser, der er behov for ud fra hensynet til tidlig aftaleindgåelse og flere lærepladser til eleverne. Udvalgene vurderer selv, hvordan opgaven bedst løses, herunder gerne ved flerårige samarbejdsaftaler med skolerne. De faglige udvalg forpligtes til fortsat og med en skærpet forpligtelse at godkende oplæringsvirksomheder og til at redegøre for denne indsats over for Børne- og Undervisningsministeriet.

Skolerne får med trepartsaftalen desuden det entydige ansvar for at fremskaffe de fornødne lærepladser til elever, der ikke selv skaffer sig en aftale. Skolernes lærepladsopsøgende arbejde går derfor mere på selve matchet og formidlingen af virksomheder og elever, hvor de faglige udvalg skal arbejde på, at virksomhederne opretter det fornødne antal lærepladser. Skolerne forpligtes i deres lærepladsopsøgende arbejde til at opfylde de måltal for indgåede uddannelsesaftaler, som er fastsat i trepartsaftalen.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

DEG-L: I forhold til det foreslåede § 112, stk. 5, som omhandler, at ”skolerne skal søge at indgå flerårige aftaler med virksomheder om antal elever og lærlinge med henblik på, at der kan opnås en større og stabil pulje af lærepladser”, opfordrer DEG-L til, at arbejdet hermed ligeledes foregår i et samarbejde mellem skolerne og de faglige udvalg. Dette bør således også fremgå i bekendtgørelsen ved at tilføje de faglige udvalg, så det fremgår, at ”skolerne skal med hjælp fra de faglige udvalg søge at indgå...”

*STUK's bemærkninger:*

Det fremgår af trepartsaftalen, at de faglige udvalg skal spille en markant styrket rolle i forhold til målsætninger om fremrykning, flere lærepladser og øget tiltrækning af elever. De faglige udvalg er med trepartsaftalen på-



lagt at virke for tilvejebringelse af et tilstrækkeligt antal lærepladser gennem lærepladsopsøgende arbejde, men er tillagt metodefrihed i forhold til at nå dette mål, herunder om et samarbejde med skolerne kan etableres.

Det vil derfor være upræcist at formulere en pligt for de faglige udvalg til at skulle samarbejde med skolerne om fremskaffelsen af flere lærepladser.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

Danmarks Vejlederforening påpeger, at skolerne jf. § 112 skal foretage lærepladsopsøgende arbejde i samarbejde med de faglige udvalg, de lokale uddannelsesudvalg, kommuner, regionale arbejdsmarkedsråd og andre relevante samarbejdspartnere. Skolerne kan aftale en arbejdsdeling med samarbejdspartnere. For at undgå forvirring omkring ansvar på dette område, kan det være hensigtsmæssigt med en tydeligere præcisering af ansvar for opgaven.

*STUK's bemærkninger:*

Reglen i § 112, stk. 1, repræsenterer gældende ret. Der er således ikke foretaget ændringer i indholdet af reglen, herunder i samarbejdsformen eller i metodefriheden ved arbejdsdelingen i samarbejdet mellem de oplistede myndigheder.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

### **3.4. De faglige udvalgs lærepladsopsøgende arbejde**

Danske Regioner mener, at det i forhold til det lærepladsopsøgende arbejde er væsentligt, at de faglige udvalg tilrettelægger opgaven, så de har et sammenhængende regionalt perspektiv og samtidig blik for inddragelse af små institutioner i mindre lokalområder, idet opgaven får betydning for skolernes drift og mulighed for at udbyde uddannelser, jf. § 114, stk. 2.

*STUK's bemærkninger:*

Det fremgår af bemærkningerne i lov nr. 2152 af 27. november 2021 om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samt forskellige andre love (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar), at de faglige udvalg ved kontakt med og opfordringer til virksomheder skal virke for, at der tilvejebringes det antal virksomheder, som der er behov for ud fra elevernes og lærlingenes uddannelsesønsker og de forventede fremtidige beskæftigelsesmuligheder og for, at udbuddet af lærepladser bliver alsidigt og tilstrækkeligt.





Opgaven vil medføre, at de faglige udvalg i deres vurdering af, hvordan opgaven med opsøgende arbejde bedst løses, jf. § 114, stk. 2, udnytter lærepladspotentialet både lokalt og regionalt, hvis der er et behov for det i forhold til kravet i trepartsaftalen om at medvirke til at tilvejebringe et tilstrækkeligt antal lærepladser generelt.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

DEG-L undrer sig over, at de faglige udvalgs opsøgende arbejde med ændringen af bekendtgørelsen er omskrevet til vejledning af virksomheder frem for et fokus på at tilvejebringe lærepladser. DEG-L har forstået det således, jævnfør Børne- og Undervisningsministeriets tidligere kommunikation i forbindelse med høring af erhvervsuddannelsesloven, at de faglige udvalg skal spille en central rolle i forhold til målsætninger om fremrykning, flere lærepladser og øget tiltrækning til erhvervsuddannelserne med henblik på at bidrage til flere faglærte i Danmark. Herunder, at der skulle være en kobling mellem de faglige udvalgs styrkede rolle og de centralt fastsatte måltal.

På den baggrund er det fortsat DEG-L's forventning, at opgaven med at sikre tilstrækkeligt med lærepladser vil skulle løftes af skoler og faglige udvalg som følge af de faglige udvalgs særlige adkomst til virksomheder. Jævnfør dette og de forudgående pointer i høringssvaret vil DEG-L anbefale, at det præciseres i formuleringen af § 114, stk. 2, 2. pkt., ved at ændre dette til: ”De faglige udvalg skal samarbejde med skolerne om opsøgning af lærepladser og understøtte skolerne i deres lærepladsopsøgende arbejde”.

*STUK's bemærkninger:*

Det fremgår af trepartsaftalen, at de faglige udvalg skal spille en markant styrket rolle i forhold til målsætninger om fremrykning, flere lærepladser og øget tiltrækning af elever. De faglige udvalg er med trepartsaftalen pålagt at virke for tilvejebringelse af et tilstrækkeligt antal lærepladser gennem lærepladsopsøgende arbejde, men er ikke direkte forpligtet i forhold til skolernes opfyldelse af målsætningerne om tidligere aftaleindgåelse.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

FH henleder opmærksomheden på, at det i § 114, stk. 2, fremgår, at: ”... De faglige udvalg skal understøtte skolerne i deres lærepladsopsøgende arbejde”. Dette er meget upræcist og definerer ikke forventningerne til de faglige udvalg. Hvordan repræsenterer dette en ændring fra gældende praksis?

*STUK's bemærkninger:*

Forventningerne til de faglige udvalgs understøttende arbejde i forhold til skolernes lærepladsopsøgende indsats er beskrevet nærmere i § 1, nr. 24 og 25, og § 2, nr. 31, i lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser,



lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samt forskellige andre love (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar), hvorefter de faglige udvalg afgiver begrundet indstilling til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag om tildeling af tilskud til projekter vedrørende lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet i uddannelserne, jf. § 12 e i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, og kan i den forbindelse gå i dialog med skoler om anvendelse af sådanne tilskud til flerårige projekter.

STUK anerkender, at forslaget i § 114, stk. 2, er for upræcist. Desuden beskriver forslaget til § 114, stk. 2, 1. pkt., kravet til de faglige udvalgs samarbejde med skolerne, hvis udvalgene vurderer et behov for det. Forslaget i § 114, stk. 2, 2. pkt., vil derfor blive slettet.

Bekendtgørelsesudkastet vil blive justeret i overensstemmelse hermed.

### **3.5. Redegørelse for godkendelse af oplæringsvirksomheder**

DA og REU mener, at det skal tilføjes, at REU skal afgive indstilling om skabelonen for redegørelsen.

#### *STUK's bemærkninger:*

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget om redegørelsen fra det faglige udvalg, at "Det forventes, at der vil blive fastsat nærmere rammer for udarbejdelse af redegørelsen, herunder kadence og tidspunkt for afgivelse og nærmere indhold. Reglerne vil blive fastsat efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser."

Disse regler er genstand for denne høring, hvori REU er særskilt hørt og har afgivet indstilling. Desuden er det hensigten, at REU fremover vil blive hørt om den skabelon, som STUK udarbejder til brug for indhentelse af de faglige udvalgs redegørelse.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

DEG-I mener, at skolerne bør høres ift. processen med redegørelse for det faglige udvalgs lærepladsopsøgende arbejde, jf. forslagets § 114, stk. 4, da foreningen antager, at denne redegørelse også kan have indflydelse på, om en skole pålægges en eventuel institutionsspecifik dimensionering. Derudover bør en skole også få en sådan redegørelse tilsendt, såfremt de indgår i/er nævnt i den.

#### *STUK's bemærkninger:*



Bestemmelsen i § 114, stk. 4, har til formål at implementere trepartsaftalens bilag 1 b, hvoraf det fremgår, at redegørelsen skal omhandle de faglige udvalgs indsats for godkendelse af virksomheder med et tilstrækkeligt lærepladspotentiale.

De faglige udvalg skal således over for Børne- og Undervisningsministeriet redegøre for, i hvilken udstrækning udvalgets indsats for godkendelse af virksomheder understøtter et tilstrækkeligt lærepladspotentiale. Redegørelsen har ikke til formål at belyse skolernes lærepladsopsøgende indsats eller mangel herpå, ligesom det ikke er hensigten, at redegørelsen skal understøtte en eventuel beslutning om, hvorvidt en specifik skole/uddannelse skal underlægges institutionsspecifik dimensionering.

Det følger af de almindelig forvaltningsretlige regler, at såfremt en skole er nævnt i redegørelsen, vil skolen have ret til at få besked herom.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

### **3.6. Skærpet pligt for elever til registrering som lærepladssøgende**

DEG-L henleder opmærksomheden på, at hvad angår både § 121 om, at enhver lærepladssøgende har pligt til aktivt at søge de konkrete lærepladser, som skolen eller praktikcentret anviser den søgende samt § 112, stk. 2, om skolernes forpligtelse til at tilrettelægge formidlingsprocessen mellem virksomheder og elever med henblik på, at eleverne søger ledige lærepladser, som skolerne anviser, jf. § 121 og § 128, så oplever skolerne allerede nu, at der kan være udfordringer med elever, der ikke søger de lærepladser, som de bliver henvist. Opfølgning i forhold til EMMA-kriterierne vil kun medføre, at eleverne ikke kan optages i skolepraktik. DEG-L opfordrer til, at det bliver kommunikeret, hvilke handlemuligheder skolerne har over for elever, der ikke vil søge læreplads, mens de er i gang gå grundforløbet.

#### *STUK's bemærkninger:*

Efter gældende regler om krav til praktikpladssøgning skal eleverne søge anviste lærepladser. Søger eleverne ikke de anviste pladser, kan skolerne efter gældende regler udelukke eleverne fra fortsat undervisning, hvis mindre vidtgående foranstaltninger forinden forgæves har været søgt anvendt. Disse regler om mulige sanktioner for elevernes manglende opfyldelse af EMMA-kriterierne fortsætter uændret med trepartsaftalen. STUK vil sørge for oplysning og vejledning herom til skolerne.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

DEG-L udtrykker sin bekymring for, at det på visse uddannelser kan ses på andelen af elever i skolepraktik, at der er en overrepræsentation af



EUX-elever i forhold til EUD-elever, og at der ikke tages særskilt stilling til de udfordringer, der knytter sig til lærepladssituationen for elever/lærlinge på den tekniske EUX. Hermed menes, at det tager længere tid for elever/lærlinge på disse uddannelser at finde en læreplads, hvorfor der er en risiko for, at flere elevers uddannelse konverteres fra EUX til EUD i arbejdet med at sikre den tidlige aftaleindgåelse.

*STUK's bemærkninger:*

Det er hensigten med trepartsaftalens initiativer om lærepladsunderstøttende indsatser at tilgodese alle elevgrupper på erhvervsuddannelserne. Skolerne og de faglige udvalg har pligt til at sætte ind, hvor der er behov for anskaffelse af flere lærepladser, herunder også hvis der er særlige behov for at få flere EUX-elever i lære.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

### **3.7. Dimensionering og ophør af udbud**

DA bemærker, at der ikke kan ske institutionsspecifik dimensionering af uddannelser, der allerede er dimensionerede efter § 51, stk. 1-3. Derfor kan kriterie nr. 3 ikke indgå i en samlet afvejning med henblik på at fastsætte en institutionsspecifik dimensionering, da det er en forudsætning, at det kun gælder ikke-dimensionerede uddannelser.

*STUK's bemærkninger:*

STUK imødekommer, at reglen i § 52, stk. 3, nr. 3, ikke bør indgå i den samlede afvejning af, om der skal fastsættes institutionsspecifik dimensionering, idet selve overvejelsen forudsætter, at der er tale om en uddannelse, der ikke i forvejen er dimensioneret. Indholdet af § 52, stk. 3, nr. 3, vil derfor formuleres som en betingelse og flyttes til indledningen af § 52, stk. 3.

Bekendtgørelsesudkastet vil blive justeret i overensstemmelse hermed.

Danske Regioner påpeger, at i forhold til den institutionsspecifikke dimensionering er det helt afgørende, at det er gennemsigtigt for nye elever, hvilke uddannelser og skoler det er muligt at blive optaget på. Ellers risikeres det, at det udgør endnu en barriere for valget af en erhvervsuddannelse (jf. § 52).

*STUK's bemærkninger:*

UddannelsesGuiden, [www.ug.dk](http://www.ug.dk), udvides med information om institutionsspecifikt dimensionerede uddannelser således, at kommende elever kan orientere sig i et realistisk billede af, hvilke udbud af uddannelser, der er på hvilke skoler.



Høringsvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

DEG-L bemærker, at i forbindelse med indførelsen af institutionsspecifik dimensionering ønsker DEG-L endnu en gang at gøre opmærksom på nogle af de udfordringer, der kan være ved brug af dimensionering generelt, jf. § 51, da disse også kan gøre sig gældende ved den foreslåede institutionsspecifikke dimensionering, jf. § 52. Herunder at et-årige kvoter giver skolerne udfordringer med hensyn til op- og nedskalering af lokaler og medarbejderressourcer fra år til år samt den kommunikative udfordring, der ligger i relation til rekruttering af nye elever, da både elever, deres forældre og vejlederne kan have svært at gennemskue, hvorvidt eleverne kan starte på en given uddannelse. Derudover kan størrelsen på kvoterne også gøre det svært at opretholde økonomisk og fagligt bæredygtige udbud.

Med udgangspunkt i ovenstående udfordringer vil foreningen desuden gøre opmærksom på, at der lige nu pågår en evaluering af den nuværende dimensioneringsordning, hvorfor det kan være relevant også at inddrage erfaringerne herfra i det videre arbejde med implementeringen af den institutionsspecifikke dimensionering.

Foruden ovenstående finder DEG-L også, at det fremstår uklart, hvilken betydning følgende to punkter under § 52, stk. 3 har for bedømmelsen af, hvorvidt der skal anvendes institutionsspecifik dimensionering:

- ”1) Skolens udbud af uddannelsen skal med en vis tyngde og over længere tid ikke have opfyldt de nationale målsætninger for uddannelsen, jf. § 42 a i lov om erhvervsuddannelser.  
2) Skolen har eller forgæves har haft iværksat initiativer med henblik på at skolen opfylder de nationale målsætninger for uddannelsen, jf. § 42 a i lov om erhvervsuddannelser.”

Slutteligt er DEG-L bekymret for, om skolerne sættes uden for indflydelse, såfremt indstillingen fra Rådet for Grundlæggende Erhvervsrettede uddannelser om institutionsspecifik dimensionering udelukkende bygger på oplysninger indhentet fra de faglige udvalg. Her opfordrer foreningen til, at man også inddrager skolernes overvejelser og oplysninger i en eventuel behandling af indstilling til institutionsspecifik dimensionering.

#### *STUK's bemærkninger:*

DEG-L's generelle bemærkninger om dimensionering giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

DEG-L bemærker, at det er uklart, hvilken betydning de to første punkter under § 52, stk. 3, har for bedømmelsen af, om der skal indføres institutionsspecifik dimensionering. De to punkter afspejler ordningen, som



den er beskrevet i trepartsaftalen og bemærkninger til lovforslaget. DEG-L's bemærkninger giver ikke anledning til indholdsmæssige ændringer.

§ 52, stk. 3, nr. 2, tydeliggøres dog sprogligt, så reglen afspejler, at både initiativer, der er igangsat, og initiativer, som forgæves har været forsøgt igangsat, regnes med, ligesom det medregnes, hvis skolen ikke har taget initiativ til relevante initiativer.

DEG-L opfordrer til, at skolernes overvejelser og oplysninger inddrages i behandling af indstilling til institutionsspecifik dimensionering. STUK bemærker hertil, at børne- og undervisningsministeren træffer afgørelse om institutionsspecifik dimensionering efter indstilling fra REU. I overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslaget fastsættes i bekendtgørelsesreglerne, at REU som grundlag for sin indstilling skal indhente oplysninger fra det faglige udvalg. Oplysninger fra faglige udvalg forventes at omfatte oplysninger om, hvad fagligt udvalg selv har iværksat af initiativer for at imødegå behovet for institutionsspecifik dimensionering. Desuden forventes udvalget også at bidrage med oplysninger om initiativer iværksat i samarbejde med skolen samt af skolen selv. STUK har ansvaret for, at en beslutning om institutionsspecifik dimensionering sker på et fuldt oplyst grundlag. STUK vil derfor i den enkelte sag indhente en udtalelse fra skolen til REU's indstilling som en del af sagsbehandlingen.

Bekendtgørelsesudkastet vil blive justeret i overensstemmelse med ovenstående om den sproglige tydeliggørelse af § 52, stk. 3, nr. 2.

### **3.8. Bedre IT-understøttelse af lærepladsindsatsen**

DA og REU mener, at det bør tilføjes, at relevante medarbejdere i de faglige udvalg også skal have adgang til elevens eller lærlingens oplysninger, bl.a. for at kunne få overblik over den aktuelle søgning og elevprofiler inden for de enkelte uddannelser.

Generelt bemærkes, at der er et behov for at se på elevprofilerne, herunder virksomhedernes adgang til at se relevante oplysninger om eleverne med henblik på, at praktikpladsen.dk bliver et relevant værktøj for virksomhederne til at fremsøge relevante elevprofiler.

#### *STIL og STUK's bemærkninger:*

Styrelsen for IT og Læring (STIL) har implementeret adgang til elevoplysninger i Lærepladsen.dk ud fra en forsigtighedsbetragtning, der tager mest muligt hensyn til elevernes privatlivsbeskyttelse. Denne tilgang er som udgangspunkt for restriktiv, og dette vil forventeligt skulle lempes efterhånden, som Lærepladsen.dk bliver et dagligt arbejdsredskab for de faglige udvalg, sekretariater og lokale uddannelsesudvalg.



En ændring af disse regler kræver hjemmel til adgang til elevoplysninger for faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg. Det forventes, at sådan adgang vil blive mulig løbende i den kommende tid, hvor både skoler og faglige udvalg forventes at intensivere deres brug af Lærepladsen.dk.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

DEG-L er yderst opmærksom på, at skolerne i forbindelse med de ændrede regler, jf. § 110, stk. 2, om bedre it-understøttelse af lærepladsindsatsen og det særlige fokus på kravet om dagsaktuel registrering ikke bliver pålagt unødigt administrativt arbejde. Derfor forventer DEG-L også, at dette sker via de studieadministrative systemer, jf. krav i systemrevisionsbekendtgørelsen, således at skolerne ikke skal foretage yderligere manuelle indtastninger.

*STIL og STUK's bemærkninger:*

Det centrale systemlandskab omkring lærepladser omfatter i dag EASY-P, Lærepladsen.dk, Praktik+ og Elevplan. Hertil kommer skolernes studieadministrative system og evt. andre lokale løsninger.

Det vurderes i dialog med alle interessenter ved væsentlige ændringer, hvordan disse mest hensigtsmæssigt kan indgå i dette systemlandskab. Et meget væsentligt kriterie heri er, at de samme oplysninger så vidt muligt ikke skal registreres flere gange i forskellige systemer. Andre faktorer, som spiller ind, er om oplysningerne skal være tilgængelige for oplæringsvirksomheden. Her kan fremhæves registrering af lærlinges fravær i skoleophold, hvor skolens registreringer i det studieadministrative system overføres til Lærepladsen.dk, hvorfra disse oplysninger gøres tilgængelige for virksomheden.

Det er hensigten, at skolerne så vidt muligt skal beskyttes mod krav til yderligere manuelle indtastninger. Valget af system til registrering vil dog have en indflydelse.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne og REU bemærker, at IT-understøttelsen af lærepladsindsatsen, jf. bekendtgørelsesudkastets § 110, stk. 2, forudsætter, at det system, der stilles til rådighed af ministeriet udvikles med en brugerflade, der både letter og understøtter skolernes indberetning af data. Det er helt afgørende for en succesfuld implementering af tiltagene, at IT-understøttelsen prioriteres højt.



*STIL og STUK's bemærkninger:*

STIL og STUK tilslutter sig, at IT-understøttelsen skal prioriteres højt. Det er et vigtigt element for effektiv implementering af indholdet i trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

FH gør opmærksom på, at skolerne i henhold til § 110, stk. 2, skal samarbejde med de faglige udvalg om at vedligeholde oplysninger i et af ministeriet udpeget system. Der mangler en præcisering af opgavens omfang samt en beskrivelse af Børne- og Undervisningsministeriets forpligtelse til at dagsaktuelt at stille de data til rådighed, der er nødvendige for dette.

*STUK's bemærkninger:*

Det fremgår af forslag til § 110, stk. 2, at "Skolerne skal gennem en dagsaktuel registrering af relevante oplysninger om eleverne, som udstilles på lærepladsen.dk, sikre, at øvrige samarbejdspartnere, herunder faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg, er opdaterede i forhold til status på indsatsen for indgåelse af uddannelsesaftaler og deraf eventuelle behov for at igangsætte understøttende tiltag."

STIL udvikler Lærepladsen.dk i en løbende dialog med brugere og interessenter, hvor det tilstræbes at it-understøtte de opstillede krav til arbejdet hos både elever, skoler, faglige udvalg og virksomheder. Denne udvikling vil helt naturligt tilpasse sig ændringer i kravene til opgavefordeling og til omfanget af opgaven.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

### **3.9. Ny Terminologi**

DA anfører, at det i pkt. 6 om euv i uddannelsesaftaleblanketten bør fremgå mere tydeligt, hvad der kendetegner en euv1-elev. I forslaget hedder det "Euv uden oplæring" mod tidligere "Euv uden praktikuddannelse". Det bør suppleres, så der f.eks. kommer til at stå "Euv uden oplæring og kun med skoleundervisning" med henblik på at gøre det tydeligere for virksomheder, der skal udfylde aftalen.

*STUK's bemærkninger:*

Den foreslåede ændring af terminologien implementerer trepartsaftalens pkt. 30. Begreberne har i forbindelse med implementeringsarbejdet været drøftet med parterne bag aftalen samt elevorganisationerne. Det stillede forslag om "Euv uden oplæring" er i overensstemmelse med den termi-





nologi, der er vedtaget i Lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag m.v., og forslaget om ændring kan derfor ikke imødekommes.

Høringsvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

#### **4. Øvrige ændringer**

##### **4.1. Undervisning i lærepladssøgning på grundforløbets 2. del**

DA ser positivt på, at lærepladssøgning nu udbydes som valgfag. Det er vigtigt, at skolerne via forskellige tiltag klæder eleverne på til at søge lærepladser.

Danske Regioner opfordrer skolerne til at gennemføre undervisning i lærepladssøgning på grundforløbets 2. del, jf. forslag i § 38.

*STUK's bemærkninger:*

STUK kvitterer for den gode modtagelse af forslaget om, at lærepladssøgning nu udbydes som valgfag.

##### **4.2. Udmøntning af initiativ om etablering af fælles registreringsværktøj for registrering af frafald på SOSU-området.**

KL anfører, at frafald på social- og sundhedsuddannelserne historisk har ligget højere end på de øvrige erhvervsuddannelser, bl.a. dokumenteret i regeringens og KL's Task Force – veje til flere hænder fra juni 2020. KL har sammen med relevante parter bidraget til at afdække muligheden for at etablere et centralt registreringsværktøj for frafaldsårsager. Ansvar for at reducere frafaldet fra uddannelserne er et fælles ansvar mellem skole og arbejdsgiver og kan ikke løses af den ene part alene.

KL kan derfor ikke støtte, at ansvaret for at vurdere og registrere elevens risiko for at afbryde sin uddannelse alene pålægges arbejdsgiver, jf. stk. 2. Der er behov for, at bestemmelsen også adresserer skolernes ansvar for at vurdere og registrere elevens risiko for at afbryde sit uddannelsesforløb i skoleperioden.

*STUK's bemærkninger:*

Det fremgår af Trepartsaftale om ekstraordinær hjælp til elever og lærlinge samt virksomheder (håndtering af ubalance i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag) fra maj 2020 under afsnittet om ”Styrkelse af de offentlige velfærdsuddannelser”, at: ”Endelig afsættes en ramme på 30 mio. kr. til yderligere initiativer rettet mod det offentlige arbejdsmarked. Ovenstående initiativer forventes at medføre udgifter på 50 mio. kr. i 2020, som finansieres af opsparringen i AUB. Udmøntningen aftales med parterne”.



Parterne har i forbindelse med udmøntningen godkendt følgende oplæg: ”Derudover *udvides Praktikpladsen.dk til at modtage registrering af praktikstedets frafaldsvurdering for eleven*, når denne er foretaget. Disse oplysninger indberettes på en enkel måde, der spiller sammen med KLS værktøj ”Trafiklys” til Praktikpladsen.dk. Oplysningerne indsættes på skolens elevoversigt i Praktikpladsen.dk. Skolen kan herved hurtigt skabe et overblik og reagere på eventuelle mangler eller uoverensstemmelser, ligesom Praktikpladsen.dk kan sende advisering til kontaktpersoner på skolen eller praktikstedet ved særlige begivenheder, fx hvis en elev mangler at blive vurderet”.

Skolernes ansvar for at vurdere og registrere elevens risiko for at afbryde sit uddannelsesforløb i skoleperioden følger allerede af gældende regler. Hvis skolen vurderer, at en elev er i risiko for frafald eller afbrud, skal dette indberettes til Ungedatabasen. Risiko for frafald eller afbrud skal indberettes i overensstemmelse med skolens studie- og ordensreglers bestemmelser om mødepligt, fravær og aktiv deltagelse, jf. § 19 i bekendtgørelse om vejledning og valg af ungdomsuddannelse og erhverv (vejledningsbekendtgørelsen).

Derudover skal skolerne løbende registrere elevernes fravær, herunder om fraværet har haft lovlig grund, jf. § 54, stk. 6, i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser, og vurdere, om eleverne har behov for særlig støtte, jf. § 70 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

KL mener desuden, at forslaget ikke tager højde for den liberalisering af elevadministrationssystemer som erhvervsskolesystemet har undergået de seneste år. Systemlandskabet (i modsætning til tidligere) indeholder flere systemer også på social- og sundhedsuddannelserne. Det er helt afgørende, at systemet ”kan tale med” de systemer der anvendes lokalt, hvilket forslaget ikke syntes at leve op til med den foreslåede forankring på læreplads.dk

For så vidt angår det system, KL er blevet præsenteret for, vurderes det ikke klar til lancering, da systemet ikke er blevet testet ift. brugervenlighed. Systemer med lav brugervenlighed vil lægge beslag på et uforholdsmæssigt ressourcetræk hos de kommunale arbejdsgivere.

Det er imidlertid fortsat afgørende at realisere ambitionen om at kunne følge frafald, effekter af igangsatte indsats og kvalificering af nye indsats. Derfor opfordrer KL til, at bestemmelsen ændres så værktøjet jf. stk. 2 afprøves for at vurdere effekten og evt. tilpasning inden der stilles



krav om, at kommuner og skoler skal anvende værktøjet. I afprøvningen vil der ligeledes være behov for at værktøjet anvendes af både skoler og arbejdsgivere.

*STUK's bemærkninger:*

Styrelsen for IT og Læring (STIL) har i deres udviklingsarbejde fokus på et godt samspil mellem skolernes lokale studieadministrative systemer og ministeriets centrale it-systemer. Dette skal bl.a. lette de administrative byrder, så de samme oplysninger ikke skal registreres i flere systemer. Samspillet tager afsæt i systemrevisionsbekendtgørelsen, nr. 931 af 19. maj 2021, og er suppleret af specifikationer for udveksling af data mellem systemerne og ministeriets centrale it-systemer. Dette omfatter også Lærepladsen.dk.

Liberaliseringen af studieadministrative systemer giver skolerne et frit valg mellem forskellige systemer til studieadministration. Et centralt formål for Lærepladsen.dk er dog at give kommuner og andre virksomheder én samlet indgang til relevante oplysninger om alle virksomhedens lærlinge, også hvor virksomhedens lærlinge kan være tillknyttet forskellige skoler, med forskellige studieadministrative systemer. Dette gælder også for den kommende udvidelse til registrering af frafaldsrisiko på social- og sundhedsuddannelserne. STIL mener derfor, at den valgte løsning bedst muligt tager højde for skolernes frie valg af studieadministrativt system.

STIL er enig med KL i præmissen om, at brugervenlighed er centralt. Dette indgår også i det løbende arbejde med udvikling af Lærepladsen.dk. STIL har dog fravalgt brugertest i den konkrete løsning til registrering af frafaldsrisiko, fordi denne udvidelse er relativt enkel og ligger inden for rammer og design i Lærepladsen.dk, som allerede har været brugertestet tidligere. Det vurderes derfor, at løsningen opfylder forventningerne til høj brugervenlighed og minimerer det nødvendige ressource-træk. Udviklingsarbejdet tilrettelægges på en måde, så der er en løbende dialog med brugere og tilpasning af løsningen efter behov og ressourcer. Ændringerne kan ske løbende og hurtigt.

STUK er i forbindelse med høringen blevet opmærksom på, at der ikke er aftalt krav til oplæringsvirksomhederne om registrering af frafaldsrisiko, men at dette i stedet skal være en mulighed. Oplæringsvirksomhederne vil derfor pr. 1. januar 2022 kunne registrere virksomhedens frafaldsvurderinger af elever på uddannelserne til social- og sundhedshjælper og social og sundhedsassistent på Lærepladsen.dk. Registreringen har til hensigt at skabe fælles viden om elevernes frafaldsrisiko og styrke samarbejdet om fastholdelse af eleverne mellem virksomheden og skolen.

Bekendtgørelsesudkastets § 115, stk. 2, vil blive justeret i overensstemmelse hermed.



#### **4.3. Regel om behandling af elevers oplysninger**

Datatilsynet har bemærket, at der to steder i bekendtgørelsen, hhv. §§ 16 og 122, bruges terminologien ”personfølsomme oplysninger”. Tilsynet ønsker i denne forbindelse at gøre opmærksom på, at begrebet ”personfølsom” ikke eksisterer i databeskyttelsesreglerne, og henstiller at der i stedet skrives ”oplysninger omfattet af artikel 9 i databeskyttelsesforordningen” eller lignende, såfremt det er det, som styrelsen mener med personfølsomhed.

##### *STUK's bemærkninger:*

Hensigten med § 122 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser er, at relevante kontaktoplysninger om eleverne skal være tilgængelige for virksomheder, der søger en elev eller lærling.

STUK er i forbindelse med høringen blevet opmærksom på, at forslaget om, at elevens "ikke-personfølsomme oplysninger" skal være offentligt tilgængelige på lærepladsen.dk, bliver for vidtgående, idet virksomheden ikke har brug for alle registrerede "ikke-personfølsomme" oplysninger om eleven for at vurdere, om en given ansøger er en mulig kommende lærling i virksomheden.

Samtidig følger den lovpligtige overholdelse og beskyttelse af regler om registrering af persondata implicit af reglerne om krav til registrering af persondata og skal til enhver tid følges i udviklingen af de studieadministrative systemer, herunder lærepladsen.dk.

Tilsvarende gælder også i forhold til § 16 i bekendtgørelsesudkastet.

Den foreslåede henvisning til databeskyttelsesforordningens artikel 9 i reglerne § 16 og 122 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser er derfor ikke relevant og vil blive ændret.

Bekendtgørelsesudkastets § 16 og § 122 vil blive justeret i overensstemmelse med ovenstående.

#### **4.4. Udbud af erhvervsuddannelser for voksne**

FH er i forhold til ændringen af § 28 af den opfattelse, at ikke-hovedforløbsskoler kan optage euv 2 og 3, men at de ikke kan afklare til euv1, da de ikke har forudsætningerne.

##### *STUK's bemærkninger:*

Det er hensigten med den foreslåede ændring af § 28 i bekendtgørelsen, at skoler, der ikke udbyder hovedforløbet af en uddannelse og som optager euv-elever, skal samarbejde med hovedforløbsskolen om realkompetencevurdering og udarbejdelse af uddannelsesplan for disse eleverne.



Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

### **5. Øvrige høringssvar uden for bekendtgørelsesudkastets rammer**

Danmarks Vejlederforening bemærker, at det i § 66, stk. 5, vil være hensigtsmæssigt at stille krav om en fuld diplomuddannelse i uddannelses- og erhvervsvejledning, frem for et krav om at der er gennemført de tre obligatoriske moduler samt et relevant valgmodul, da man i det sidste valgmodul og i afgangsprøve, har mulighed for at udvide med relevant viden i forhold til sine vejledningsopgaver.

Foreningen gør også opmærksom på, at det i forhold til § 102 vil være hensigtsmæssigt, at den Kommunale Unge Indsats informeres ved ophør af uddannelsesaftale, hvis den unge er i KUI's målgruppe, med henblik på vejledning i forbindelse med videre færd i uddannelse.

Endelig påpeger foreningen, jf. § 113, at i de tilfælde, hvor en ung i KUI's målgruppe ikke opnår at lave en uddannelsesaftale efter GF2 og det vurderes af skolen, at det ikke er realistisk for den unge at lave en aftale f.eks. pga. personlige eller sociale udfordringer, vil det være hensigtsmæssigt at der sker en overlevering til KUI, med henblik på at hjælpe den unge videre i relevant uddannelse.

#### *STUK's bemærkninger:*

Justering af kompetencekrav ift. uddannelses- og erhvervsvejledning, jf. § 66, stk. 5, informering af Kommunale Unge Indsats ved ophør af uddannelsesaftale, jf. § 102, og overlevering til den Kommunale Unge Indsats, jf. § 113, er ikke omfattet af trepartsaftalen eller øvrige foreslåede ændringer i nærværende bekendtgørelsesudkast.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.

FGU-Danmark bemærker, at et FGU-forløb kan som udgangspunkt maksimalt vare to år. Der kan være elever, som har brugt tid i overgangen mellem folkeskolen og FGU, som dermed betyder, at eleven ikke kan blive optaget på GF1 efter FGU, da der er gået mere end to år siden afslutning af folkeskolen. Det er u hensigtsmæssigt, hvis grænsen på to år betyder, at de elever fra FGU, som kunne have gavn af at starte på GF1 i stedet for GF2, ikke får mulighed for det.

Samtidig går FGU-eleven til prøve, når vedkommende vurderes klar til det, og eleverne kan derfor afslutte sine forløb løbende hen over året. I forhold til bekendtgørelsens § 56 stk. 5, anbefaler FGU Danmark derfor, at der åbnes op for, at FGU-elever kan optages på GF1 løbende, hvis det vurderes hensigtsmæssigt.



*STUK's bemærkninger:*

FGU-elevs optagelse på grundforløbets 1. del, jf. § 56, stk. 5, er ikke omfattet af trepartsaftalen eller øvrige foreslåede ændringer.

Høringsvaret har ikke givet anledning til justering af bekendtgørelsesudkastet.