

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale og regionale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse

Kontor/afdeling

Center for vedvarende energi

Dato

06-12-2021

J nr. 2020 - 10926

/ AGSJ

Udkast til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale og regionale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse blev sendt i ekstern høring den 15. oktober 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 19. november 2021.

Der er modtaget i alt 8 høringssvar i høringsperioden

Følgende 3 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Energiforum Danmark
- KL
- Københavns Kommune

Følgende høringssvar har fremsendt høringssvar med oplysning om, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Dansk Industri
Dansk Solkraft
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- CO-Industri
- Forbrugerrådet Tænk

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Høringssvarene har ikke givet anledning til at ændre i udkastet til bekendtgørelsen.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Høringssvarene har berørt følgende emner:

Indhold:

- 1: Definition af begreber**
- 2: Undtagelse af visse anlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse**
- 3: Dispensationsmuligheder**
- 4: Nettoafregningsbekendtgørelsen og øjebliksafregningsbekendtgørelsen**

Ad 1: Definition af begreber

Københavns Kommune anfører, at der er behov for, at Energistyrelsen detaljeret specificerer begreberne "forbrugssted" og "tilslutningssted". Det anføres, at "forbrugssted" er defineret i elforsyningslovens § 5, mens "tilslutningssted" endnu ikke er defineret i bekendtgørelsen. Det anføres i forlængelse heraf, at der blandt andet tænkes på, hvorledes "sammenhængende" bygninger kan/skal opfattes. Det anføres derudover, at der ønskes en definition af begreberne "straksafregning" og "øjebliksafregning", herunder en beskrivelse af forskellen på de to begreber.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det bemærkes, at forbrugsstedet er defineret i elforsyningslovens § 5, nr. 16 som: "punkt, hvorfra der aftages elektricitet til ét samlet matrikelnummer eller til sammenhængende bygninger fordelt på flere matrikelnumre med kun én forbruger af elektricitet". Hertil skal bemærkes, at der aktuelt pågår en analyse af direkte elforsyningsnet. Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg (KEF-udvalget) bestilte i december 2020 en analyse af mulighederne for geografisk differentierede tariffer samt en justering eller afskaffelse af matrikelkravet og reglerne for direkte linjer. Analysen forventes færdig inden udgangen af 2021. Det bemærkes, at begrebet tilslutningssted ikke anvendes i bekendtgørelsen.

Energistyrelsen bemærker for så vidt angår begreberne straksafregning og øjebliksafregning, at Energistyrelsen kun arbejder med begrebet øjebliksafregning.

Ad 2: Undtagelse af visse anlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse

Energiforum Danmark anfører, at det ærgrer Energiforum Danmark, at man ikke benyttede sig af lejligheden til at indføre en bagatelgrænse for kravet om selskabsmæssig udskillelse, således at solceller på kommunale og regionale bygninger, der dækker mindre end eget samtidige forbrug, kunne undtages.

Energistyrelsens bemærkninger:

Kravet om selskabsudskillelse skal sikre en klar adskillelse mellem kommuner og regioners kerneopgaver (fx borgernær velfærd som skoler, plejehjem, sundhedsydelser mv.) og kommercielle aktiviteter (fx elforsyningsvirksomhed). Dette skal sikre, at



en kommune eller en region i udgangspunktet ikke har mulighed for at indgå i risikofyldt forsyningsvirksomhed, som potentielt kan lide økonomiske tab og påvirke kommunens eller regionens kerneopgaver negativt.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at udbygningen med kommunale solcelleanlæg med dispensation har fået en uforholdsmæssig stor indirekte støtte (gennemsnitligt ca. 62 øre/kWh) i sparet elafgift, hvis elafgiftsfritagelsen sammenlignes med det gennemsnitlige vindende pristillæg fra det teknologineutrale udbud i 2019, som var på 1,54 øre/kWh. Det vurderes således ikke at være en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig solcelleudbygning, hvis relativt dyrere solcelleanlæg på eksisterende kommunale eller regionale bygninger alene bliver rentable via en høj indirekte støtte fra en elafgiftsbesparelse.

Kommuner og regioner har mulighed for at opnå dispensation fra kravet om selskabsmæssig udskillelse i forbindelse med nybyggeri og gennemrenoveringer, der kan sidestilles med nybyggeri.

Ad 3: Dispensationsmuligheder

KL anfører, at det kan konstateres, at kommunerne fremadrettet går fra at kunne søge fire dispensationsordninger til kun to, herunder nybyg og renovering. **KL** anfører, at dette er kritisabelt.

Energistyrelsens bemærkninger:

De konkrete ændringer i bekendtgørelsen ændrer ikke på antallet af dispensationsmuligheder for kommunerne. Med den politiske "aftale om implementering af VE II art. 21, særordning for kommunale solceller og solcelleanalyse" af december 2020 blev det besluttet at indføre en særordning for eksisterende kommunale solcelleanlæg, og der er frist for ansøgning om dispensation inden for særordningen den 31. december 2021. Derudover indeholder bekendtgørelsen stadig den såkaldte 20 MW-pulje, som er lukket for ansøgninger.

Ad 4: Nettoafregningsbekendtgørelsen og øjeblikafregningsbekendtgørelsen

KL anfører, at det er afgørende for kommunernes villighed til at sætte solceller op, at nettoafregningsordningen beholdes og ikke ophæves, hvorfor **KL** er uenig i ophævelsen af den eksisterende nettoafregningsbekendtgørelse fra årsskiftet. **KL** anfører i forlængelse heraf, at det er vigtigt for kommuner at have mulighed for at egenforbruge ikke kun øjeblikkeligt men inden for en længerevarende periode. **KL** anfører i forhold til øjeblikafregningsbekendtgørelsen, at det indtil ophævelsen af identitetskravet har været et krav, at kommunerne skal søge øjeblikafregning for de solceller, de opstiller i deres nye kommunale selskaber. **KL** anfører hertil, at Energistyrelsen i den kommende vejledning bør oplyse kommunerne om, at der efter ophævelsen af



identitetskravet ikke længere er krav om, at kommunerne skal ansøge Energistyrelsen om at blive øjebliksafregnet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Ophævelse af den eksisterende nettoafregningsbekendtgørelse og bortfald af øjebliksafregningsbekendtgørelsen falder som udgangspunkt uden for de foreslåede ændringer i bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale og regionale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse. Den eksisterende nettoafregningsbekendtgørelse omhandler fritagelse for betaling af PSO-tarif, og da PSO-reglerne udfases med udgangen er 2021, bortfalder også reglerne om fritagelse for betaling af PSO-tarif. Den nye nettoafregningsbekendtgørelse, som har været i høring fra den 15. oktober 2021 til den 19. november 2021, har til formål at videreføre de regler om nettoafregning for egenproducenter, som fortsat er nødvendige for nettoafregningsordningerne efter PSO-tariffens udfasning. Energistyrelsen bemærker i forhold til øjebliksafregning, at det vil fremgå af den kommende vejledning, at kommuner (og regioner) ikke skal søge om at blive øjebliksafregnet.