

Uddrag af L 202, som fremsat den 21. marts 2018

Fremsat den 21. marts 2018 af undervisningsministeren (Merete Riisager)

Forslag

til

Lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser
(Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.)

§ 2

I lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, jf. lovbekendtgørelse nr. 95 af 26. januar 2017, som senest ændret ved § 2 i lov nr. 170 af 6. marts 2018, foretages følgende ændringer:

[...]

3. I § 26 b indsættes som *stk. 2-5*:

»*Stk. 2.* Data på individniveau omfattet af stk. 1 er fortrolige, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser. Dette gælder dog ikke for den, hvem data vedrører.

Stk. 3. En arbejdsgiver kan ikke forlange at blive gjort bekendt med data på individniveau efter stk. 1, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

Stk. 4. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er ikke berettiget til at gøre en arbejdsgiver bekendt med data omfattet af stk. 3, inden der træffes afgørelse. Dette gælder, uanset om arbejdsgiveren ikke kan antages at være bekendt med, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er i besiddelse af data omfattet af stk. 3, og uanset om disse data er til ugunst for arbejdsgiveren og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Stk. 5. Indholdet af en begrundelse i en afgørelse truffet af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag begrænses i det omfang, hvori data er undtaget fra partsaktindsigt, jf. stk. 3.«

§ 29

Stk. 1. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, jf. dog stk. 2 og 3.

[...]

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

2.9. Afskæring af retten til at blive bekendt med visse uddannelsesoplysninger m.v.

2.9.1. Gældende ret

Det følger af § 26, stk. 1, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at offentlige myndigheder, skoler, arbejdsgivere, elever og arbejdsmarkedets organisationer i ansøgningen samt efter anmodning skal give Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og skolerne oplysninger, der har betydning for afgørelser om udbetaling af ydelser og opkrævning af bidrag efter loven. Oplysningerne kan indhentes i elektronisk form.

Efter § 26, stk. 2, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan der til brug for beregning, opkrævning og behandling af bidrag som led i en fælles opkrævning, jf. lovens § 18, stk. 4, i nødvendigt omfang videregives oplysninger om arbejdsgiveren fra de ordninger, der er omfattet af en fælles opkrævning, til Arbejdsmarkedets Tillægspension. Denne videregivelse kan ske i elektronisk form.

Det følger af § 26 a, stk. 1, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ved administrationen af sine sagsområder kan forlange at få nødvendige personoplysninger fra andre offentlige myndigheder og uddannelsesinstitutioner i elektronisk form med henblik på samkøring og sammenstilling i kontroløjemed uden samtykke fra eleven eller arbejdsgiveren til brug for kontrol af en enkelt sag eller til brug for generel kontrol af udbetaling af ydelser og opkrævning af bidrag efter loven.

Efter lovens § 26 a, stk. 2, kan Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for administrationen af sine sagsområder i kontroløjemed foretage registersamkøring af data fra egne registre, herunder af data, der er indhentet i medfør af stk. 1.

Det følger af § 26 a, stk. 3, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for administrationen af loven kan få terminaladgang til oplysninger i indkomstregistret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 49 af 12. januar 2015. Den nævnte terminaladgang omfatter de oplysninger, der er nødvendige til brug for beregning og opkrævning af bidrag hos arbejdsgivere og udbetaling af ydelser til arbejdsgivere, elever og skoler. Der kan herunder ske samkøring og sammenstilling af oplysninger til brug for kontrol af beskæftigelses-, indkomst- og aldersoplysninger i forbindelse hermed, jf. lovens § 26 a, stk. 4.

Af § 28 i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag følger, at medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der undlader at efterkomme en anmodning fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller skolerne om oplysninger eller afgiver urigtige eller vildledende oplysninger, jf. lovens § 26. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Det følger af § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til et register vedrørende uddannelsesniveau, som oprettes til brug for opgørelsen af erhvervsuddannede årsværk, jf. § 15 h, stk. 4, efter §§ 21 a om arbejdsgiveres merbidrag, 21 c om tilskud til arbejdsgivere og 21 e om underskudsdeling blandt arbejdsgiverne i ordningen kan indsamle data om uddannelsesniveau på individniveau fra Danmarks Statistik. § 26 b blev indført ved lov nr. 706 af 8. juni 2017.

Det følger af § 15 h, stk. 4, at der ved erhvervsuddannede årsværk forstås en eller flere medarbejdere, som har en erhvervsuddannelse som den højst fuldførte uddannelse, jf. dog § 21 a, stk. 7 og 8, og som tilsammen har en beskæftigelsesgrad, der svarer til én persons fuldtidsarbejde i et helt kalenderår. Erhvervsuddannelse som højst fuldførte uddannelse efter 1. pkt. omfatter ikke skolebaseret uddannelse uden praktik i en virksomhed. Alle erhvervsuddannede medarbejdere, herunder ikkefuldtidsbeskæftigede, indgår med deres respektive beskæftigelsesgrad i beregningen af virksomhedens samlede antal erhvervsuddannede årsværk. Beskæftigelsesgraden udregnes på grundlag af arbejdsgivernes ATP-bidrag.

§§ 21 a, 21 c og 21 e i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vedrører alene opkrævninger hos eller udbetalinger til arbejdsgiverne i ordningen.

Opgørelsen af erhvervsuddannede årsværk indgår først og fremmest i beregningen af virksomhedens måluddannelsesratio og uddannelsesratio, som er komponenter i beregningen af merbidraget efter lovens § 21 a..

Efter § 21 a, stk. 1, betaler alle arbejdsgivere, der opfylder betingelsen i § 21 a, stk. 2, et årligt merbidrag til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til dækning af udgifter i medfør af lovens kapitel 5 d om bonus for praktikpladser inden for fordelsuddannelserne og for merbeskæftigelse i praktikpladser og § 21 c om årligt tilskud til arbejdsgivere pr. erhvervsuddannet årsværk. Arbejdsgiverne har under visse betingelser mulighed for at søge om fritagelse efter lovens § 21 b.

Merbidraget beregnes i overensstemmelse med § 21 a, stk. 3-10. Merbidraget opkræves første gang i 2019, og det er alene arbejdsgivere, der kan pålægges at betale merbidrag.

Det følger af § 21 a, stk. 2, at hvis en arbejdsgivers uddannelsesratio er lavere end arbejdsgiverens måluddannelsesratio, skal arbejdsgiveren betale et merbidrag for hver praktikårselev, jf. § 15 g, stk. 3, som arbejdsgiveren mangler for at opfylde måluddannelsesratioen. Til brug for beregning af merbidraget opgøres måluddannelsesratio og uddannelsesratio i praktikårselever ved at multiplicere hver ratio med antallet af erhvervsuddannede årsværk, jf. § 15 h, stk. 4, vægtet med deres modelparameter, jf. stk. 6. En arbejdsgivers måluddannelsesratio beregnes først, når arbejdsgiveren har haft mere end et erhvervsuddannet årsværk i det foregående kalenderår. Har arbejdsgiveren ikke en måluddannelsesratio, betales der ikke merbidrag.

Det følger af § 21 a, stk. 3, 1. pkt., at en arbejdsgivers samlede merbidrag opgøres på grundlag af forskellen på måluddannelsesratioen og uddannelsesratioen opgjort i praktikårselever multipliceret med merbidragssatsen.

Det følger af § 21 a, stk. 4, at en arbejdsgivers uddannelsesratio beregnes på baggrund af forholdet mellem antallet af praktikårselever og antallet af erhvervsuddannede årsværk hos den pågældende arbejdsgiver. I beregningen vægtes de forskellige typer af erhvervsuddannede årsværk og praktikårselever med en modelparameter, jf. stk. 6. Uddannelsesratioen for 1 kalenderår opgøres i det efterfølgende år.

Måluddannelsesratioen beregnes efter § 21 a, stk. 5. Måluddannelsesratioen består af en vægtet ratio bestående af summen af en brancheratio, der vægter 25 pct. og en uddannelsesratio for det samlede arbejdsmarked, som vægter 75 pct., jf. stk. 5, nr. 1. Både erhvervsuddannede årsværk og praktikårselever indgår heri. Denne vægtede ratio efter nr. 1 multipliceres med en sektorspecifik faktor svarende til de forventede udbetalinger af bonus efter kapitel 5 d og tilskud i medfør af § 21 c. De

forventede udbetalinger fordeles mellem henholdsvis den private, den kommunale, den regionale og den statslige sektor, jf. stk. 10, som summen af de budgetterede udgifter efter 1. pkt. i kalenderåret multipliceret med hver sektors andel af erhvervsuddannede årsværk i året før kalenderåret i forhold til det samlede antal erhvervsuddannede årsværk i året før kalenderåret. Den sektorspecifikke faktor fastsættes herefter svarende til de forventede sektorspecifikke udbetalinger efter 2. pkt. For den kommunale sektor reduceres faktoren svarende til effekten af et merbidrag for 900 praktikårselever. Kan den sektorspecifikke faktor ikke beregnes pr. 15. marts, anvendes det foregående års faktor.

Det følger af § 21 a, stk. 6, 1. pkt., at de forskellige typer af erhvervsuddannede årsværk og praktikårselever, der anvendes til beregningen af merbidraget, vægtes med en modelparameter. Modelparametre for erhvervsuddannelser samt uddannelser, der er godkendt i medfør af § 21 f, stk. 4, er fastsat i bilag 1, jf. dog 5. pkt. og stk. 8. Det følger videre af § 21 a, stk. 6, 3 og 4. pkt., at foreligger modelparameteren ikke pr. 15. marts, anvendes det foregående års modelparameter. For nyoprettede uddannelser, som ikke har en modelparameter efter bilag 1, anvendes en modelparameter på 1,0.

Det følger af § 21 a, stk. 7, at såfremt en arbejdsgiver har ansat medarbejdere med uoplyst uddannelsesbaggrund, fastsættes uddannelsesniveaut som erhvervsuddannet eller ikkeerhvervsuddannet efter:

1) En frivillig registrering i det i § 26 b nævnte register vedrørende uddannelsesniveau på baggrund af henvendelse fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

2) Den pågældendes uddannelsesniveau på baggrund af arbejdsfunktion opgjort som DISCO-kode, idet medarbejdere registreret med en DISCO-kode, hvorunder mere end 50 pct. af de registrerede er erhvervsuddannede, opgøres som erhvervsuddannede.

3) Uddannelsesniveaut på baggrund af uddannelsesfordelingen for den hovedbranche, som medarbejderens arbejdsgiver er registreret i, jf. stk. 9, således at medarbejderen vægtes som en sammensætning af uddannelsesniveaut for den gennemsnitlige medarbejder i hovedbranchen.

Efter § 21 a, stk. 8, sker der ved fastsættelse af uddannelsesniveaut efter stk. 7, nr. 1-3, en vægtning med en modelparameter på 1,0.

Det nævnte dataregister vedrørende uddannelsesoplysninger i § 26 b er etableret i regi af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Det er alene dette registers grunddata vedrørende uddannelsesoplysninger, som leveres fra Danmarks Statistik.

Det er Danmarks Statistiks register over befolkningens højst fuldførte uddannelse (det såkaldte HFUDD), som anvendes som datagrundlag i forbindelse med administration af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag.

HFUDD består af flere typer datakilder. Hovedparten af data består af oplysninger, som oprindeligt er indsamlet med administrative formål fra en række institutions-, uddannelses- og autorisationsregistre samt oplysninger indsamlet til både administrative og statistiske formål i forbindelse med folke- og boligtællingen i 1970. For så vidt angår de oplysninger i HFUDD, som er indsamlet ved spørgeskemaundersøgelser, bemærkes, at Danmarks Statistik i forbindelse med indsamlingen har oplyst de registrerede personer om, at oplysningerne udelukkende anvendes til statistiske formål. Til denne kategori hører endelig oplysninger, som Danmarks Statistik har dannet ("imputeret") ud fra oplysninger, som er indsamlet ved spørgeskemaundersøgelser.

Det anslås, at der er tale om omtrent 114.000 personer opført i HFUDD med et uddannelsesniveaut, som ikke stammer fra system-til-system indberetninger, dvs. uddannelsesoplysninger hidrørende fra

spørgeskemaundersøgelser eller imputation. Af denne population anslås under 40.000 personer at have en erhvervsfaglig uddannelse som den højest fuldførte uddannelse. Disse personers uddannelsesniveau vil ikke være angivet som ”uoplyst” i HFUDD, men derimod være angivet helt ned på uddannelsesniveau, fx ”tømrer.” Der er vurderingen, at der ikke er tilfælde i databasen, hvor disse personers uddannelsesniveau alene er angivet med et overemne, f.eks. ”erhvervsuddannet”.

Oplysningerne om disse personers uddannelsesniveau vil kunne være fejlbehæftede, da oplysningerne som nævnt f.eks. er imputerede af Danmarks Statistik. Berigtigelse af fejlagtige oplysninger i AUB’s uddannelsesregister efter lovens § 26 b vil skulle ske i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne. Officialmaksimen tilsiger, at såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag får mistanke om fejlbehæftede oplysninger (eller i forbindelse med en klage fra en arbejdsgiver), retter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag således henvendelse til den registrerede med henblik på en berigtigelse af oplysningen. På baggrund af det oplyste træffer Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag afgørelse om den enkeltes uddannelsesbaggrund til brug for beregningen af arbejdsgiverens merbidrag. Hvis det i forbindelse med denne procedure viser sig, at det ikke kan lade sig gøre at berigtige en fejlagtig oplysning som andet end ”uoplyst”, vil § 21 a, stk. 7 og 8, finde anvendelse, dvs. modelparameteren fastlægges herefter. I modsat fald finder § 21 a, stk. 6, anvendelse og dermed modelparametrene i bilag 1 til lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag anvendelse.

For det tilfælde at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lægger Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag uddannelsesoplysningen fra HFUDD til grund i sin videre sagsbehandling, dvs. disse oplysninger ændres ikke til ”uoplyst”.

Oplysningerne fra HFUDD bruges af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag alene til administration af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag. Oplysningerne bruges ikke til at træffe foranstaltninger i forhold til de registrerede personer, dvs. de personer, som er ansat i virksomheder omfattet af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Det følger af § 27, stk. 1, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at klager over Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags eller Arbejdsmarkedets Tillægspensions afgørelser efter loven kan indbringes for det i henhold til lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension § 28 nedsatte ankenævn inden for en frist på 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt.

Det følger af § 27, stk. 2, at klage i henhold til stk. 1 indgives til enten Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller Arbejdsmarkedets Tillægspension. Myndigheden vurderer, om der er grundlag for at give en klager helt eller delvis medhold. Giver myndigheden ikke klageren fuldt ud medhold, sender myndigheden klagen, begrundelsen for afgørelsen og genvurderingen videre til det ankenævn, der er nedsat i henhold til § 28 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det er i relation til lovens §§ 21 a, 21 c og 21 e arbejdsgiveren som part, der kan indgive en klage til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Den registrerede medarbejder kan ikke anses for at have en væsentlig, individuel og retlig interesse i klagesagen og dens udfald, idet denne ikke berører medarbejderen.

Det følger af almindelige forvaltningsretlige regler, at afgørelse truffet af en forvaltningsmyndighed i almindelighed skal indeholde en begrundelse, herunder bl.a. om fornødent en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. I henseende til begrundelser for beregning af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag vil dette således efter omstændigheder kunne indebære, at arbejdsgivere får indsigt i oplysninger om

medarbejdernes konkrete uddannelsesniveau, sådan som de er videregivet fra Danmarks Statistik, eftersom arbejdsgiveren er part i sagen.

Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indeholder ikke særskilte bestemmelser, hvorefter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan undlade at gøre arbejdsgivere bekendt med de data på individniveau om uddannelsesniveau, som Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsamler fra Danmarks Statistik til brug for opgørelsen af erhvervsuddannede årsværk, og som vedrører arbejdsgiverens medarbejdere.

Om ordningen med det praktikpladsafhængige AUB-bidrag henvises i øvrigt til bemærkningerne til §§ 21 a- 21 f, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 202 som fremsat, side 57 ff. Der er endvidere redegjort herfor i høringsnotatet til brug for Folketingets behandling af L 202.

2.9.2. Ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

En del personer er som nævnt registreret i HFUDD med såkaldt 'imputerede' oplysninger, dvs. tilfælde hvor Danmarks Statistik ud fra andre tilgængelige oplysninger har beregnet de mest sandsynlige oplysninger om den højest fuldførte uddannelse. Imputeringen er hovedsageligt baseret på oplysninger, som er indsamlet ved spørgeskemaundersøgelser, hvor Danmarks Statistik eksplicit har oplyst de registrerede personer om, at oplysningerne udelukkende anvendes til statistiske formål.

De almindelige forvaltningsretlige regler vil i henseende til begrundelse for beregning af det foreslåede praktikpladsafhængige AUB-bidrag efter omstændigheder kunne indebære, at arbejdsgivere får indsigt i oplysninger om medarbejdernes konkrete uddannelsesniveau, sådan som de er videregivet fra Danmarks Statistik, dvs. også oplysninger hidrørende fra spørgeskemaundersøgelser, som er besvaret under løfte om, at oplysningerne udelukkende anvendes til statistiske formål, eller imputerede oplysninger baseret herpå, som ikke er verificeret af den registrerede. Endvidere vil forvaltningslovens og offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt kunne indebære, at arbejdsgiveren og andre vil kunne få indsigt i disse oplysninger. Det bemærkes i den forbindelse, at det alene er den registrerede selv, der har indsigtsret efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2016/679/EU af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (herefter databeskyttelsesforordningen), og at fx en arbejdsgiver således ikke vil kunne anvende reglerne i databeskyttelsesforordningen til at få indsigt i de nævnte uddannelsesoplysninger.

De almindelige forvaltningsretlige regler giver den enkelte arbejdsgiver en grundlæggende retssikkerhed i forbindelse med sagsbehandling hos offentlige myndigheder, herunder Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Arbejdsgiveren kan på baggrund af disse regler blive bekendt med alle de relevante oplysninger, som indgår i behandlingen af de sager, som arbejdsgiveren er part i, fx beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag. Reglerne om partshøring indebærer en kvalificering af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags forestående afgørelse, herunder om der er grundlag for at træffe en afgørelse. Med reglerne om begrundelse og partsaktindsigt får arbejdsgiveren det fornødne grundlag til at kunne kontrollere de opkrævninger og udbetalinger, arbejdsgiveren modtager fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Reglerne sætter endvidere arbejdsgiveren i stand til at kunne vurdere, hvorvidt der er grundlag for arbejdsgiveren til at klage over afgørelser truffet af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, og giver arbejdsgiveren mulighed for at forberede en evt. klage til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag på et fuldt oplyst grundlag.

Undervisningsministeriet finder, at en fravigelse af disse regler kræver tungtvejende modstående hensyn. Dette hensyn er hensynet til tilliden til Danmarks Statistik som vigtig samfundsmæssig institution.

Det følger af § 1 i lov om Danmarks Statistik, jf. lovbekendtgørelse nr. 599 af 22. juni 2000 med senere ændringer, at Danmarks Statistik indsamler, bearbejder og offentliggør statistiske oplysninger vedrørende samfundsforhold, eventuelt i samarbejde med kommunale og andre statistiske organer, og at Danmarks Statistik kan påtage sig indsamling, bearbejdelse og offentliggørelse af statistiske oplysninger for kommuner, organisationer og private virksomheder mv. Danmarks Statistik forestår eller medvirker endvidere ved indretning og udnyttelse af offentlige myndigheders centrale registre, der tjener til varetagelse af administrative opgaver for det offentlige og erhvervslivet, og som kan anvendes til statistiske formål. Danmarks Statistik kan ligeledes bistå udvalg og kommissioner i statistiske spørgsmål og kan udarbejde statistiske analyser og prognoser. Endelig varetager Danmarks Statistik opgaver vedrørende internationalt statistisk samarbejde.

Danmarks Statistik er således en vigtig offentlig institution, hvis statistik ligger til grund for mange (herunder politiske) beslutninger af samfundsmæssig karakter. Det er således af afgørende betydning, at der også fremadrettet er tillid til Danmarks Statistik. Det bemærkes i den forbindelse, at det vil kunne påvirke Danmarks Statistiks fremadrettede dataindsamling negativt, såfremt tilliden til institutionen svækkes.

Det foreslås på ovenstående baggrund, at data på individniveau i registret efter lovens § 26 b er fortrolige, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser. Det foreslås, at denne fortrolighed ikke skal gælde over for den, hvem data vedrører.

Det foreslås videre, at en arbejdsgiver ikke skal kunne forlange at blive gjort bekendt med data på individniveau, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

Det foreslås samtidig, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag afskæres fra at gøre en arbejdsgiver bekendt med de omhandlede uddannelsesoplysninger, inden Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag træffer afgørelse på baggrund heraf, selvom oplysningerne måtte være til ugunst for den pågældende arbejdsgiver og af væsentlig betydning for sagens afgørelse, og selvom arbejdsgiveren ikke kan antages at være bekendt med, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er i besiddelse af disse oplysninger. Det foreslåede vil indebære, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er afskåret fra at vise arbejdsgiveren de omhandlede uddannelsesoplysninger i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags selvbetjeningsløsning og i forbindelse med en evt. klagesag.

Endelig foreslås det, at indholdet af en begrundelse i en afgørelse truffet af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil skulle begrænses i det omfang, hvori data efter det foreslåede er undtaget fra partsaktindsigt.

Det foreslåede indebærer en fravigelse af forvaltningslovens regler om partshøring, partsaktindsigt og begrundelse samt offentlighedslovens regler om aktindsigt. Det foreslåede indebærer ikke en fravigelse af den registreredes ret til egenacces efter offentlighedsloven eller indsigtsret efter databeskyttelsesforordningen.

Det foreslåede vil indebære, at en arbejdsgiver med en eller flere medarbejdere, hvis uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, ikke vil kunne se, hvorledes

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag har udregnet arbejdsgiverens samlede antal erhvervsuddannede årsværk til brug for beregningen af arbejdsgiverens praktikpladsafhængige AUB-bidrag.

Arbejdsgiveren vil med det foreslåede således være afskåret fra at gøre sig bekendt med alle de relevante oplysninger, som indgår i beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag, hvilket indebærer, at arbejdsgiverens grundlag til at kunne kontrollere de opkrævninger og udbetalinger, arbejdsgiveren modtager fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, svækkes. Arbejdsgiveren vil heller ikke kunne vurdere, hvorvidt der er grundlag for arbejdsgiveren til at klage over Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags afgørelser om merbidrag, tilskud og opkrævning af underskud i ordningen. Endelig vil arbejdsgiveren være afskåret fra at forberede en evt. klage til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag på et fuldt oplyst grundlag, hvilket potentielt kan skade arbejdsgiveren. Det gælder dog fortsat, at uddannelsesoplysninger for langt de fleste medarbejdere vil være fuldt tilgængelige for arbejdsgiverne.

Det bemærkes, at de foreslåede ændringer alene vil vedrøre imputerede eller selvrapporterede oplysninger, dvs. selve den imputerede eller selvrapporterede oplysning om den pågældende medarbejders uddannelse og medarbejderens uddannelsesvægt, hvis uddannelsesvægten vil kunne bruges til at afkode den imputerede eller selvrapporterede oplysning om medarbejderens uddannelse. Alle øvrige oplysninger skal fortsat behandles efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Det er således ikke medarbejderen som sådan, som ikke må fremgå af selvbetjeningsløsningen, en evt. klage- eller aktindsigtssag m.v. I de tilfælde, hvor arbejdsgiveren kun har én erhvervsuddannet medarbejder, og denne medarbejders uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil arbejdsgiveren således kunne identificere, hvilken medarbejder det drejer sig om. Endvidere vil arbejdsgiveren i nogle tilfælde, hvor arbejdsgiveren har flere medarbejdere, hvor der til beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag kun indgår én medarbejder med imputerede eller selvrapporterede uddannelsesoplysninger, ved brug af de øvrige komponenter i beregningen kunne afkode, hvilken uddannelsesoplysning den pågældende medarbejder er registreret med.

Det bemærkes videre, at de foreslåede ændringer af § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke vil være til hinder for, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag retter henvendelse til den registrerede med henblik på en særskilt ajourføring af de registrerede uddannelsesoplysninger om den pågældende, såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag får mistanke om fejlbehæftede oplysninger. Under alle omstændigheder vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skulle foretage en sådan særskilt ajourføring i tilfælde, hvor arbejdsgiveren er afskåret fra at blive gjort bekendt med selvrapporterede eller imputerede uddannelsesoplysninger i det nævnte register hos Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en anmodning fra en arbejdsgiver herom og i forbindelse med en evt. klagesag til enten Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller til ATP's ankenævn. Tilsvarende vil glæde i forbindelse med en arbejdsgivers evt. sagsanlæg. Såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag foretager en ajourføring af sådanne oplysninger hidrørende fra spørgeskemaundersøgelser eller imputerede oplysninger ved henvendelse til den registrerede, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag herefter i henhold til almindelige forvaltningsretlige regler være forpligtet til at vise arbejdsgiveren de omhandlede uddannelsesoplysninger i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags selvbetjeningsløsning og i forbindelse med en evt. klagesag. Det bemærkes i den forbindelse, at i tilfælde af, at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lægger Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag uddannelsesoplysningen til grund i sin videre sagsbehandling, jf. også ovenfor. Konsekvensen heraf er således, at uddannelsesoplysningen efter et forsøg på ajourføring vil kunne fremvises for arbejdsgiveren, senest i forbindelse med behandlingen af en evt. klagesag eller et evt. sagsanlæg.

Endelig bemærkes, at forslaget ikke begrænser arbejdsgiverens mulighed for at få ændret uddannelsesoplysninger hos Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med en specifik fuldmagt fra medarbejderen.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget indebærer ikke merudgifter for det offentlige, da der ikke sker ændring af de uddannelsesbidrag, hvormed det praktikpladsafhængige AUB-bidrag finansieres.

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil skulle foretage en særskilt ajourføring i tilfælde, hvor arbejdsgiveren er afskåret fra at blive gjort bekendt med selvrapporterede eller imputerede uddannelsesoplysninger i det nævnte register hos Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en anmodning fra en arbejdsgiver herom og i forbindelse med en evt. klagesag til enten Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller til ATP's ankenævn.

[...]

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Forslaget indebærer ikke merudgifter for erhvervslivet, da der ikke sker ændring af de uddannelsesbidrag, hvormed det praktikpladsafhængige AUB-bidrag finansieres. [...]

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget vil indebære, at flere borgere vil blive kontaktet af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med henblik på verificering af uddannelsesoplysninger.

Til § 1

Til nr. 1

Efter offentlighedslovens § 7, stk. 1, kan enhver forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed. Retten gælder også i forhold til oplysninger, som myndigheden er i besiddelse af.

Det foreslås, at der i § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsættes et *stk. 2, 1. pkt.*, at data på individniveau omfattet af stk. 1 er fortrolige, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

At oplysningerne i medfør af bestemmelsen er fortrolige indebærer, at personer, der virker inden for den offentlige forvaltning, i medfør af forvaltningslovens og straffelovens bestemmelser herom har tavshedspligt om oplysningerne og derved er begrænset i adgangen til at videregive sådanne oplysninger. Endvidere vil de nævnte oplysninger (data på individniveau omfattet af stk. 1, som er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser) som følge af, at de er fortrolige, ikke være omfattet af adgangen til at få aktindsigt i disse, jf. offentlighedslovens § 35, hvorefter pligten til at meddele oplysninger (give aktindsigt) er begrænset af særlige bestemmelser om tavshedspligt fastsat ved lov eller med hjemmel i lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv.

Det foreslåede § 26 b, stk. 2, 1. pkt., indebærer en fravigelse af offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt, jf. dog umiddelbart nedenfor om det foreslåede 2. pkt. Personer, hvis aktindsigtsanmodning

vil skulle behandles efter offentlighedslovens regler, vil herefter være afskåret fra at få aktindsigt i de omhandlede uddannelsesoplysninger.

Det bemærkes, at en arbejdsgivers evt. anmodning om aktindsigt i forbindelse med en sag om AUB-opkrævning hos arbejdsgiveren vil skulle behandles efter reglerne om partsaktindsigt i forvaltningsloven. Det foreslåede har således til formål at sikre, at arbejdsgiveren ikke kan anmode om aktindsigt i de nævnte uddannelsesoplysninger efter offentlighedslovens regler i stedet. Også andre end arbejdsgiveren vil være afskåret fra aktindsigt i de nævnte oplysninger (med undtagelse af den registrerede, jf. nedenfor).

Det bemærkes, at den foreslåede ændring alene vil vedrøre imputerede eller selvrapporterede oplysninger, dvs. selve den imputerede eller selvrapporterede oplysning om den pågældende medarbejders uddannelse og medarbejderens uddannelsesvægt, hvis uddannelsesvægten vil kunne bruges til at afkode den imputerede eller selvrapporterede oplysning om medarbejderens uddannelse. Alle øvrige oplysninger skal fortsat behandles efter offentlighedslovens regler. Det er således ikke medarbejderen som sådan, som ikke må fremgå af sager, dokumenter eller oplysninger, der udleveres i forbindelse med en aktindsigt behandlet efter offentlighedsloven. I de tilfælde, hvor arbejdsgiveren kun har én erhvervsuddannet medarbejder, og denne medarbejders uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil den, der beder om aktindsigt, således kunne identificere, hvilken medarbejder det drejer sig om. Endvidere vil arbejdsgiveren i nogle tilfælde, hvor arbejdsgiveren har flere medarbejdere, hvor der til beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag kun indgår én medarbejder med imputerede eller selvrapporterede uddannelsesoplysninger, ved brug af de øvrige komponenter i beregningen kunne afkode, hvilken uddannelsesoplysning den pågældende medarbejder er registreret med.

Det bemærkes videre, at det foreslåede stk. 2 ikke vil være til hinder for, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag retter henvendelse til den registrerede med henblik på en særskilt ajourføring af de registrerede uddannelsesoplysninger om den pågældende, såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag får mistanke om fejlbehæftede oplysninger. Såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag foretager en ajourføring af sådanne oplysninger hidrørende fra spørgeskemaundersøgelser eller imputerede oplysninger ved henvendelse til den registrerede, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag herefter være forpligtet til at udlevere de omhandlede uddannelsesoplysninger i det omfang, det følger af offentlighedsloven.

Efter det foreslåede § 26 b, stk. 2, 2. pkt., gælder 1. pkt. dog ikke for den, hvem data vedrører. Hermed menes, at data på individniveau omfattet af stk. 1, ikke vil være fortrolige i forhold til den registrerede, heller ikke i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

Med det foreslåede § 26 b, stk. 2, 2. pkt., sikres det, at det foreslåede hverken berører den registreredes rettigheder efter databeskyttelsesforordningen og lovforslag nr. L 68 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger, som justitsministeren har fremsat den 25. oktober 2017, den registreredes ret til partsaktindsigt efter forvaltningslovens § 9 eller den registreredes ret til egenaces efter offentlighedslovens § 8.

Efter forvaltningslovens § 9, stk. 1, kan den, der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter (partsaktindsigt).

Det foreslås, at der i § 26 b lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsættes et *stk. 3*, hvorefter en arbejdsgiver ikke kan forlange at blive gjort bekendt med data på individniveau efter stk. 1, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

Det foreslåede indebærer en fravigelse af forvaltningslovens § 9, stk. 1. Arbejdsgiveren vil med det foreslåede være afskåret fra partsaktindsigt efter forvaltningsloven, dvs. arbejdsgiveren kan hverken før eller efter en evt. afgørelse gennem partsaktindsigt gøre sig bekendt med de omhandlede uddannelsesoplysninger, som Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag måtte være i besiddelse af om arbejdsgiverens medarbejdere, og som danner grundlaget for beregning af merbidraget. Formålet med partsaktindsigt (foruden partshøring) er at give en part mulighed for at kontrollere myndighedens oplysninger, forinden afgørelse træffes, med henblik på, at parten kan gøre myndigheden bekendt med evt. indvendinger, herunder berigtigelse af ukorrekte oplysninger, samt efter at afgørelse måtte være truffet med henblik på, at parten kan træffe en kvalificeret beslutning om, hvorvidt parten ønsker at klage over myndighedens afgørelse.

Det bemærkes, at det foreslåede stk. 3 alene vil vedrøre imputerede eller selvrapporterede oplysninger, dvs. selve den imputerede eller selvrapporterede oplysning om den pågældende medarbejders uddannelse og medarbejderens uddannelsesvægt, hvis uddannelsesvægten vil kunne bruges til at afkode den imputerede eller selvrapporterede oplysning om medarbejderens uddannelse. Alle øvrige oplysninger skal fortsat behandles efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Det er således ikke medarbejderen som sådan, som ikke må fremgå af sager, dokumenter eller oplysninger, der udleveres i forbindelse med en aktindsigt behandlet efter forvaltningsloven. I de tilfælde, hvor arbejdsgiveren kun har én erhvervsuddannet medarbejder, og denne medarbejders uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil arbejdsgiveren således kunne identificere, hvilken medarbejder det drejer sig om. Endvidere vil arbejdsgiveren i nogle tilfælde, hvor arbejdsgiveren har flere medarbejdere, hvor der til beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag kun indgår én medarbejder med imputerede eller selvrapporterede uddannelsesoplysninger, ved brug af de øvrige komponenter i beregningen kunne afkode, hvilken uddannelsesoplysning den pågældende medarbejder er registreret med.

Det bemærkes videre, at det foreslåede stk. 3 ikke vil være til hinder for, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag retter henvendelse til den registrerede med henblik på en særskilt ajourføring af de registrerede uddannelsesoplysninger om den pågældende, såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag får mistanke om fejlbehæftede oplysninger. Under alle omstændigheder vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skulle foretage en sådan særskilt ajourføring i tilfælde, hvor arbejdsgiveren er afskåret fra at blive gjort bekendt med selvrapporterede eller imputerede uddannelsesoplysninger i det nævnte register hos Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en anmodning fra en arbejdsgiver herom og i forbindelse med en evt. klagesag til enten Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller til ATP's ankenævn. Tilsvarende vil glæde i forbindelse med en arbejdsgivers evt. sagsanlæg. Såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag foretager en ajourføring af sådanne oplysninger hidrørende fra spørgeskemaundersøgelser eller imputerede oplysninger ved henvendelse til den registrerede, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag herefter i henhold til almindelige forvaltningsretlige regler være forpligtet til at udlevere de omhandlede uddannelsesoplysninger i det omfang, det følger af de almindelige forvaltningsretlige regler. Det bemærkes i den forbindelse, at i tilfælde af, at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lægger Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag uddannelsesoplysningen til grund i sin videre sagsbehandling, jf. også ovenfor. Konsekvensen heraf er således, at uddannelsesoplysningen efter et forsøg på ajourføring vil kunne

fremvises for arbejdsgiveren, senest i forbindelse med behandlingen af en evt. klagesag eller et evt. sagsanlæg.

Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

Det foreslås, at der i § 26 b lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsættes et *stk. 4, 1. pkt.*, hvorefter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke er berettiget til at gøre en arbejdsgiver bekendt med data omfattet af det foreslåede stk. 3, inden der træffes afgørelse.

Efter det foreslåede § 26 b, *stk. 4, 2. pkt.*, gælder dette, uanset om arbejdsgiveren ikke kan antages at være bekendt med, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er i besiddelse af data omfattet af det foreslåede stk. 3, og uanset om disse data er til ugunst for arbejdsgiveren og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Det foreslåede indebærer en fravigelse af forvaltningslovens § 19, stk. 1. Arbejdsgiveren vil med det foreslåede være afskåret fra partshøring efter forvaltningsloven, dvs. arbejdsgiveren kan ikke herigennem gøre sig bekendt med de omhandlede uddannelsesoplysninger, som Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag måtte være i besiddelse af om arbejdsgiverens medarbejdere, inden der træffes afgørelse i sagen. Begrænsningen vil også gælde i forbindelse med en evt. klagesag. Formålet med partshøring er at give en part mulighed for at kontrollere myndighedens oplysninger, forinden afgørelse træffes, med henblik på, at parten kan gøre myndigheden bekendt med evt. indvendinger, herunder berigtigelse af ukorrekte oplysninger. Formålet med partshøring er således både en kvalificering og legitimering af de afgørelser, som offentlige myndigheder måtte træffe.

Det bemærkes, at det foreslåede stk. 4 alene vil vedrøre imputerede eller selvrapporterede oplysninger, dvs. selve den imputerede eller selvrapporterede oplysning om den pågældende medarbejders uddannelse og medarbejderens uddannelsesvægt, hvis uddannelsesvægten vil kunne bruges til at afkode den imputerede eller selvrapporterede oplysning om medarbejderens uddannelse. Alle øvrige oplysninger skal fortsat behandles efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Det er således ikke medarbejderen som sådan, som arbejdsgiveren ikke må gøres bekendt med i forbindelse med en evt. partshøring. I de tilfælde, hvor arbejdsgiveren kun har én erhvervsuddannet medarbejder, og denne medarbejders uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil arbejdsgiveren således kunne identificere, hvilken medarbejder det drejer sig om. Endvidere vil arbejdsgiveren i nogle tilfælde, hvor arbejdsgiveren har flere medarbejdere, hvor der til beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag kun indgår én medarbejder med imputerede eller selvrapporterede uddannelsesoplysninger, ved brug af de øvrige komponenter i beregningen kunne afkode, hvilken uddannelsesoplysning den pågældende medarbejder er registreret med.

Det bemærkes videre, at det foreslåede stk. 4 ikke vil være til hinder for, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag retter henvendelse til den registrerede med henblik på en særskilt ajourføring af de registrerede uddannelsesoplysninger om den pågældende, såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag får mistanke om fejlbehæftede oplysninger. Under alle omstændigheder vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skulle foretage en sådan særskilt ajourføring i tilfælde, hvor arbejdsgiveren er

afskåret fra at blive gjort bekendt med selvrapporterede eller imputerede uddannelsesoplysninger i det nævnte register hos Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en anmodning fra en arbejdsgiver herom og i forbindelse med en evt. klagesag til enten Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller til ATP's ankenævn. Tilsvarende vil glæde i forbindelse med en arbejdsgivers evt. sagsanlæg. Såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag foretager en ajourføring af sådanne oplysninger hidrørende fra spørgeskemaundersøgelser eller imputerede oplysninger ved henvendelse til den registrerede, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag herefter være forpligtet til at vise arbejdsgiveren de omhandlede uddannelsesoplysninger i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en evt. partshøring i det omfang, det følger af de almindelige forvaltningsretlige regler. Det bemærkes i den forbindelse, at i tilfælde af, at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lægger Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag uddannelsesoplysningen til grund i sin videre sagsbehandling, jf. også ovenfor. Konsekvensen heraf er således, at uddannelsesoplysningen efter et forsøg på ajourføring vil kunne fremvises for arbejdsgiveren, senest i forbindelse med behandlingen af en evt. klagesag eller et evt. sagsanlæg.

Efter forvaltningslovens § 22 skal en afgørelse, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 2, skal en begrundelse om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Det foreslås, at der i § 26 b lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsættes et *stk. 5*, hvorefter indholdet af en begrundelse i en afgørelse truffet af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag begrænses i det omfang, hvori data er undtaget fra partsaktindsigt, jf. det foreslåede stk. 3.

Det foreslåede indebærer, at en arbejdsgiver i forbindelse med en afgørelse om beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag vil modtage en begrundelse, der ikke indeholder en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, såfremt der er tale om data på individniveau, der er omfattet af stk. 1, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

Det foreslåede indebærer en fravigelse af forvaltningslovens § 24, stk. 2. Arbejdsgiveren vil med det foreslåede være afskåret fra at modtage en begrundelse indeholdende alle de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Formålet med det forvaltningsretlige begrundelseskrav er at give en part mulighed for at forstå og kontrollere myndighedens afgørelse med henblik på, at parten kan træffe en kvalificeret beslutning om, hvorvidt parten ønsker at klage over myndighedens afgørelse.

Det bemærkes, at det foreslåede stk. 5 alene vil vedrøre imputerede eller selvrapporterede oplysninger, dvs. selve den imputerede eller selvrapporterede oplysning om den pågældende medarbejders uddannelse og medarbejderens uddannelsesvægt, hvis uddannelsesvægten vil kunne bruges til at afkode den imputerede eller selvrapporterede oplysning om medarbejderens uddannelse. Alle øvrige oplysninger skal fortsat behandles efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Det er således ikke medarbejderen som sådan, som arbejdsgiveren ikke må gøres bekendt med i begrundelsen. I de tilfælde, hvor arbejdsgiveren kun har én erhvervsuddannet medarbejder, og denne medarbejders uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil arbejdsgiveren således kunne identificere, hvilken medarbejder det drejer sig om. Endvidere vil arbejdsgiveren i nogle tilfælde, hvor arbejdsgiveren har flere medarbejdere, hvor der til beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-

bidrag kun indgår én medarbejder med imputerede eller selvrapporterede uddannelsesoplysninger, ved brug af de øvrige komponenter i beregningen kunne afkode, hvilken uddannelsesoplysning den pågældende medarbejder er registreret med.

Det bemærkes videre, at det foreslåede stk. 5 ikke vil være til hinder for, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag retter henvendelse til den registrerede med henblik på en særskilt ajourføring af de registrerede uddannelsesoplysninger om den pågældende, såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag får mistanke om fejlbehæftede oplysninger. Under alle omstændigheder vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skulle foretage en sådan særskilt ajourføring i tilfælde, hvor arbejdsgiveren er afskåret fra at blive gjort bekendt med selvrapporterede eller imputerede uddannelsesoplysninger i det nævnte register hos Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en anmodning fra en arbejdsgiver herom og i forbindelse med en evt. klagesag til enten Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller til ATP's ankenævn. Tilsvarende vil glæde i forbindelse med en arbejdsgivers evt. sagsanlæg. Såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag foretager en ajourføring af sådanne oplysninger hidrørende fra spørgeskemaundersøgelser eller imputerede oplysninger ved henvendelse til den registrerede, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag herefter være forpligtet til at medtage de omhandlede uddannelsesoplysninger i begrundelsen til arbejdsgiveren i det omfang, det følger af de almindelige forvaltningsretlige regler. Det bemærkes i den forbindelse, at i tilfælde af, at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lægger Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag uddannelsesoplysningen til grund i sin videre sagsbehandling, jf. også ovenfor. Konsekvensen heraf er således, at uddannelsesoplysningen efter et forsøg på ajourføring vil kunne fremvises for arbejdsgiveren, senest i forbindelse med behandlingen af en evt. klagesag eller et evt. sagsanlæg.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.9 i de almindelige bemærkninger.

Til § 29

Det foreslås i *stk. 1*, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, jf. dog de foreslåede stk. 2 og 3. Med de særskilte ikrafttrædelsesdatoer, der foreslås i de følgende stk. 2 og 3, betyder det, at den tidlige ikrafttrædelse allerede dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende vil omfatte lovforslagets § 2, nr. 3, § 3, nr. 2, § 5, nr. 1-3, § 6, nr. 4 og 5, § 9, nr. 5, § 13, nr. 4, § 14, nr. 1, § 15, nr. 1, samt § 17. Det foreslås, at lovforslagets § 2, nr. 3, træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, da den foreslåede ændring er til brug for administrationen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag, som blev indført ved lov nr. 706 af 8. juni 2017 på baggrund af trepartsaftalen fra 2016 med arbejdsmarkedets parter. Denne ordning trådte i kraft den 1. januar 2018.

[...]

Det bemærkes, at de love på Undervisningsministeriets område, der foreslås ændret ved nærværende lovforslag, ikke gælder for Færøerne og Grønland. Det drejer sig om [...], lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, jf. dennes § 42, [...].