

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Pesticider og genteknologi

Frederiksberg, den 6. juni 2013

**Vedr.: Udkast til bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af  
plantebeskyttelsesmidler og om uddannelse af ansatte hos forhandlere af  
plantebeskyttelsesmidler – J.nr. MST-669-00348**

Vi har følgende kommentarer til det foreliggende reviderede udkast:

**Til §6, stk. 1.**

*"En virksomhed, der forhandler plantebeskyttelsesmidler, skal i forretningens åbningstid stille mindst en ansat med forhandlercertifikat, jf. § 7, til rådighed for betjening af kunder med det formål at kunne rådgive om korrekt anvendelse og håndtering af plantebeskyttelsesmidlerne, jf. dog stk. 2."*

Idet vi går ud fra, at begrebet forhandler følger definitionen i direktiv 2009/128/EF ("*enhver juridisk person, som gør et pesticid tilgængeligt på markedet*"), betyder det, at alle led i produktions- og forhandlerkæden er omfattet af kravet.

Dette rejser nogle vanskelige fortolkningsspørgsmål i forhold til de reelt forekommende handelsscenarier:

1. Ved et direkte (fysisk) salg fra en distributør/detailforretning til en slutbruger, er der ingen problemer i det anførte krav, men hvordan skal man forholde sig i tilfælde af telefonisk bestilling fra f.eks. landmand hos en grovvarerhandel?
2. Ved en handel mellem et leverandørfirma (producent) og en indkøber hos en distributør (en grovvarerhandel) virker det helt urealistisk, at leverandøren skal stille en ansat til rådighed, som skal rådgive om korrekt anvendelse og håndtering, da kunden jo ikke er bruger af midlerne og i øvrigt selv er underlagt kravet om at besidde et forhandlercertifikat ved videresalg.  
Man vil typisk forhandle en sæsonkontrakt mellem leverandør og distributør og ikke en enkelt leverance. Hvem er det så, der skal have et forhandlercertifikat? Den der ekspederer ordren eller den som forhandler om pris og leveringsbetingelser?
3. Ved internethandel (med lovlige, registrerede midler), kan kravet slet ikke opfyldes, uanset om websitet er dansk eller baseret i et andet land.

4. Den situation, hvor et udenlandsk producentfirma sælger et middel til sin danske filial, vil også være omfattet jf. definitionen i direktivet. Skal der så stilles krav om, at producentfirmaet har en ansat med forhandlercertifikat for at måtte sælge videre til sin filial i Danmark?

5. Der er leverandørfirmaer, som ikke har forretningssted i Danmark, skal disse så sende en ansat på kursus i Danmark, eller må de ikke længere sælge på det danske marked?

Det er ikke umiddelbart ud fra teksten muligt at finde svar på ovennævnte spørgsmål, hvorfor det bør præciseres bedre i bekendtgørelsen.

**Til § 14. stk. 1. og 2.**

Det anføres i begge stykker at "*opfølgingskurser skal gennemføres hvert fjerde år, jf. dog kapitel 14*". Der er ikke noget kapitel 14 i bekendtgørelsesudkastet!

**Til bilag 7**

*Opfølgingskursus for ansatte hos forhandlere der sælger plantebeskyttelsesmidler til ikke-erhvervsmæssige brugere.*

Det fremgår ikke af teksten, om der skal aflægges prøve eller ej. Dette er specificeret under de øvrige uddannelseskrav (bilag 3, 5 og 6)

**Til bilag 4**

*Sprøjtebevis*

Det fremgår ikke af teksten, om der skal aflægges prøve eller ej. Dette er specificeret under de øvrige uddannelseskrav (bilag 3, 5 og 6)

Med venlig hilsen  
Dansk Planteværn



Niels Lindemark



mst@mst.dk  
J.nr. MST-669-00348

**Landbrug & Fødevarer**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

### Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler og af ansatte hos forhandlere af plantebeskyttelsesmidler

Landbrug og Fødevarer har følgende bemærkninger til forslag til ændring af ovennævnte bekendtgørelse:

I § 5 er nævnt undtagelser for elever under en arbejdsgivers instruktion. Hvilke regler gælder for elever, når de er under uddannelse på landbrugsskoler eller universiteter? Dette savnes beskrevet i bekendtgørelsen, da disse elever ikke har en arbejdsgiver men er på en uddannelsesinstitution. Vi forestiller os at en tilsvarende undtagelse er gældende.

I § 6 bør det præciseres, hvad der forstås ved "En virksomhed, der forhandler plantebeskyttelsesmidler". Der findes flere hundrede grovareafdelinger i landet. Skal der være en person i alle afdelinger eller kun pr. forretningsenhed? Ligeledes hvad betyder "til rådighed". Kan det være via telefonen eller skal personen være fysisk til stede? Dette bør præciseres. Af hensyn til strukturen og antallet af ansatte anbefaler vi en bred definition, så at "til rådighed" kan være telefonisk.

Vedrørende steder der kan afholde kurserne i §§ 11 – 13. Landbrug og Fødevarer vil gerne understrege at Videncentret for Landbrug og konsulenterne på rådgivningscentre er højkvalificeret til at kunne varetage denne undervisning. De beskæftiger sig i hverdagen med de aktuelle problemstillinger og er opdateret med den nyeste viden. Det er os derfor uforståeligt, at landbruget ikke er nævnt som kursussteder i modsætning til fx AMU-centre, hvor underviserne ikke har samme indsigt i udviklingen indenfor sprøjteteknik, pesticider, IPM teknikker m.v.

§ 16. Følgende foreslås: "Opfølgingskurserne skal gennemføres i et samarbejde mellem de i § 12 og 13 nævnte institutioner og medarbejdere fra organisationer eller institutioner, der på et uvildigt grundlag beskæftiger sig professionelt med rådgivning i plantebeskyttelse".

Det omtales i følgebrevet fra Miljøstyrelsen, at der i efteråret 2013 forventes en justering af de gældende regler for krav til uddannelse af sprøjteførere. Landbrug & Fødevarer mener dog, at det haster med at få ændret kravene til hvem, der kan holde opfølgingskurserne allerede nu, da der har været problemer med samarbejdet på Øerne. Endvidere skal de ældste sprøjteførere allerede nu have deres 2. opfølgingskursus, og pensum i bilag 6 skal derfor allerede nu ajourføres.

Der bør endvidere stilles krav om, at der til opfølgingskurserne skal foreligge et godkendt og ajourført undervisningsmateriale, der opfylder kravene til pensum, og som udleveres til deltagerne.

I forlængelse heraf vil vi gerne vide, hvem der er ansvarlig for undervisningens indhold, og ikke mindst hvem der kontrollerer, at undervisningen har det krævede indhold og kvalitet? Dette fremgår ikke af bekendtgørelsen. Landbruget bruger mange timer på og ressourcer på uddannelse. Vi må

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksport erhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



derfor kunne forvente, at undervisningen på alle udbudte kurser udføres af kvalificerede undervisere, på et højt niveau og at undervisningsmaterialet er godkendt.

Til slut vil vi gerne gøre opmærksom på at definitionen for, hvem der skal være i besiddelse af et sprøjtebevis hhv. -certifikat, bør revurderes, når Miljøstyrelsen til efteråret ser på de gældende regler for krav til uddannelse af sprøjteførere. For fx økologer vil det være relevant med et målrettet kursus indenfor de midler, der er godkendt til økologisk brug. Vi vil gerne medvirke i en dialog om dette behov.

Med venlig hilsen

**Christina Bøje**  
Chefkonsulent

Miljø & Energi

D +45 33394062  
M +45 27245614  
E [cbo@lf.dk](mailto:cbo@lf.dk)

**Kaae, Ole**

---

**Fra:** Tina Kam Sørensen <tk@trinol.dk>  
**Sendt:** 7. juni 2013 08:11  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** J.nr. MST-669-00348

Til rette vedkommende,

Vedrørende bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler og om uddannelse af ansatte hos forhandlere af pantebeskyttelsesmidler, har vi her fra Trinol følgende kommentar:

Det synes unødvendigt at virksomheder uddanner personer til vejledning af professionelle som har et sprøjtecertifikat idet disse i kraft af at de vil bruge deres certifikat i praksis altid vil være mere vidende omkring produkterne i praksis end en person med virksomhedscertifikat.

Omvendt kan man sige at hvis virksomhederne skal have en person på det store kursus, kunne man måske foreslå, at 1 dages kurset kan gennemføres af os selv idet vi ofte ikke kan vente på næste ledige kursus. Butikspersonale har generelt en højere udskiftnings frekvens, og der skal derfor uddannes temmelig mange. Vi foreslår derfor, at en der har taget 10 dages kurset kan forestå uddannelsen af 1 dages kurserne – blot dette dokumenteres og indarbejdes i virksomhedens kvalitets system.

Med venlig hilsen



Tina Kam Sørensen  
Produktions- og markedschef gnaver og PCO  
[tk@trinol.dk](mailto:tk@trinol.dk)

T: +45 9632 0064  
M: +45 2933 9492  
F: +45 9632 0063  
[www.trinol.dk](http://www.trinol.dk)

Odense S. 7. juni 2013

Miljøstyrelsen

Pesticider og genteknologi

Strandgade 29

1401 København K.

Journalnummer MST-669-00348.

Høringsvar fra detailsiden til "nyt uddannelseskraft til uddannelseskraft for virksomheder, der forhandler plantebeskyttelsesmidler".

På vegne af nedenfor anførte virksomheder mener vi at repræsentere majoriteten af markedet for salg af bekæmpelsesmidler i Danmark til "Hus & Havemarkedet". Hver enkelt der har læst og kommenteret på svaret er anført med CC.

Leverandørsiden: Fausol A/S, Econova AB, Tanaco A/S og ECOstyle A/S.

Detailsiden: Silvan, DSG (Bilka, Føtex & Netto), Bauhaus & Jem & Fix.

I forlængelse af tidligere indsendte høringssvar af 7. januar 2013 – (Journalnummer MST-001-07869) og høringssvar af 18. januar 2013 (Journalnummer MST-001-07869) vil vi gerne fremføre følgende punkter:

1. **E-learning.** Det er meget skuffende at se, at ansatte på Hobby forhandlersiden ikke kan opfylde uddannelseskraftet via E-learning. E-learning er i vækst på alle uddannelses områder og selv på Miljøstyrelsens egen hjemmeside anvendes E-learning til uddannelse i Grønne Indkøb – se [www.mst.dk](http://www.mst.dk). At tvinge detailsiden til at sende medarbejderne på et-dages kursus hos AMU, m.fl. er en helt urimelig omkostning at pålægge detailsiden – især overfor Internethandel. Derfor må det på det kraftigste anbefales at gøre E-learning mulig for tilegnelsen af et forhandlerbevis fra første dag.
2. **Internethandel.** Direktiv 2009/128/EF, stk. 9 og 10, hvor der i stk. 9 nævnes internetsalg. Der bør være lige konkurrenceforhold mellem Internethandel og normal detailhandel. Ved Internethandel må informationen i sagens natur være skriftlig eller på anden vis upersonlig. Ved et Internet- / telefonsalg mener vi man må henholde sig til Kapitel II afsnit 6 stk. 1, som nævnt herunder:

- (9) Salg af pesticider, herunder internetsalg, er et vigtigt element i distributionskæden, hvor der bør gives særlige råd i form af sikkerhedsinstrukser vedrørende menneskers sundhed og miljøet til den endelige bruger, og navnlig til professionelle brugere, på salgstidspunktet. Til ikke-professionelle brugere, der generelt ikke har samme uddannelsesniveau, bør der gives henstillinger, især om sikker håndtering og opbevaring af pesticider samt om bortskaffelse af emballagen.
- (10) I betragtning af den mulige risiko ved anvendelsen af pesticider bør den brede offentlighed informeres bedre om den samlede virkning heraf gennem oplysningskampanjer, information fra detailhandlerne og andre hensigtsmæssige foranstaltninger.

For at ligestille detailsiden med internethandel på uddannelse foreslås foreslås § 6 ændret til nedenstående:

"§ 6. En virksomhed, der forhandler plantebeskyttelsesmidler, skal i forretningens åbningstid stille mindst en ansat med forhandlercertifikat, jf. § 7, til rådighed for personlig -, telefonisk - eller elektronisk betjening af kunder med det formål at kunne rådgive om korrekt anvendelse og håndtering af plantebeskyttelsesmidlerne, jf. dog stk. 2."

En ændring af § 6 skal også afspejle sig i den konkrete formulering af § 7, stk.3.

Begrundelse: Se EU-direktivet og som ovenfor anført – den traditionelle detailside påføres en helt urimelig konkurrence fra den stigende Internethandel.

3. **Proportionalitet.** I kapitel II Artikel 6 står at der slet ikke er noget krav om uddannelse for detailsiden medmindre produkterne er klassificeret som "giftige, meget giftige, kræftfremkaldende, mutagene osv." Se uddrag nedenfor. Som detail- og leverandørsider stiller vi os forstående overfor ønsket om et højere informationsniveau hos detaillisterne, men kravet skal stå i forhold til den reelle problematik. I praksis rapporteres, der slet ikke om uheld indenfor denne type produkter.



## Krav til salg af pesticider

1. Medlemsstaterne sikrer, at distributører har tilstrækkeligt mange ansatte, der besidder et certifikat som omhandlet i artikel 5, stk. 2. Disse personer skal stå til rådighed på salgstidspunktet for at kunne give kunderne fyldestgørende oplysninger om anvendelsen af pesticider, sundheds- og miljøsici samt sikkerhedsforskrifter vedrørende de pågældende produkter. Mikrodistributører, der kun sælger produkter til ikke-erhvervs-mæssig brug, kan undtages herfra, hvis de ikke sælger pesticid-formuleringer, der er klassificeret som giftige, meget giftige, kræftfremkaldende, mutagene eller reproduktionstoksiske i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/45/EF af 31. maj 1999 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om klassificering, emballering og etikettering af farlige præparater (1).

2. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger, således at salg af pesticider, der er godkendt til professionel brug, begrænses til personer, der besidder et certifikat som omhandlet i artikel 5, stk. 2.

4. **Alternative metoder.** Det bør overvejes om uddannelseskrevet kan erstattes af følgende – som det også nævnes ovenfor i stk.10:

- a. I salgsområdet en oversigt og brochuremateriale baseret på Miljøstyrelsens anbefalinger om "Godt havemiljø".
- b. Skriftlige instruktioner om bekæmpelses midlers korrekte anvendelse forefindes i salgsområdet. Evt. suppleret af hjemmesider, APP's osv. der gør det nemt at finde den nødvendige baggrundsviden for korrekt brug.
- c. Evt. kunne detailside- og leverandørside i sæsonen tilbyde en "hot-line" som forbrugerne kunne ringe til. Evt. også udenfor normale åbningstider. Denne "hot line" kunne også indarbejdes på etiketterne i forbindelse med ny-optryk.

### 5. Indhold af uddannelse – bilag 5.

Indholdet lyder umiddelbart helt ude af proportion med det relevante for den enkelte medarbejder på butiksniveau. Det konkrete indhold bør fastlægges i et samarbejde mellem relevante parter. Igen set i lyset af at der ikke rapporteret om uheld indefor denne produktgruppe.

På vegne af ovenfor anførte leverandører af bekæmpelsesmidler til Hus & Havemarkedet og de anførte detaildistributører.

ECOstyle A/S

Lars Bjørnsbo

Direktør.





Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Pesticider og Genteknologi

Danish Commercial Industries Federation

Att.: [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) - J. nr. MST-669-00348

## **Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler og om uddannelse af ansatte hos forhandlere af plantebeskyttelsesmidler**

Miljøstyrelsen har med brev af 16. maj 2013 sendt ovennævnte forslag i høring. DI takker for modtagelsen. Dette er høringssvar fra DI Handel på vegne af DI.

### **Generelle kommentarer**

DI Handel ønsker indledningsvis at anføre, at de skærpede krav til uddannelse af forhandlere af plantebeskyttelsesmidler vil pålægge virksomhederne meget store omkostninger. Dels udgifterne til uddannelse af medarbejdere og dels den logistiske udfordring i at sikre, at der altid er en medarbejder med et forhandlercertifikat til stede. Det følger imidlertid af direktivet, og DI Handel advokerer derfor for en fornuftig implementering af direktivet, der ikke stiller strengere krav til danske forhandlere, end direktivet foreskriver.

### **Uddannelse for ansatte, der sælger plantebeskyttelsesmidler, der er godkendt til erhvervsmæssig anvendelse**

DI Handel finder det unødvendigt, at uddannelsen målrettet ansatte, der sælger plantebeskyttelsesmidler, der er godkendt til erhvervsmæssig anvendelse, skal være af 74 timers varighed og strække sig over mindst 10 kursusdage. Det er uforholdsmæssigt mange ressourcer, virksomhederne skal bruge på at sende medarbejdere på kursus, og det bør kunne afvikles på kortere tid.

Desuden er der her tale om salg til professionelle brugere, som i og med at de har opnået et sprøjtecertifikat eller et sprøjtebevis, har et indgående kendskab til sprøjtemidler og risici forbundet med brug heraf.

DI Handel finder derfor, at uddannelsen for denne gruppe skal afvikles på kortere tid, og at det ville være mere formålstjenstligt at udarbejde et opslagsværk, som sælgere kan benytte sig af, hvis kunder spørger til komplekse problemstillinger. Alternativt kunne Miljøstyrelsen oprette en hotline, som sælgere såvel som brugere kunne henvende sig til, når de var i tvivl.

### **Uddannelse for ansatte, der sælger plantebeskyttelsesmidler til ikke-erhvervsmæssige brugere**

Af høringsbrevet af 16. maj 2013 fremgår det, at uddannelsen for ansatte, der sælger plantebeskyttelsesmidler til ikke-erhvervsmæssige brugere, er af én dags varighed. Det ville bidrage til klarhed, at dette blev skrevet ind i Bilag 5, ligesom længden på uddannelserne fremgår af bilagene 3, 4, 6 og 7.

### **Strafbestemmelse**

Endelig mener DI Handel, at straffen for ikke at kunne stille en medarbejder med forhandlercertifikat til rådighed bør være en advarsel, for så vidt angår førstegangsovertrædelser. I tilfælde af f.eks. sygdom kan det være en pludseligt opstået omstændighed der gør, at der ikke er en medarbejder med et forhandlercertifikat til stede. Denne problemstilling er særligt aktuel for mikrodistributører, som man har valgt ikke at undtage fra reglerne. Dette på trods af at direktivet giver mulighed herfor, og at det var Miljøministeriets holdning frem til marts 2013, at disse skulle undtages.

DI Handel står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Lars William Wesch  
Branchedirektør, DI Handel

**Kaae, Ole**

---

**Fra:** Tine Bonita Rothmann <tbor@ruc.dk>  
**Sendt:** 29. maj 2013 17:27  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** Ny bekendtgørelse om undervisningskrav for brugere og sælgere af sprøjtemidler - høringssvar fra RUC  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Undervisningsbekendtgørelsen.pdf; Høringsliste to bekendtgørelser.pdf; Høringssvar om plantebeskyttelsesmidler.doc

Til Miljøstyrelsen, Pesticider og Genteknologi,

Med henvisning til Miljøministeriet, Miljøstyrelsens iværksatte høring om "ny bekendtgørelse om undervisningskrav for brugere og sælgere af sprøjtemidler" jfr. nedenfor skal Roskilde Universitet meddele nedenstående indspil til høringssvar

Svaret findes også vedlagt som pdf-fil.

Til  
Miljøstyrelsen, Pesticider og Genteknologi

**Angående:** Høringssvar i forbindelse med "udkast til bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler og om uddannelse af ansatte hos forhandlere af plantebeskyttelsesmidler"

Helt generelt er det meget positivt at uddanne ansatte, der forhandler pesticider. Det gælder såvel de der sælger til erhvervsmæssige formål samt de der sælger til ikke-erhvervsmæssige formål (her menes vel private haveejere). Dog er der følgende kommentarer til udkastet:

- Det kan undre, at de nye regler først træder i kraft den 26. november 2015. Det kunne vel nok ske tidligere.
- Det kan i øvrigt være vanskeligt at se, hvordan der kan føres kontrol med, at der altid er en ansat med certifikat til rådighed i virksomhedens åbningstid. Da det kan straffes med bøde (§25 stk 2), må der også være klare regler for, hvordan der føres tilsyn med dette. Det synes ikke at fremgå af skrivelsen. Yderligere skal der vel også være information til køberne om at de har krav på vejledning fra uddannede personer.
- Kurset for de ansatte, der sælger til ikke-erhvervsmæssig brug forekommer at være meget kort. Det er megen viden, der skal kaperes på den korte tid (7 timer). Det burde nok forlænges.
- Meget fint er det dog, at der følges op med ekstra kurser, da der ofte sker meget nyt indenfor pesticidlovgivningen.
- Et område, som det ikke er muligt at gennemskue i udkastet, er de "ansattes" sikkerhed ved håndtering af pesticiderne. Ofte er beholderne ikke tætte, hvilket kan lugtes når man er i en sådan afdeling i f.eks. et byggemarked. Der burde være krav om, at pesticidbeholderne bliver opbevaret i lukkede rum med udsugning for at beskytte de ansatte og køberne.

Med venlig hilsen

Tine B. Rothmann

Sekretær for prorektor

---

Miljøstyrelsen  
Pesticider og Genteknologi  
Att.: Anita Fjeldsted (anfje@mst.dk)

J.nr. MST-669-00348

6. juni 2013

## **Dansk Erhvervs kommentarer til forslag for ny bekendtgørelse om undervisningskrav for brugere og sælgere af sprøjtemidler**

Dansk Erhverv afgiver hermed høringssvar på ovenstående bekendtgørelse med henvisning til brev af 16. maj 2013 fra Miljøstyrelsen.

### **Generelle bemærkninger**

Det skal indledningsvist bemærkes, at Dansk Erhverv støtter Regeringens arbejde med at nedbringe de administrative byrder for virksomhederne og anerkender udfordringer med at opretholde produktiviteten i dansk erhvervsliv.

På den baggrund er det afgørende, at et uddannelseskraft overfor forhandlerledet er proportionalt med de berørte varekategoriers karakter, herunder produkternes farlighed overfor miljøet og sundheden, salgets omfang og omsætningshastighed og den almindelige forbrugeroplysninger på varerne.

Dansk Erhverv skal udtrykke en klar bekymring for et uforholdsmæssigt stort produktivitetstab for virksomheder, der forhandler sprøjtemidler i relativt meget begrænsede mængder, som følge af et tidsmæssigt og mandskabsmæssigt fravær qua et omfattende undervisningskrav og krav om re-certificering.

Således skal Dansk Erhverv kraftigt opfordre til, at undervisningskravet gøres fleksibelt, u-bureaukratisk og omkostningsfrit for virksomhederne at benytte. Hertil kommer, at undervisningskravet tidsmæssigt begrænses til kortest mulige varighed, hvor vejlednings- og informationsopgaven står mål med uddannelsestiden. Endelig ønsker Dansk Erhverv, at en eventuel forhandleruddannelse kan gennemføres af en leder i butikken, som kan tilkaldes ved spørgsmål, ikke mindst for at tage hensyn til en vis personaleomsætning i forhandlerledet på sælgerniveau.

På den baggrund opfordres de relevante myndigheder til at udvikle et e-læringsbaseret system med et fleksibelt opbygget læringsindhold, hvis undervisningsindhold og testdel har en samlet varighed på maksimalt en halv dags varighed.

Det er vigtigt for Dansk Erhverv at gøre opmærksom på, at tilbagemeldingen fra medlemsvirksomhederne indikerer en stor oplevelse af en ny administrativ, bureaukratisk og økonomisk byrde for virksomhedernes drift, som er disproportional med opgavens omfang.

En række virksomheder har således eksplicit givet udtryk for, at deres omfattede sortiment med stor sandsynlighed vil udgå for at undgå nye byrder for virksomhederne. Det oplever Dansk Erhverv som u hensigtsmæssigt for virksomhedernes drift, indtjening og for forbrugernes adgang til produktområdet i daglig anvendelse. Der sker et stadig større salg af plantebeskyttelsesmidler over grænsen, som også er ulovligt. Grænsesalg af omfattede produkter kan vokse yderligere, hvis forslaget gennemføres, som det mindste uddannelseskraft.

Vi skal således kraftigt henstille til, at der findes en mere fleksibel og u-bureaukratisk løsning, som tager bedre hensyn til proportionalitet, og som også indeholder en bagatelgrænse, hvor man ikke har et uddannelseskraft. Denne kunne f.eks. svare til momsgrænsen og udløses ved et salg på under 50.000 kr. i den enkelte butik.

### **Specifikke bemærkninger**

*§ 6: En virksomhed, der forhandler plantebeskyttelsesmidler, skal i forretningens åbningstid stille mindst en ansat med forhandlercertifikat, jf. § 7, til rådighed for betjening af kunder med det formål at kunne rådgive om korrekt anvendelse og håndtering af plantebeskyttelsesmidlerne, jf. dog stk. 2.*

*§ 7, stk. 3: Ansatte, der alene sælger plantebeskyttelsesmidler til ikke-erhvervsmæssige brugere, skal i forhold til virksomhedens efterlevelse af pligten i § 6 gennemføre et kursus efter retningslinjerne i bilag 5.*

Dansk Erhverv skal jf. ovenfor fremsætte et klart ønske om, at et forhandlercertifikat kan tages af en repræsentativ person på ledelsesniveau, som kan tilkaldes ved konkrete kundespørgsmål. Således skal vi kraftigt tage afstand fra, at alle ansatte, der alene sælger plantebeskyttelsesmidler til ikke-erhvervsmæssige brugere, skal gennemføre et forhandlercertifikat.

Dette er dels for at begrænse de administrative og økonomiske byrder for virksomhederne og undgå unødigt produktivitetstab, samt for at tage højde for en vis personaleomsætning i forhandlerledet.

*§ 13 Kursus til opnåelse af et forhandlercertifikat afholdes af AMU-Centre, erhvervsskoler med jordbrugsafdeling, landbrugsskoler og andre tilsvarende uddannelsesinstitutioner, samt organisationer eller institutioner, der kan opnå tilskud til undervisning fra Ministeriet for børn og undervisning, Beskæftigelsesministeriet eller Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Kursets hovedelementer samt varighed fremgår af bilag 3 eller bilag 5 til denne bekendtgørelse.*

Dansk Erhverv skal fremhæve, at et forhandlerkursus ikke alene skal kunne gennemføres som ordinært fysisk tilstedeværelseskursus, hvilket ovenstående paragraf indikerer. Således skal vi henstille til, at der udvikles en e-læringsbaseret løsning, som kan anvendes uafhængigt af uddannelsesinstitutionerne, og som har en fleksibilitet i gennemførelsesform. Således bør en e-læringsløsning sidestilles med ordinær undervisning, hvorved der af den pågældende myndighed kan udstedes forhandlercertifikat for gennemført/bestået kursus.

I tilknytning hertil bemærkes det, at der ikke er angivet varighed i hverken § 13 eller tilhørende bilag 5, som angiver hovedelementer i forhandleruddannelsen.

Med henblik på at opretholde en proportionalitet mellem uddannelsesindhold og formål overfor informationsopgavens og omsætningens omfang i forhandlerleddet af de berørte produkter skal Dansk Erhverv henstille til, at kurset får en varighed på max. 1/2 dags varighed.

*§ 15: Personer, der er i besiddelse af et forhandlercertifikat med henblik på, at en virksomhed, der forhandler plantebeskyttelsesmidler, kan opfylde uddannelseskravet i § 6, skal gennemføre et opfølgningskursus senest fire år fra udstedelsen og herefter hvert fjerde år.*

*§ 16: Et opfølgningskursus gennemføres på de i § 12 og § 13 nævnte institutioner, jf. dog § 14, stk. 3 og § 15, stk. 3. Kursets hovedelementer samt varighed fremgår af bilag 6 eller bilag 7. Stk. 2. De i § 12 og § 13 nævnte institutioner udsteder bevis for, at opfølgningskurset er gennemført, jf. bilag 6 eller bilag 7.*

Bilag 5, stk. 8, nævner undervisning om journalføring ved salg af plantebeskyttelsesmidler i overensstemmelse med den relevante lovgivning. Dansk Erhverv har svært ved at forstå, hvad journalisering af mindre mængder solgte plantebeskyttelsesmidler i dagligvarehandlen har med forbruger- og naturbeskyttelse at gøre og mangler uddybning af, hvad dette medfører af byrder.

Dansk Erhverv skal understrege behovet for en proportionalitet i forholdet mellem re-certificering af forhandleren overfor omsætningens omfang, antal berørte produkter og informationsbehovet overfor kunderne.

Således oplever Dansk Erhverv, at en fireårig re-certificering er forholdsvist hyppigt, ligesom at den angivne varighed på 4 timer opleves som for vidtgående. Endvidere opleves det som misforstået, at re-certificering alene kan gennemføres som tilstedeværelsesundervisning på fysiske uddannelsesinstitutioner, jf. § 16, hvilket i væsentlig grad anses som uhensigtsmæssigt, produktivitetshæmmende og bureaukratisk, ikke mindst i lyset af undervisningens tidsmæssige begrænsede ramme og omfang. Følgelig skal Dansk Erhverv opfordre til, at der dels udvikles en e-læringsbaseret løsning og dels at tidsgrænsen for re-certificering rykkes til hvert 5. år.

Dansk Erhverv står til rådighed for uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen  
**Dansk Erhverv**

**Gorm Johansen**  
Chefkonsulent





## Kaae, Ole

---

**Fra:** Pernille Weile <pw@fvd.dk>  
**Sendt:** 3. juni 2013 12:44  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Clausen, Claus-Peter; Fjelsted, Anita  
**Emne:** Høring af bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af  
plantebeskyttelsesmidler, mst-669-00348

Foreningen af vandværker i Danmark skal herved oplyse, at man ikke har bemærkninger til bekendtgørelsen

Med venlig hilsen

Pernille Weile

*Jurist*



Foreningen af Vandværker i Danmark  
Solrød Center 22C, <sup>1</sup>, 2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 42 42, [www.fvd.dk](http://www.fvd.dk), [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk)



## Kaae, Ole

---

**Fra:** lone.holmberg@3f.dk  
**Sendt:** 30. maj 2013 15:57  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** J.nr. MST-669-00348 - Ny bekendtgørelse om undervisningskrav for brugere og sælgere af sprøjtemidler

3F kan støtte de foreslåede ændringer til uddannelseskrav.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent  
Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling



Tlf.: +45 88 92 10 12  
Mobil: +45 21 45 74 32  
E-mail: [jesper.lund.larsen@3f.dk](mailto:jesper.lund.larsen@3f.dk)  
Web: [www.grønnejob.dk](http://www.grønnejob.dk)

P Tænk på miljøet før du printer



## Kaae, Ole

---

**Fra:** Kirsten Fly Malling <kfm@sdu.dk>  
**Sendt:** 21. maj 2013 13:23  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Jens Oddershede; Merete Ruager; Jørgen Schou; journal mailbox  
**Emne:** Høring: Ny bekendtgørelse om undervisningskrav for brugere og sælgere af sprøjtemidler

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Miljøstyrelsens j.nr. MST-669-00348.  
Syddansk Universitets j.nr. 461-2013.

Miljøstyrelsen har ved e-mail af 16. maj 2013 anmodet universitetet om evt. bemærkninger til ovenstående bekendtgørelsesudkast.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Jørgen Schou**  
Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040  
Mobil 6011 1040  
Fax 6550 1090  
Email [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)  
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Campusvej 55 • 5230 Odense M • Tlf. 6550 1000 • [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Miljøministeriet - Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

mst@mst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 21. maj 2013  
SAGSNR.: 2013 - 1632  
ID NR.: 236599

**Høring - over udkast til bekendtgørelse om uddannelse af erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler og om uddannelse af ansatte hos forhandlere af plantebeskyttelsesmidler**

Ved e-mail af 16-05-2013 har Miljøministeriet - Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen