

# VURDERING AF ERHVERVSØKONOMISKE KONSEKVENSER I BEKENDTGØRELSER

**Titel på bekendtgørelse:** Bekendtgørelse om sædekorn

## **Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Bekendtgørelsen har til formål at fastsætte betingelser for handel med sædekorn, der skal bruges som udsæd, herunder at sikre kvaliteten af kornet.

Ændringerne, der foretages i bekendtgørelsen, kan overordnet inddeles i følgende grupper:

- 1) En lang række redaktionelle rettelser og præciseringer, der ikke vurderes at have erhvervsøkonomiske konsekvenser.
- 2) Nye bestemmelser om automatisk udløb af autorisation som avlskontrollør og prøvetager (§ 9 og § 12).
- 3) Præcisering af reglerne vedrørende indførsel af frø produceret i et andet EU-medlemsland eller i et tredjeland (§ 20, stk. 3, og § 44, stk. 3).
- 4) Ændringer vedrørende godkendelse af blandinger (§ 45).
- 5) Nye mærkningskrav i bilag 6, del I, afsnit F, og del V.
- 6) Implementering af to nye direktiver.

Ad 1)

Det fremgår af kommentarerne i udkastet til bekendtgørelsen, hvilke rettelser der har redaktionel karakter eller er præciseringer. Typisk vil rettelserne ikke medføre en ændring i praksis, og derfor vurderer Landbrugsstyrelsen, at de ikke vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser for virksomhederne.

Ad 2)

Der indsættes nye regler om, at en autorisation bortfalder automatisk efter en årrække, hvis ikke kontrolløren eller prøvetageren har deltaget på et opfølgende kursus. Det har ingen betydning i praksis, idet kontrollører og prøvetagere i forvejen er forpligtede til at deltage på kurserne. Men i stedet for at vi nu aktivt skal træffe en afgørelse om bortfald af autorisationen, vil det fremover ske automatisk.

Ad 3)

Ved en fejl har muligheden for at anmelde partier, der er avlet i tredjeland, hidtil ikke fremgået af bekendtgørelsen. På trods af det, har muligheden altid været tilstede i de bagvedliggende EU-regler og OECD-regler. Derfor er der i praksis også altid blevet administreret som at det var en mulighed. Den nye § 20, stk. 3, ændrer derfor ikke i gældende praksis, og det er Landbrugsstyrelsens vurdering, at der er tale om business af usual. Tilsvarende gør sig gældende for den nye § 44, stk. 3.

Ad 4)

Hidtil har virksomheder skulle ansøge TystofteFonden om godkendelse af blandinger af certificerede partier. De godkendte blandinger blev efter godkendelsen oplistet i bekendtgørelsens bilag 11 med henblik på at alle virksomheder ville kunne lave og handle blandingerne. Praksis for dette ændres nu, så godkendelserne kun gælder for den enkelte virksomhed. Dvs. at hvis flere virksomheder vil lave den samme blanding, skal de hver især ansøge TystofteFonden om godkendelse. Potentielt medfører dette nye administrative konsekvenser for virksomhederne, da de individuelt vil skulle ansøge om godkendelse af blandinger. I praksis anses det dog ikke for at være særlig aktuelt, da blandingerne i dag for det meste kun anvendes af den virksomhed, der søger om godkendelse. Uanset om flere virksomheder måtte ansøge om godkendelse af den samme blanding, vurderer Landbrugsstyrelsen, at dette langt fra vil medføre nye administrative byrder for over 4 mio. kr. Der godkendes ca. 10 blandinger for hver sæson. Derfor vil arbejdet med at indsende ansøgninger ikke nå op i nærheden af omkostninger for 4 mio. kr.

Ad 5)

Mærkningskravene følger af OECD-reglerne.

Bilag 6, del V, er mærkningskrav, der skal opfyldes af tredjeland, så derfor har ændringerne ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder.

Bilag 6, del I, afsnit F, præciseres, idet der i bekendtgørelsen manglede nogle angivelser for mærkningen. I praksis har skabelonen for mærkesedlen, som er udarbejdet centralt fra TystofteFonden, og som virksomhederne printer, indeholdt samtlige krævede oplysninger. Ændringen medfører derfor ingen nye erhvervsøkonomiske byrder for erhvervet. Der er således tale om business as usual.

Ad 6)

Kommissionens gennemførelsesdirektiv (EU) 2021/971 implementeres i bekendtgørelsens bilag 3, del I, afsnit C. Gennemførelsesdirektivet giver mulighed for at anvende biokemiske eller molekylære teknikker i forbindelse med fastslåelsen af frøets sortsidentitet. Implementeringen har ingen direkte konsekvenser for virksomhederne, da det er afprøvningsmyndigheden, der får mulighed for at anvende de nye teknikker i forbindelse med afprøvningen. Virksomheden skal således ikke gøre noget anderledes end hidtil.

Derudover implementeres Kommissionens gennemførelsesdirektiv (EU) 2021/1927 i bekendtgørelsens bilag 3, del I, afsnit B, bilag 3, del II, afsnit A, og Bilag 5 del V og VII. Gennemførelsesdirektivet giver mulighed for virksomheder af producere hybridsorter af hvede ved brug af cytoplasmisk hanlig sterilitet (CMS). Det er en mulighed for virksomhederne og dermed frivilligt, om de vil producere ved brug af CMS. Produktion ved brug af CMS er dyrere, men kvaliteten af sædekornet bliver også bedre, og dermed kan virksomhederne sælge det for en højere pris. Der kan dog være nogle omstillingsomkostninger og produktionsomkostninger. Det er dog vores vurdering, at disse omkostninger ikke vil overstige 10 mio. kr.

### Kvantificeringsskema for erhvervsøkonomiske konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindredgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
<b>Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet</b>	Ingen.	Under 10 mio. kr.
<b>Administrative konsekvenser for erhvervslivet</b>	Ingen.	Omstillingsbyrder: Under 4 mio. kr. Løbende byrder: Under 4 mio. kr.

### Erhvervsstyrelsens præhørings svar vedrørende bekendtgørelse om sædekorn

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i præhøring.

OBR's vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet og bemærkninger til Landbrugsstyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering fremgår nedenfor. Ændres udkastet, kan nedenstående vurdering og bemærkninger ikke bruges i forbindelse med den offentlige høring.

#### *Administrative konsekvenser*

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Med bekendtgørelsens § 45 ændres praksis således, at godkendelse af sortsblandinger nu alene vil gælde for den enkelte virksomhed, som har søgt om godkendelse – og ikke øvrige virksomheder. Det betyder i princippet, at flere virksomheder vil skulle søge om brug af blandinger. Landbrugsstyrelsen har imidlertid oplyst, at de enkelte blandinger i praksis mest benyttes af de virksomheder, som har søgt om godkendelsen. På den baggrund vurderer OBR, at de administrative konsekvenser er under 4 mio. kr. Dette bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

#### *Principper for agil erhvervsrettet regulering*

Landbrugsstyrelsen har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i ovennævnte bekendtgørelsesudkast. OBR har ingen bemærkninger hertil.