



Social- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

**Ankestyrelsens høringssvar til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)**

4. december 2025

J.nr. 25-119724

Social- og Boligministeriet har ved mail af 11. november 2025 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder, SM Id nr.: 69690258.

Ankestyrelsen  
Nytorv 7, 2. sal  
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

*Ankestyrelsens høringssvar:*

*Lovforslagets almindelige bemærkninger til afsnit 2.1.4 om Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område:*

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Der angives "opholdskommune" øverst på side 30.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Ankestyrelsen bemærker, at der i § 9 a i lov om retssikkerhed og administration står "handlekommune". Ankestyrelsen foreslår derfor at ændre "opholdskommune" til "handlekommune".

Åbningstid - reception:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-13.00

Ankestyrelsen foreslår desuden, at det præciseres i lovforslaget, hvilken betydning et pålæg om forpligtende kommunalt samarbejde på børneområdet har for fastlæggelse af et barns handlekommune. Det kan fx være i den situation, hvor den bemyndigede kommune har truffet afgørelse om anbringelse af et barn uden for hjemmet med samtykke, eller den delegerende kommunes børne- og ungeudvalg har truffet afgørelse om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke efter indstilling fra den bemyndigede kommune.

Åbningstid - telefon:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-12.00

En præcisering af barnets handlekommune ved pålæg om forpligtende kommunalt samarbejder har betydning for, hvilken kommune, der er part i en sag om uenighed med en tredje kommune om kommunernes forpligtelser, og om en tredje kommune skal rette et eventuelt krav om refusion efter reglerne i § 9 c i lov om retssikkerhed og administration på

det sociale område mod den delegerende kommune eller den bemyndigede kommune.

Venlig hilsen

Kristine Riisbrich Loftager

9. december 2025

Social- og Boligministeriet

## **Høringssvar fra Autismeforeningen**

Vedr.: Høring over udkast til forslag om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder

Autismeforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovudkastet om muligheden for at pålægge kommuner et forpligtende samarbejde på børneområdet. Vi deler lovforslagets målsætning om at styrke den faglige bæredygtighed og kvaliteten i sagsbehandlingen for børn, unge og familier. Men vi ser samtidig en række udfordringer og risici, som er særligt relevante for autistiske børn og unge.

### **Overordnet set er intentionerne er rigtige – men det er ikke nok**

Lovforslaget adresserer et reelt problem: mange kommuner har i en årrække haft alvorlige udfordringer med kvaliteten i sagsbehandlingen på det specialiserede børneområde. Autismeforeningen har gentagne gange dokumenteret, at autistiske børn oplever lange sagsforløb, manglende psykiatrisk udredning, ulovlige afgørelser og indsatser, der ikke matcher deres behov.

Vi anerkender derfor ønsket om at skabe faglige miljøer, der er store nok til at sikre kvalitet. Men vi må understrege, at strukturændringer alene ikke løser manglen på autisfefaglighed i kommunerne. Risikoen er, at kommuner med svag praksis blot flytter problemerne over i nye organisatoriske rammer.

### **Krav om faglige fyrtårne – ellers risikerer vi blot at flytte rundt på en krise**

Siden afspecialiseringen i 2007 har Danmark manglet tydelige faglige fyrtårne på handicap- og børneområdet. Autismeforeningen ser dagligt konsekvensen: sagsbehandlere uden tilstrækkelig autismespecifik viden, fragmenteret faglig vurdering og manglende forståelse for, at autisme kræver specialiseret indsigt.

Et tvungent kommunalt samarbejde kan kun lykkes, hvis der samtidig stilles krav om:

- specialiserede autismekompetencer, ikke blot juridisk korrekt sagsbehandling
- faglige standarder, der rækker ud over minimumskrav
- systematisk supervision og kvalitetssikring
- ansvarlige kommuner, der faktisk formår at løfte opgaven

Lovforslaget angiver kriterier for pålæg af samarbejde, men ikke krav til faglig kvalitet i den fælles enhed. Det er en væsentlig mangel.

### **Børnehandicapområdet: Autisme må ikke forsvinde i stordrift**

På børnehandicapområdet er det helt afgørende, at autisme ikke forsvinder i stordrift. Lovforslaget lægger op til, at et pålagt samarbejde også skal omfatte dette område, hvis en kommune allerede har

9. december 2025

Social- og Boligministeriet

hjemtaget opgaverne. Fagligt kan det give mening, fordi målgrupperne delvist overlapper, men risikoen er tydelig: Autistiske børn og unge kan let blive tabt i brede, generaliserede løsninger. For at undgå det må loven følges af klare krav om specialiserede teams med særlige kompetencer inden for autisme og en sikring af, at autisdefagligheden ikke udtynnes, når opgaver samles i større organisatoriske enheder. Derudover skal familier og civilsamfund inddrages, når sådanne samarbejder etableres. Uden disse grundlæggende forudsætninger vil lovændringen ikke føre til de forbedringer, som autistiske børn har brug for.

## **Retssikkerhed og klageadgang skal styrkes – ikke kompliceres**

Retssikkerheden for familier skal styrkes – ikke gøres mere uoverskuelig. Lovforslaget fastholder den nuværende model, hvor afgørelser træffes i den delegerende kommune, mens sagsforberedelsen foregår et helt andet sted. Det skaber uklarhed for familierne, unødigt dobbeltarbejde, længere sagsforløb og en generel usikkerhed om, hvem der egentlig har ansvaret. Det må aldrig blive sværere for familier at gennemskue, hvor de skal henvende sig, eller hvem der kan stilles til ansvar for en afgørelse. Retssikkerhed kræver tydelighed – ikke flere lag af kompleksitet.

Autismeforeningen støtter ønsket om at styrke kvaliteten for børn i udsatte positioner. Vi ser potentiale i stærke faglige miljøer – men kun hvis de bygges på reel autisdefaglighed, klart ansvar og styrket retssikkerhed.

Autistiske børn og unge har brug for løsninger, der sikrer dem den hjælp, de har krav på – ikke blot nye organisatoriske konstruktioner.

Vi står gerne til rådighed for dialog.

Med venlig hilsen

Karina Bundgaard

Formand, Autismeforeningen

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Cc:** Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk)  
**Fra:** Christina Janusardóttir Isaksen (christina@bumr.fo)  
**Titel:** VS: viðmerkingar til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**Sendt:** 11-12-2025 13:03  
**Bilag:** Udkast til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet).pdf;

Til Social- og Boligministeriet,

Børne- og uddannelsesministeriet har fået bemærkninger frá Børneværnet på Færøerne vedrørende udkast til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder. Selvom høringsfristen udløb den 10. december, tillader jeg mig at sende disse bemærkninger.

Nedenfor følger høringssvaret fra den juridiske rådgiver ved Barnaverndarstova Føroya. Da bemærkningerne er på færøsk, har jeg oversat dem til dansk. Bemærk dog, at det er bemærkningerne på færøsk, som I skal lægge til grund for høringssvaret.

Vinarliga / Kind regards

**Christina J. Isaksen**  
Løgfrøðingur / Legal advisor

Office: +298 306 500  
Mobile: +298 555 022  
[christina@bumr.fo](mailto:christina@bumr.fo)



**BARNA- OG  
ÚTBÚGVINGARMÁLARÁÐIÐ**  
Ministry of Children and Education

**Barna- og útbúgvingarmálaráðið**  
J.H. Schrøters gøta 7  
Postrúm 3279  
FO-110 Tórshavn

+298 306 500  
[www.bumr.fo](http://www.bumr.fo)

---

**Fra:** Anna Dam <annadam@bvs.fo>  
**Sendt:** mikudagur, 10. desember 2025 17:46  
**Til:** Christina Janusardóttir Isaksen <christina@bumr.fo>  
**Cc:** Oddbjørg Balle <ob@bvs.fo>; Eyðun Christiansen <eydunc@kf.fo>  
**Emne:** SV: viðmerkingar til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder

Góðan dagin Christina,

Takk fyri teldupostin og kunning. Havi bara lisið tað skjótt ígjøgnum og havi serliga hugt at nevndu ásetingum. Skál nýta høvi at siga, at Barnaverndarstova Føroya og Barnaverndartænastunar hava nú í nógv ár gjørt vart við, at stórir tørvur er á at fáa gjørt millumlandaavtalur við danskar myndugleikar um, hvussu vit skulu fyrihalda okkum tá børn, familjur og mál flyta millum londini bæði. Tað kemur meira enn so fyri, at familjur rýma undan sosialu myndugleikunum til Føroyar ella til Danmarkar.

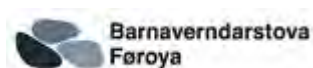
Av tí, at prinsippini fyri kommunalu gjaldsskylduni eru ymisk í londunum báðum uppstanda javnan avbjóðingar í samstarvinum og ivamál um, hvør eigur at handla og gjalda. Hjá okkum er handli- og gjaldsskyldan tengd at, hvar foreldramyndugleikin býr, meðan tað í DK er avgerðandi, hvør setur eina fyriskipan í verk ella burdi sett eina fyriskipan í verk. Av hesi orsök, so er tað okkara fatan a tað eru mál sum detta niðurímillum og draga óneyðugt út tí ógreiða er. Annað er, at sum oftast endar gjaldsskyldan hjá føroysku kommunum tí føroyska Barnaverndarlógin fatar um øll børn sum uppihalda seg í Føroyum. Hetta er sjálvandi ikki nøktandi og tí er tað kærkomið, um heimild og høvi nú býðst til at taka hetta upp og fáa nøkur millumlanda prinsippir avtalað.

Í sama viðfangi eiga eisini neyðugar lógarheimildir at fáast til vega sum tryggja, at avgerðir tiknar av føroyskum myndugleikum, eitt nú um at umsorganaryvirtaka børn, kunnu fremjast við tvingli gjøgnum donsku rættarskipanina í Danmark og sama hinvegin. Seinasta summar var júst slíkt mál fyri hjá BUMR sum eisini vísur, hvussu týðandi tað er fáa hetta í lagi.

## Vinarlig heilsan

**Anna Dam**

### Løgfrøðiligur ráðgevi



TELEFON (+298) 30 24 80 | MOBIL (+298) 519082

[R. C. Effersøesgøta 26, 100 Tórshavn](mailto:annadam@bvs.fo)

[annadam@bvs.fo](mailto:annadam@bvs.fo)

[WWW.BVS.FO](http://WWW.BVS.FO)

Annas svar oversat til dansk:

Jeg vil benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at Barnaverndarstova Føroya (børneværnet på Færøerne) og de kommunale børnevernstjenester i mange år har peget på, at der er stort behov for at indgå mellemstatslige aftaler med de danske myndigheder om, hvordan vi skal forholde os, når børn, familier og sager flytter mellem landene. Det forekommer ikke sjældent, at familier flytter for at undgå de sociale myndigheder – både til Færøerne og til Danmark.

Da principperne for den kommunale betalingsforpligtelse er forskellige i de to lande, opstår der jævnligt udfordringer i samarbejdet og usikkerhed om, hvem der bør handle og betale. Hos os er handle- og betalingsforpligtelsen knyttet til, hvor den forældremyndighedsindehavende bor, mens det i Danmark er afgørende, hvem der iværksætter eller burde iværksætte en foranstaltning. Af denne grund er det vores opfattelse, at der er sager, som falder mellem to stole og trækker unødigt ud, fordi der hersker uklarhed. Et andet forhold er, at betalingsforpligtelsen som oftest ender hos de færøske kommuner, da den færøske børneværnslov omfatter alle børn, der opholder sig i landet. Dette er naturligvis ikke tilfredsstillende, og det er derfor meget velkomment, hvis der nu er hjemmel og mulighed for at tage dette op og få aftalt nogle mellemstatslige principper.

I samme forbindelse bør der også skabes den nødvendige lovhjemmel, der sikrer, at afgørelser truffet af færøske myndigheder – f.eks. om overtagelse af omsorg – kan gennemføres med tvang via det danske retssystem i Danmark, og tilsvarende den anden vej.\*

\*Læg mærke til, at det er undertegnede selv, der har oversat Annas bemærkninger til dansk, og derfor er det bemærkningere på færøsk fra Anna Dam, juridisk rådgiver ved Barnaverndarstova Føroya, som er dem, I skal tage i betragtning.

Mvh  
Christina



10. december 2025

Til Social- og Boligministeriet

## Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Vi anerkender den grundlæggende intention bag lovforslaget om at styrke kvaliteten og retssikkerheden i sagsbehandlingen på børneområdet. Det er afgørende, at børn og familier mødes med en kvalificeret indsats, og at lovgivningens krav overholdes. Lovforslaget rummer potentiale for at skabe en mere ensartet og kvalificeret indsats især i kommuner med dokumenterede udfordringer, og forslaget kan bidrage til at sikre faglig bæredygtighed og styrke retssikkerheden for børn og familier. Samtidig kan tydelige rammer for økonomi, ansvar og personaleoverførsel skabe større forudsigelighed.

Dog ser vi væsentlige risici ved at indføre en model, hvor kommuner pålægges at overtage hinandens opgaver. En udførende kommune kan opleve belastning af ressourcer og kapacitet, hvilket kan gå ud over kvaliteten i egne opgaver. Delegation af opgaver kan svække det nære kendskab til lokale forhold og udfordre samarbejdet med lokale aktører. Samtidig kan det politiske og juridiske ansvar, som forbliver hos den delegerende kommune, skabe uklarhed om roller og ansvar, og overførsel af personale kan medføre usikkerhed og modstand.

Forskelle i kommunal praksis og politik kan yderligere udfordre samarbejdet, og der er risiko for, at der ikke skabes læring hos den delegerende kommune. Kommunernes forskellige administrative systemer kan også gøre tværgående understøttelse vanskelig, og varige samarbejder kan gøre det svært at genetablere egen kapacitet. Manglende efterlevelse af lovgivningen kan også skyldes sagsbelastningen pr. ansat rådgiver i den enkelte kommune, som kan være markant højere i den kommune med lavkvalitet set ift. den kommune der skal overtage opgaven. I sådanne tilfælde vil kommunen der overtager opgaven ikke nødvendigvis løfte opgaven bedre, hvis den udføres med samme sagsbelastning som i afgivende kommune.

Endelig må det forventes, at der opstår ekstra omkostninger til administration, transport og genopretning af sager, især hvis der er uorden i de overtagne sager.

### Forpligtende sparringspartnerskab

På den baggrund anbefaler vi, at der i stedet etableres forpligtende sparringspartnerskaber mellem kommunerne frem for direkte opgaveoverdragelse. En sådan model kan organiseres som en trappemodel, hvor der sættes ind tidligere, så problemer kan rettes op rettidigt, og inspiration kan hentes fra "London Challenge", hvor højt præsterende skoler hjalp skoler med udfordringer. Ved at vælge denne tilgang bevarer kommunerne ejerskab og ansvar for egne opgaver, samtidig med at adgangen til rådgivning, supervision og videndeling styrkes. Risikoen for svækkelse af egen drift minimeres, og lokal forankring og netværk bevares.

Ved decideret overdragelse af opgaveansvar mellem kommuner anbefaler vi, at dette sker efter grundig dialog og aftale mellem begge kommuner, og med udgangspunkt i, at overdragelsen er langsigtet eller permanent.

Vi støtter intentionen om at styrke kvalitet og retssikkerhed på børneområdet, men vurderer at tvungne opgaveoverdragelser indebærer betydelige risici for drift, lokal forankring og styring. Derfor anbefaler vi, at lovforslaget justeres, så primært fokus rettes mod forpligtende sparringspartnerskaber, hvor kommunerne i fællesskab løfter kvaliteten og sikrer den nødvendige hjælp til børn og familier. Uanset hvor i landet de bor.

Med venlig hilsen

**Lars Sloth**

Direktør, Thisted Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

**Henning Riistofte**

Børn og Familiechef, Haderslev Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Cc:** Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk)  
**Fra:** Christina Janusardóttir Isaksen (christina@bumr.fo)  
**Titel:** Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**Sendt:** 09-12-2025 22:08

Til Social – og Boligministeriet,

Barna- og útbúgvingarmálaráðið (Børne- og uddannelsesministeriet) takker for muligheden for at afgive høringssvar i anledning af høringen vedrørende *forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder*. Efter en gennemgang af det fremsendte høringmateriale kan vi oplyse, at ministeriet ikke har bemærkninger til lovforslaget. Der foreligger således ingen indvendinger eller forslag til ændringer.

Vinarliga / Kind regards

**Christina J. Isaksen**  
Løgfrøðingur / Legal advisor

Office: +298 306 500  
Mobile: +298 555 022  
[christina@bumr.fo](mailto:christina@bumr.fo)



**BARNA- OG  
ÚTBÚGVINGARMÁLARÁÐIÐ**  
Ministry of Children and Education

**Barna- og útbúgvingarmálaráðið**  
J.H. Schrøters gøta 7  
Postrúm 3279  
FO-110 Tórshavn

+298 306 500  
[www.bumr.fo](http://www.bumr.fo)

---

**Fra:** Annika Jespersdóttir Petersen <ajp@fo.stm.dk>  
**Sendt:** mikudagur, 19. november 2025 15:45  
**Til:** Barna- og útbúgvingarmálaráðið <bumr@bumr.fo>  
**Emne:** Til BUMR: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258) (RIGS-FO Sagsnr.: 2022 - 660)

Til Barna- og Útbúgvingarmálaráðið

Efter anmodning fra Social- og Boligministeriet fremsendes i høring udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder., jf. nedenstående og vedhæftede materiale.

Høringsfristen er den **10. december 2025** og høringssvar bedes sendt til [laok@sm.dk](mailto:laok@sm.dk) og til [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk) samt med angivelse af sagsnr. 2025 - 1385.

Rigsombuddet skal anmode om at få tilsendt kopi af eventuelt høringssvar på [ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk).



## Rigsombudsmanden på Færøerne

Annika Jespersdottir Petersen

Studerende

Amtmansbrekkan 6

FO-110 Tórshavn

Tlf.: +298 731209

E-mail: [ajp@fo.stm.dk](mailto:ajp@fo.stm.dk)

[www.rigsombudsmanden.fo](http://www.rigsombudsmanden.fo)

**Til:** Fælles Fagligt Forbund (3F ([3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk)), Advokatsamfundet ([postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk)), [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk) ([amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)), Post ATP-Anke ([post@atp-anke.dk](mailto:post@atp-anke.dk)), Ankestyrelsen ([ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)), [presse@atp.dk](mailto:presse@atp.dk) ([presse@atp.dk](mailto:presse@atp.dk)), [info@asforeningen.dk](mailto:info@asforeningen.dk) ([info@asforeningen.dk](mailto:info@asforeningen.dk)), [kontor@autismeforening.dk](mailto:kontor@autismeforening.dk) ([kontor@autismeforening.dk](mailto:kontor@autismeforening.dk)), 'BUPL' ([bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk)), 'BKF@BKCHEFER.DK' ([BKF@BKCHEFER.DK](mailto:BKF@BKCHEFER.DK)), 'brd@brd.dk' ([brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)), 'bf@boernesagen.dk' ([bf@boernesagen.dk](mailto:bf@boernesagen.dk)), [bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk) ([bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)), [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk) ([dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk)), 'Da' ([Da@da.dk](mailto:Da@da.dk)), [info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk) ([info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)), [drc@drc.ngo](mailto:drc@drc.ngo) ([drc@drc.ngo](mailto:drc@drc.ngo)), [mail@dfunk.dk](mailto:mail@dfunk.dk) ([mail@dfunk.dk](mailto:mail@dfunk.dk)), [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk) ([dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk)), Dansk Psykolog Forening ([dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)), 'ds@socialraadgiverne.dk' ([ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk)), [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk) ([duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk)), [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk) ([mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)), 'dh@handicap.dk' ([dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)), 'regioner' ([regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)), 'Datatilsynet' ([dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)), Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår ([camilla@deanbragtesvilkar.dk](mailto:camilla@deanbragtesvilkar.dk)), [boernehusnord@aalborg.dk](mailto:boernehusnord@aalborg.dk) ([boernehusnord@aalborg.dk](mailto:boernehusnord@aalborg.dk)), [alig@aarhus.dk](mailto:alig@aarhus.dk) ([alig@aarhus.dk](mailto:alig@aarhus.dk)), [boernehusnord@aalborg.dk](mailto:boernehusnord@aalborg.dk) ([boernehusnord@aalborg.dk](mailto:boernehusnord@aalborg.dk)), [boernehussjaelland@naestved.dk](mailto:boernehussjaelland@naestved.dk) ([boernehussjaelland@naestved.dk](mailto:boernehussjaelland@naestved.dk)), [boernehussyd@odense.dk](mailto:boernehussyd@odense.dk) ([boernehussyd@odense.dk](mailto:boernehussyd@odense.dk)), 'los@los.dk' ([los@los.dk](mailto:los@los.dk)), [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com) ([dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com)), [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk) ([mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk)), 'dch@dch.dk' ([dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk)), [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk) ([jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk)), [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk) ([post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)), Dragør Kommune ([dragoer@dragoer.dk](mailto:dragoer@dragoer.dk)), Esbjerg Kommune ([raadhuset@esbjergkommune.dk](mailto:raadhuset@esbjergkommune.dk)), [fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk) ([fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk)), Tore Kargo ([tore@fadd.dk](mailto:tore@fadd.dk)), Hovedpost ([post@familieretshuset.dk](mailto:post@familieretshuset.dk)), Fanø Kommune ([raadhuset@fanoe.dk](mailto:raadhuset@fanoe.dk)), [fonden@socialtansvar.dk](mailto:fonden@socialtansvar.dk) ([fonden@socialtansvar.dk](mailto:fonden@socialtansvar.dk)), [info@velfaerdschefer.dk](mailto:info@velfaerdschefer.dk) ([info@velfaerdschefer.dk](mailto:info@velfaerdschefer.dk)), Foreningen Far ([presse@foreningenfar.dk](mailto:presse@foreningenfar.dk)), [info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk) ([info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk)), [forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk) ([forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk)), Frederikshavn Kommune ([post@frederikshavn.dk](mailto:post@frederikshavn.dk)), Anders Nyberg Olesen ([anno@danskerhverv.dk](mailto:anno@danskerhverv.dk)), [admin@hjernesagen.dk](mailto:admin@hjernesagen.dk) ([admin@hjernesagen.dk](mailto:admin@hjernesagen.dk)), [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk) ([info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk)), Ishøj Kommune ([ishojkommune@ishoj.dk](mailto:ishojkommune@ishoj.dk)), [kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk) ([kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk)), [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org) ([info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org)), 'Kommunernes Landsforening' ([kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)), [komdir@silkeborg.dk](mailto:komdir@silkeborg.dk) ([komdir@silkeborg.dk](mailto:komdir@silkeborg.dk)), KVINFO ([kvinfo@kvinfo.dk](mailto:kvinfo@kvinfo.dk)), [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk) ([mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk)), Bedre Psykiatri - Landsforeningen for Pårørende ([info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk)), [lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk) ([lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk)), [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk) ([lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk)), [sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk) ([sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk)), Langeland Kommune ([post@langelandkommune.dk](mailto:post@langelandkommune.dk)), [kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk) ([kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk)), [info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org) ([info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org)), [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk) ([dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk)), Læsø Kommune ([kommunen@laesoe.dk](mailto:kommunen@laesoe.dk)), [info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk) ([info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk)), [mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk) ([mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk)), [moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk) ([moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk)), PLF hovedmail ([kontakt@plejefamilierne.dk](mailto:kontakt@plejefamilierne.dk)), [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk) ([mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)), [redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk) ([redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk)), [redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk) ([redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk)), [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk) ([rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)), Rigsombudsmanden i Grønland ([ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)), Rigsombudsmanden på Færøerne ([ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)), 0---RIGSPOLITIET DANMARK ([politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)), [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk) ([info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)), [info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk) ([info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk)), SIRI Rådet for Etniske Minoriteter ([rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)), 'post@udsatte.dk' ([post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)), [sekretariatet@danske-smaaer.dk](mailto:sekretariatet@danske-smaaer.dk) ([sekretariatet@danske-smaaer.dk](mailto:sekretariatet@danske-smaaer.dk)), Samsø Kommune ([kommune@samsoe.dk](mailto:kommune@samsoe.dk)), Selveje Danmark ([kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)), SIND - Landsforeningen for psykisk sundhed ([landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk)), [mail@sjældnediagnoser.dk](mailto:mail@sjældnediagnoser.dk) ([mail@sjældnediagnoser.dk](mailto:mail@sjældnediagnoser.dk)), Skanderborg Kommune ([skanderborg.kommune@skanderborg.dk](mailto:skanderborg.kommune@skanderborg.dk)), [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk) ([sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk)), Social- og Boligstyrelsen ([info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk)), [mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk) ([mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk)), [ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk) ([ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk)), Svendborg Kommune ([svendborg@svendborg.dk](mailto:svendborg@svendborg.dk)), [tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk) ([tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk)), Tårnby Kommune ([kommunen@taarnby.dk](mailto:kommunen@taarnby.dk)), [ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk) ([ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk)), [info@urk.dk](mailto:info@urk.dk) ([info@urk.dk](mailto:info@urk.dk)), [uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk) ([uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk)), [unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk) ([unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk)), [ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk) ([ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk)), Vallensbæk Kommune ([kommune@vallensbaek.dk](mailto:kommune@vallensbaek.dk)), [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk) ([post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk)), Ærø Kommune ([post@aeroekommune.dk](mailto:post@aeroekommune.dk)), [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk) ([post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk)), Aarhus Kommune ([post@aarhus.dk](mailto:post@aarhus.dk))

**Fra:** Udsatte Børn ([p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk))

**Titel:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)

**Sendt:** 11-11-2025 13:04

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Med venlig hilsen

**Kontor for Udsatte Børn**

E-mail: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)



Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

## **Gode intentioner i pålæg af forpligtende kommunale samarbejder – men løsningerne skal være bæredygtige**

*Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet).*

Med forslaget etableres der hjemmel i barnets lov, som giver social- og boligministeren mulighed for at pålægge visse kommuner at indgå i forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet.

Børnerådet hilser intentionen om at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen i kommuner med vedvarende udfordringer velkommen. Vi er opmærksomme på, hvorvidt initiativet reelt bidrager til øget retssikkerhed og kvalitet for børn og unge – og ikke risikerer at svække deres situation yderligere.

Helt konkret anbefaler vi også, at der stilles krav om at dokumentere, at den overtagende kommune er tilstrækkelig robust, fx ift.

1. fastholdelse af medarbejdere og en afdeling, der er i stand til at løfte opgaven
2. måling af, om kvaliteten i sagsbehandlingen løftes
3. vurdering af, om konstruktionen utilsigtet presser overtagende kommuner

Forslaget indebærer, at det kun er kommuner, der i forvejen indgår i forpligtende kommunale samarbejder efter den gældende bekendtgørelse, der vil kunne pålægges at udvide samarbejdet. Dette gælder Dragør og Tårnby, Ishøj og Vallensbæk, Esbjerg og Fanø, Langeland og Svendborg, Svendborg og Ærø, Odder, Samsø og Aarhus samt Læsø og Frederikshavn.

Dermed tager forslaget ikke højde for kommuner, der **ikke** indgår i sådanne samarbejder – uanset at de kan opfylde minimum to af følgende kriterier:

1. dokumenterede alvorlige udfordringer med kvaliteten i sagsbehandlingen i børnesager over mindst to år
2. dokumenterede brud på reglerne for behandlingen af børnesager over mindst to år

3. anden dokumentation for alvorlige udfordringer i varetagelsen af opgaver vedrørende håndteringen af børnesager

Dette vurderer Børnerådet som en væsentlig mangel. Ordningen bør kunne omfatte alle kommuner, hvor børn og familier har været udsat for svigt i myndighedsudøvelsen jf. de tre ovenstående kriterier – ikke kun dem, der indgår i bestemte samarbejdskonstruktioner.

### **Tre centrale forudsætninger for, at ordningen kan lykkes**

Der skal tre centrale forudsætninger til for, at ordningen kan lykkes. For det første skal tiltaget adressere de reelle problemer og ikke flytte dem til en ny kommune, som så risikerer at blive uhensigtsmæssigt presset af den øgede opgaveøgning. Rekrutteringsudfordringer forsvinder ikke af sig selv ved at flytte opgaverne. Flytning af opgaven risikerer blot at flytte problemet. Det skal sikres, at den overtagende kommune kan rekruttere og fastholde kvalificeret personale. Ellers står børn og familier i samme situation igen.

For det andet skal robustheden i den overtagende kommune være dokumenteret. Hvis den overtagende kommune ikke har den nødvendige styrke organisatorisk og ift. kvalitet i sagsbehandlingen, kan overtagelsen få negative konsekvenser for både børnene og for kommunen selv. Det kræver klare og gennemsigtige mål for robusthed, fx baseret på:

- omgørelsesprocenter
- deltagelse i og resultater af task force-forløb
- andre indikatorer for faglig kvalitet og stabilitet
- medarbejderomsætning

En systematisk analyse bør være obligatorisk forud for en permanent overtagelse/delegering.

For det tredje skal der være tydelige kriterier for afgivelse og for ministerens beslutningsgrundlag. Det skal klart fremgå, *hvorfor* opgaven overgår til en anden kommune, og på hvilke kriterier ministeren baserer sin beslutning. Det forudsætter en præcis definition af "alvorlige udfordringer" og en mere eksplicit dokumentation end foreslået. Dette skal ske for at sikre gennemsigtighed for både kommuner og borgere, så de kan gennemskue, hvorfor det har været nødvendigt med en delegering.

Når ovenstående tre forhold er på plads, bliver det vigtigt fremover at monitorere udviklingen systematisk, herunder:

- hvor mange kommuner der bliver pålagt at uddelegere opgaver
- hvorfor opgaverne delegeres
- hvorvidt kommuner senere får eller vil få mulighed for at hjemtage opgaverne.

Vi mener, at en monitorering af udviklingen og en gennemgang af analyserne af, hvorfor kommunen ikke længere kan løfte opgaven, forhåbentlig kan skabe læring, så ingen børn og familier fremover skal opleve, at en kommune i så stort omfang hen over en periode ikke lever op til sine forpligtelser efter lovgivningen.

### **Retssikkerhed, faglig kvalitet og serviceniveau skal være i fokus**

Kontinuitet og stabilitet for børnene er helt afgørende. Det skal sikres fra centralt hold, når en kommune ikke kan løfte opgaven over for børn og unge i udsatte positioner, så opgaven må overgå til en anden kommune. I overgangen, hvor opgaverne overdrages fra én kommune til en anden, vurderer vi, at der er særlig stor risiko for, at børn og familier falder mellem to stole. Derfor kan taskorcen under Ankestyrelsen og Social- og Boligstyrelsen med fordel inddrages i overgangen for at forebygge nedenstående risici.

En overgang til en ny kommune med nye rådgivere indebærer en alvorlig risiko for yderligere brud i relationer, kontinuitet og stabilitet. Det er helt afgørende, at:

- overgangen bliver så hurtig og glidende som muligt
- barnet får en fast og stabil børne- og ungerådgiver
- der arbejdes målrettet med at forebygge nye brud i sagsbehandlingen.

Derudover skal der være en ensartet sagsbehandling, der fremmer retssikkerheden. Serviceniveauer og faglig praksis varierer nemlig betydeligt på tværs af kommuner. Det skal være sådan, at børnene sikres, og at kvaliteten i sagsbehandlingen som minimum matcher – og gerne kompenserer for – den mangelfulde indsats, de kommer fra. Lovgiver må og skal sikre et jævnt serviceniveau på tværs af kommuner.

### **Der skal være tydelige ansvarsforhold**

Forslaget lægger op til, at den delegerende kommune fortsat har det fulde politiske, økonomiske og juridiske ansvar, mens den overtagende kommune udfører opgaverne. Det giver anledning til væsentlige bekymringer:

- Ved fx klagesager om magtanvendelse må det være den kommune, der **udfører** opgaven, der har ansvaret for klagebehandlingen.
- Hvis den overtagende kommune ikke overholder sine forpligtelser, kan ansvaret ikke alene placeres i den delegerende kommune.
- Der er behov for en klar beskrivelse af ansvarsfordelingen, særligt i forhold til forebyggende indsatser og det almene område.

Helhedsorienterede indsatser må være styrende – ikke administrative konstruktioner. Retssikkerheden skal sikres ved, at børnene og deres familier kan gennemskue, hvor og hvem de klager over, og at hver enkelt kommune står ved sit ansvar, samt at behandlingstiden på klager ikke forlænges ved en delegering. Der må ikke kunne opstå tvivl om ansvaret.

## **Ressourcer, implementering og evaluering er afgørende, hvis delegering skal lykkes**

De økonomiske forudsætninger fremgår ikke klart af forslaget. Det må forventes, at omlægningen ikke kan gennemføres inden for eksisterende budgetter. Børnerådet anbefaler derfor en national funderet økonomisk pulje til:

- rekruttering og fastholdelse af personale i den kommune, som modtager opgaver
- opkvalificering af personale
- styrkelse af kapaciteten i de overtagende kommuner

Det er en statslig opgave at sikre tilstrækkelig faglig kvalitet, når en kommune har svigtet i sin myndighedsudøvelse. Det kræver faglig understøttelse og implementering. En ordning af dette omfang kræver endvidere en systematisk understøttelse, fx via en national taskforce, der kan støtte samarbejdet i en flerårig periode, og ekstra ressourcer til den overtagende kommune, som vil stå over for en kompleks organisatorisk opgave.

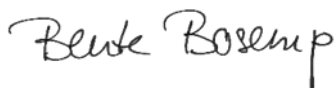
Derudover bliver der behov for evaluering og perspektiv. Ordningen bør evalueres grundigt med henblik på:

- om retssikkerheden reelt styrkes
- om kvaliteten i sagsbehandlingen løftes
- om konstruktionen utilsigtet presser både delegerende og overtagende kommuner.

Det bør samtidig overvejes, om ordningen er et skridt på vej mod en mere centraliseret model for myndighedsopgaver på området for børn og unge i udsatte positioner.

Børnerådet anerkender behovet for nye løsninger i kommuner, hvor børn og familier har været udsat for alvorlige og langvarige svigt. Men løsningerne skal være bæredygtige, fagligt forsvarlige og sikre, at børnene ikke oplever yderligere brud eller tab af rettigheder. Det er vores klare vurdering, at forslaget rummer potentiale, men kun hvis ovennævnte forhold adresseres og integreres i den endelige model.

Med venlig hilsen



Bente Boserup  
Forperson



Maja Olesen  
Sekretariatschef

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk)  
**Cc:** Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** Maria Bjørklund (MBJ@da.dk)  
**Titel:** Udenfor: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**E-mailtitel:** Udenfor: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)  
**Sendt:** 11-11-2025 14:09  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet).pdf; Signaturbevis.txt;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

J.nr. 2025-1385

Til Social- og Boligministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund  
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113  
København V  
Direkte +45 33 38 92 84  
Mobil +45 29 20 02 84  
Mail [mbj@da.dk](mailto:mbj@da.dk)  
Web [da.dk](http://da.dk)

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

**Fra:** Udsatte Børn <[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)>

**Sendt:** 11. november 2025 13:06

**Til:** [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); Advokatsamfundet <[postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk)>; 'amnesty@amnesty.dk' <[amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)>; [post@atp-anke.dk](mailto:post@atp-anke.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [presse@atp.dk](mailto:presse@atp.dk); [info@asforeningen.dk](mailto:info@asforeningen.dk); [kontor@autismeforening.dk](mailto:kontor@autismeforening.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); Børnerådet <[brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)>; [bf@boernesagen.dk](mailto:bf@boernesagen.dk); Børns Vilkår <[bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)>; Danmarks Statistik <[dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk)>; Dansk Arbejdsgiverforening <[DA@da.dk](mailto:DA@da.dk)>; Dansk Erhverv <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [drc@drc.ngo](mailto:drc@drc.ngo); [mail@dfunk.dk](mailto:mail@dfunk.dk); [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); Dansk Psykolog Forening <[dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)>; [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Handicaporganisationer <[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)>; Danske Regioner <[Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk)>; 'dt@datatilsynet.dk' <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <[camilla@deanbragtesvilkar.dk](mailto:camilla@deanbragtesvilkar.dk)>; [boernehushovedstaden@kk.dk](mailto:boernehushovedstaden@kk.dk); [alig@aarhus.dk](mailto:alig@aarhus.dk); [boernehusnord@aalborg.dk](mailto:boernehusnord@aalborg.dk); [boernehussjaelland@naestved.dk](mailto:boernehussjaelland@naestved.dk); [boernehussyd@odense.dk](mailto:boernehussyd@odense.dk); [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk); Domstolsstyrelsen <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; Dragør Kommune <[dragoer@dragoer.dk](mailto:dragoer@dragoer.dk)>;

Esbjerg Kommune <[raadhuset@esbjergkommune.dk](mailto:raadhuset@esbjergkommune.dk)>; [fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk); Tore Kargo <[tore@fadd.dk](mailto:tore@fadd.dk)>; Familieretshuset <[post@familieretshuset.dk](mailto:post@familieretshuset.dk)>; Fanø Kommune <[raadhuset@fanoe.dk](mailto:raadhuset@fanoe.dk)>; [fonden@socialtansvar.dk](mailto:fonden@socialtansvar.dk); [info@velfaerdschefer.dk](mailto:info@velfaerdschefer.dk); Foreningen Far <[presse@foreningenfar.dk](mailto:presse@foreningenfar.dk)>; [info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk); [forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk); Frederikshavn Kommune <[post@frederikshavn.dk](mailto:post@frederikshavn.dk)>; Anders Nyberg Olesen <[anno@danskerhverv.dk](mailto:anno@danskerhverv.dk)>; [admin@hjernesagen.dk](mailto:admin@hjernesagen.dk); Institut for Menneskerettigheder <[info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk)>; Ishøj Kommune <[ishojkommune@ishoj.dk](mailto:ishojkommune@ishoj.dk)>; [kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); KL <[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)>; [komdir@silkeborg.dk](mailto:komdir@silkeborg.dk); [kvinfo@kvinfo.dk](mailto:kvinfo@kvinfo.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); Bedre Psykiatri - Landsforeningen for Pårørende <[info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk)>; [lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk); [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk); [sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk); Langeland Kommune <[post@langelandkommune.dk](mailto:post@langelandkommune.dk)>; [kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk); [info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); Læsø Kommune <[kommunen@laesoe.dk](mailto:kommunen@laesoe.dk)>; [info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk); [mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk); [moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk); PLF hovedmail <[kontakt@plejefamilierne.dk](mailto:kontakt@plejefamilierne.dk)>; [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); Red Barnet <[redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk)>; [redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk); OLE HASSELGAARD <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; Rigsombudsmanden i Grønland <[ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)>; Rigsombudsmanden på Færøerne <[ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)>; 0---RIGSPOLITIET DANMARK <[politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)>; [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); 'info@rodekors.dk' <[info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk)>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <[rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)>; Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [sekretariatet@danske-smaaer.dk](mailto:sekretariatet@danske-smaaer.dk); Samsø Kommune <[kommune@samsoe.dk](mailto:kommune@samsoe.dk)>; Selveje Danmark <[kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)>; SIND - Landsforeningen for psykisk sundhed <[landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk)>; [mail@sjældnediagnoser.dk](mailto:mail@sjældnediagnoser.dk); Skanderborg Kommune <[skanderborg.kommune@skanderborg.dk](mailto:skanderborg.kommune@skanderborg.dk)>; [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk); [mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk); [ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk); Svendborg Kommune <[svendborg@svendborg.dk](mailto:svendborg@svendborg.dk)>; [tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk); Tårnby Kommune <[kommunen@taarnby.dk](mailto:kommunen@taarnby.dk)>; [ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk); [info@urk.dk](mailto:info@urk.dk); [uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk); [unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk); [ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk); Vallensbæk Kommune <[kommune@vallensbaek.dk](mailto:kommune@vallensbaek.dk)>; [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); Ærø Kommune <[post@aeroekommune.dk](mailto:post@aeroekommune.dk)>; [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk); Aarhus Kommune <[post@aarhus.dk](mailto:post@aarhus.dk)>  
**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Med venlig hilsen

**Kontor for Udsatte Børn**

E-mail: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)



Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

---

**Til:** Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** Lin Krarup (linkr@regioner.dk)  
**Titel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)  
**Sendt:** 12-11-2025 13:29

Tak for muligheden for at give bemærkninger.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelsen.

Dbh. Lin

**Lin Krarup**

Chefrådgiver, Team Psykiatri og Social  
Center for Sundhed, Innovation og Miljø

**Mobil** 24795917

**Email** [linkr@regioner.dk](mailto:linkr@regioner.dk)



**Danske Regioner**

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø  
T 3529 8100

Officiel post: [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og [regioner.dk](http://regioner.dk)

---

**Fra:** Udsatte Børn <p-boern@sm.dk>

**Sendt:** 11. november 2025 13:05

**Til:** 3f@3f.dk; Advokatsamfundet <postkasse@advokatsamfundet.dk>; 'amnesty@amnesty.dk' <amnesty@amnesty.dk>; post@atp-anke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; presse@atp.dk; info@asforeningen.dk; kontor@autismeforening.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Danmarks Statistik <dst@dst.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>; drc@drc.ngo; mail@dfunk.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; Dansk Psykolog Forening <dp@dp.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Regioner@regioner.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; boernehushovedstaden@kk.dk; alig@aarhus.dk; boernehushovedstaden@aalborg.dk; boernehussjaelland@naestved.dk; boernehussyd@odense.dk; los@los.dk; dommerforeningen@gmail.com; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; jura@dommerfm.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Dragør Kommune <dragoer@dragoer.dk>; Esbjerg Kommune <raadhuset@esbjergkommune.dk>; fabu@fabu.dk; Tore Kargo <tore@fadd.dk>; Familieretshuset <post@familieretshuset.dk>; Fanø Kommune <raadhuset@fanoe.dk>; fonden@socialtansvar.dk; info@velfaerdschefer.dk; Foreningen Far <presse@foreningenfar.dk>; info@fbu.dk; forlige@forlige.dk; Frederikshavn Kommune <post@frederikshavn.dk>; Anders Nyberg Olesen <anno@danskerhverv.dk>; admin@hjernesagen.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Ishøj Kommune <ishojkommune@ishoj.dk>; kontakt@joannahuset.dk; info@justitia-int.org; KL <kl@kl.dk>; komdir@silkeborg.dk; kvinfor@kvinfor.dk; mail@landdistrikterne.dk; Bedre Psykiatri - Landsforeningen for Pårørende <info@bedrepsykiatri.dk>; lfbf@lfbf.dk; lfs@lfs.dk; sekretariat@lokk.dk; Langeland Kommune <post@langelandkommune.dk>; kontakt@levudenvold.dk; info@livsvaerk.org; dadl@dadl.dk; Læsø Kommune <kommunen@laesoe.dk>; info@mandecentret.dk; mads@mentorbarn.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; PLF hovedmail <kontakt@plejefamilierne.dk>; mail@politiforbundet.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk; OLE HASSELGAARD <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Rigsombudsmanden på Færøerne <ro@fo.stm.dk>; 0---RIGSPOLITIET DANMARK

<politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; 'info@rodekors.dk' <info@rodekors.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sekretariatet@danske-smaaer.dk; Samsø Kommune <kommune@samsøe.dk>; Selveje Danmark <kontakt@selveje.dk>; SIND - Landsforeningen for psykisk sundhed <landsforeningen@sind.dk>; mail@sjældnediagnoser.dk; Skanderborg Kommune <skanderborg.kommune@skanderborg.dk>; sl@sl.dk; info@sbst.dk; mail@socialtlederforum.dk; ditte@sumh.dk; Svendborg Kommune <svendborg@svendborg.dk>; tabuka@tabuka.dk; Tårnby Kommune <kommunen@taarnby.dk>; ulf@ulf.dk; info@urk.dk; uknaevn@uknaevn.dk; unicefdk@unicef.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; Vallensbæk Kommune <kommune@vallensbaek.dk>; post@vestrelandsret.dk; Ærø Kommune <post@aeroekommune.dk>; post@oestrelandsret.dk; Aarhus Kommune <post@aarhus.dk>  
**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Med venlig hilsen

**Kontor for Udsatte Børn**

E-mail: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)



Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

## Dansk Psykolog Forenings høringssvar til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder. Selskab for Børnesagkyndige Psykologer under Dansk Psykolog Forening har bidraget og fagligt kvalificeret indholdet i høringssvaret.

Generelt ser vi positivt på ambitionen om at sikre at kommunernes praksis kan leve op til både juridiske og faglige kriterier, hvad angår kvalitet i sagsbehandlingen. Dansk Psykolog Forening finder det fuldstændig afgørende, at børnesager, herunder komplicerede og omfattende børnesager, varetages med omhu og med en faglig kvalitet som sikrer børnene og forældrenes rettigheder.

Vi har dog enkelte bemærkninger til lovforslaget:

---

### Generelle bemærkninger:

- Retssikkerhed er også et spørgsmål om hvorvidt børn og forældre bliver reelt inddraget i beslutninger, som vedrører dem selv og deres situation – et af Barnets Lovs oprindelige kardinalpunkter.
- Delegering i kommunerne bør ske så barnets behov for specialiseret faglighed, kontinuitet og tilhørsforhold tilgodeses, dette indebærer sikring af adgang til kvalificeret støtte, hjælp og indsatser for udsatte børn og unge.

---

### **Børn og forældres retssikkerhed**

Ift. børns og forældres retssikkerhed oplyses i bemærkningerne til lovforslaget, at der vil være samme klagemuligheder, og borgernes retssikkerhed dermed forbliver den samme som nu.

Vi vil gerne påpege, at retssikkerheden for børn og forældre også handler om sikring af, at børn og forældre i videst muligt omfang trods deres vanskeligheder er reelt inddraget i beslutninger om indsatser ift. barnet og familien. Vi ved f.eks., at succesfulde indsatser for sårbare børn og forældre ofte er betinget af samarbejde, dialog og konstruktiv løsning af uenigheder og konflikter ift. myndigheden. Vi ved tillige fra forskningen, at brudte anbringelser i sig selv er en risikofaktor for børns trivsel og udvikling.

Hvis udsatte børn og forældre bor i en delegerende kommune, kan der være risiko for, at den reelle inddragelse bliver vanskeligere, fordi den udsatte familie mister den nære, lokale og direkte adgang til kommunen.

### **Sikring af adgang til kvalificeret støtte samt kvaliteten af indsatser på det specialiserede børneområde**

Vi vil gerne understrege, at vi er meget tilfredse med, at lovforslaget har til hensigt at sikre kvaliteten af indsatsen på det specialiserede børneområde i kommuner, der ikke lever op til deres forpligtelser. Det specialiserede børneområde dækker børn og unge med meget forskellige behov. Der kan være tale om børn, der grundet funktionsnedsættelser eller social udsathed kan have brug for en særlig tilrettelagt og/eller langvarig støtte og indsats. Disse børn og familier har brug for indsatser, der er

karakteriseret ved både en specialiseret faglighed og tilstrækkelig kontinuitet, så børnene kan være trygge, trives og udvikle sig. Nogle børn har brug for indsatser, der er omfattende og varige. Ved omfattende og varige indsatser lægger vi vægt på, at barnets tilhørsforhold bør have afgørende vægt, så det sikres, at barnet kan opretholde sit tilhørsforhold og ikke opleve brud i indsatser.

I vurderingen af opgavefordelingen mellem delegerende og bemyndigede kommune samt evt. dispensation til at hjemtage indsatser mener vi, at barnets behov for specialiseret faglighed, kontinuitet og tilhørsforhold bør tilgodeses. Det er vigtigt at sikre, at den indsats, som de mest sårbare børn og familier får, er en helhedsorienteret indsat og en indsats, der har en kvalitet og stabilitet, så den kan vare, så længe behovet er der.

Vi har ikke har indblik i kommunernes indbyrdes forhold og samarbejde, men vi kan være bekymrede for, at selve pålægget af delegerende og bemyndigede kommune, herunder evt. flytning af ansatte, kan være hæmmende for udvikling af kvaliteten i indsatsen for de sårbare børn og forældre. Vi kan tillige være bekymrede for, at udflytning af faglighed fra den delegerende kommune kan smitte negativt af på de forebyggende indsatser i kommunen. På den anden side anerkender vi, at der med delegering og bemyndigelse af anden formentlig større og kompetent kommune kan opbygges højere specialiserede indsatser til gavn for nogle udsatte børn og familier.

Med venlig hilsen

**Dea Seidenfaden**  
Forperson



---

Stockholmsgade 27, 2100 København Ø

---

Social- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

9. december 2025

J.nr. 2025-11-0423  
Dok.nr. 806119  
Sagsbehandler  
Katrine Saaby Nielsen

Sendt til [laok@sm.dk](mailto:laok@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)  
Sendt i kopi til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

---

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[datatilsynet.dk](http://datatilsynet.dk)  
CVR 11883729

1. Social- og Boligministeriet har den 11. november 2025 anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Social- og Boligministeriet har på Datatilsynets anmodning den 24. november 2025 præciseret, at ministeriet ønsker Datatilsynets bemærkninger til de markerede afsnit i afsnit 2.1.8.3 "Udveksling af personoplysninger", afsnit 3 "Forholdet til databeskyttelsesreglerne" og de specielle bemærkninger til § 154 b (fra s. 99-103 i udkast til lovforslaget).

Datatilsynet har i den anledning følgende bemærkninger:

2. Datatilsynet har indledningsvis noteret sig, at Social- og Boligministeriet i de markerede afsnit har anført, at det med den foreslåede bestemmelse § 154 b i barnets lov vil blive fastsat, at § 7 i lov om forpligtende kommunale samarbejder tilsvarende vil finde anvendelse for samarbejder, der bliver pålagt efter lovforslagets bestemmelse i § 154 a om barnets lov.

Det fremgår af bemærkningerne til § 154 b i barnets lov i udkastet til lovforslagets § 1 bl.a.:

"...

At § 7, stk. 3, i lov om forpligtende kommunale samarbejder finder tilsvarende anvendelse for samarbejder, der er pålagt efter den foreslåede bestemmelse i § 154 a i barnets lov, vil betyde, at udveksling af følsomme oplysninger efter den foreslåede bestemmelse i § 154 b i barnets lov, jf. § 7, stk. 1 og 2, i lov om forpligtende kommunale samarbejder, i ansøgningssager uden ansøgers samtykke kan ske, i det omfang oplysningerne, hvis den bemyndigede kommunalbestyrelse havde varetaget alle den delegerende kommunalbestyrelses opgaver, ikke skulle indhentes fra en anden del af forvaltningen i den bemyndigede kommune, og dermed kunne være anvendt uden ansøgers samtykke.

I lighed med efter gældende regler, jf. Folketingstidende, 2004-05 (2. samling), Tillæg A, L 69 som fremsat, side 2999, vil udvekslingen af oplysninger efter den foreslåede bestemmelse i § 154 b i barnets lov, jf. § 7, stk. 1-3, i lov om forpligtende kommunale samarbejder, omfatte alle oplysninger, såvel personoplysninger som ikke-personoplysninger, og uanset om oplysningerne behandles ma-

nuelt eller elektronisk. Bestemmelsen vil omfatte fortrolige oplysninger, der er undergivet tavshedspligt, og såvel omfatte almindelige personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6 og de særlige kategorier af personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 og 10 og databeskyttelseslovens § 8.

...

Udveksling af personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningen og manuel videregivelse af personoplysninger i øvrigt vil i øvrigt kun kunne ske efter de almindelige regler herom i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen.

Udveksling efter § 7, stk. 1-3, i lov om forpligtende kommunale samarbejder af almindelige personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6 vil dermed kunne ske, idet behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, ligesom behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, jf. artikel 6, stk. 1, litra c og e.

Udveksling efter § 7, stk. 1-3, i lov om forpligtende kommunale samarbejder af de særlige kategorier af personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 (personoplysninger om race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning m.v.) og artikel 10 (straffedomme og lovovertrædelser) samt databeskyttelseslovens § 8 (strafbare forhold) vil derimod kun kunne ske, hvis de særlige betingelser efter disse bestemmelser er opfyldt.

..."

Datatilsynet bemærker i forhold til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, at det er tilsynets umiddelbare opfattelse, at den behandling af personoplysninger, der forventes at finde sted, vil ske på grundlag af national lovgivning som en udmøntning af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, om myndighedsudøvelse. Uanset at der kan være et vist overlap mellem forordningens artikel 6, stk. 1, litra c og litra e, henstiller Datatilsynet imidlertid, at Social- og Boligministeriet med sit kendskab til det relevante retsområde overvejer og præciserer i bemærkningerne, hvorvidt behandlingen finder sted inden for rammerne af artikel 6, stk. 1, litra c eller litra e.

Datatilsynet tilføjer i forhold til anvendelsen af artikel 6, stk. 1, litra c, at bestemmelsen forudsætter en betydelig entydighed og klarhed i forhold til hvilke oplysninger – der ud over kravet om nødvendige eller fornødne oplysninger – må være omfattet af den omhandlede behandling.

Anvendelsen af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, kræver i henhold til artikel 6, stk. 2 og 3, at behandlingen er forudsat i EU-retten eller national ret, men ikke nødvendigvis, at der er en national implementerende hjemmelslovgivning om selve behandlingen. Artikel 6, stk. 2 og 3, giver endvidere mulighed for, at medlemsstaterne kan fastsætte krav til behandlingen, som skal være opfyldt, for at behandlingen er lovlig, f.eks. at den registrerede giver samtykke til behandlingen.

Behandling af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 vil efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse kunne ske ved anvendelse af undtagelsen efter databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, hvoraf det følger, at forbuddet efter bestemmelsens

stk. 1, ikke finder anvendelse, hvis behandling er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundssinteresser på grundlag af EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret.

Side 3 af 3

Anvendelsen af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, forudsætter, som det er tilfældet med artikel 6, stk. 1, litra e, at behandlingen er hjemlet i national ret, og at behandlingen står i rimeligt forhold til det mål, der forfølges, respekterer det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse og sikrer passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser.

Datatilsynet henstiller, at Social- og Boligministeriet med sit kendskab til det relevante retsområde overvejer hvilke eller hvilken undtagelse, der i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, kan finde anvendelse i forbindelse med behandling, herunder udveksling af oplysninger omfattet af forordningens artikel 9, stk. 1, og at denne/disse undtagelse(r) angives og præciseres i lovforslagets bemærkninger.

Tilsvarende bør det efter Datatilsynets opfattelse fremgå af bemærkningerne i forhold til behandling af oplysninger om strafbare forhold omfattet af databeskyttelseslovens § 8.

Vedrørende det i udkastet til lovforslagets bemærkninger til § 154 b i barnets lov anførte om i forvaltningslovens §§ 28 og 29 samt fravigelse af §§ 11 a og 11 c i lov om retssikkerhed på det sociale område henviser Datatilsynet til de ovenfor anførte bemærkninger om behandlingsgrundlag.

Datatilsynet gør opmærksom på, at samtykke, hvor dette af de ovenfor nævnte bestemmelser fremgår, ikke er et databeskyttelsesretligt samtykke, og at samtykke ikke udgør grundlaget for behandling af oplysninger, men kan ses som en særlig betingelse for behandlingen af personoplysninger i bestemte situationer.

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at de databeskyttelsesretlige regler overholdes, herunder de overordnede principper for behandling af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens artikel 5 og reglerne om oplysningspligt i forordningens artikel 13 og 14.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål er Social- og Boligministeriet velkommen til at kontakte undertegnede på [ksn@datatilsynet.dk](mailto:ksn@datatilsynet.dk) eller tlf. nr. 29 49 33 23.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Katrine Saaby Nielsen

## Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder

---

Danske Handicaporganisationer (DH) kvitterer for modtagelsen af høringen vedrørende forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Med lovforslaget foreslås, at der etableres en hjemmel i barnets lov, som giver social- og boligministeren mulighed for at pålægge visse kommuner at indgå i forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet.

### Opbakning til loven

For at kunne levere en god sagsbehandling på børnehandicapområdet er viden helt afgørende. Børne- og ungerådgiverne skal have den nødvendige erfaring med og viden målgrupperne. Det er naturligt svært i små kommuner, da mængden af børn og unge med handicap er lille. Derfor oplever vi også, at sagsbehandlingen i de meget små kommuner kan være af meget dårlig kvalitet.

Derfor bakker DH op om lovændringen, så ansvaret for børnehandicapområdet kan uddelegeres til en nabokommune med en større faglig tyngde.

### Godt med sammenhæng til hele socialområdet

Mange børn og unge med handicap modtager også ydelser, som ikke kun handler om kompensering for et handicap. Det kan fx også være familiebehandling, kontaktperson til barnet eller socialpædagogisk støtte i hjemmet. Derfor er det klogt, at når man uddelegerer et ansvarsområde til en nabokommune, at det er det samlede område, som uddelegeres.

### Hold øje med kvaliteten i de delegerede kommuner

Desværre oplever vi en grundlæggende dårlig sagsbehandling på handicapområdet i Danmark. Det er altså ikke alene et problem for mindre kommuner, men også et problem for større kommuner. Derfor er det vigtigt, at kvaliteten i sagsbehandlingen til den uddelegerede kommune bliver fulgt tæt, så det sikres, at børn og unge med handicap reelt oplever en bedre service ved at en anden kommune behandler deres sag.

### Udvid ordningen

Som sagt er vi i DH positive overfor lovændringen. Vi mener, at der er perspektiver i ordningen, som kan udvides til ikke alene at omhandle de små kommuner, fx ø-kommunerne, men grundlæggende også kan omfatte andre kommuner, uanset størrelse, hvor sagsbehandlingen er af en så dårlig kvalitet, at en fratagelse af opgaven er nødvendig. Dette behøver ikke nødvendigvis at omfatte børnehandicapområdet, men kan fx også være på voksenhandicap. Et godt område, som man kunne overveje, er BPA-området. På den måde vil man også få nogle mere fornuftige incitamentsstrukturer for kommunerne til at forbedre sagsbehandlingen.

Venlig hilsen

Thorkild Olesen

Formand for Danske Handicaporganisationer

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** Lasse Falck Steenland (lassefs@dragoer.dk)  
**Titel:** Høringssvar påtænkt lovændring  
**Sendt:** 27-11-2025 14:08

Til rette vedkommende.

Dragør kommune har ingen bemærkninger til påtænkt ændring af Barnets lov.

Venlig hilsen

**Lasse Falck Steenland**

Direktør

Direktionen

Direkte: 3289 0100 / 4212 3900

lassefs@dragoer.dk

Rådhuset, Kirkevej 7

2791 Dragør

Tlf.: 3289 0100

[www.dragoer.dk](http://www.dragoer.dk)



**DRAGØR**  
KOMMUNE

Det er vigtigt for Dragør Kommune at beskytte dine personlige oplysninger. På <https://www.dragoer.dk>, kan du læse om, hvordan vi behandler dine personoplysninger og om dine rettigheder.

9. december  
2025

## Høringssvar fra FADD

**Att. Social- og Boligministeriet**

[laok@sm.dk](mailto:laok@sm.dk)  
[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

FADD (Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge) takker for muligheden for at afgive høringssvar til **udkastet om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder. (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)**

*FADDs medlemmer er beskæftiget på det specialiserede dagbehandlingsområde og på hele spektret af børne- og ungehjælp: Alt fra familieinstitutioner til specialundervisningsskoler og det højt specialiserede socialpsykiatriske område i regionerne. FADDs medlemmer er selvejende, kommunale og regionale. Vi har 120 medlemmer og heraf cirka 10 medlemmer i Grønland/Færøerne. Alle medlemmer i FADD arbejder nonprofit.*

FADD anerkender intentionen om at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen i kommuner med vedvarende udfordringer. Initiativet vil kun bidrage positivt, hvis det reelt styrker retssikkerheden og kvaliteten for børn og unge – og ikke risikerer at svække deres situation yderligere.

Børnesager er i en forvaltningskontekst komplekse og yderst krævende. Der er væsentlige lovkomplekser, retningslinjer og ankestyrelsespraksis der skal tages højde for i arbejdet. Desværre viser det sig at kommuner ikke magter dette ansvar, af forskellige årsager. Og det ses også, at de samme kommuner gentagende gange viser sig at have problemer. I denne uge er en konkret kommune genstand for det femte samråd pga. problemer i ungesager.

Det er HELT afgørende at børne- og ungesager behandles med stor ekspertise og kvalitet. Børnene og de unge er afhængige af at få den rette og rettidige behandling. Ellers kan det få alvorlige konsekvenser for deres liv – men også konsekvenser for samfundet, der kan miste værdifulde deltagere, hvis vi ikke passer på vores børn og unges liv og muligheder.

**FADD vil især fremhæve følgende i forhold til det konkrete forslag:**

- **Kriterier og omfang:** Det er en væsentlig mangel, at ordningen kun omfatter kommuner, der allerede indgår i forpligtende samarbejder. Alle kommuner med dokumenterede alvorlige udfordringer bør kunne omfattes, uanset eksisterende samarbejdskonstruktioner.

- **Robusthed og dokumentation:** Der bør stilles krav om, at den overtagende kommune er tilstrækkeligt robust, både organisatorisk og fagligt, til at løfte opgaven. Dette skal dokumenteres forud for en permanent overtagelse, og der bør opstilles klare og gennemsigtige mål for robusthed og kvalitet.
- **Klar ansvarsfordeling:** Det er afgørende, at der er tydelige og entydige ansvarsforhold mellem delegerende og overtagende kommune, især i forhold til klagesager og forebyggende indsatser. Retssikkerheden skal sikres, så børn og familier kan gennemskue, hvor og hvem de kan klage til.
- **Ressourcer og implementering:** Omlægningen kan ikke forventes gennemført inden for eksisterende budgetter. Der bør etableres en national økonomisk pulje til rekruttering, opkvalificering og styrkelse af kapaciteten i de overtagende kommuner.
- **Monitorering og evaluering:** Udviklingen bør monitoreres systematisk, og ordningen bør evalueres grundigt med fokus på, om retssikkerheden og kvaliteten i sagsbehandlingen reelt styrkes, og om konstruktionen utilsigtet presser både delegerende og overtagende kommuner.

FADD anbefaler, at ovenstående forhold indarbejdes i den endelige model, så ingen børn og familier fremover oplever langvarigt svigt i myndighedsudøvelsen.

FADD vil meget gerne bidrage yderligere hvis der er brug for uddybning eller andet.

Med venlig hilsen

Hanne Dalsgaard  
Formand for FADD

Spørgsmål rettes til:

Tore Kargo  
Direktør, FADD  
2921 6840  
[tore@fadd.dk](mailto:tore@fadd.dk)

Til Social- og Boligministeriet

## Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder

### Bestilling

Social- og Boligministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder i ekstern høring.

### Familierehusets bidrag

Familierehuset har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Helene Mørkeberg Nielsen  
Kontorchef

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Cc:** Trine Birgitte Nanfeldt (bgsotn@fanoe.dk), bgsesa@fanoe.dk (bgsesa@fanoe.dk), Jesper Falck Snedker (bgjfs@fanoe.dk)  
**Fra:** Lene Louise Lauridsen (bglll@fanoe.dk)  
**Titel:** Fanø Kommunes bemærkninger til udkast til forslag om ændring af barnets lov og lov om forpligtende samarbejder  
**Sendt:** 19-11-2025 11:10

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Laura Oppenhagen Krogh, Kontor for Udsatte Børn

Fanø Kommune takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget vedrørende udkast til forslag om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Bemærkninger til § 154 a, stk. 3 og 4: Fanø Kommune efterspørger, at kriterierne for pålæg om samarbejde bliver tydeligt defineret. Det gælder særligt:

- En præcisering af hvilke kvalitetsmarkører der kan danne grundlag for en afgørelse om forpligtende kommunalt samarbejde.
- En klar beskrivelse af hvornår kriterierne for pålagt samarbejde anses for opfyldt.
- En angivelse af hvem der foretager den faglige og juridiske vurdering af kvaliteten i sagsbehandlingen.

Fanø Kommune finder det væsentlig, at der udarbejdes nærmere retningslinjer i bekendtgørelse eller vejledning, som sikrer ensartethed og gennemsigtighed i vurderingen af kommunernes sagsbehandling.

Fanø Kommune har ikke yderligere bemærkninger til afgrænsning af anvendelsesområdet, formen for samarbejde, de omfattede opgaver eller vilkår og muligheder for opløsning af samarbejdet.

Venlig hilsen

**Lene Louise Lauridsen**

Velfærdsrådgiver

**Velfærd**

**Sundhed og administration**

6720 Fanø

Direkte +45 76660851

E-mail [bglll@fanoe.dk](mailto:bglll@fanoe.dk) Web [www.fanoe.dk](http://www.fanoe.dk)



**Fanø Kommune**



Fanø Kommune er dataansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi har modtaget om dig. Hvis du ønsker yderligere oplysninger om behandlingen af dine personoplysninger eller dine rettigheder, kan du benytte følgende

link: <https://fanoe.dk/kommunen/om-kommunen/databeskyttelse>

**Send sikker post til Fanø Kommune**

For **borgere**: [Klik her](#)

For **virksomheder**: [Klik her](#)

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** forlige@forlige.dk (forlige@forlige.dk)  
**Titel:** Høringssvar: Forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**E-mailtitel:** Høringssvar: Forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)  
**Sendt:** 02-12-2025 11:57

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder. Vores bemærkninger tager udgangspunkt i forældres samarbejde med kommunen og familiens samlede trivsel, herunder behovet for gennemsigtighed, kontinuitet og beslutninger så tæt på familien som muligt

Vi anerkender behovet for at handle, når en kommune over længere tid har alvorlige udfordringer med kvalitet og lovmedholdelighed på børneområdet, fordi det har store konsekvenser for familier og forældres mulighed for at få hverdagen til at hænge sammen

### **Konkrete bemærkninger og anbefalinger i forhold til det konkrete udspil**

1. Vi er bekymrede for, at en model med ansvar i én kommune og udførelse i en anden kan gøre det mere uigennemsigtigt for forældre, hvem der har ansvar, hvem der kan svare, og hvor man skal henvende sig, og vi anbefaler derfor klare krav til gennemsigtighed i ansvarskæden
2. Vi anbefaler, at der stilles krav om én tydelig indgang for familien med fast kontaktperson, klare kontaktoplysninger og tydelige svartider, så forældre ikke bliver projektledere i egen sag
3. Vi anbefaler, at der stilles krav om kontinuitet i familiernes forløb, herunder at overgange planlægges og at antallet af sagsbehandlerskift minimeres, så familien skånes for gentagne genfortællinger af deres situation
4. Vi anbefaler, at delegation kun gennemføres, hvis der foreligger en konkret plan for samarbejdet med lokale aktører, herunder skole, dagtilbud, PPR og sundhed, så koordinationen ikke lander hos forældrene
5. Vi anbefaler, at der stilles krav om dokumenteret kapacitet og relevant specialistviden i den udførende kommune, så familier oplever et reelt kvalitetsløft og ikke blot et systemskifte
6. Vi anbefaler, at der stilles tydelige krav til information til familier om datadeling på tværs af kommuner, herunder hvad der deles, hvorfor det deles, og hvordan fortrolighed sikres i praksis
7. Vi anbefaler, at der er en tydelig proces for ophør, når forholdene er bragt i orden, så formålet bliver varig kvalitetsforbedring, og så familier ikke fastholdes i en ordning uden klar tidshorisont

For Lige Vilkår opfordrer til, at forslaget ledsages af tydelige minimumskrav, der beskytter familierne mod øget kompleksitet, og som sikrer, at et indgreb i organiseringen faktisk forbedrer samarbejdet med forældrene og familiens trivsel.

De bedste hilsner  
For Lige Vilkår



## Høringssvar

9. december 2025

### **Vedr. udkast til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtigende samarbejder**

Dette udgør Ishøj Kommunes svar på skrivelsen fra Social- og Boligministeriet, dateret den 11. november 2025, hvor Ishøj Kommune anmodes om et høringssvar på udkast til lovændring i Barnets Lov, som giver social- og boligministeren mulighed for at pålægge visse kommuner at indgå i forpligtende samarbejder på børneområdet.

Overordnet er Ishøj Kommune skeptisk over for forslaget, da initiativet forsøger at løse et specifikt problem, men samtidig skaber en række andre udfordringer i den sammenhængende sagsbehandling på børne- og ungeområdet, hvilket i sidste ende risikerer at være til ugunst for børn, unge og deres familier.

Selvom det i forslaget påpeges, at lovændringen er udgiftsneutral, vil vi – på baggrund af det tidligere forpligtende samarbejde med Vallensbæk Kommune – i høj grad anfægte denne præmis.

Endelig vil vi redegøre for, at forslaget potentielt vil udfordre kommunalpolitikernes demokratiske legitimitet i små kommuner, da politikerne i høj grad mister muligheden for at sætte de overordnede rammer for området. Der findes i forvejen gode muligheder for at påpege udfordringer i kommunerne, uden at dette ændrer grundlaget for det kommunale selvstyre.

#### **Sammenhængende sagsbehandling**

Ishøj og Vallensbæk Kommuner havde et forpligtende samarbejde i perioden 2007 til og med 2021. En del af de områder, der var omfattet af det forpligtende samarbejde, var netop børne- og familieområdet. Flere af argumenterne nedenfor bygger i høj grad på erfaringerne fra dette samarbejde.

Barnets Lov indgår sammen med en række andre lovgivninger i understøttelsen af udsatte børn, unge og familier samt børn og unge med funktionsnedsættelser. Loven står på ingen måde alene, når det handler om forebyggende og understøttende indsatser for udsatte børn og unge. Særligt dagtilbudsloven, folkeskoleloven (herunder PPR-funktioner og specialundervisning) og sundhedsloven (især sundhedsplejen og lettilgængelig behandling) spiller en vigtig rolle i forhold til udsatte børn og unge. Endvidere er der ofte et tæt samarbejde med den koordinerede ungeindsats, fritidsområdet, lov om social service og beskæftigelsesområdet. De to sidstnævnte indebærer ofte indsatser i forhold til forældrene.

Noget af det vigtigste, når der laves planer for børn, unge og deres forældre/familier, er, at vi som kommune forsøger at skabe sammenhæng for familien på tværs af lovgivninger. Det er i høj grad

det, som borgerne efterlyser – at vi får tingene til at hænge sammen, så forældrene ikke står med koordinationsopgaven.

Erfaringen fra samarbejdet med Vallensbæk Kommune var, at det i høj grad krævede tæt koordinering og administration at få alle disse samarbejder til at fungere hensigtsmæssigt. Selv inden for egen kommune kan det til tider være vanskeligt, men det bliver endnu mere udfordrende, når der skal samarbejdes mellem flere organisationer på tværs af de to kommuner.

Resultatet er ofte en mindre sammenhængende indsats og en betydelig risiko for, at borgerne oplever manglende helhed. Erfaringen fra Ishøj Kommune i det forpligtende samarbejde viste ligeledes en tendens til opbygning af parallelsystemer for at kompensere for til tider vanskeligt tilgængelige tilbud i den anden kommune.

Påstanden er således, at et forpligtende samarbejde er en bureaukratisk organisering, som kræver ekstra administrative ressourcer, hvis helheden i sagsbehandlingen skal fastholdes. Risikoen vil være, at helheden i sagsbehandlingen udebliver. I sidste ende vil dette alt andet lige gå ud over kvaliteten af indsatsen for børnene, de unge og familierne.

### **Forpligtigende samarbejder er ikke udgiftsneutralt**

Det fremgår af "Social- og Boligministeriets overvejelser", at forslaget vil være udgiftsneutralt. Det er på ingen måde Ishøj Kommunes erfaring fra det forpligtende samarbejde mellem Ishøj og Vallensbæk Kommuner.

Indledningsvis er der betydeligt arbejde forbundet med at udarbejde samarbejdsaftaler, præcisere beføjelser og aftale fælles rammer for opgavevaretagelsen. Endvidere må det forventes, at den bemyndigede kommune vil få ekstra udgifter til etablering af arbejdspladser, IT og øvrige faciliteter for at sikre fællesfaglige fællesskaber. Der er tale om udgifter, som ikke nødvendigvis modsvares af en tilsvarende besparelse i den kommune, der har delegeret kompetencen.

Det er også erfaringen, at den delegerende kommune har en øget tendens til at anmode om oplysninger, uddybninger og redegørelser, når der opstår udfordringer på området (faglige, økonomiske, juridiske), eller når borgere klager til kommunalbestyrelsen i den kommune, som har delegeret kompetencen.

Som tidligere beskrevet kræver den komplekse organisering på tværs af de to kommuner ekstra opmærksomhed på koordinering og samarbejdsaftaler på en lang række områder. Dette flytter ressourcer fra sagsbehandlingen til borgerne over til administration og koordinering af samarbejdsrelationer.

Endelig vil der være betydelige udgifter forbundet med at ophæve det forpligtende samarbejde igen, blandt andet i form af bodeling, fordeling af medarbejdere og adskillelse af data.

Der kan muligvis være en smule stordriftsfordel ved samarbejde på tværs, men udgifterne til at opstarte, vedligeholde og eventuelt afslutte samarbejdet står på ingen måde mål med de omkostninger, et forpligtende samarbejde medfører.

### **Et forpligtende samarbejde er et demokratisk problem**

I forbindelse med det forpligtende samarbejde mellem Ishøj og Vallensbæk Kommuner er mange borgere kommet i en situation, hvor de er utilfredse med sagsbehandlingen, men hvor sagsbehandlingen foregår i den bemyndigede kommune. Hvis borgerne ønsker at gøre deres politikere opmærksomme på et problem i sagsbehandlingen, hvem skal de så henvende sig til? Politikeren i den kommune, som har delegeret fagområdet? Eller en politiker i nabokommunen – den bemyndigede kommune?

I samarbejdet mellem Ishøj og Vallensbæk Kommuner blev der grundlæggende lagt fælles rammer for myndighedsopgaven, som blev besluttet politisk i begge kommuner. Men når man som politiker er bundet af fælleskommunale rammer, kan det være vanskeligt politisk at ændre disse rammer.

Vores oplevelse er, at borgerne ofte havde en fornemmelse af, at rammerne var sat af den kommune med de dårligste vilkår for opgavevaretagelsen. For eksempel var der en gængs fortælling om, at sagsbehandlingen for Vallensbæk-borgere på børne- og ungeområdet var "trukket ned på Ishøj-niveau". Det afgørende er ikke, om udsagnet er sandt eller ej; det afgørende er, at borgerne i den kommune, som har mistet myndigheden, oplever, at de lokale politikere, som de selv kan stemme på, er blevet stækket. Politikerne har vanskeligt ved at ændre rammerne for området.

Ud over at den nye lovgivning udfordrer det kommunale selvstyre, vil borgerne i den kommune, som har delegeret opgaven, opleve forringet "retssikkerhed" og uretfærdighed i sagsbehandlingen (ikke i selve afgørelserne, som i høj grad er lovbestemte). Politisk er der begrænsede muligheder for at handle og prioritere området, da dette kræver fælles aftaler med den bemyndigede kommune.

### **Andre løsninger**

Der er på området i forvejen en høj grad af kontrol med, om kommunerne overholder lovgivningen, og det offentliggøres jævnligt, hvordan kommunerne klarer sig i forhold til hinanden – f.eks. via "Danmarkskortet", Børnesagsbarometret, Handicapsagsbarometret og andre sammenligningsredskaber. Disse målinger har i de senere år fået stor betydning for beslutninger om rammerne på området, herunder prioriteringer i forhold til at sikre god kvalitet i sagsbehandlingen og lovmedholdelige afgørelser. Kommunerne har også gode muligheder for at søge sparring, f.eks. via Ankestyrelsen, revisionen og Taskforce. Der er således allerede gode muligheder for at "styre" området centralt fra.

Der bør også være opmærksomhed på kompleksiteten og fortolkningsmulighederne i enkelte bestemmelser i Barnets Lov. Når det kræver høj ekspertise i kommunen at fortolke lovgivningen, har borgerne ringe mulighed for at forstå deres rettigheder. Det er Ishøj Kommunes opfattelse, at uklarheder i enkelte bestemmelser i Barnets Lov bidrager væsentligt til afgørelser, der ophæves/omgøres eller hjemvises af Ankestyrelsen.

### **Uklare forventninger**

Jævnfør lovforslaget skal følgende kriterier være opfyldt, før social- og boligministeren kan gøre brug af muligheden for at pålægge visse kommuner at indgå i forpligtende samarbejder på børneområdet:

- (1) Der foreligger dokumentation for en periode på minimum 2 år for alvorlige udfordringer med kvaliteten i sagsbehandlingen i sager efter de regler, der er nævnt i lovforslagets § 154 c, stk. 1 (de områder, der delegeres), eller
- (2) der foreligger dokumentation for en periode på minimum 2 år for, at kommunen ikke overholder de regler, der gælder for behandlingen af sager efter de regler, der er nævnt i lovforslagets § 154 c, stk. 1, eller
- (3) der foreligger anden dokumentation end efter nr. 1 og 2 for alvorlige udfordringer med varetagelsen af opgaver efter de regler, der er nævnt i § 154 c, stk. 1, for en periode på minimum 2 år.

Det er naturligvis utilfredsstillende, at forventningerne til god sagsbehandling er så uklart formuleret i lovteksten. Selvom vi som kommune helst så, at denne lovgivning ikke blev vedtaget, er det særdeles utilfredsstillende, at det er så utydeligt, hvilke forventninger der stilles til kommunerne for at opfylde kriterierne for "god sagsbehandling". Dette bør præciseres yderligere i lovgivningen, så der kommunalt kan træffes beslutninger om rammerne for området, der imødegår lovens forventninger til god sagsbehandling.

### **Opsamling**

Som det fremgår ovenfor, er Ishøj Kommune kritisk over for forslaget, når der ikke er tale om frivilligt indgåede aftaler om samarbejde. Det kan i mange tilfælde være hensigtsmæssigt at samarbejde på tværs af kommuner, men det bør altid være muligt lokalt at opsiges samarbejdet, hvis det ikke fungerer efter hensigten. Forpligtende samarbejde risikerer ikke at løse de problemer, som de nye bestemmelser i Barnets Lov og loven om forpligtende samarbejde egentlig var tiltænkt at adressere; tværtimod kan det medføre dårligere og mindre sammenhængende sagsbehandling samt øget tidsforbrug på koordinering og administration. Det skal endnu engang understreges, at samarbejde på tværs på ingen måde er udgiftsneutralt. Ishøj Kommune foreslår derfor, at der findes andre løsninger, hvor det kommunale selvstyre fastholdes.

Med venlig hilsen

Merete Amdisen  
*Borgmester*



**Social- og Boligministeriet**  
**Holmens Kanal 22**  
**1060 København K**

Sendt på mail til [laok@sm.dk](mailto:laok@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

### **KL's høringssvar på udkast til høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder**

Social- og Boligministeriet har den 11. november 2025 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet). Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest den 10. december 2025.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget.

KL har følgende bemærkninger til forslaget:

Det fremgår af forslaget, at social- og boligministeren gives mulighed for at pålægge to kommunalbestyrelser i en gruppe af kommuner, der er udpeget efter § 2, stk. 1, i lov om forpligtende kommunale samarbejder, at udvide et eksisterende samarbejde til at omfatte opgaver på børneområdet, som ikke allerede er omfattet af samarbejdet.

Der vil således være tale om tvungen delegation af opgaven fra en kommune til en anden, og den delegerende kommune vil således bevare ansvaret for opgavevaretagelsen.

1. Indledningsvist bemærkes det, at kommunerne omfattet af lov om forpligtende kommunale samarbejder jf. § 11 a, stk. 1, frivilligt kan ansøge indenrigs- og sundhedsministeren om at samarbejde om andre kommunale opgaver end dem, der er nævnt i lovens § 1, stk. 2, og således også opgaverne nævnt i lovforslaget.

KL finder, henset til at der sker indgreb i det grundlæggende princip om, at kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse på et myndighedsområde, også har ledelsesansvaret for de medarbejdere, der udfører opgaven, og således sikre et entydigt ansvar for sagerne, at udvidelser af området for samarbejder som udgangspunkt bør ske ved frivillige aftaler mellem de berørte kommuner, efter bestemmelserne i lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Dato: 10. december 2025

Sags ID: SAG-2025-04939  
Dok. ID: 3642659

E-mail: [JEGR@kl.dk](mailto:JEGR@kl.dk)  
Direkte: 3370 3322

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 4

2. KL bemærker, at der er tale om et meget omfangsrigt område, der delegeres til en anden kommune. Det vil således kræve betydelige ressourcer at sikre en hensigtsmæssig overgang af opgaver og medarbejdere fra de to kommuner. Overgangen vanskeliggøres blandt andet af, at der kan være tale om opgaver, hvor der skal handles hurtigt, der skal ske sekretariatsbetjening af børne- og ungeudvalg i en ny kommune, og at sagerne generelt kræver mange ressourcer. Endelig vanskeliggøres det af, at det er en forudsætning for pålæg om delegation, at der i den delegerende kommune i periode på minimum to år har været udfordringer med kvalitet og overholdelse af reglerne på området.

Der er således tale om delegation af en helt anden type opgave end de to kommuner hidtil måtte have gennemført efter lov om forpligtende kommunale samarbejder, idet der ved vedtagelsen af denne lov ikke var tale om at opgaverne blev overdraget som følge af manglende kvalitet eller overholdelse af reglerne på områderne i de delegerende kommuner.

Når der samtidig er tale om et område, hvor der findes andre handlemuligheder i form af eksempelvis Ankestyrelsens Task Force, finder KL, at der bør udvises tilbageholdenhed med anvendelsen af bestemmelserne, og at øvrige mindre indgribende foranstaltninger bør være prøvet før, der udstedes et påbud.

3. Det fremgår af lovforslaget, at pålæg fra ministeren til kommuner om at samarbejde på børneområdet kun kan gives, hvis minimum to kriterier er opfyldt for den kommune der pålægges delegation af opgaven.

Det fremgår videre af lovforslaget, at det er to af følgende kriterier, der skal være opfyldt:

- (1) Der foreligger dokumentation for en periode på minimum 2 år for alvorlige udfordringer med kvaliteten i sagsbehandlingen i sager efter de regler der er nævnt i lovforslagets § 154 c, stk. 1, (områderne der delegeres)
- (2) der foreligger dokumentation for en periode på minimum 2 år for, at kommunen ikke overholder de regler, der gælder for behandlingen af sager efter de regler, der er nævnt i lovforslagets § 154 c, stk. 1, eller
- (3) der foreligger anden dokumentation end efter nr. 1 og 2 for alvorlige udfordringer med varetagelsen af opgaver efter de regler, der er nævnt i § 154 c, stk. 1, for en periode på minimum 2 år.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen, at det er Social- og Boligministeriet, der forud for et eventuelt påbud om samarbejde skal foretage en vurdering af, om kriterierne for iværksættelse af påbudet er opfyldt. Det fremgår videre, at det beror på en konkret vurdering, om samarbejde vurderes at være nødvendig, og det vil alene kunne ske på ministeriets foranledning.

Det fremgår endvidere af de specielle bemærkninger, hvad ministeriet kan lægge vægt på i forbindelse med vurderingen af kriterierne. Der er efter KLs vurdering tale om overordnede kriterier, eksempelvis når det fremgår, at der lægges vægt på antallet af børnesager, herunder antallet

Dato: 10. december 2025

Sags ID: SAG-2025-04939  
Dok. ID: 3642659

E-mail: JEGR@kl.dk  
Direkte: 3370 3322

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 4

af indberetninger i den delegerende kommune, hvorfor det kan være vanskeligt for de berørte kommuner at vurdere, om de er i risiko for at få et påbud fra ministeren.

Henset til den forholdsvis upræcise angivelse af kriterierne for pålæg, finder KL, at der bør indarbejdes en bestemmelse i loven, som forpligter Social- og Boligministeriet at gå i dialog med de berørte kommuner forud for, at der iværksættes tiltag til at undersøge, om der skal udstedes påbud og ikke blot en høring af de respektive kommuner. Herved sikres der en tidlig inddragelse af kommunerne, og det sikres, at ministeriet får det rette oplysningsgrundlag for vurderingen af, om kriterierne er opfyldt, og det vil give kommunalbestyrelserne i de berørte kommuner mulighed for at tage skridt til at sikre overholdelsen af kravene, ligesom det vil give den kommune, der potentielt overtager opgaven muligheden for at foretage indledende skridt og overvejelser om, hvordan opgaven mest hensigtsmæssigt kan modtages og leveres, hvilket må anses for at være afgørende for en hensigtsmæssig overdragelse af opgaver.

I tilfælde af at ministeren vælger at udstede et pålæg, bør det ligeledes fremgå af loven, at ministeriet er forpligtet til at gå i dialog med kommunerne om tidsplanen for en sådan overgang, således at der sikres en hensigtsmæssig overdragelse. Dette synspunkt synes endvidere anerkendt af ministeriet, idet det fremgår af de specielle bemærkninger til § 154 d, at kommunerne ved ansøgning om ophør af samarbejdet, skal redegøre for, hvordan kommunerne vil håndtere sagerne i en overgangsperiode.

KL finder det positivt, at de berørte kommuners indstilling til samarbejdet vil kunne indgå i vurderingen af, om forudsætningerne for anvendelsen af det foreslåede § 154 a, stk. 1, vurderes at være opfyldt.

#### 4. Det fremgår af de specielle bemærkninger til § 154 a,:

*Social- og boligministeren vil i forlængelse heraf skriftligt skulle meddele de berørte kommunalbestyrelser om pålæg om samarbejde efter det foreslåede § 154 a, stk. 1, og om begrundelsen herfor, samt om hvornår samarbejdet vil skulle træde i kraft. Der vil i den forbindelse kunne fastsættes nærmere vilkår for samarbejdet, herunder for samarbejdets ikrafttræden og om offentliggørelse heraf, jf. den foreslåede § 154 e.*

Det bør fremgå af bemærkningerne til loven, hvilke vilkår ministeren kan fastsætte i forbindelse med et påbud, særlig henset til at afgørelser om påbud ikke kan indbringes for højere administrativ instans, og kommunerne således kun kan få prøvet påbuddet og eventuelle vilkårs lovmedholdelighed ved domstolene, hvorfor fuld gennemsigtighed om lovens anvendelse er særlig ønskværdig.

5. Det fremgår af forlagets § 154c stk. 4, at opgaver på børnehandicapområdet også omfattes af samarbejdet, der pålægges efter lovforslaget, hvis kommunen i forvejen har hjemtaget disse opgaver. Begrundelsen for dette er, ifølge forslaget, at det må antages, at en kommunes manglende

Dato: 10. december 2025

Sags ID: SAG-2025-04939  
Dok. ID: 3642659

E-mail: JEGR@kl.dk  
Direkte: 3370 3322

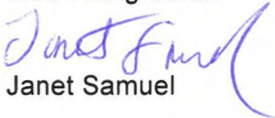
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 4

kvalitet i sagsbehandlingen på ét af områderne kan afspejle tilsvarende udfordringer på det andet område.

KL forstår præmissen i forhold til, at der kan være et vist overlap mellem de to målgrupper, idet børn og unge med handicap kan befinde sig i udsatte positioner og derfor modtager ydelser efter bestemmelser på begge områder. Når det så er sagt, mener KL ikke, at det kan postuleres, at kommunens manglende kvalitet på ét af områderne også afspejler sig på det andet område. Her tænker KL særligt på hjælp og støtte efter lov om social service jf. § 90, nr. 4-8, i barnets lov, som omhandler hjælpemidler, forbrugsgoder, midlertidige hjælpemidler og forbrugsgoder, bilstøtte og boligindretning. Disse områder er i de fleste kommuner organiseret et andet sted i forvaltningen, end der hvor børnesagerne bliver behandlet. KL vil derfor anbefale, at sagsbehandlingen på disse områder ikke automatisk følger med de opgaver, hvor der er blevet vurderet manglende kvalitet i sagsbehandlingen. Det må efter KL vurdering bero på en konkret vurdering af disse sags kvalitet.

Med venlig hilsen

  
Janet Samuel

Dato: 10. december 2025

Sags ID: SAG-2025-04939  
Dok. ID: 3642659

E-mail: JEGR@kl.dk  
Direkte: 3370 3322

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 4

Til

10. december 2025

Social- og Boligministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Sendt til: [laok@sm.dk](mailto:laok@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)**

Kommunale Velfærdschefer (KV) takker for muligheden for at afgive høringssvar i relation til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder. For så vidt angår forslag til fejlrettelser i barnets lov, så har KV ingen bemærkninger hertil.

KV forudsætter, at lovændringen om forpligtende samarbejder på børneområdet alene vil finde anvendelse i helt særlige tilfældige, hvor der dokumenteres langvarige store udfordringer med sagshåndteringen i en kommune. Dette dels på baggrund af det store indgreb det vil være for begge kommuner i et sådan forpligtende samarbejde og dels fordi, at opgavens omfang må være af betragtelig karakter. Endvidere anbefaler KV, at der i stedet kigges mod andre handlemuligheder i sådanne tilfælde, f.eks. løst ved Task Force fra Ankestyrelsen eller lignende.

Såfremt en bemyndiget kommune skal overtage det specialiserede børneområdet fra en anden kommune skal der iagttages en række udfordringer. KV kan være bekymret for, om en ellers sund kommunal afdeling vil kunne holde til det massive arbejde det må formodes at være, at overtage børneområdet fra en anden kommune. KV forstår, at der overføres økonomi og personale fra den delegerende kommune, men antager også at der overføres et arbejdsmiljø og kompetenceniveau, der kan bekymre. Når der igennem minimum 2 år kan dokumenteres alvorlige udfordringer med håndteringen af børnesager og overholdelse af lovgivningen, så må det lægges til grund, at der vil være behov for et massivt kompetenceløft til de overtagne medarbejdere. Samtidig kan der være tale om en medarbejdergruppe der kan have været udsat for stor medarbejderomsætning og måske en usund arbejdskultur. Det vil betyde, at den bemyndigede kommune ikke alene overtager et sagsområde, men også pålægges et stort ansvar for kompetenceløft og ændring af arbejdskultur. En beslutning fra ministeren om at udmønte loven vil derfor kunne have det resultat, at man i stedet ender med to kommuner, som ikke fungerer optimalt på børneområdet.

Mvh

Jakob Bigum Lundberg

Formand, Kommunale Velfærdschefer



## Social- og Boligministeriet

Borgmesteren  
Fredensvej 1  
5900 Rudkøbing  
Tlf. 63 51 60 00  
post@langelandkommune.dk

10-12-2025

J. nr. 25/7918

Ref:

Cpr.nr.:

### Høringssvar fra Langeland Kommune

Langeland Kommune har den 11. november 2025 modtaget udkast til lovforslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet) i høring, med frist for bemærkninger 10. december 2025.

Med forslaget foreslås, at der etableres en hjemmel i barnets lov, som giver social- og boligministeren mulighed for at pålægge visse kommuner at indgå i forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet.

Samtidig foreslås, at der foretages rettelser af fejlhenvisninger i lov om forpligtende kommunale samarbejder, som er opstået i forbindelse med vedtagelse lov nr. 753 af 13. juni 2023 om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love, som havde til formål at gennemføre ændringer af lovgivning som konsekvens af vedtagelsen af barnets lov.

Langeland Kommune takker ministeriet for muligheden for at afgive høringssvar.

#### *Generelle bemærkninger*

Langeland Kommune bemærker indledningsvist, at det kommunale selvstyre er et grundlovssikret princip, der giver kommunerne ret og pligt til selvstændigt at styre lokale anliggender under statsligt tilsyn.

Det indebærer bl.a., at kommunerne selv kan træffe beslutninger om centrale dele af det danske velfærdssamfund, der varetages under kommunernes ansvar, herunder f.eks. ældreplejen, folkeskoleområdet, sociale indsatser, beskæftigelsesforhold, erhverv mv.

Med det kommunale selvstyre følger således også muligheden for at foretage politiske prioriteringer, når lokale vilkår ændrer sig. Heraf følger også ansvaret for en hensigtsmæssig forvaltning af kommunernes samlede økonomiske ressourcer, der tager udgangspunkt i den enkelte kommunes konkrete forudsætninger.

Du kan kontakte databeskyttelsesrådgiveren om dine rettigheder i henhold til databeskyttelseslovgivningen.  
På [www.datailsynet.dk](http://www.datailsynet.dk) kan du læse mere om databeskyttelsesrådgiverens rolle.  
Kontakt databeskyttelsesrådgiveren på e-mail: [dpo.langeland@bechbruun.com](mailto:dpo.langeland@bechbruun.com) eller tlf. 72 27 30 02.



#### *Afgrænsning af anvendelsesområde (kommuner)*

Langeland Kommune undrer sig over, at forslaget er begrænset til alene at kunne finde anvendelse over for kommuner, som allerede indgår i forpligtende samarbejder på andre opgaveområder efter lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Langeland Kommune bemærker i den forbindelse, at flere kommuner, der ikke i dag indgår i forpligtende kommunale samarbejder, historisk har haft alvorlige udfordringer på børneområdet.

Forslaget vil i praksis kunne medføre den situation, at en kommune opfylder de to af tre kriterier i forslagets § 154 a, stk. 3, nr. 1-3, men uden, at kommunen vil kunne pålægges samme konsekvenser som kommuner, der indgår i forpligtende kommunale samarbejder.

Langeland Kommune finder, at det bør give anledning til videre overvejelse, om lovforslagets intentioner om ved pligtdelegation at pålægge kommuner et samarbejde på børneområdet, derved står mål med forslagets således begrænsede anvendelsesområde.

#### *Kriterier for pålæg om samarbejde*

Langeland Kommune bemærker, at det fremgår af forslaget, at det vil bero på en konkret vurdering, om det kan godtgøres, at minimum 2 af de 3 oplistede kriterier er opfyldt. Desuden, at der vil skulle foreligge relevant dokumentation - uden, at der stilles nærmere krav til formen for dokumentation.

Langeland Kommune finder i forlængelse heraf, at det bør indarbejdes i en bestemmelse i loven, hvilken konkret dokumentation, der som udgangspunkt kan lægges vægt på.

#### *Formen for samarbejdet*

Langeland Kommune bemærker, at det i forslagets § 154 b foreslås, at §§ 3-10 i lov om forpligtende kommunale samarbejder og regler udstedt i medfør heraf, finder tilsvarende anvendelse for samarbejder, der er pålagt efter den foreslåede bestemmelse i § 154 a.

Bestemmelsen vil i praksis indebære, at den delegerende kommunalbestyrelse, bl.a. i forbindelse med kommunalbestyrelsernes pligt efter barnets lov § 15, stk. 1 til at udarbejde en sammenhængende børnepolitik, pligten til at udarbejde et beredskab til forebyggelse og tidlig opsporing af overgreb mod børn og unge og behandling af sager om overgreb, samt pligten til at udarbejde et beredskab til forebyggelse, opsporing og håndtering af negativ social kontrol, æresrelaterede konflikter og ekstremisme, forud herfor vil skulle inddrage og koordinere disse beslutninger med den bemyndigede kommune, og derved tage højde for den samlede opgavevaretagelse på børneområdet.

Langeland Kommune finder, at forslagets rækkevidde derved i praksis vil udgøre et væsentligt større indgreb i det grundlæggende princip om det kommunale selvstyre, end forslaget isoleret har til formål at korrigere for. Konsekvenserne vil være en de facto udvanding af den delegerende kommunalbestyrelses mulighed for lokalt at fastsætte rammer og vilkår for flere af det kommunale selvstyres kernevelfærdsområder, herunder f.eks. skole, dagtilbud, PPR m.fl.



Langeland Kommune bemærker desuden, at der med forslaget følger en risiko for, at det kommunale (lokal)kendskab tilsidesættes. Dette bl.a. ved, at en faktisk brug af lokal- og civilsamfundet i opgaveløsningen potentielt skubbes længere væk og isoleres fra den hverdag som børn, unge og forældre er en del af. Dette kan særligt være en barriere for samarbejdet omkring de udsatte familier.

Langeland Kommune bemærker videre, at en af intentionerne bag barnets lov, er at styrke kommunalbestyrelsens inddragelse af brugere og civilsamfund, herunder i forbindelse med udarbejdelse af en sammenhængende børne- og ungepolitik. Samarbejdet med og inddragelsen af lokalsamfundet udgør derved en væsentlig del af den helhedsorienterede og sammenhængende sagsbehandling, særligt på det forebyggende område. En sådan sammenhæng vil blive sværere at skabe, hvis en væsentlig del af indsatserne på børneområdet pligtdelegeres til f.eks. Svendborg Kommune

Langeland Kommune finder, at der i stedet - uanset kommunernes størrelse, bør prioriteres ressourcer til at sikre den nødvendige faglighed og specialisering på børneområdet, og i et omfang, der harmonerer med lovgivningens intentioner. Langeland Kommune er i den forbindelse enig i, at børneområdet forudsætter en særlig faglighed og viden, men ser nødvendigvis ikke en sammenhæng mellem kommunernes størrelse og de udfordringer som flere kommuner har haft på børneområdet. Det afgørende for kvaliteten i sagsbehandling på børneområdet handler i højere grad om normeringer, økonomi, rekruttering, fastholdelse og relevant faglighed og erfaring i forhold til de opgaver, der skal løses på børneområdet.

#### *Omfattede opgaver*

Langeland Kommune bemærker, at der med forslaget lægges op til, at opgaver på børnehandicapområdet også vil være omfattet af et pålagt samarbejde, hvis kommunen i forvejen har hjemtaget disse opgaver.

Langeland Kommune finder det uden belæg, at det derved per automatik forudsættes, at udfordringer på ét område i kommunens opgaveløsning på børneområdet, også eksisterer på andre af dette uafhængige områder. Dette kunne f.eks. være tilfældet i forhold til barnets lov § 90, hvorefter hjælp og støtte efter lov om social service til f.eks. hjælpemidler, forbrugsgoder, bilstøtte og boligindretning i Langeland Kommune varetages i regi af ældre- og sundhedsområdet.

#### *Vilkår og mulighed for opløsning af samarbejdet*

Langeland Kommune bemærker, at der i tilfælde, hvor ministeren beslutter at udstede et pålæg, forventeligt vil være en længere overgangsperiode, hvor den delegerende og den bemyndigede kommunalbestyrelse skal høres, tidsplan for- og opgavefordeling i overgangsperioden skal fastlægges, virksomhedsoverdragelse af medarbejdere skal planlægges, anvendelse af IT-systemer og koordinering af opkrævninger mv. skal afdækkes.



I praksis må derved forventes en længere periode, hvor de berørte kommuner får tid til at organisere sig som følge af den nye opgavefordeling, herunder med tilrettelæggelse af de ændrede ressourcebehov.

Langeland Kommune finder i forlængelse heraf, at der henset til forslagens betingelser jf. forslagens § 154 a, stk. 3, nr. 1-3, hvorefter der i de forudgående minimum 2 år, forventeligt har været iværksat relevante indsatser og initiativer med henblik på at imødekomme de alvorlige udfordringer, skal tillægges eventuelle resultater af vedvarende indsatser under en overgangsperiode.

Langeland Kommune bemærker i den forbindelse, at vilkårene for et pålæg om samarbejde, fra ministerens beslutning til eksekvering, i praksis vil kunne strække sig over år og derved være væsentlig ændrede, inden pålæggets faktiske virkning.

Langeland Kommune finder derfor, at det bør indarbejdes i en bestemmelse i loven, hvor lang en periode, der må gå fra pålægget til faktisk overdragelse af opgaver. Ligeledes, at der i tilfælde af væsentlig ændrede vilkår og forudsætninger, fra beslutningen om pålæg blev truffet til faktisk overdragelse er mulig, bør indarbejdes mulighed for at ophæve pålægget eller gøre dette betinget.

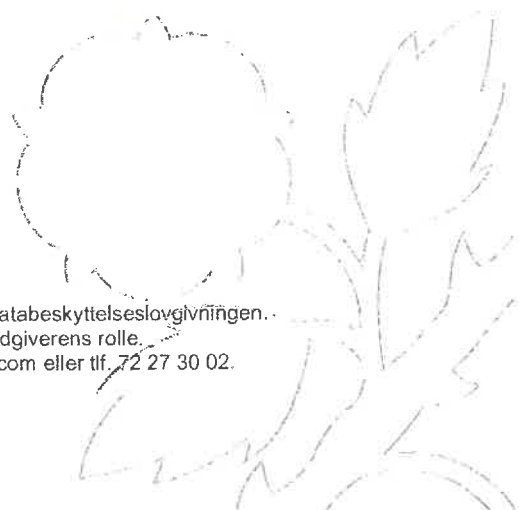
*Vedr. fejlrettelser i lov om forpligtende kommunale samarbejder*

Langeland Kommune har ikke bemærkninger til denne del af forslaget.

På vegne af Kommunalbestyrelsen i Langeland Kommune.

Venlig hilsen

  
Tonni Hansen  
Borgmester



---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Cc:** mail@politiforbundet.dk (mail@politiforbundet.dk)  
**Fra:** Christian Palsteen Dong (cpd@politiforbundet.dk)  
**Titel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)  
**Sendt:** 08-12-2025 08:12

## Social- og Boligministeriet

Politiforbundet takker for høringer over:

### **udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)**

Vi hilser forslaget velkommen, og håber det yderligere vil styrke det gode samarbejde mellem Politiets og kommunernes sagsbehandlere. Vi har derudover ikke bemærkninger til forslaget.

Vores journalnummer 2025-01066

Venlig hilsen

**Christian Dong**  
Forbundssekretær



**Tlf.:** +45 33 45 59 60  
**Mobil:** +45 29 63 83 99

Gl. Kongevej 60, 11. sal  
1850 Frederiksberg  
Tlf.: +45 3345 5900  
[mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)

Politiforbundet beskytter dine data. Læs mere: [Databeskyttelsespolitik](#).  
Denne e-mail kan indeholde fortrolige oplysninger og er kun tiltænkt ovennævnte modtager(e).

Har du fejlagtigt modtaget mailen, beder vi dig kontakte afsender og slette mailen samt evt. vedhæftninger.  
Sikker mail kan sendes til [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk) (kræver adgang til sikker mail).

---

**Fra:** Udsatte Børn <[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)>

**Sendt:** tirsdag den 11. november 2025 13.05

**Til:** [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); Advokatsamfundet <[postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk)>; 'amnesty@amnesty.dk' <[amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)>; [post@atp-anke.dk](mailto:post@atp-anke.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [presse@atp.dk](mailto:presse@atp.dk); [info@asforeningen.dk](mailto:info@asforeningen.dk); [kontor@autismeforening.dk](mailto:kontor@autismeforening.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); Børnerådet <[brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)>; [bf@boernesagen.dk](mailto:bf@boernesagen.dk); Børns Vilkår <[bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)>; Danmarks Statistik <[dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk)>; Dansk Arbejdsgiverforening <[da@da.dk](mailto:da@da.dk)>; Dansk Erhverv <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [drc@drc.ngo](mailto:drc@drc.ngo); [mail@dfunk.dk](mailto:mail@dfunk.dk); [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); Dansk Psykolog Forening <[dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)>; [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Handicaporganisationer <[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)>; Danske Regioner <[Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk)>; 'dt@datatilsynet.dk' <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <[camilla@deanbragtesvilkar.dk](mailto:camilla@deanbragtesvilkar.dk)>; [boernehushovedstaden@kk.dk](mailto:boernehushovedstaden@kk.dk); [alig@aarhus.dk](mailto:alig@aarhus.dk); [boernehushovedstaden@aalborg.dk](mailto:boernehushovedstaden@aalborg.dk); [boernehushovedstaden@naestved.dk](mailto:boernehushovedstaden@naestved.dk);

[boernehusyd@odense.dk](mailto:boernehusyd@odense.dk); [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk); Domstolsstyrelsen <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; Dragør Kommune <[dragoer@dragoer.dk](mailto:dragoer@dragoer.dk)>; Esbjerg Kommune <[raadhuset@esbjergkommune.dk](mailto:raadhuset@esbjergkommune.dk)>; [fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk); Tore Kargo <[tore@fadd.dk](mailto:tore@fadd.dk)>; Familieretshuset <[post@familieretshuset.dk](mailto:post@familieretshuset.dk)>; Fanø Kommune <[raadhuset@fanoe.dk](mailto:raadhuset@fanoe.dk)>; [fonden@socialtansvar.dk](mailto:fonden@socialtansvar.dk); [info@velfaerdschefer.dk](mailto:info@velfaerdschefer.dk); Foreningen Far <[presse@foreningenfar.dk](mailto:presse@foreningenfar.dk)>; [info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk); [forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk); Frederikshavn Kommune <[post@frederikshavn.dk](mailto:post@frederikshavn.dk)>; Anders Nyberg Olesen <[anno@danskerhverv.dk](mailto:anno@danskerhverv.dk)>; [admin@hjernesagen.dk](mailto:admin@hjernesagen.dk); Institut for Menneskerettigheder <[info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk)>; Ishøj Kommune <[ishojkommune@ishoj.dk](mailto:ishojkommune@ishoj.dk)>; [kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); KL <[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)>; [komdir@silkeborg.dk](mailto:komdir@silkeborg.dk); [kvinfo@kvinfo.dk](mailto:kvinfo@kvinfo.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); Bedre Psykiatri - Landsforeningen for Pårørende <[info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk)>; [lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk); [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk); [sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk); Langeland Kommune <[post@langelandkommune.dk](mailto:post@langelandkommune.dk)>; [kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk); [info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); Læsø Kommune <[kommunen@laesoe.dk](mailto:kommunen@laesoe.dk)>; [info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk); [mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk); [moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk); PLF hovedmail <[kontakt@plejefamilierne.dk](mailto:kontakt@plejefamilierne.dk)>; Politiforbundet <[mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)>; Red Barnet <[redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk)>; [redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk); OLE HASSELGAARD <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; Rigsombudsmanden i Grønland <[ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)>; Rigsombudsmanden på Færøerne <[ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)>; 0---RIGSPOLITIET DANMARK <[politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)>; [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); 'info@rodekors.dk' <[info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk)>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <[rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)>; Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [sekretariatet@danske-smaaoer.dk](mailto:sekretariatet@danske-smaaoer.dk); Samsø Kommune <[kommune@samsoe.dk](mailto:kommune@samsoe.dk)>; Selveje Danmark <[kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)>; SIND - Landsforeningen for psykisk sundhed <[landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk)>; [mail@sjaeldnediagnoser.dk](mailto:mail@sjaeldnediagnoser.dk); Skanderborg Kommune <[skanderborg.kommune@skanderborg.dk](mailto:skanderborg.kommune@skanderborg.dk)>; [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk); [mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk); [ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk); Svendborg Kommune <[svendborg@svendborg.dk](mailto:svendborg@svendborg.dk)>; [tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk); Tårnby Kommune <[kommunen@taarnby.dk](mailto:kommunen@taarnby.dk)>; [ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk); [info@urk.dk](mailto:info@urk.dk); [uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk); [unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk); [ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk); Vallensbæk Kommune <[kommune@vallensbaek.dk](mailto:kommune@vallensbaek.dk)>; [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); Ærø Kommune <[post@aeroekommune.dk](mailto:post@aeroekommune.dk)>; [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk); Aarhus Kommune <[post@aarhus.dk](mailto:post@aarhus.dk)>

**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Med venlig hilsen

**Kontor for Udsatte Børn**

E-mail: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)



Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00

<https://url41.mailanyone.net/scanner?m=1vln7q-0000000041g-2kNp&d=4%7Cmail%2F90%2F1762862400%2F1vln7q-0000000041g-2kNp%7Cin41u%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6913268AE945BDA886629D656FCF65A8&o=d.www.kws&s=RFH5PUOFczLHxLCan4n8yV6u32A>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk)  
**Cc:** Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Fra:** Christian Bille-Sandø (cbs@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**Sendt:** 12-11-2025 14:07

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Social- og Boligministeriet

Ministeriet har den 11. november 2025 sendt forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Christian Bille-Sandø**  
Specialkonsulent



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 86 50  
[cbs@rigsrevisionen.dk](mailto:cbs@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.  
Please confirm receipt of this e-mail.

Att. Laura Oppenhagen Krogh

Social- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1016 København K

10. december 2025

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)**

Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejde (mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet).

Lovforslaget har til formål at styrke den socialfaglige og juridiske kvalitet i den kommunale sagsbehandling på børneområdet ved at give Social- og boligministeren mulighed for i særlige tilfælde at pålægge enkelte kommuner at indgå i eller udvide forpligtende samarbejde.

Selveje Danmark anerkender grundlæggende intentionen om at sikre, at alle børn og unge mødes af en kvalificeret og lovmedholdig sagsbehandling. Samtidig ser vi et behov for at pege på en række opmærksomhedspunkter, som vi mener er væsentlige at forholde sig til.

*Generelle bemærkninger*

Selveje Danmark deler lovforslagets udgangspunkt om, at høj kvalitet og lovmedholdelighed i sagsbehandlingen er afgørende for kvaliteten i den indsats, der iværksættes for barnet eller den unge. En rettidig, oplyst og smidig sagsbehandling er helt central for, om barnet eller den unge får den nødvendige og rette indsats til rette tid.

Det er derfor væsentligt, at et eventuelt pålagt samarbejde ikke medfører nye barrierer for smidige arbejdsgange, nærhed i sagsbehandlingen eller koordination og kontinuitet i indsatsen. Selveje Danmark understreger i den forbindelse vigtigheden af, at myndighedsarbejdet altid skal understøtte en helhedsorienteret og tværfaglig indsats. Ansvarsskift og organisatoriske ændringer må ikke skabe brud i sammenhæng og samarbejde, herunder på tværs af skole-, sundheds- og socialområdet.

Det er helt afgørende, at ordningen ikke blot flytter opgaver mellem kommuner, men reelt bidrager til en bedre sagsbehandling for børn og unge i udsatte positioner.

Selveje Danmark opfordrer derfor til, at der løbende følges op på, om pålagte kommunale samarbejder på børneområdet reelt styrker den socialfaglige og juridiske kvalitet i sagsbehandlingen efter hensigten.

## *Specifikke bemærkninger*

### **§ 154 a**

Lovforslaget forudsætter, at der skal kunne dokumenteres "alvorlige udfordringer" i en kommunes sagsbehandling over en periode på minimum to år, før der kan udstedes pålæg om forpligtende samarbejde.

Selveje Danmark anerkender behovet for, at der stilles krav om et dokumenteret og systematisk udfordringsbillede, men bemærker samtidig, at en periode på to år kan være meget lang for de børn, unge og familier, der er afhængige af rettidig og kvalificeret sagsbehandling. Langvarig utilstrækkelig sagsbehandling kan have alvorlige konsekvenser, herunder forsinkede eller forkerte indsatser, ustabile forløb, tabt skolegang og forværring af barnets eller den unges situation.

Selveje Danmark anbefaler derfor, at det overvejes, om tidsperioden kan reduceres eller suppleres med tiltag, der gør det muligt at reagere tidligere, når der er tydelige tegn på systematiske fejl eller når konsekvenserne for børnene vurderes betydelige.

Endvidere noterer Selveje Danmark, at §12, stk. 3 efter barnets lov også vil være omfattet af samarbejdet, der er pålagt efter § 154 a. Det betyder, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn eller en ung og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, jf. § 12, stk. 2, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse.

For at sikre kvalitet i sagsbehandlingen og retssikkerhed, opfordrer Selveje Danmark på det kraftigste til, at børn og unge kun anbringes i tilbud, der er godkendt til anbringelse og underlagt tilsyn.

Selveje Danmark står naturligvis til rådighed, såfremt høringssvaret giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jon Krog  
Branchedirektør, Selveje Danmark

Social- og Boligministeriet  
laok@sm.dk  
p-boern@sm.dk



**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (Mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet).**

SIND – Landsforeningen for psykisk sundhed - takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte udkast til forslag om ændring af barnets lov.

**Overordnede bemærkninger**

SINDs fokus er kravet om den bedste faglige indsats for børn i alle forhold. SIND mener, der lægges op til fornuftige ændringer med udkastet.

**Kvalitet**

SIND ser med tilfredshed på, at der nu kan komme mere fokus på kvaliteten af den indsats, som kommunerne på forskellig vis yder på området.

Det beskrives blandt andet i udkastet, at der kan pålægges samarbejde mellem to kommuner ud fra, at mindst to kriterier er opfyldt. Kriterier som peger på, at en kommune ikke overholder reglerne på området og har alvorlige udfordringer med kvaliteten.

**Vurderingsperiode på 2 år**

Der lægges op til en periode på mindst to år, hvor disse forhold skal vurderes, inden der skrives til handling. Den periode på mindst to år bekymrer.

Der er tale om et område, hvor den rette faglige indsats i tide er uhyre vigtig for et barns udvikling og daglige liv. SIND mener, at perioden skal revurderes og forkortes.

Med venlig hilsen

Bente Helms

2. næstformand

SIND-Landsforeningen for psykisk sundhed

*Dato: 4.december 2025*

*SIND – Landsforeningen  
for psykisk sundhed*

*Blekinge Boulevard 2,  
2630 Taastrup*

*Tlf.: 35 24 07 50  
[landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk)  
CVR: 27119719*

*www.sind.dk*

*Protektor for SIND:  
Hendes Majestæt Dronningen*



Svendborg  
Kommune

Social- og Boligministeriet  
Kontor for Udsatte Børn  
Att.: Laura Oppenhagen Krogh

**Børn Unge Kultur og Fritid  
Familie Børn og Unge**  
Centrumpladsen 7 1th  
5700 Svendborg

9. december 2025

## Høringssvar fra Svendborg Kommune jf. Høringsbrev dateret den 11.november 2025-sagsnummer 2025-1385.

Svendborg Kommunes bemærkninger til udkast til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Svendborg Kommune anerkender og støtter den overordnede intention med lovforslaget: at styrke den faglige kvalitet og retssikkerhed på børneområdet i kommuner, hvor der gennem længere tid har været alvorlige udfordringer i sagsbehandlingen.

Svendborg Kommune tvivler imidlertid på, at lovforslaget skaber de rette redskaber i denne sammenhæng.

For det første fremstår det uklart, hvorfor lovens anvendelsesområde afgrænses til eksisterende forpligtende samarbejder. Der er næppe belæg for, at netop disse kommuner er specielt udfordrede i sagsbehandlingen. For det andet er det meget tvivlsomt om et pålæg om forpligtende samarbejde skaber hensigtsmæssige rammer for opgaveløsningen mellem de to implicerede kommuner. Hvis en kommunalbestyrelse i en afgivende kommune ikke ønsker det pågældende samarbejde, vil rammebetingelserne for den udførende kommune reelt være helt uholdbare. Et sådant "samarbejde" vil være præget af en lang række udfordringer.

Svendborg Kommune vil derfor rent principielt fraråde, at man går videre af denne vej. Der er – efter Svendborg Kommunes opfattelse – være andre og mere konstruktive løsninger.

Hvis ministeriet på trods af dette alligevel ønsker at gå videre med lovforslaget, så har Svendborg Kommune en række bemærkninger til de konkrete bestemmelser i lovudkastet.

Svendborg Kommune opfordrer alle til at skrive sikkert via Digital post. Derfor bør du aldrig sende fortrolige personhenførbare oplysninger (CPRnr. helbreds- og økonomiske oplysninger) i en almindelig mail. Læs mere: <https://www.svendborg.dk/om-kommunen/digital-post-og-selvbetjening>

Åbningstider:

|               |                 |
|---------------|-----------------|
| Mandag-onsdag | Kl. 09.00-15.00 |
| Torsdag       | Kl. 10.00-16.45 |
| Fredag        | Kl. 09.00-14.00 |



### **1. Bemærkninger til §154 a – mulighed for at pålægge samarbejde**

Lovudkastet giver ministeren adgang til at pålægge et samarbejde mellem to kommuner. Efter vores vurdering skaber den foreslåede konstruktion væsentlig usikkerhed om både ansvarsplacering, faglig sammenhæng og driftsstabilitet.

Vi peger især på følgende:

Et samarbejde uden fuld delegation af hele §154 c-porteføljen vil være fagligt uforsvarligt. Delvise løsninger vil øge risikoen for brud i sagsforløbene.

Udpegningen af en bemyndiget kommune uden krav til et fælles, fuldt oplyst beslutningsgrundlag kan føre til løsninger, der ikke er bæredygtige.

Konstruktionen kan skabe uklarhed om, hvem der reelt har ansvaret for kvaliteten, når politisk og fagligt ansvar ligger i hver sin kommune.

Samlet set finder vi ikke, at §154 a giver en robust ramme for et stabilt og sammenhængende samarbejde.

### **2. Bemærkninger til §154 b – anvendelse af reglerne om forpligtende samarbejder**

Det er positivt med lovteknisk klarhed, men det ændrer ikke ved, at de foreslåede styringsmekanismer ikke vurderes at være tilstrækkelige.

Der mangler klare bestemmelser om:

hvem der træffer hvilke beslutninger  
hvordan faglig ledelse skal organiseres  
hvordan uoverensstemmelser skal håndteres

Uden dette risikerer samarbejdet at blive ustabil og præget af uklare styringskæder, hvilket vil påvirke kvaliteten i opgaveudførelsen.

### **3. Bemærkninger til §154 c – omfattede opgaver**

Lovforslaget forudsætter, at hele børneområdet omfattes af et eventuelt samarbejde. Selvom dette i sig selv understøtter helhedstænkning, skaber konstruktionen samtidig alvorlige udfordringer.

Undtagelsesbestemmelsen i §154 c, stk. 5, kan skabe uensartede løsninger og bør efter vores vurdering ikke anvendes.

Økonomien knyttet til den fulde opgaveportefølje er ikke tilstrækkeligt beskrevet og udgør en væsentlig risiko.

Det forhold, at Børne- og Ungeudvalgets kompetence forbliver i den delegerende kommune, vil gøre det vanskeligt at sikre en ensartet faglig praksis.

Vi vurderer derfor, at bestemmelsen som helhed ikke giver de nødvendige forudsætninger for en stabil drift.

#### **4. Bemærkninger til §§154 d og 154 e – ophør og vilkår**

De foreslåede bestemmelser er efter vores vurdering for upræcise og skaber risiko for yderligere usikkerhed:

Der mangler klare kriterier for, hvornår et samarbejde kan afsluttes.

Der er ikke tydelighed om de økonomiske og organisatoriske vilkår ved ophør.

Uden en klar ramme risikerer kommunerne at stå med betydelige udfordringer i både etablerings- og afviklingsfasen.

#### **5. Samlede vurderinger på tværs af lovudkastet**

Svendborg Kommune vurderer, at følgende forhold er utilstrækkeligt adresseret:

##### **Økonomi**

Der mangler et realistisk økonomisk grundlag, der omfatter hele opgavekomplekset.

##### **Ledelse**

Opgaverne kræver tæt og nærværende ledelse. Det er efter vores vurdering ikke muligt at opretholde den nødvendige faglige kvalitet uden klare krav til ledelsesstrukturen.

##### **Politisk styring**

Modellen vil være sårbar, hvis der ikke er stabil politisk opbakning i den delegerende kommune.

##### **Ensartet borgerbehandling**

Når politiske og faglige funktioner deles mellem to kommuner, opstår en risiko for uensartet praksis. Lovforslaget adresserer kun dette meget begrænset.

### **Afsluttende bemærkning**

Svendborg Kommune vurderer, at lovforslaget – i sin nuværende form – ikke giver de nødvendige forudsætninger for en fagligt forsvarlig, økonomisk holdbar og organisatorisk stabil løsning.

Vi anbefaler derfor, at modellen genovervejes grundlæggende, og at der arbejdes videre med alternative tilgange, der i højere grad kan sikre en sammenhængende og bæredygtig indsats for børn og unge i den enkelte kommune.



## **Høring over udkast til forslag om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (mulighed for at pålægge forpligtende kommunale samarbejder på børneområdet)**

Tårnby kommune har gennemgået lovforslaget, og har følgende bemærkninger:

Vi anerkender behovet for at styrke kvaliteten, retssikkerheden og ensartetheden i kommunernes indsats over for udsatte børn og unge, men rejser samtidig en bekymring for den forslåede tilgang. Grundlæggende mener vi, at lovforslaget rejser spørgsmål om proportionalitet, retssikkerhed samt den overordnede balance mellem statslig styring og det kommunale selvstyre.

### **Potentielle fordele ved lovforslaget**

Det er vores vurdering, at lovforslaget har en række fordele, som kan bidrage til at styrke kvaliteten i indsatsen for børn og unge. De væsentlige fordele omfatter følgende:

- Mulighed for styrket kvalitet og ensartet praksis i kommuner med vedvarende udfordringer.
- Adgang til stærkere faglige miljøer i større kommuner, hvilket kan fremme kontinuitet og vidensdeling samt reduktion af fejl i sagsbehandling.
- Klarere rammer og procedurer for samarbejdet, som følge af anvendelsen af loven om forpligtende kommunale samarbejder, hvilket kan styrke transparens og forudsigelighed i samarbejdet.
- Mulighed for en målrettet statslig intervention i de tilfælde, hvor vedvarende lokale problemer har medført alvorlige svigt i sagsbehandlingen.

### **Kritiske bemærkninger**

På trods af potentielle fordele, som lovforslaget rummer vurderer vi, at der samtidig er en række væsentlige udfordringer til lovforslaget.

- Indgribende statslig styring og risiko for udhuling af kommunalt selvstyre

Den foreslåede adgang om at pålægge kommuner et samarbejde uden lokalpolitisk beslutning vurderes at være et væsentligt indgreb. I forlængelse heraf bemærkes, at modellen synes at forskyde kompetencebalancen mellem stat og kommune, hvilket kan skabe en situation, hvor lokale prioriteringer, og viden om borgernes kontekst får mindre vægt.

- Kriterierne for indgreb er upræcise og risikoen for uensartet praksis er betydelig

Selvom intentionen om objektive kriterier er tydelige, finder vi at disse i høj grad efterlader rum til fortolkning, hvilket medfører en risiko for en uensartet praksis. Det bemærkes i forlængelse heraf, at det ikke tydeligt fremgår, hvad alvorlige udfordringer konkret omfatter, hvilket datagrundlag vurderingerne baseres på samt hvordan udviklingsinitiativer og forbedringsarbejde vægtes. Dertil fremgår det ikke klart, hvordan lokale forhold og kontekstuelle forskelle mellem kommuner indgår. Manglen på tydelig afgrænsning skaber risiko for en forskelligformet og uens praksis.

### Retssikkerhedsmæssige og organisatoriske risici uden garanti for kvalitetsløft

Der er ingen sikkerhed for, at en bemyndiget kommune reelt kan løfte kvaliteten, eller at den har kapaciteten til at overtage opgaverne. Dette vurderer vi kan medføre en risiko for borgernes retsgaranti. Vi vurderer at der foreligger en risiko for længere sagsbehandlingstider, svækket relationel kontinuitet og kendskab til familien samt dertil risiko for økonomiske og organisatoriske belastninger i den bemyndigede kommune. Dertil bemærkes variationer i kommunernes serviceniveauerne, hvilket ligeledes vurderes at kunne påvirke de berørte familier. Endvidere bemærkes at det kan blive vanskeligere at skabe en helhedsorienteret indsats omkring familien såfremt dele af sagsbehandlingen uddelegeres til en anden kommune. I forlængelse heraf kan det give mening i stedet at fokusere på, hvordan man kan løse de grundlæggende udfordringer, og løfte kvaliteten ude i den enkelte kommune, herunder for at sikre kontinuerlighed og stabilitet for familierne. Det bemærkes i forlængelse heraf, at lovforslaget ikke indeholder en systematisk model for understøttelse af kommuner inden et muligt indgreb. Der mangler et trinvist forbedringsspor, der inkluderer faglig rådgivning, målrettede kompetenceløft og systematiske opfølgingsforløb. Vi vurderer, at et pålagt samarbejde bør være sidste udvej, ikke første redskab.

- Uafklarede økonomiske konsekvenser

De økonomiske effekter er ikke tilstrækkeligt belyst. Der bør redegøres for forventede merudgifter i den bemyndigede kommune, betydningen for takststrukturer og ressourcestyring, potentielle udgifter ved personaleoverførsler og risikoen for dobbeltadministration. Såfremt der ikke foreligger en tydelig økonomisk ramme vurderes det, at kommunerne risikerer at indgå i samarbejder med uforudsigelige og vanskeligt styrbare økonomiske rammer.

### **Afsluttende bemærkninger**

Lovforslaget adresserer vigtige udfordringer på børneområdet, og vi anerkender de potentielle fordele, der er ved lovforslaget. Samtidig vurderer vi, at lovforslaget i sin nuværende form indebærer betydelige risici for retssikkerhed, økonomi, styring og lokal forankring.

Tårnby Kommune anbefaler, at lovforslaget viderebearbejdes med henblik på:

- Mere præcise kriterier.
- Tydelige processer for dialog og forbedring.
- Stærkere fokus på konkrete, understøttende initiativer for de berørte kommuner.
- Sikring af borgernes retssikkerhed i den tværkommunale konstruktion.
- Tydeligere økonomisk model, hvorpå der kan opstå klarhed om de økonomiske konsekvenser.
- Stærkere garanti for lokal forankring i de afgørende led.

Vi anbefaler derfor, at lovforslaget revideres og kvalificeres yderligere, så det sikrer både faglighed, retssikkerhed og reel understøttelse af kommunernes arbejde med udsatte børn og unge. En yderligere overvejelse bør være, at barnets lov netop er trådt i kraft, og at en implementering almindeligvis forventes at strække sig over 4–6 år. Det vurderes således at være mere hensigtsmæssigt at afvente erfaringerne fra barnets lov, inden man påtænker at pålægge kommunerne styringsmekanismer.

Vi står gerne til rådighed for yderligere dialog om lovforslagets praksisvirkninger.

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)  
**Cc:** saba@domstol.dk (saba@domstol.dk), Marianne Ørts Schmidt (MSC@uknaevn.dk), Jesper Schantz Faurholt (JSF@uknaevn.dk), Lene Skovsen (LESK@uknaevn.dk)  
**Fra:** Marie Krüger (MAKR@uknaevn.dk)  
**Titel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)  
**Sendt:** 08-12-2025 09:06  
**Bilag:** Udkast til forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder UKN bem.pdf;

Til Social- og Boligministeriet

Ungdomskriminalitetsnævnet har den 11. november 2025 modtaget høring over forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Ungdomskriminalitetsnævnet har anført en enkelt bemærkning på side 2 i udkastet.

Med venlig hilsen

**Sanne Bager**  
Formand

D: +45 9968 7221  
E-mail: [saba@domstol.dk](mailto:saba@domstol.dk)

**UNGDOMS —  
KRIMINALITETS  
— NÆVNET**

Tlf.: 9968 6600  
E-mail: [uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk)

---

**Fra:** Udsatte Børn <[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)>  
**Sendt:** 11. november 2025 13:05  
**Til:** [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); Advokatsamfundet <[postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk)>; 'amnesty@amnesty.dk' <[amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)>; [post@atp-anke.dk](mailto:post@atp-anke.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [presse@atp.dk](mailto:presse@atp.dk); [info@asforeningen.dk](mailto:info@asforeningen.dk); [kontor@autismeforening.dk](mailto:kontor@autismeforening.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); Børnerådet <[brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)>; [bf@boernesagen.dk](mailto:bf@boernesagen.dk); Børns Vilkår <[bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)>; Danmarks Statistik <[dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk)>; Dansk Arbejdsgiverforening <[da@da.dk](mailto:da@da.dk)>; Dansk Erhverv <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [drc@drc.ngo](mailto:drc@drc.ngo); [mail@dfunk.dk](mailto:mail@dfunk.dk); [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); Dansk Psykolog Forening <[dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)>; [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Handicaporganisationer <[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)>; Danske Regioner <[Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk)>; 'dt@datatilsynet.dk' <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; Camilla Kronborg - De Anbragtes Vilkår <[camilla@deanbragtesvilkar.dk](mailto:camilla@deanbragtesvilkar.dk)>; [boernehushovedstaden@kk.dk](mailto:boernehushovedstaden@kk.dk); [alig@aarhus.dk](mailto:alig@aarhus.dk); [boernehusnord@aalborg.dk](mailto:boernehusnord@aalborg.dk); [boernehussjaelland@naestved.dk](mailto:boernehussjaelland@naestved.dk); [boernehussyd@odense.dk](mailto:boernehussyd@odense.dk); [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk); 'Domstolsstyrelsen' <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; Dragør Kommune <[dragoer@dragoer.dk](mailto:dragoer@dragoer.dk)>; Esbjerg Kommune <[raadhuset@esbjergkommune.dk](mailto:raadhuset@esbjergkommune.dk)>; [fabu@fabu.dk](mailto:fabu@fabu.dk); Tore Kargo <[tore@fadd.dk](mailto:tore@fadd.dk)>; Familieretshuset <[post@familieretshuset.dk](mailto:post@familieretshuset.dk)>; Fanø Kommune <[raadhuset@fanoe.dk](mailto:raadhuset@fanoe.dk)>; [fonden@socialtansvar.dk](mailto:fonden@socialtansvar.dk); [info@velfaerdschefer.dk](mailto:info@velfaerdschefer.dk); Foreningen Far <[presse@foreningenfar.dk](mailto:presse@foreningenfar.dk)>; [info@fbu.dk](mailto:info@fbu.dk); [forlige@forlige.dk](mailto:forlige@forlige.dk); Frederikshavn Kommune <[post@frederikshavn.dk](mailto:post@frederikshavn.dk)>; Anders Nyberg Olesen <[anno@danskerhverv.dk](mailto:anno@danskerhverv.dk)>; [admin@hjernesagen.dk](mailto:admin@hjernesagen.dk); Institut for Menneskerettigheder <[info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk)>; Ishøj Kommune <[ishojkommune@ishoj.dk](mailto:ishojkommune@ishoj.dk)>; [kontakt@joannahuset.dk](mailto:kontakt@joannahuset.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); KL <[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)>; [komdir@silkeborg.dk](mailto:komdir@silkeborg.dk); [kvinfo@kvinfo.dk](mailto:kvinfo@kvinfo.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); Bedre Psykiatri - Landsforeningen for Pårørende <[info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk)>; [lfbf@lfbf.dk](mailto:lfbf@lfbf.dk); [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk); [sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk); Langeland Kommune <[post@langelandkommune.dk](mailto:post@langelandkommune.dk)>; [kontakt@levudenvold.dk](mailto:kontakt@levudenvold.dk); [info@livsvaerk.org](mailto:info@livsvaerk.org); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); Læsø Kommune <[kommunen@laesoe.dk](mailto:kommunen@laesoe.dk)>; [info@mandecentret.dk](mailto:info@mandecentret.dk); [mads@mentorbarn.dk](mailto:mads@mentorbarn.dk); [moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk](mailto:moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk); PLF hovedmail <[kontakt@plejefamilierne.dk](mailto:kontakt@plejefamilierne.dk)>; [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); Red Barnet <[redbarnet@redbarnet.dk](mailto:redbarnet@redbarnet.dk)>; [redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk](mailto:redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk); OLE HASSELGAARD <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; Rigsombudsmanden i Grønland <[ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)>; Rigsombudsmanden på Færøerne <[ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)>; 0---RIGSPOLITIET DANMARK

<[politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)>; [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); 'info@rodekors.dk' <[info@rodekors.dk](mailto:info@rodekors.dk)>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <[rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)>; Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [sekretariatet@danske-smaaer.dk](mailto:sekretariatet@danske-smaaer.dk); Samsø Kommune <[kommune@samsøe.dk](mailto:kommune@samsøe.dk)>; Selveje Danmark <[kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)>; SIND - Landsforeningen for psykisk sundhed <[landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk)>; [mail@sjældnediagnoser.dk](mailto:mail@sjældnediagnoser.dk); Skanderborg Kommune <[skanderborg.kommune@skanderborg.dk](mailto:skanderborg.kommune@skanderborg.dk)>; [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [info@sbst.dk](mailto:info@sbst.dk); [mail@socialtlederforum.dk](mailto:mail@socialtlederforum.dk); [ditte@sumh.dk](mailto:ditte@sumh.dk); Svendborg Kommune <[svendborg@svendborg.dk](mailto:svendborg@svendborg.dk)>; [tabuka@tabuka.dk](mailto:tabuka@tabuka.dk); Tårnby Kommune <[kommunen@taarnby.dk](mailto:kommunen@taarnby.dk)>; [ulf@ulf.dk](mailto:ulf@ulf.dk); [info@urk.dk](mailto:info@urk.dk); 'Ungdomskriminalitetsnævnet' <[uknaevn@uknaevn.dk](mailto:uknaevn@uknaevn.dk)>; [unicefdk@unicef.dk](mailto:unicefdk@unicef.dk); [ungdomsringen@ungdomsringen.dk](mailto:ungdomsringen@ungdomsringen.dk); Vallensbæk Kommune <[kommune@vallensbaek.dk](mailto:kommune@vallensbaek.dk)>; 'Post@VestreLandsret.dk' <[Post@VestreLandsret.dk](mailto:Post@VestreLandsret.dk)>; Ærø Kommune <[post@aeroekommune.dk](mailto:post@aeroekommune.dk)>; 'Post@OestreLandsret.dk' <[Post@OestreLandsret.dk](mailto:Post@OestreLandsret.dk)>; Aarhus Kommune <[post@aarhus.dk](mailto:post@aarhus.dk)>

**Emne:** Høring over forslag til ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder (SM Id nr.: 69690258)

ADVARSEL! Denne mail kommer fra en ekstern afsender uden for Danmarks Domstole. Tryk ikke på links og åbn ikke vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen, eller hvis mailen ser mistænkelig ud.

Til høringsparterne, jf. vedlagte høringsliste

Se vedlagte høringsbrev og udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Med venlig hilsen

**Kontor for Udsatte Børn**

E-mail: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)



Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

1) Der foreligger dokumentation for en periode på minimum 2 år for alvorlige udfordringer med kvaliteten i sagsbehandlingen i sager efter de regler, der er nævnt i § 154 c, stk. 1.

2) Der foreligger dokumentation for en periode på minimum 2 år for, at kommunen ikke overholder de regler, der gælder for behandlingen af sager efter de regler, der er nævnt i § 154 c, stk. 1.

3) Der foreligger anden dokumentation end efter nr. 1 og 2 for alvorlige udfordringer med varetagelsen af opgaver efter de regler, der er nævnt i § 154 c, stk. 1, for en periode på minimum 2 år.

*Stk. 4.* Pålæg efter stk. 1 kan endvidere kun gives, hvis en eller begge kommunalbestyrelser i samarbejdet, jf. stk. 2, ikke har indgivet ansøgning til indenrigs- og sundhedsministeren i medfør af § 11 a, stk. 1, i lov om forpligtende kommunale samarbejder om, at samarbejdet udvides til at omfatte de opgaver, der er nævnt i § 154 c, stk. 1, i denne lov.

§ 154 b. §§ 3-10 i lov om forpligtende kommunale samarbejder og regler udstedt i medfør heraf finder tilsvarende anvendelse for samarbejder, der er pålagt efter § 154 a i denne lov.

§ 154 c. Samarbejdet, der er pålagt efter § 154 a i denne lov, omfatter kommunalbestyrelsens opgaver efter:

1) §§ 6 og 8, § 12, stk. 3, kapitel 3, §§ 28-30 og §§ 32-42, kapitel 5-7, § 91, kapitel 10-13, § 125, kapitel 15-17 og §§ 156, 166, 171 b, 171 c, 187, 188, 190 og 197 i denne lov.

2) §§ 4 a, 11-13, 17 og 19-21 i lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.

3) §§ 16, 17, 19, 21, 22, 24, 27, 29-36, 36 a, 43, 51, 53 og 54 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

4) §§ 62 l-62 r, 62 t og 62 v-62 y i udlændingeloven.

5) Regler udstedt i medfør af denne lov, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og udlændingeloven for så vidt angår kommunalbestyrelsens forpligtelser i forbindelse med de opgaver, der er nævnt i nr. 1-4.

6) § 16, stk. 1, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, for så vidt angår kommunalbestyrelsens opgaver efter nr. 1-5.

*Stk. 2.* Afgørelser, der efter de i stk. 1 nævnte regler skal træffes af børne- og ungeudvalget, skal fortsat træffes af børne- og ungeudvalget i den delegerende kommune. Kommunalbestyrelsen i den bemyndigede kommune stiller dog den fornødne sekretariatsbistand til rådighed og sørger for, at sager, der skal afgøres af børne- og ungeudvalget, forelægges for udvalget sammen med sagens akter samt en indstilling om sagens afgørelse.



MAKR

nov 17



Det er Ungdomskriminalitetsnævnets vurdering, at ungdomskriminalitetslovens §§ 23 og 41 også bør nævnes her. Det bemærkes i den forbindelse, at begge bestemmelser er nævnt i beskrivelsen af de bestemmelser i ungdomskriminalitetsloven, som er relevant for lovforslaget (side 43 og 45).

---

**Til:** Laura Oppenhagen Krogh (laok@sm.dk), p-boern@sm.dk. (p-boern@sm.dk.)  
**Cc:** dfj02@vallensbaek.dk (dfj02@vallensbaek.dk), Louise Mølgaard Jensen (lmj01@vallensbaek.dk)  
**Fra:** lan01@vallensbaek.dk (lan01@vallensbaek.dk)  
**Titel:** Høringssvar  
**E-mailtitel:** Høringssvar (SM Id nr.: 69690258)  
**Sendt:** 16-12-2025 08:53

## Høringssvar til nye kriterier for pålæg om samarbejde

Vi i Vallensbæk kommune er enige i Børn og kulturforeningens høringssvar, vi finder det forpligtende kommunale samarbejde meget indgribende og mener lige som BKF, at et forpligtende sparringspartnerskab vil kunne opfylde formålet.

I det tilsendte høringsmateriale har vi særligt bekymringer for følgende punkter:

### ***Kriterier for pålæg skal være gennemsigtige og bredt sammensat***

Af det fremsendte høringsmateriale fremgår det ikke klart, hvilke kriterier, der konkret kan udløse et pålæg om samarbejde på det specialiserede børneområdet. Det virker ugenomsigtigt og som repræsentanter for en lille kommune, kan vi være bekymrede for, at nogle få sager kan komme til at fylde meget i den dokumentation og argumentation, der kunne ligge til grund for pålægget. Det gælder fx omgørelsesprocenter fra Ankestyrelsen, som ofte anvendes som et mål for kvaliteten af sagsbehandling. Men som en lille kommune har vi færre sager og dermed også større statistiske udsving i tallene, som er tilfældige. Omgørelsesprocenten kan ligge højt i to år for derefter at falde markant året efter. Det må ikke være sådanne tilfældige udsving, som afgør, om en kommune bliver pålagt at uddelegere det specialiserede børneområde til en anden kommune.

Vi mener, at hvis der skal være kriterier for pålæg om samarbejde, skal de sammensættes af en bred række af kriterier, og disse kriterier skal være tydeligere defineret. Og så bør der foretages en analyse af, om den overtagende kommune rent faktisk er i stand til at løse de problemer, som den tidligere kommune ikke har kunnet løse. (Eksempelvis kæmper mange kommuner med at rekruttere og fastholde børne- og ungerådgivere – det er ikke bare en lokal udfordring).

### ***Prisen for organisatorisk sammenlægning er høj – dette skal afspejle sig i den beslutning, der gøres forud***

Vi gør også opmærksom på, at en organisatorisk sammenlægning medfører et enormt stort ressourcetræk for begge kommuner, som får store konsekvenser for ledere og medarbejdere. Det kan føre til øget medarbejderomsætning, mange sagsbehandlerskift for familierne og opbrud i deres forløb. Det vil tage flere år for sådan en organisationsændring at være fuldt ud implementeret. I forhold til hvor høj en pris det har – menneskeligt og økonomisk - at pålægge to kommuner sådan en sammenlægning, er det en meget kort periode – to år – som kommunen bliver målt på. Vi foreslår, at perioden forlænges til minimum 3 år, så nødvendigheden af en sammenlægning bliver mere velbegrundet og veldokumenteret. I mellemtiden skal kommunen, som har udfordringer med kvaliteten i sagsbehandlingen, have støtte til at rette op på det.

På vegne af afdelingsleder Dina Fencker Jørgensen

Med venlig hilsen

**Lone Andreassen**  
Udviklingskonsulent  
Voksen, Familie & Forebyggelse

Ukendt

Kultur og socialafdeling  
Statene 2  
5970 Ærøskøbing

post@aeroekommune.dk

Sagsbehandler: F7LFL

10. december 2025

## Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af barnets lov m.m

Ærø Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til forslag om ændring af barnets lov og lov om forpligtende kommunale samarbejder. Som en lille kommune med knap 6.000 indbyggere har vi et særligt udgangspunkt og en særlig organisering på børne- og familieområdet, som gør det relevant at fremhæve nogle centrale perspektiver.

Vi støtter intentionen om at sikre høj kvalitet i indsatsen over for børn og familier på tværs af landet. Samtidig er det afgørende, at lovgivningen tager højde for små kommuners vilkår, lokale kontekst og muligheden for at fastholde nærhed i opgaveløsningen.

Ærø Kommune har et rigtig godt forpligtende samarbejde med Svendborg Kommune på Børne- og ungeområdet, som først og fremmest vedrører PPR-betjeningen på Ærø. Herudover har Ærø Kommune indgået et samarbejde om specialrådgivning for de 0-6-årige og et samarbejde vedr. "Lettilgængeligt tilbud til børn og unge i psykisk mistrivsel" med PPR Svendborg. På begge disse områder er der tale om et selvvalgt samarbejde, som er valgt, da det dels kan være vanskeligt at rejse de nødvendige ressourcer til selvstændigt at oprette et kvalificeret og fagligt stærkt tilbud på disse to områder og dels med baggrund i, at PPR Svendborg i forvejen har sin daglige gang på Ærø, og dermed målrettet har kunnet ansætte personale, som kommer til Ærø og møder og samarbejder med de berørte familier.

Vi er dog stærkt bekymrede på børnenes, de unges og familiernes vegne for, at det forslåede lovforslag, som giver mulighed for at pålægge en kommune af Ærøs størrelse pligtmæssig delegation af opgavevaretagelsen til Svendborg Kommune på det specialiserede børneområde, vil kunne forringe serviceniveauet og sagsbehandlingen i Ærø Kommune på børn- og ungeområdet.

Det er vi af følgende grunde:

- Serviceniveauet i Ærø kommunes børn og ungeafdeling er højt i forhold til de indsatser, der ydes i familierne. Herudover er der for det meste kort ventetid og kort sagsbehandlingstid.

- Vi har en flad struktur, som hindrer træg sagsgang og for mange flaskehalse. Vi kan sætte i gang hurtigt.
- Vores målsætning er, at børnefamilierne på Ærø føler sig hjulpet og hørt. Bureaukratiske frister og formalia (som vi oftest måles på), må ikke overskygge den menneskelige støtte og omsorg.
- I Ærø Kommunes BU-afdeling er der stærkt fokus på det forebyggende arbejde. Socialrådgiverne deltager sammen med bl.a. sundhedsplejersken i trivselssamtaler vedr. alle børn i dagtilbud flere gange årligt. En lignende forebyggende tilgang er i proces i skoleregi. Der er tale om forebyggende arbejder, som i mange tilfælde hjælper til tidlig indsats og dermed forhindrer, at mange sager vokser sig store og indgribende.
- Nærhed giver kendskab. Det forebyggende arbejde og kendskabet til mange af familierne på Ærø (et mindre og overskueligt sted) giver et unikt kendskab, og man strækker sig gerne lidt ekstra for at løse en konkret udfordring.
- Vi har et stærkt tværfagligt samarbejde i BU-afdelingen. Færre søjler og dermed en unik mulighed for at tænke både tværfagligt og kreativt i de løsninger, vi tilbyder.
- Tilfredsheden i familierne er stor. Vi har meget få (næsten ingen) klager i afdelingen og meget få sager i Ankestyrelsen.
- I Ærø Kommune er der én tvangsanbringelse de seneste 15 år.

Af de ovenfor anførte grunde, mener vi ikke, at det er holdbart at pålægge de store kommuner at overtage sagsbehandlingen af det specialiserede område og sætte de små kommuner under administration. Der laves fejl i sagsbehandlingen i alle kommuner, også de store. Det giver ingen reel garanti for bedre kvalitet at flytte sagerne. Sandsynlighed for, at sagerne fra den lille kommune drukner i sagsbunkerne, er lige så sandsynlig.

Når det er sagt, er vi naturligvis enige i, at enhver borger skal kunne have tillid til, at de afgørelser, der træffes af Ærø Kommune, er lovmedholdelig og at sagsbehandlingen har den fornødne juridiske og socialfaglige kvalitet.

Vi genkender til dels udfordringen med at tiltrække den nødvendige specialviden og faglige erfaring på nogle sager, fx juridisk faglighed, da der ikke er ressourcer i kommunen til ansættelse heraf. Her mener vi, at de store kommuner i stedet bør pålægges at tilbyde juridisk støtte eller faglig sparring til små kommuner i de komplekse sager. Det styrker kvaliteten uden at skabe en administrativ tvang på alle sager.

Vi genkender også udfordringen med rekruttering og fastholdelse af fagligt kvalificeret personale, men ikke at vi mangler evne til at rette op på fejl og sikre en lovmedholdelig sagsbehandling.

Vi foreslår, at de vandtætte skotter mellem kommunerne blødes mere op. Som lille kommune med forholdsvist få ansatte, er vi mere udsatte ved fx sygdomsmeldinger og barsler. Her bør den lille kommune også kunne trække på ressourcer fra større kommuner, når behovet opstår. Ligesom den store kommune bør være forpligtet til at hjælpe den mindre kommune, som har færre hænder og ressourcer, når fx nye store reformer, beredskabsplaner og lovgivning skal implementeres. Her kan den store kommune, som alligevel selv skal i gang med implementeringsarbejdet, træde til og være behjælpelig med skabeloner og standardformuleringer, som den lille kommune ellers skal finde ressourcer til ved siden af kerneopgaven.

Skulle lovforslaget blive vedtaget anbefaler vi i Ærø Kommune, udover ovenstående, følgende:

- At lovforslaget eksplicit forpligter samarbejdet til at sikre lokale kontaktpunkter, så borgerne fortsat oplever tryghed og tilgængelighed.

- At lovforslaget forholder sig til evt. økonomiske konsekvenser og behovet for finansiel sikkerhed. Kan der være en risiko for, at de små kommuner, hvis de sættes under administration, bliver uforholdsmæssigt økonomisk belastet, når lovforslaget ikke ledsages af en klar finansieringsmodel? Kan vi i den lille kommune stå i en situation, hvor vi skal dække etableringsomkostninger, administrative udgifter, udgifter til harmonisering af IT-systemer til datadeling og fælles visitation?

Venlig hilsen

Annemette Laursen  
Børn- og Ungechef