

UDKAST

Forslag

til

Lov om ændring af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

(Indførelse af bemyndigelse i børneattestloven)

§ 1

I lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 362 af 2. april 2014 foretages følgende ændringer:

1. Efter § 4 indsættes:

»§ 4 a. Vedkommende minister kan fastsætte regler om den attestudstedende myndigheds pligt til orientering af idrættens Udelukkelsesnævn for seksuelle krænkelser, når idrættens hovedorganisationers medlemmer i form af de lokale idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.«

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2022.

UDKAST

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Idrætsforeningslivet udgør en meget stor del af foreningslivet i Danmark, og idrætten er organiseret på en helt særlig måde sammenlignet med det øvrige foreningsliv. Idrætten har i kraft af stærke hovedorganisationer og idrættens organisering indgået i tæt samarbejder på flere områder, herunder på børneattestområdet. Samarbejdet på området består blandt andet i etableringen af en tværgående kontrolinstans på børneattestområdet i form af idrættens Udelukkelsesnævn.

Kulturministeriet lægger med lovforslaget op til at ændre reglerne således, at der skabes en hjemmel, som kan hjælpe idrættens kontrolinstans med at udgøre et endnu bedre værn for at forhindre krænkelser af børn og unge i idrætslivet.

Kulturministeriet vil med dette lovforslag støtte op om idrættens hovedorganisationer (Danmarks Idrætsforbund (DIF), DGI og Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF)) fælles udelukkelsesnævn for seksuelle krænkelser ("Udelukkelsesnævnet").

Jf. Udelukkelsesnævnets regler er lokale idrætsforeninger forpligtet til at forelægge sager med personer med en børneattest med anmærkninger (pletet børneattest) for Udelukkelsesnævnet, når foreningerne på trods af anmærkningerne ønsker at engagere eller ansætte den pågældende. Forelægger idrætsforeningen ikke sagen for Udelukkelsesnævnet, risikerer foreningen eksklusion af hovedforbundet, jf. idrættens interne regler.

Formålet med lovforslaget er, at etablere en hjemmel, som giver vedkommende minister bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler i bekendtgørelse om, at Rigspolitiet skal orientere idrættens Udelukkelsesnævn, når lokale idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.

Rigspolitiets orientering af Udelukkelsesnævnet vil kunne give nævnet et overblik over børneattester med anmærkninger på idrættens område. Udelukkelsesnævnet vil dermed bedre kunne bistå lokale frivillige foreninger med hjælp og vejledning. Samtidig vil Udelukkelsesnævnet få et overblik

over, om lokalforeninger foretager problematiske vurderinger, samt mulighed for at sanktionere foreninger, som ikke forelægger engagering- og ansættelsessager for Udelukkelsesnævnet, når der er indhentet børneattester med anmærkninger. Udelukkelsesnævnet vil dermed ikke længere være afhængigt af, at den lokale idrætsforening orienterer nævnet. Nævnet vil dermed kunne kontakte og eventuelt sanktionere de idrætsforeninger, der ikke af egen drift orienterer nævnet om ansættelses- og engageringssager, hvor personen har en børneattest med anmærkninger.

2. Lovforslagets baggrund

Kulturministeriet ønsker at sikre en endnu bedre beskyttelse af børn og unge i idrætslivet, hvilket kan imødekommes ved etablering af en hjemmel, som gør det muligt at skabe endnu tryggere rammer for børn og unge i idrætslivet ved, at idrættens Udelukkelsesnævn får bedre mulighed for at kontrollere og eventuelt sanktionere i forhold til idrætsforeningers håndtering af børneattester med anmærkninger.

Idrættens hovedorganisationerne har i flere år kunnet konstatere, at der bliver udstedt langt flere børneattester med anmærkninger til foreninger end det antal sager, der bliver forelagt for Udelukkelsesnævnet. Der bliver årligt indhentet ca. 340.000 børneattester i alt på landsplan. Heraf blev der i 2020 indhentet 149 børneattest med anmærkninger, hvoraf 24 blev indhentet på idrætsområdet. Der bliver årligt forelagt cirka 4-7 sager for Udelukkelsesnævnet, hvor foreninger på trods af en børneattest med anmærkninger vil ansætte eller engagere den pågældende. Problemstillingen er, at Udelukkelsesnævnet med de nuværende regler ikke er i stand til at kontrollere, om de frivillige idrætsforeninger rent faktisk indsender oplysninger til Udelukkelsesnævnet, når de ansætter eller engagerer ansøgere med børneattester med anmærkninger.

Det skyldes, at Udelukkelsesnævnet ikke modtager denne oplysning direkte fra Rigspolitiet, når foreninger indhenter en børneattest med anmærkninger. Udelukkelsesnævnet er derfor afhængigt af, at foreningen indsender oplysninger om den indhentede børneattest med anmærkninger.

En anden udfordring i den nuværende lovgivning er, at børneattestens ordlyd og fortolkningen af denne kan være vanskelig at tyde for medlemmer i frivillige foreninger, der ikke nødvendigvis har stiftet bekendtskab med børneattester med anmærkninger før. Stadigt flere børneattester vedrører sær-

UDKAST

lige billeddelingssager (for eksempel "Umbrella-sagen"), som i nogle tilfælde kan kræve en mere generel stillingtagen fra en højere instans med fagkendskab.

På idrætsområdet har der i et længere stykke tid været et ønske om at etablere en hjemmel som den ovenfor beskrevne. Det skyldes, at idrættens hovedorganisationer mener, at hvis Udelukkelsesnævnet orienteres direkte af Rigspolitiet ved foreningers rekvireringer af børneattester med anmærkninger, vil Udelukkelsesnævnet bedre kunne sikre en ensartet og fair behandling i de pågældende sager.

Indsatsen for at imødegå seksuelt misbrug af børn og unge har løbende været en stor prioritet for skiftende regeringer siden vedtagelsen af *Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.* i 2005. På denne baggrund ser Kulturministeriet behov for at ændre reglerne, således at der skabes en hjemmel, som kan hjælpe idrætslivet med at få et endnu mere fintmasket værn mod krænkelse af børn og unge.

Efter Kulturministeriets oplæg, har Justitsministeriet med den seneste ændring af kriminalregisterbekendtgørelsen (BEK nr. 1860 af 23/09/2021), skærpet reglerne, hvorved de oplysninger, der skal fremgå af børneattesten om seksualforbrydelser begået mod børn og unge, udvides. Trænere, ledere eller bestyrelsesmedlemmer med betroet ansvar over for foreningens medlemmer må ifølge straffelovens § 223 (den såkaldte "skolelærerparagraf") således ikke have et seksuelt forhold til medlemmer under 18 år. Tidligere fremgik domme efter "skolelærerparagraffen" kun på børneattesten, hvis det krænkede barn var under 15 år. Dette er ændret, således at domme efter skolelærerparagraffen, hvor barnet er mellem 15 og 17 år, nu også fremgår af børneattesten.

Organisationer, der arbejder for børns vilkår, herunder Red Barnet og Barnets Vilkår, har efterspurgt, at idrættens Udelukkelsesnævn orienteres direkte af Rigspolitiet, når idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.

Efterspørgslen efter en hjemmel som den ovenfor beskrevne på netop idrættens område bunder i, at foreningsidrætten i Danmark er organiseret på en helt særlig måde. Foreningsidrætten er overordnet opdelt i tre hovedorganisationer (DIF, DGI og DFIF), der har et tæt samarbejde, og samtidig har sekretariater med kapacitet til centralt at kunne kontrollere, vejlede og sanktionere på børneattestområdet.

Oprettelsen af idrættens tværgående Udelukkelsesnævn i 2013 er et produkt af idrættens hovedorganisationers tætte, tværgående samarbejde på børneattestområdet.

3. Lovforslagets hovedpunkter

3.1. Gældende ret

3.1.1. Børneattestlovens formål og sigte

Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (Børneattestloven, jf. Lov nr. 520 af 21/6-2005) blev vedtaget i 2005 og har til formål at skabe grundlag for en yderligere styrkelse af indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn.

Siden børneattestlovens indførelse har det været lovpligtigt for idrætsforeninger, spejderklubber, daginstitutioner osv. at indhente en børneattest, inden de ansætter eller beskæftiger en person, der skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

Den 1. juni 2012 blev børneattestloven udvidet, så pligten til at indhente børneattester også gælder ved ansættelse eller beskæftigelse af personer, der fast færdes blandt børn under 15 år, og som derved har mulighed for at opnå direkte kontakt med børn.

En børneattest er et dokument, der indeholder oplysninger om afgørelser, det vil sige domme m.v., om visse seksualforbrydelser begået mod børn under 15 år. De afgørelser, der fremgår af en børneattest, er oplysninger fra kriminalregisterets efterforskningsdel, som er eller har været optaget i kriminalregisterets afgørelsesdel. Ud over domme kan det for eksempel være tiltalefrafald eller bøder vedtaget udenretligt.

Det er Rigspolitiet, der i medfør af kriminalregisterbekendtgørelsen udsteder børneattester. Udstedelsen sker efter anmodning fra en arbejdsgiver/engagerende instans og forudsætter accept fra den person, som attesten vedrører.

Børneattesten minder om en traditionel straffeattest. I modsætning til en straffeattest, der indeholder oplysninger om flere typer forbrydelser, indeholder en børneattest dog kun de oplysninger, der fremgår af kriminalregisterbekendtgørelsens § 36, det vil sige oplysninger om visse seksualforbrydelser begået mod børn under 15 år. Oplysningerne på en børneattest frem-

UDKAST

går desuden typisk i længere tid – men aldrig i kortere tid – end det er tilfældet ved en traditionel straffeattest. Det nærmere tidsrum varierer afhængigt af, hvilken type krænkelse og sanktion der er tale om. Domme for grove sædelighedsforbrydelser fremgår af børneattesten, indtil den registrerede fylder 80 år.

I henhold til børneattestloven er det selve indhentelsen af børneattesten, der er lovpligtig. Det betyder, at det ikke er ulovligt at ansætte en person med en børneattest med anmærkninger, så længe børneattesten er indhentet. Formålet med bestemmelsen er således, at ansættelse og engagering skal ske på et oplyst grundlag.

Børneattestloven er en rammelov, hvor der er fastsat en række bemyndigelser til vedkommende ressortministre, så disse kan fastsætte nærmere regler på børneattestområdet på deres respektive ressortområder. Det fremgår af børneattestlovens § 2, stk. 1, under hvilke omstændigheder vedkommende ministre kan fastsætte regler på børneattestområdet, og i § 3, stk. 1, at regler om indhentelse af børneattester skal ske i overensstemmelse med de regler, der gælder for sådanne attester.

Det fremgår af børneattestlovens § 2, stk. 1 at vedkommende minister kan fastsætter nærmere regler om indhentelse af børneattest, inden myndigheder og private fysiske og juridiske personer ansætter eller beskæftiger personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år, såfremt ansættelses- eller beskæftigelsesforholdet har karakter af fast tilknytning. Det fremgår endvidere § 2, stk. 1, 2 pkt., at vedkommende minister fastsætter endvidere nærmere regler om indhentelse af børneattest, inden myndigheder og private fysiske og juridiske personer ansætter eller beskæftiger personer, der som led i udførelsen af deres opgaver færdes fast blandt børn under 15 år og derved har mulighed for at opnå direkte kontakt med disse børn, såfremt ansættelses- eller beskæftigelsesforholdet har karakter af fast tilknytning. Vedkommende minister kan samtidig fastsætte regler om tilsyn.

Ti forskellige ministerier har udstedt bekendtgørelser med hjemmel i børneattestloven. Det er: Kulturministeriet, Børne- og Undervisningsministeriet, Sundhedsministeriet, Social- og Ældreministeriet, Forsvarsministeriet, Kirkeministeriet, Erhvervsministeriet, Miljøministeriet, Transportministeriet og Justitsministeriet.

Pligten til at indhente børneattester fremgår således af de enkelte bekendtgørelser, som førnævnte ressortministre har udstedt med hjemmel i børneattestloven.

3.1.2. Kulturministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Kulturministeriet ønsker at sikre den bedst mulige beskyttelse af børn og unge i idrætsforeninger mod krænkelse fra trænere og andre frivillige. Kulturministeriet mener, at der er behov for, at idrættens Udelukkelsesnævn kan få direkte besked, når deres lokale idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.

Det foreslås, at der med lovforslaget at indsætte en ny bestemmelse i børneattestloven, således at vedkommende minister bemyndiges til at sikre, at Udelukkelsesnævnet får direkte besked, når idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.

Den foreslåede ændring af børneattestlovens § 4 a, vil medføre en mere ensartet praksis og vurdering af ansættelses- og engageringssager på idrætsområdet i tilfælde, hvor der er indhentet en børneattest med anmærkninger.

Bemyndigelsen kan udmøntes i bekendtgørelse om indhentelse af børneattest ved ansættelse og beskæftigelse af personer i myndigheder, institutioner, foreninger m.v. inden for Kulturministeriets ressort. Udmøntningen af reglerne i bekendtgørelsen vil give Rigspolitiet hjemmel til at orientere idrættens Udelukkelsesnævn.

Lovforslaget omfatter en stor gruppe foreninger og medlemmer, da DIF, DGI og DFIF til sammen har ca. 11.534 lokale medlemsforeninger med i alt ca. 2.536.000 medlemmer.

For nærmere beskrivelse af lovforslaget henvises til lovforslagets § 2, stk. 3, og bemærkningerne hertil.

Det har været overvejet, om ændringsforslaget burde formuleres således, at Rigspolitiet også på andre områder end idrætten kan forpligtes til at orientere et centralt organ om sager med børneattester med anmærkninger.

Når der alene lægges op til at indføre ændringen på idrætsområdet, skyldes det blandt andet, at idrætten synes at have særlige udfordringer, som idrætten har anmodet om at få hjælp til at løse, samt at der eksisterer en fælles

struktur, Udelukkelsesnævnet, der på tværs af idrættens hovedorganisationer meningsfuldt kan varetage opgaven med at kontrollere, vejlede og sanktionere på børneattestområdet.

Det er på denne baggrund, at DIF, DGI og DFIF bakker op om ændringsforslaget. Samtidig har flere organisationer, der arbejder for børns vilkår, herunder Red Barnet og Barnets Vilkår, specifikt efterspurgt, at idrættens Udelukkelsesnævn orienteres direkte af Rigspolitiet, når idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.

3.1. Forholdet til databeskyttelseslovgivningen

Behandling af personoplysninger er i almindelighed omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets Forordning 2016/679/EU af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (databeskyttelsesforordningen) og lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Forordningen og loven gælder ikke for behandling af personoplysninger omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA (retshåndhævelsesdirektivet). Retshåndhævelsesdirektivet er gennemført ved lov nr. 410 af 27. april 2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger (retshåndhævelsesloven).

3.1.2. Nationale særregler for behandling af personoplysninger

Med den foreslåede bestemmelse i børneattestlovens § 4 a, foreslås det, at attestudstedende myndighed (Rigspolitiet), skal orientere idrættens Udelukkelsesnævn, når idrættens hovedorganisationers medlemmer i form af de lokale idrætsforeninger, indhenter børneattester med anmærkninger.

Spørgsmålet om, hvorvidt der må behandles personoplysninger, er som udgangspunkt reguleret i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, om behandling af almindelige ikke-følsomme personoplysninger, artikel 9, stk. 2, om behandling af følsomme personoplysninger og databeskyttelseslovens

UDKAST

§ 8 om behandling af oplysninger om strafbare forhold samt databeskyttelseslovens § 11 om behandling af personnumre.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, er det muligt at opretholde og indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af dele af artikel 6, stk. 1. Det gælder bl.a. artikel 6, stk. 1, litra c, hvorefter behandling af almindelige ikke-følsomme personoplysninger kan ske, når behandling er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige.

Behandling af ikke-følsomme personoplysninger efter de foreslåede bestemmelser i retsplejelovens § 110 b, stk. 3 og 4, kan ske inden for rammerne af forordningens artikel 6, stk. 1, litra c. Det skyldes, at behandling af oplysningerne for attestudsteder og Udelukkelsesnævnet er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige i forbindelse med at sikre børn og unge mod seksuelle krænkelser i idrætslivet.

Den foreslåede bestemmelse i børneattestlovens § 2, stk. 3, fastsættes som nationale særregler for behandling af almindelige personoplysninger inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, jf. artikel 6, stk. 1, litra c.

I de tilfælde, hvor en behandling af følsomme oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 er nødvendige, vil dette også kunne ske i medfør af de foreslåede bestemmelser. Det vurderes, at der med de foreslåede bestemmelser vil være hjemmel hertil, idet behandlingen i sådanne tilfælde vil være nødvendig af hensyn til en væsentlig samfundsinteresse, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, hvilket understøttes af de vigtige målsætninger om at forebygge seksuelle overgreb mod børn og unge i idrætslivet, der forfølges med lovforslaget. De foreslåede bestemmelser vurderes således at kunne fastsættes inden for rammerne af forordningens artikel 9, stk. 2, litra g.

De nærmere betingelser for behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser eller tilknyttede sikkerhedsforanstaltninger er reguleret i databeskyttelsesforordningens artikel 10. Det vurderes i den forbindelse, at de foreslåede bestemmelser kan rummes inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 10, 1. pkt., hvorefter behandling af de førnævnte oplysninger på baggrund af artikel 6, stk. 1, bl.a. kan ske med hjemmel i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, som giver passende garantier for registreredes rettigheder og frihedsrettigheder.

Overordnet vurderes de foreslåede bestemmelser at stå i et rimeligt forhold til de legitime mål, der forfølges, samt respektere det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse.

Det følger herudover af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, at der i forbindelse med fastsættelsen af nationale regler skal sikres passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser.

Forordningens artikel 10, 1. pkt., sidste led, stiller som nævnt ligeledes krav om, at der i national ret skal gives passende garantier for den registreredes rettigheder og frihedsrettigheder. Det vurderes, at disse foranstaltninger og garantier bl.a. er sikret ved at Udelukkelsesnævnet kun orienteres om, lokale idrætsforeningers indhentelse af børneattester med anmærkninger, og dermed umiddelbart ikke direkte modtager personoplysninger om den registrerede.

Vurderingen af de foreslåede bestemmelser har generelt taget udgangspunkt i de kriterier, som fremgår af betænkning nr. 1565/2017 om databeskyttelsesforordningen – og de retlige rammer for dansk lovgivning, jf. betænkning nr. 1565/2017, del I – bind 1, side 147 ff. og side 243-247. For så vidt angår behandling af personoplysninger for politiets og anklagemyndigheden inden for det operative samarbejde vurderes bestemmelserne desuden at kunne fastsættes inden for rammerne af retshåndhævelseslovens § 9 og § 10, stk. 2.

Herudover bemærkes det, at de øvrige bestemmelser i databeskyttelsesforordningen og -loven samt retshåndhævelsesloven, herunder de grundlæggende principper i forordningens artikel 5 og retshåndhævelseslovens § 4, også skal iagttages, når der behandles personoplysninger i medfør af de foreslåede bestemmelser.

4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

UDKAST

6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

7. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget har ikke et forhold til EU-retten ud over det ovenfor beskrevne forhold til databeskyttelsesretten.

10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den [...] til den [...] været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.: [...].

11. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, an- før »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, an- før »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implemente- ringskonsekven- ser for stat, kom- muner og regio- ner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen

UDKAST

Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	<p>Det følger af artikel 10 i Europa-Parlamentets Og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016, at der kan indføres nationale særregler vedr. behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser. Det følger af artikel 6, stk. 1, litra c, i Europa-Parlamentets Og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016, at behandling kun er lovlig, hvis og i det omfang mindst ét af følgende forhold gør sig gældende, herunder behandling der er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige.</p> <p>Den foreslåede bestemmelse i lovforslaget § 2, stk. 3, ligger inden for, hvad der er foreskrevet efter Europa-Parlamentets Og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016.</p>	
Konsekvenser for verdensmålene	Lovforslaget vurderes at kunne have en positiv betydning for opfyldelsen af delmål 16.2 i FN's verdensmål.	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering	Ja	Nej

UDKAST

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

§ 2 i lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. indeholder regler, der fastsætter bemyndigelser for relevante ministre til at fastsætte regler på børneattestområdet på deres respektive ressortområder. For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 3.1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det følger af den foreslåede § 4 a, at der indsættes en bemyndigelse, så vedkommende minister kan fastsætte regler om den attestudstedende myndigheds pligt til orientering af idrættens Udelukkelsesnævn for krænkelser, når idrættens hovedorganisationers medlemmer i form af de lokale idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.

Den foreslåede bestemmelse § 4 a vil medføre, at Udelukkelsesnævnet, såfremt bemyndigelsen anvendes af vedkommende minister, vil kunne få et samlet overblik over børneattester med anmærkninger på idrættens område. Udelukkelsesnævnet vil dermed bedre kunne bistå lokale frivillige foreninger med hjælp og vejledning. Samtidig vil Udelukkelsesnævnet få et overblik over, om lokalforeninger foretager problematiske vurderinger samt mulighed for at sanktionere foreninger, som ikke forelægger engagering- og ansættelsessager for Udelukkelsesnævnet, når der er indhentet en børneattest med anmærkninger. Udelukkelsesnævnet vil dermed ikke længere være afhængigt af, at den lokale idrætsforening orienterer nævnet.

Det vil med lovforslaget ikke længere være muligt for idrætsforeninger ikke at forelægge ansættelses- og engageringssager for Udelukkelsesnævnet, da Udelukkelsesnævnet vil være orienteret om foreningens rekvirering af en børneattest med anmærkninger. Nævnet vil dermed kunne kontakte og eventuelt sanktionere de idrætsforeninger, der ikke af egen drift orienterer nævnet om ansættelses- og engageringssager, hvor personer har børneattester med anmærkninger.

Formålet med at indføre den nye bestemmelse er, at der skabes en hjemmel, som kan hjælpe idrættens kontrolinstans på børneattestområdet (Udelukkelsesnævnet) med at forhindre krænkelser af børn og unge i idrætslivet.

UDKAST

Der skal med "*børneattester med anmærkninger*" forstås urene børneattester – altså børneattester med "pletter".

Der skal med "*idrættens hovedorganisationer*" forstås Danmarks Idrætsforbund (DIF), DGI og Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF).

Der skal med "*orientering*" forstås, at attestudstedende myndighed meddeler idrættens Udelukkelsesnævn om, at en medlemsforening under idrættens hovedorganisationer har indhentet en børneattest med anmærkninger. Det betyder, at Udelukkelsesnævnet alene orienteres om, at der er sket en indhentelse af børneattest med anmærkninger i en forening, som er medlem i en eller flere af idrættens hovedorganisationer. Det betyder således ikke, at Udelukkelsesnævnet modtager selve børneattesten med anmærkninger. Det vil fortsat være den pågældende idrætsforening, som har indhentet børneattesten, der modtager denne.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 2

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. juli 2022.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 362 af 2. april 2014 foretages følgende ændringer:</p>
	<p>» § 4 a. Vedkommende minister kan fastsætte regler om den attestudstedende myndigheds pligt til orientering af idrættens Udelukkesnævn for seksuelle krænkelser, når idrættens hovedorganisationers medlemmer i form af de lokale idrætsforeninger indhenter børneattester med anmærkninger.«</p>