



Høringsnotat vedrørende ændring af Havbrugsvejledningen

Miljø- og Fødevareministeriet har den 19. december 2019 sendt udkast til ændring af vejledning nr. 9163 af 31. marts 2006 om godkendelse af saltvandsbaseret fiskeopdræt (Havbrugsvejledningen) i høring med frist for at afgive høringssvar den 31. januar 2020.

Følgende har fremsendt bemærkninger til udkastet til ændring af vejledningen: Danmarks Naturfredningsforening (DN), Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) og Dansk Akvakultur (DA).

Høringssvarene har berørt nedenstående punkter (Miljø- og Fødevareministeriets kommentarer er anført i kursiv).

Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. Ønskes der mere detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises der til høringssvarene, som er vedlagt.

Ændring af tallene for indholdet af N og P i havbrugsørreder

DN og **DSF** anser det for positivt, at de hidtidige værdier for indholdet af kvælstof (N) og fosfor (P) i havbrugsørreder ændres.

DA finder, at analysen fra DTU-Aqua, herunder antallet af undersøgte slagteklare fisk, er et for spinkelt grundlag at ændre havbrugsvejledningen på. **DA** bemærker i den forbindelse, at N- og P-indholdet i regnbueørreder kan variere i forhold til en række faktorer. Da der er en betydelig variation i N- og P-indholdet i regnbueørreder, er det væsentligt at sikre, at fastsættelse af værdier for indholdet af N og P sker på grundlag af en undersøgelse af et tilstrækkeligt antal slagtede fisk opdrættet under sammenlignelige kommercielle opdrætsbetingelser. Derudover bør det undersøges, om forskellen i P-indholdet i foder til henholdsvis økologiske og konventionelle havbrugsørreder har betydning for N- og P-indholdet i de slagtede fisk. **DA** oplyser i den forbindelse, at erhvervets egne målinger af N- og P-indholdet fra stikprøver af slagtefærdige fisk fra kommercielle havbrug viser en betydelig variation. **DA** opfordrer derfor til, at havbrugsvejledningen ikke ændres med hensyn til de nye værdier, medmindre der tilvejebringes et mere validt datamateriale og dermed et tilstrækkeligt fagligt grundlag evt. sammenholdt med andre studier.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

DTU Aqua har i forbindelse med udarbejdelsen af "Produktionsbidragsmodel for rognfisk i saltvand, betaversion 1.0" udtaget prøver fra 2 x 40 fisk fra henholdsvis et kommercielt anlæg (et havbrug)

samt et landbaseret, saltvandsforsøgsanlæg¹. Tallene for N- og P-indholdet i regnbueørreder i udkast til ændring af havbrugsvejledningen er baseret alene på målinger fra et kommercielt anlæg². Det fremgår af ”Produktionsbidragsmodel for rognfisk i saltvand, betaversion 1.0” og det supplerende notat, at N- og P-indholdet er målt i fisk af forskellig størrelse (ca. 2-4 kg), og at det endelige indhold af N og P er vurderet som værende mest retvisende ved slutningen af vækstsæsonen, når fiskene høstes med en anslået rognprocent på 15. Hertil må bemærkes, at der hersker usikkerhed om oprindelsen af de tal for indhold af N og P på hhv. 3 og 0,5 %, der fremgik af den nu ophævede bekendtgørelse om saltvandsbaseret fiskeopdræt, og at HELCOM rekommandation 25/4 af 2004³ anbefaler krav om specifikke udledninger fra havbrug, der er baseret på indhold af N og P på hhv. 2,75 og 0,4 %. På baggrund af dette anses data fra ”Produktionsbidragsmodel for rognfisk i saltvand, betaversion 1.0” at repræsentere de mest valide tal i dag.

Miljø- og Fødevareministeriet er ikke bekendt med resultaterne af de af DA nævnte stikprøver af slagtefærdige fisk og kan dermed ikke vurdere validiteten af de omtalte stikprøver.

Miljø- og Fødevareministeriet er ikke bekendt med, at økologiske regnbueørreder har indhold af N og P, der overordnet set adskiller sig fra konventionelle fisk. Der ses dermed ikke på det foreliggende grundlag anledning til at foreslå et særligt beregningsgrundlag for økologiske regnbueørreder.

Foderspild

DA bemærker, at det ikke giver mening, at havbrugeren skal skønne over foderspildet, idet foderspild allerede indgår i beregningsmåden.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Placeringen i høringsudkastet af afsnittet om, hvilke parametre, der skal anvendes til beregningen, og om, at havbrugeren skal skønne over foderspildet, kan give anledning til en forståelse af, at havbrugeren skøn over foderspild angår beregningen af mængden af næringsstoffer udledt. Dette er ikke tilfældet, idet foderspildet alene vedrører beregningen af mængden af udledt organisk stof. Det pågældende afsnit er derfor flyttet tilbage til der, hvor det hidtil har stået i havbrugsvejledningen.

Sletning af muligheden for fastsættelse af en samlet udledning for maksimalt fire år

DN og DSF anser det for en god ændring, at muligheden for fastsættelse af en samlet udledning for maksimalt fire år slettes.

Henvisning til DTU Aquas produktionsbidragsmodel

DN støtter anvendelsen af DTU Aquas produktionsbidragsmodel ved beregning af stofbidraget for organisk stof for indeværende, men bemærker, at den organiske belastning bør behandles yderligere i forlængelse af den grundige gennemgang af havbrugsområdet. DN nævner i den forbindelse, at der

¹ Dalsgaard AJT, Pedersen PB. Produktionsbidrag og dambrugsmodel: Manual og modelforudsætninger. Institut for Akvatiske Ressourcer, Danmarks Tekniske Universitet, 2016. 23 pp. (DTU Aqua-rapport; No. 309-2016)

² Pedersen PB. Notat af 4. marts 2018: Indhold af N og P i ”havbrugsørreder”

³ HELCOM recommendation 25/4: Measures aimed at the reduction of discharges from Water and Marine Fish Farming, 2. marts 2004

har verseret uoverensstemmelser mellem danske værdier og nordiske erfaringstal hvad angår havbrugenes udledninger af organisk iltforbrugende stof.

Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:

Det vurderes, at DTU Aquas produktionsbidragsmodel er den pt. mest valide og enkle metode til beregning af stofbidraget for organisk stof fra havbrugsproduktion. Skulle mere præcise eller korrekte beregningsmetoder eller -modeller fremkomme, vil sådanne kunne indgå i fremtidige eventuelle ændringer i forvaltningsgrundlaget for havbrugsdrift.

Præcisering af anvendelsesområde for værdierne for N og P

DSF anser det som en styrke, at ordet ”laksefisk” erstattes med ”regnbueørred” i sidste sætning i afsnit III.2 henset til, at analysen fra DTU Aqua angår regnbueørreder.

Afsnit III.4 Bedste tilgængelige teknik

DA mener, at teksten i Afsnit III.4 Bedste tilgængelige teknik bør tilrettes, så det fremgår, hvad der gælder for havbrug, fremfor hvad der gælder for forurenende virksomheder generelt.

Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:

Det er forventningen, at vejledningen vil blive opdateret i sin helhed i forlængelse af den grundige gennemgang af havbrugsområdet. I den forbindelse forventes det også overvejet, om dette afsnit skal opdateres yderligere.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i udkastet.

Samlet opdatering af havbrugsvejledningen

DSF bemærker, at de deler ministeriets forventning om, at havbrugsvejledningen vil blive opdateret i sin helhed i forlængelse af den grundige gennemgang af havbrugsområdet.

Præcisering

Det er præciseret, at i forbindelse med tilsyn med overholdelse af vilkårene for udledning af N og P i gældende tilladelser eller miljøgodkendelser anvendes de beregningsforudsætninger, som fremgår af eller ligger til grund for den konkrete tilladelse eller miljøgodkendelse. Dette fremgik også af høringsbrevet.