

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon  
Fax 7262 6790  
siv@tbst.dk  
www.tbst.dk

Notat

Dato 28. juni 2016

## Høringsnotat

### **Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om markedsføring og salg af byggevarer i kontakt med drikkevand**

Trafik- og Byggestyrelsen har den 1. juni 2016 sendt udkast til bekendtgørelse om markedsføring og salg af byggevarer i kontakt med drikkevand i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 22. juni 2016.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Justitsministeriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Styrelsen for Forskning og Innovation, Dansk Erhverv og Miljøstyrelsen.

Trafik- og Byggestyrelsen har modtaget høringssvar fra Arbejdsgiverne, Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi, Erhvervsstyrelsen, ETA Danmark, testlaboratorierne FORCE Technology og Eurofins samt fra Brancheorganisationen Plastindustrien, DANVA, DHI, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Vandværker, Forbrugerrådet Tænk, Dansk Byggeri, Rørforeningen, VELTEK, Danske Byggecentre, Dansk Miljøteknologi, TEKNIQ, Forsikring & Pension, Naturstyrelsen og Sekretariatet for byggevarer godkendt til drikkevand samt fra virksomhederne GROHE AG, Guldager A/S, Servicebilen, VOLA A/S, VVS Trading ApS, ista Danmark A/S, AVK Tech A/S, Grohe AG og Damixa.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Trafik- og Byggestyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

#### **Modtagne høringssvar**

DI, VELTEK og Rørforeningen er generelt tilfredse med udkast til ændring af bekendtgørelse om markedsføring og salg af byggevarer i kontakt med drikkevand, som vurderes at sikre et fortsat højt niveau

Dato 28. juni 2016

for produkternes sundhedsmæssige egenskaber uden at pålægge branchen unødige byrder.

VOLA A/S, Guldager A/S og Ista Danmark A/S anfører, at bekendtgørelsens åbning for brug af ordninger i Tyskland og Sverige vil medføre en forenkling af adgangsvejen til det danske marked.

Høringssvarene indeholder derudover følgende konkrete bemærkninger.

### **1. Valg af lande og certifikater**

ETA Danmark, Eurofins, Servicebilen og Danske Byggecentre vurderer, at der også med fordel kan anerkendes certifikater og godkendelser fra andre lande, herunder WRAS fra Storbritannien, ACS fra Frankrig eller ATA fra Holland. Servicebilen og Guldager A/S henviser derudover til, at NSF-certificeringen (National Sanitation Foundation) bør medtages. VVS Trading ApS anfører, at der med fordel kan anvendes messinglegeringer, der ikke optræder på den tyske del af 4MS-listen (dvs. den liste over metallegeringer som landene Tyskland, Holland, Frankrig og Storbritannien i fællesskab har udarbejdet).

DI, VELTEK og Rørforeningen har særligt peget på, at den hollandske ATA-godkendelse bør tilføjes som tilstrækkelig dokumentation for, at der skal kunne markedsføres og sælges byggevarer i kontakt med drikkevand.

Eurofins savner en argumentation for, at netop den tyske og svenske ordning er udvalgt.

Arbejdsgiverne, Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi, ETA Danmark, Danske Vandværker, FORCE Technology, Sekretariatet for byggevarer godkendt til drikkevand og Eurofins anfører, at det bør tydeliggøres, hvilke certifikater eller godkendelser i hhv. Tyskland og Sverige, der ligger til grund for lovligt at installere et konkret produkt.

#### Kommentar:

*Formålet med ændringen af bekendtgørelsen er at lette virksomhedernes administrative byrder og skabe en mere enkel adgang til det danske marked for byggevarer i kontakt med drikkevand. Bekendtgørelsen giver således mulighed for, at godkendelser og certifikater fra sammenlignelige nabolande kan danne grundlag for markedsføring og salg på det danske marked uden særlig dansk godkendelse. Ændringen medfører konkret, at GDV-godkendelsen bibeholdes, men dog fremover som én ud af flere mulige indgange til det danske marked.*

*Årsagen til, at det er godkendelser/certifikater fra Tyskland og Sverige, der er valgt som supplement til GDV, er, at de pågældende lande er nabolande med en reguleringstradition, som ligner den danske, og*

Dato 28. juni 2016

samtidig er blandt de største samhandelspartnere. Det er endvidere vurderingen, at med udvælgelsen af ordninger fra Tyskland og Sverige vil op mod ca. 70-80 pct. af de produkter, som sælges på det danske marked, ikke længere have behov for en dansk godkendelse, da produkterne er godkendt eller certificeret i enten Tyskland eller Sverige.

Trafik- og Byggestyrelsen har undersøgt ATA-godkendelsen fra Holland nærmere og kan konstatere, at godkendelsen er tilsvarende den tyske og svenske godkendelse med hensyn til dokumentation af sundhedsmæssige egenskaber, ligesom der er sporbarhed på godkendelsen, således at der kan udøves markedskontrol i forhold til godkendelsen.

Høringen giver således anledning til, at bekendtgørelsen ændres således, at ATA-godkendelsen fra Holland medtages både som mulighed uden GDV-ordningen og som fast track mulighed i GDV-ordningen.

I forhold til at tydeliggøre, hvilke certifikater og godkendelser i hhv. Tyskland og Sverige, der ligger til grund for lovligt at installere et konkret produkt, vil Trafik- og Byggestyrelsen i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 3, præcisere, at der med sundhedsmæssig dokumentation fra Sverige menes byggevarer, der "er typegodkendt i Sverige".

Dertil kommer, at Trafik- og Byggestyrelsen har udarbejdet en vejledning, der konkretiserer og udfolder bekendtgørelsens krav. Vejledningen opstiller således en oversigt over, hvilke certifikater, typegodkendelser og godkendelser, der kan dokumentere, at byggevareren lever op til bekendtgørelsens krav.

## **2. Positivlister i GDV-ordning**

DI, VELTEK og Rørforeningen foreslår, at der tilføjes et bilag, som beskriver udenlandske positivlister og/eller råvarecertificeringer, der kan benyttes i forbindelse med opnåelse af GDV-godkendelse, herunder den tyske liste for metal (UBA-listen). Hensigten er at sidestille de producenter, som alene ønsker at markedsføre efter GDV-godkendelsen med de producenter, som har en tysk, svensk (eller hollandsk) godkendelse.

### Kommentar:

Hovedformålet med ændringen af bekendtgørelsen er at lette adgangen til det danske marked ved at opstille alternativer til GDV-ordningen og dermed åbne op for velfungerende ordninger fra vores nabolande. Det har således ikke været hensigten med bekendtgørelsesændringen at foretage mere grundlæggende ændringer af GDV-godkendelsens indhold, men derimod at opstille alternativer til denne godkendelse. UBA-listen kan anvendes i den tyske ordning, men bliver ikke en del af GDV-godkendelsen.

Dato 28. juni 2016

*For de virksomheder, som ikke ønsker at gøre brug af den tyske eller svenske ordning, vil der fortsat være mulighed for at anvende GDV-ordningen. Der vil dog i GDV fortsat være krav om færdigvaretests.*

*I forhold til ønsket om at fjerne skøn og vurderinger hos GDV-sekretariatet bemærkes, at de tyske KTW- og DVGW-certifikater for plast og elastomerer fremadrettet kan være en del af det sundhedsmæssige grundlag for GDV-ordningen, jf. bilag 1 til bekendtgørelsen. En stor del af de nuværende skøn og vurderinger i GDV-ordningen fjernes dermed fremadrettet.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

### **3. Omfang af GDV-godkendelse**

#### ***a. Byggevarens egenskaber***

VOLA A/S, Godkendelsessekretariatet og Damixa anfører, at formuleringen i høringsbekendtgørelsesudkastets § 4, stk. 3, vedr. byggevarens egenskaber er vanskelig at forstå. Derudover anfører VOLA A/S, at kravet om, at byggevarerne skal være ens med hensyn til formål og konstruktion, ikke er relevant.

DI, Rørforeningen og VELTEK ønsker, at praksis ved anvendelse af worst-case-betragtninger med mulighed for test af flere versioner, skal indarbejdes i bestemmelsen.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi og Damixa anfører, at det er uklart, hvordan godkendelsessekretariatets vurdering af delkomponenter vil administreres, og at det i bekendtgørelsen bør præciseres, hvordan marginal berøring med drikkevand konkret vurderes.

#### **Kommentar:**

*Trafik- og Byggestyrelsen har taget høringssvarene vedr. ordlyden til høringsbekendtgørelsesudkastets § 4 stk. 3, vedr. byggevarernes egenskaber til efterretning, og har således præciseret ordlyden, så den i højere grad flugter med den praksis, der er i dag i GDV-ordningen. Ordlyden ændres derfor til, at den samme godkendelse kun kan omfatte byggevarer, der har samme sundhedsmæssige egenskaber, herunder som følge af fremstillingsprocessen, og som er ens mht. formål, konstruktion og materialesammensætning.*

*I forhold til bemærkningen om worst-case betragtninger og test af flere versioner, bemærkes, at dette konkret handler om detaljerne i en GDV-godkendelse, hvorfor det vurderes mest hensigtsmæssigt at beskrive i godkendelsessekretariatets vejledning, sådan som det sker i dag.*

*For så vidt angår sagsbehandlingen af delkomponenter i en ansøgning samt vurdering af marginal berøring med drikkevand i areal og tid, er*

Dato 28. juni 2016

*det en allerede eksisterende praksis, som er nedskrevet i godkendelsessekretariatets vejledning. Denne vejledning vil blive opdateret i forbindelse med, at der gives mulighed for anvendelse af tyske certifikater for delkomponenter.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

### **b. Tilsyn**

Godkendelsessekretariatet og Damixa anfører, at det er u hensigtsmæssigt, at kravene til tilsyn i GDV-ordningen ikke længere reguleres i bekendtgørelsen.

#### Kommentar:

*Både godkendelsessekretariatet og tilsynsorganet er akkrediteret til de opgaver, som er reguleret i bekendtgørelsen. Det er vurderingen, at kravene til hhv. godkendelsesindehaver og godkendelsessekretariatet og tilsynsorganet bør reguleres i bekendtgørelsen og ikke alene fremgå af godkendelsessekretariatets vejledning.*

*Trafik- og Byggestyrelsen har derfor taget høringssvarene til efterretning, og de nugældende bestemmelser om tilsyn indarbejdes i den nye bekendtgørelse. Teksten vedr. tilsyn genindsættes, som den oprindeligt stod formuleret i bekendtgørelsen. Dermed opretholdes hidtidig praksis.*

### **c. GDV-godkendelsernes gyldighedsperiode**

VOLA A/S, DI, Rørforeningen, VELTEK og DANVA anfører, at der ikke er behov for, at GDV-godkendelsernes løbetid begrænses til 5 år, så længe byggevarer ikke ændres, og at der er et årligt tilsyn.

DHI, Damixa, Eurofins og AVK Tech A/S anfører, at der er behov for afklaring af, hvad konsekvensen vil være, hvis et underliggende certifikat, der ligger til grund for en GDV-godkendelse, udløber inden for GDV-godkendelsens løbetid.

DHI anfører derudover, at plastprodukter kun skal have en 3-årig godkendelse, idet man dermed regelmæssigt kan tjekke, om råvarer leverandørernes løbende materiale- og procesoptimering ændrer byggevarernes sundhedsmæssige egenskaber.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi anfører, at gyldighedsperioden på 5 år også bør gælde for allerede udstedte godkendelser.

#### Kommentar:

*Med den nye bekendtgørelse søges GDV-ordningen i så vidt omfang som muligt at blive tilpasset ordninger i sammenlignelige lande. Der er en udløbsdato for bl.a. KTW- og DVGW-certifikater og de svenske typegodkendelser på 5 år. Derfor er udløbsdatoen på GDV-*

Dato 28. juni 2016

godkendelser fastsat til 5 år, som samtidig sikrer, at eventuelle nye sundhedsmæssige krav kan indføres hurtigt. Der lovgives dog ikke med tilbagevirkende kraft, og derfor vil allerede udstedte godkendelser ikke gælde i 5 år.

For så vidt angår situationer, hvor underliggende certifikater udløber, forudsætter en opretholdelse af en GDV-godkendelse, at der i hele godkendelsesperioden er gyldige underliggende certifikater. Det vurderes, at vejledning herom allerede i dag er tilstrækkelig, og styrelsen vil sørge for, at godkendelsessekretariatets vejledning også vil omhandle situationer, hvor KTW- eller DVGW-certifikater udløber.

De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.

#### **d. Sagsbehandlingstider**

DI, Rørforeningen og VELTEK anfører, at der i bekendtgørelsen bør fastsættes rimelige svartider for godkendelsessekretariatet.

##### Kommentar:

Det er vurderingen, at spørgsmålet om sagsbehandlingstid ikke længere er relevant at regulere i bekendtgørelsen. Det skyldes, at der nu er mulighed for at anvende svenske, tyske og nederlandske certifikater og godkendelser udenom GDV-ordningen. På den måde er der skabt mulighed for, at svartider og øvrige sagsbehandlingstider bliver et konkurrenceparameter ordningerne imellem. Det bemærkes dog, at der ved et kommende udbud af sekretariatsopgaven vil blive indlagt servicemål i udbudsmateriale og senere kontrakt, således at det sikres, at ansøgerne får svar indenfor en rimelig tid. Trafik- og Byggestyrelsen vil dog fortsat følge administrationen af GDV-ordningen tæt.

De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.

#### **e. Fornyelse af GDV-godkendelser**

Godkendelsessekretariatet anfører, at nogle godkendelsesindehavere ønsker at tilføje nye versioner til en eksisterende godkendelse og afkræves en ny ansøgning og gebyr for en ny godkendelse. Det foreslås derfor, at der indføres en særskilt bestemmelse, der regulerer betaling for fornyelser.

##### Kommentar:

Trafik- og Byggestyrelsen vil se nærmere på dette spørgsmål, når betalingsbekendtgørelsen skal revideres i 2017.

De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.

#### **f. Akkreditering vedr. prøvning og tilsyn**

Dato 28. juni 2016

DI, Rørforeningen og VELTEK anfører, at akkreditering til teknisk prøvning bør være i form af ISO 17020.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi anfører, at der er behov for afklaring af, om der i GDV-ordningen vil være krav om årligt akkrediteret tilsyn for så vidt angår byggevarer omfattet af DVGW-certifikater.

Kommentar:

*Bekendtgørelsens nuværende bestemmelse sikrer, at akkreditering sker op imod de konkrete krav i bekendtgørelsen til, hvordan teknisk prøvning og tilsyn gennemføres. ISO 17020 rummer ikke kravene til test for at opnå en GDV-godkendelse.*

*Det bemærkes dog, at der med de eksisterende bestemmelser i bekendtgørelsen er mulighed for, at alle aktører i ind- og udland, der ønsker det, kan akkrediteres af DANAK eller udenlandske akkrediteringsorganer til de konkrete prøvninger og tilsyn i GDV-ordningen.*

*Med hensyn til årligt akkrediteret tilsyn vil der være krav om årligt tilsyn for alle GDV-godkendte byggevarer.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

#### **g. Vurdering af fyldestgørende dokumentation**

DI, Rørforeningen og VELTEK anfører, at der til høringsbekendtgørelsesudkastets § 8 bør indsættes en bestemmelse om, at godkendelsessekretariatets eventuelle afvisning af dokumentation som ikke-fyldestgørende skal være dokumenteret og begrundet.

Kommentar:

*Ved GDV-ansøgning er det ansøger, der har ansvar for at tilvejebringe dokumentation for byggevarens sundhedsmæssige egenskaber, og som godkendelsessekretariatet skal vurdere. Det følger af godkendelsessekretariatets vejledningsforpligtelse i dag, at afgørelser skal begrundes.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

#### **4. Dråbemærkning**

Arbejdsgiverne, DHI, Force Technology, Forbrugerrådet Tænk, Det Økologiske Råd, Danske Vandværker, VVS Trading ApS og TEKNIQ anfører, at der også fremadrettet bør være en mulighed for mærkning i forbindelse med GDV-ordningen af hensyn til forbrugeren og installatøren.

Dato 28. juni 2016

Forbrugerrådet Tænk, Forsikring og Pension, Det Økologiske Råd og TEKNIQ finder, at alle produkter bør optræde på samme danske liste, så forbrugerne, myndighederne, rådgiverne og installatørerne kan kontrollere produktet.

Plastindustrien bemærker, at det er uhensigtsmæssigt at fjerne dråbemarket med henvisning til, at det vil blive mere besværligt at føre kontrol med, hvorvidt produkterne er lovlige. Samtidig vurderer Plastindustrien, at danske producenter vil blive diskrimineret, idet udenlandske produkter vil være mærket med en svensk eller tysk godkendelse, og forbrugeren vil dermed have en vis sikkerhed for kvaliteten. Danske produkter vil uden et mærke stå svagere i konkurrencen.

Kommentar:

*Hovedformålet med bekendtgørelsesændringen har været at give alternativer til GDV-godkendelse, således at byggevarer i kontakt med drikkevand, der sælges og markedsføres i vores nærmeste nabolande, også kan sælges og markedsføres i Danmark. Dråbemarket er knyttet til en særlig dansk ordning, og derfor fjernes mærkningskravet fra GDV-ordningen for at ligestille produkterne, der er godkendt i udlandet med de danske produkter. På baggrund af de modtagne høringsvar bevares dråbemarket dog som et frivilligt mærke.*

*Med henblik på at imødekomme erhvervets – særlig producenterne – ønske om, at en dråbemærkning ikke bliver en hindring for innovation og udvikling, åbnes der med bekendtgørelsen mulighed for, at mærket fremstilles elektronisk, fx via stregkode eller QR kode. Dette sker ved, at der indsættes en hjemmel i bekendtgørelsen til brug af elektroniske mærker, og at der i vejledningen vil være en nærmere beskrivelse af de elektroniske oplysninger, som skal være til rådighed, når produktet scannes.*

*I forhold til forslaget om en liste over produkter, bemærkes, at GDV-godkendte byggevarer kan søges frem på godkendelsessekretariatets hjemmeside ved hjælp af et produktnavn eller godkendelsesnummer. Ligeledes kan byggevarer med et tysk DVGW-certifikat søges frem på DVGWs hjemmeside. Endelig kan hovedparten af de svenske typegodkendelser søges frem hos én af de to organer, der har udstedt dem.*

*De nævnte bemærkninger vedr. liste over produkter giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

## **5. Sundhed og færdigvaretest**

Force Technology, Danske Vandværker, Forbrugerrådet Tænk, Det Økologiske Råd, Arbejdsgiverne, Naturstyrelsen og DHI er bekymrede for, om der med de foreslåede ændringer er risiko for væsentlige forringelser af den danske drikkevandskvalitet. Forbrugerrådet Tænk og



Dato 28. juni 2016

Det Økologiske Råd henviser til, at den danske GDV-godkendelse er den eneste ordning, der sikrer forbrugerne, at der er lavet test på færdigvaren i forhold til tungmetaller. Eurofins peger på, at de tyske og svenske ordninger ikke har krav vedr. bakterievækst for vandbehandlingsanlæg, herunder filtre.

Forbrugerrådet Tænk og Det Økologiske Råd vurderer, at ved at acceptere tyske og svenske godkendelser vil det medføre langt færre produkter på markedet med dansk godkendelse og dermed en lav markedsandel af produkter, hvor der er testet, hvor meget bly, cadmium og nikkel, der kommer ud af vandhanen. Det foreslås derfor, at den tyske og svenske ordning suppleres med en færdigvaretest, således at de også kan opnå dråbemærket på samme vis som GDV-ordningen. DHI og DANVA foreslår, at alle byggevarer, herunder dem, som er certificeret i Tyskland eller mærket i Sverige, underlægges krav om vurdering og test. DHI og Naturstyrelsen henviser i den forbindelse til krav om vurdering af test, som byggevarer er underlagt i henhold til gældende bekendtgørelse.

VOLA A/S vurderer, at det er u hensigtsmæssigt, at der kan installeres produkter, som er godkendt på forskelligt grundlag ved at acceptere hhv. certificeringer fra Tyskland, typegodkendelser fra Sverige og godkendelser efter den danske GDV-ordning.

#### Kommentar:

*Byggevarer er for langt hovedpartens vedkommende underlagt fælles europæisk regulering og standardisering. Det overvejende udgangspunkt er således, at der på byggevarerområdet ikke skal være danske særregler. For byggevarer i kontakt med drikkevand findes der endnu ikke fælles europæiske regler for de sundhedsmæssige egenskaber. De enkelte lande i EU har derfor alle national regulering på området, om end landene i en vis udstrækning læner sig op ad hinandens ordninger. Tyskland og Sverige er for Danmark store markeder, og for at sikre, at Danmark ikke har en helt særlig og meget restriktiv regulering, som adskiller sig fra vores nabolande, er der med bekendtgørelsen lagt op til at anvende ordninger fra vores nabolande.*

*Dertil kommer, at fx færdigvaretests bibeholdes i GDV-ordningen, hvor der testes for bly, cadmium og nikkel ligesom, at kravene til bakterievækst i vandbehandlingsanlæg og filtre fortsat er til stede. Forbrugerne har således et valg i forhold til, om de særligt ønsker et produkt, som er færdigvaretestet. Dertil kommer, at byggevarer der er godkendt efter GDV-ordningen fortsat kan dråbemærkes.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

## **6. Markedskontrol**

Dato 28. juni 2016

Teknologisk Institut anfører, at når man kan markedsføre på baggrund af tyske og svenske certifikater udenom GDV-ordningen og de dertil hørende GDV-krav til tilsyn, er der behov for, at forbrugersikkerheden varetages ved kompenserende markedskontrol.

DI, Rørforeningen, VELTEK, Damixa, godkendelsessekretariatet, TEKNIQ og DHI anfører, at der er behov for, at der i vejledningen til § 3, stk. 1, specificeres, hvem der har oplysningspligten, og hvordan dokumentation for svenske og tyske certifikater skal tilvejebringes ved en markedskontrol.

TEKNIQ anfører, at man uden en godkendelsesordning vil svække mulighederne for en effektiv markedskontrol, herunder gøre det svært at udmønte bødestraf i praksis.

Plastindustrien bemærker, at det bliver mere besværligt at føre markedskontrol, når mærkningskravene forsvinder.

Kommentar:

*Trafik- og Byggestyrelsens markedskontrol omfatter alle byggevarer, der markedsføres og sælges i Danmark. Der er cirka 600 produkttyper, herunder 450 byggevarer, der er omfattet af harmoniserede standarder. Markedskontrollen foretages ud fra en risikoafvejning mellem de 600 produkttyper.*

*Virksomheder, der markedsfører eller sælger byggevarer, skal til stadihed kunne dokumentere, at byggevareren opfylder bekendtgørelsens krav. Det gælder alle virksomheder, der sælger og markedsfører, og dermed både producenter, importører og forhandlere.*

*Det fremgår af en vejledning til bekendtgørelsen, hvilke certifikater, typegodkendelser og godkendelser, der kan dokumentere, at byggevareren lever op til bekendtgørelsen.*

*Trafik- og Byggestyrelsen kan ved sin markedskontrol kræve, at producenten, importøren og/eller forhandleren tilvejebringer oplysninger, der kan verificere fx ægthed, sporbarhed og gyldighed af DVGW-certifikatet, den svenske typegodkendelse, den nederlandske godkendelse eller af GDV-godkendelsen.*

*Det kan eksempelvis tilvejebringes ved, at producenten, importøren og/eller forhandleren dokumenterer, at byggevareren kan henføres til det konkrete certifikatnummer eller godkendelsesnummer. Det kan fx ske ved, at certifikat- eller godkendelsesnummer fremgår af byggevareren, emballage, følgedokumenter eller lignende.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

## **7. Særlige tekniske forhold**

### **a. Rustfrit stål, rent kobber, elforzinket stål og varmforzinket stål**

DI, Rørforeningen og VELTEK anfører, at der til høringsbekendtgørelsesudkastets § 1 bør tilføjes, at rustfrit stål undtages bekendtgørelsen.

DHI anfører, at der for rent kobber, elforzinket stål og varmforzinket stål bør være krav om certificerede materialer.

#### Kommentar:

*Det er praksis i dag, at rustfrit stål af legeringstyperne EN 1.4000-1.4999 er omfattet krav om GDV-godkendelse, men at disse undtages krav om færdigvaretest for tungmetaller, hvis disse legeringer ikke er overfladebehandledede. Styrelsen anser det for hensigtsmæssigt, at dette reguleres i bekendtgørelsen, og denne ændres, således at der i § 1 indsættes en bestemmelse herom.*

*Det har ikke været hensigten med bekendtgørelsen at ændre praksis for rustfrit stål, hvorfor bekendtgørelsen ændres således, at dette præciseres.*

*Med hensyn til de sundhedsmæssige egenskaber for rent kobber, elforzinket stål og varmforzinket stål, er egenskaberne afhængige af den konkrete anvendelse og de lokale forhold, herunder vandtypen i lokalområdet, og det vurderes derfor, at det ikke er relevant at regulere for disse materialer i denne bekendtgørelse.*

### **b. Kartoucher**

DI, Rørforeningen og VELTEK anfører, at kartoucher bør undtages bekendtgørelsen.

DHI anfører, at der er behov for afklaring af, hvordan det skal administreres, når kartoucher igen vil blive omfattet af bekendtgørelsen.

#### Kommentar:

*Kartoucher (ventil i armaturer) blev undtaget fra GDV-ordningen i 2015. Det har ikke med ændringsbekendtgørelsen været hensigten at skærpe kravene i GDV-ordningen. Derfor ændres bekendtgørelsesudkastet, så det fremgår, at kartoucher også fremadrettet vil være undtaget fra bekendtgørelsen.*

### **c. DVGW og fysisk/mekaniske egenskaber**

ETA Danmark anfører, at DVGW-certifikaterne både omfatter de sundhedsmæssige egenskaber og de fysisk/mekaniske egenskaber.

Dato 28. juni 2016

Ved at der stilles krav om DVGW-certifikater, øges producenternes omkostninger.

Kommentar:

*Hovedformålet med ændringen af bekendtgørelsen er at opstille alternativer til GDV-ordningen og åbne op for velfungerende ordninger fra vores nabolande. Det er vurderingen, at 70-80 pct. af de produkter, som sælges på det danske marked, er omfattet af tyske certifikater eller svenske typegodkendelser. Virksomhederne vurderes derfor i stort omfang enten allerede at have et DVGW-certifikat eller at søge om det for at komme på det tyske marked. For disse virksomheder vil et DVGW-certifikat ikke øge producenternes omkostninger. Samtidig bemærkes, at der med den ændrede bekendtgørelse også vil være andre veje til at dokumentere, at byggevarer lever op til bekendtgørelsens krav, herunder gennem den svenske typegodkendelse eller en GDV-godkendelse.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

**d. Testkrav i GDV-ordningen**

Damixa anfører, at det er vanskeligt at eftervise, at de nugældende testkrav i GDV-ordningen kan holdes op imod kravene i drikkevandsbekendtgørelsen. Damixa henviser bl.a. til kravene i bilag 1 for stofferne TOC.

Kommentar:

*Testkravene i GDV-ordningen lever ifølge Naturstyrelsen op til drikkevandsbekendtgørelsen. Trafik- og Byggestyrelsen er i dialog med godkendelsessekretariatet om tolkning af testkravene til TOC.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

**e. Undtagelser for marginal berøring og komponenter**

VOLA A/S anfører, at undtagelser for marginal berøring og særlige komponenter, bør fjernes.

DHI anfører, at der bør være sundhedsmæssige krav til byggevarer med minimal berøring med drikkevandet.

Kommentar:

*Byggevarer med marginal berøring med drikkevandet har hidtil været undtaget fra bekendtgørelsen ud fra et proportionalitetshensyn. Dette hensyn gælder fortsat, og det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt at fjerne undtagelsen.*

Dato 28. juni 2016

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

#### **f. Koldtvandsmålere**

Ista Danmark A/S anfører, at koldtvandsmålere, der ikke var underlagt krav om VA-godkendelse, i Tyskland ikke nødvendigvis har en samlet certificering, men at underleverandøren i stedet har testdokumentation for de plastdele, der er i kontakt med drikkevandet, og at dette er tilstrækkeligt til markedsføring i Tyskland. Ista Danmark A/S anfører, at dette også bør gælde i Danmark.

#### Kommentar:

*Det er vurderingen, at sporbarhed fra byggevaren og dets delkomponenter til testdokumentation i forbindelse med markedsføring i Danmark sikres ved, at der kan fremvises et DVGW-certifikat og ikke alene på baggrund af de bagvedliggende testrapporter. Virksomhederne kan derfor vælge at tilvejebringe enten et DVGW-certifikat, en svensk typegodkendelse eller en GDV-godkendelse for koldtvandsmåleren.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

#### **g. Fysisk/mekaniske forhold**

ETA Danmark bemærker, at DVGW-certifikaterne både omfatter de sundhedsmæssige egenskaber og de fysisk/mekaniske egenskaber. Hvis DVGW i bekendtgørelsen kan anvendes som sundhedsmæssig dokumentation, vil det betyde, at bekendtgørelsen også vil regulere for de fysisk/mekaniske krav, hvilket vil være uhensigtsmæssigt.

Forsikring & Pension anfører, at der er behov for, at myndighederne sætter fokus på dokumentation for de fysisk/mekaniske forhold.

#### Kommentar:

*De fysisk/mekaniske forhold er EU-reguleret, og kravene er anført i bygningsreglementet. Indeværende bekendtgørelse regulerer alene for de sundhedsmæssige egenskaber. I det omfang DVGW-certifikatet omfatter andre egenskaber, herunder fysisk/mekaniske forhold, er det ikke relevant for denne bekendtgørelse. I forhold til GDV-ordningen er det desuden frivilligt, om man vil dokumentere med enten KTW- eller DVGW-certifikater eller ved at få foretaget tests og vurdering i henhold til bekendtgørelsens bilag 1.*

#### **8. Proces for høring**

Forbrugerrådet Tænk og Det Økologiske Råd beklager, at en ændring af ordningen hastes igennem. VOLA A/S og DANVA opfordrer til, at der afsættes den fornødne tid til at opnå en effektiv og logisk ordning, der også giver sikkerhed for forbrugeren.

Dato 28. juni 2016

VOLA A/S foreslår i den forbindelse, at den nye ordning overvejes nærmere. VOLA A/S foreslår i mellemtiden en overgangsordning frem til den 1. juni 2017, hvor byggevarer med certifikater og godkendelser fra Tyskland (DVGW), Schweiz (SVGW), UK (WRAS), Frankrig (ACS) og Holland (ATA) må markedsføres og sælges.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at bekendtgørelsesudkastet potentielt kan medføre administrative lettelser på over 4 mio. kr. årligt. Det betyder, at der skal foretages en AMVAB-måling for at kvantificere lettelserne nærmere.

Kommentar:

*GDV-ordningen fra 2013 har haft betydelige vanskeligheder. Mange virksomheder har haft svært ved at få deres produkter godkendt hos GDV-sekretariatet, og der har været lange ventetider på at få godkendelser. Herudover har mange virksomheder haft vanskeligt ved at få indsendt den krævede dokumentation. Det er derfor blevet skønnet nødvendigt at udarbejde en hastebekendtgørelse, der moderniserer ordningen. Udfordringerne med ordningen og mulige løsninger herpå er løbende blevet drøftet med relevante parter over de sidste par år.*

*For brug af certifikater og godkendelser fra andre lande henvises til punkt 1 ovenfor.*

*I forhold til måling af de administrative lettelser, vil Trafik- og Byggestyrelsen indlede en proces herom med Erhvervsstyrelsen.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

## **9. Øvrige juridiske forhold**

### Drikkevandsbekendtgørelsen

DANVA ønsker at fastholde hovedformålet med GDV-ordningen om at sikre, at de komponenter og materialer, der bruges i drikkevandsinstallationer, ikke forringer drikkevandskvaliteten, som den er beskrevet i vandkvalitetsbekendtgørelsen.

Eurofins spørger, hvordan det sikres, at produkter, som ikke benytter GDV-godkendelsesordningen, overholder kravene i bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Kommentar:

*Vandforsyningsanlæggene er ansvarlige for drikkevandets kvalitet til og med stophane (installation før indgang til bygning). Kravene til drikkevandets kvalitet i Danmark fastsættes i drikkevandsbekendtgørelsen.*

*Det er ifølge byggeloven bygningsejerens ansvar, at bygningen ikke er sundhedsfarlig at bo eller opholde sig i. Bygningsejeren er således an-*

Dato 28. juni 2016

svarlig for sin vandinstallation og vandets kvalitet, fra det tidspunkt, det når ind i bygningen.

Med den nye bekendtgørelse får bygningsejeren og forbrugeren mulighed for at vælge flere produkter, herunder produkter, der er certificeret efter den tyske ordning eller godkendt efter den svenske ordning. Ved at åbne op for ordninger fra vores nabolande lettes de administrative byrder for virksomhederne, og konkurrencen forventes at øges, hvilket kan føre til bedre og billigere produkter for forbrugerne.

Det skal samtidig bemærkes, at både Tyskland og Sverige er underlagt EU's drikkevandsdirektiv, som stiller krav til drikkevandets kvalitet. Den danske drikkevandsbekendtgørelse indeholder således også bestemmelser, der implementerer drikkevandsdirektivet. Det skal også bemærkes, at der stadig vil være mulighed for, at forbrugerne kan vælge vandhaner godkendt efter den danske GDV-ordning, som er særlig målrettet danske forhold.

De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik- og Byggestyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.

#### Konsekvensrettelse i bygningsreglementet

Der foretages en konsekvensrettelse i bygningsreglementet som følge af ny bekendtgørelse om markedsføring og salg af byggevarer i kontakt med drikkevand.

#### **10. Øvrige ændringer**

Trafik- og Byggestyrelsen har herudover foretaget en række ændringer af lovteknisk præciserende karakter.

**Bilag 1**

Aalborg Universitet  
Arbejdsgiverne  
Astma- og Allergiforbundet  
Brancheforeningen for storkøkkenudstyr (BFS)  
Bryggeriforeningen  
Boverket, Sverige,  
Byfo  
Byggeteknisk Etat, Norge  
Bygningsstyrelsen  
Center for Indeklima og Sundhed i Boliger  
DANAK  
Danmarks Tekniske Universitet  
Dansk Byggeri  
Dansk Bygningsinspektørforening  
Dansk Erhverv  
Dansk forening for automatforplejning (DAFA)  
Dansk Standard  
Danske Regioner  
DANVA  
Det økologiske råd  
DHI  
DI  
DS Håndværk og Industri  
Erhvervsstyrelsen  
ETA-Danmark A/S  
Eurofins  
FABA  
FEHA  
Finansministeriet  
Forbrugerrådet TÆNK  
FORCE Technology  
Forsvarets Ejendomsstyrelse  
Fødevarerstyrelsen  
Høresta  
Håndværksrådet  
Justitsministeriet  
Energi- Forsyning og Bygningsministeriet  
Kommunernes Landsforening  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Landbrug & Fødevarer  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøministeriet, Finland  
Miljøstyrelsen  
Naturstyrelsen  
Natur- og Miljøklagenævnet  
Plast Center Danmark  
Plastindustrien  
Rørforeningen



Dato 28. juni 2016

SBS Byfornyelsesselskabet  
Sekretariatet for byggevarer godkendt til drikkevand  
Sikkerhedsstyrelsen  
Statens Byggeforskningsinstitut  
Styrelsen for Forskning og Innovation  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Stålcentrum  
Sundheds- og Ældreministeriet  
Sundhedsstyrelsen  
TEKNIQ Installatørernes organisation  
Teknologisk Institut  
VELTEK