



Minkkontor

J.nr. 2023 - 4111

Den 3. oktober 2023

## **Notat vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift**

---

Udkast til bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har været i høring i perioden fra 29. juni 2023 til 13. august 2023.

Der er modtaget høringsvar fra følgende eksterne høringssparter: Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (herunder Danske Minkavlere og København Fur) og Finans Danmark. I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringsvarene. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (herefter Fødevareministeriets) bemærkninger til høringsvarene er anført i kursiv.

Høringsvarene har givet anledning til følgende ændringer af bekendtgørelsen: I § 1 er anvendelsesområdet udvidet, således at minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, der udelukkende har anvendt minkhaller beliggende på en fast ejendom, som minkvirksomheden ikke er enejer af og tinglyst adkomsthaver til, kan omfattes af den forenkledede model og få opgjort en erstatning inklusiv restværdien af minkhaller mv. tilhørende en anden virksomhed uden egenproduktion af mink (dvs. en følgeerhvervsvirksomhed), under iagttagelse af en række forhold, jf. § 1, stk. 4-7. Modellen er nærmere reguleret i bl.a. § 9 om opgørelse af erstatning for restværdien af minkhallerne mv., § 19, stk. 2, om, at følgeerhvervsvirksomheden (også omtalt som "adkomsthaver"), skal have et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning og bortskaffelse mv. af minkhallerne mv., og i bilag 1 og 2. I § 7, stk. 2 og 3, er opgørelsen af værdien af avlsdyrene ændret, således at værdien af avlsdyrene skal korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks.

Herudover har Fødevareministeriet i forlængelse af spørgsmål om administrative forhold fundet anledning til, i nærværende høringsnotat, at beskrive forhold omkring ansøgning mv. Ordningen vil desuden blive beskrevet i informationsmateriale til minkavlerne, hvor der vil indgå information om elementerne i erstatningsudmålingen, processen omkring indgivelse af ansøgning, accept eller afvisning af forslag til afgørelse og eventuel genoptagelse af endelige afgørelser.

Fødevareministeriet har af egen drift bl.a. præciseret i bekendtgørelsen, at det er et krav at minkvirksomheden har indgivet en ansøgning om fuldstændig erstatning inden for den oprindelige frist den 1. april 2022, eller at Fødevarestyrelsen har meddelt dispensation fra ansøgningsfristen, jf. § 1, stk. 2, samt at det er et krav, at minkvirksomheden har et årsregnskab vedrørende 2019, der dækker et fuldt regnskabsår, og i hele det pågældende regnskabsår har været i drift med egenproduktion af mink, jf. § 1, stk. 3. Det er desuden slettet i § 6, stk. 5, at der skal fratrækkes de i § 11, 1. pkt. fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand, hvilket skyldes, at omkostninger til pelsning allerede er fratrukket efter § 6, stk. 4. Fødevareministeriet har desuden tilføjet en mulighed for, at Fødevarestyrelsen kan fastsætte erstatning for den faktiske merindtægt ved salg af levende avlstdyr, hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlstdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, jf. § 11, stk. 2.

Herudover har ministeriet fastsat konkrete beløbssatser i bekendtgørelsen:

- Satsen for løn-, pelsnings- og salgsmkostninger er fastsat til 83,5 kr./skind, jf. § 6, stk. 9.
- Satsen for kompensation for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat til 120.000 kr. for minkvirksomheder med op til og med 3000 avlstæver og til 135.000 kr. for minkvirksomheder med over 3000 avlstæver, jf. § 13.
- Satsen for kompensation for faste omkostninger er fastsat til 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og til udgangen af seneste måned forud for afgørelsesdatoen, jf. § 14.

Endelig har Fødevareministeriet ændret ansøgningsfristen i § 15, stk. 1, og fristen for indlevering af erklæringer i § 15, stk. 2, til den 31. marts 2024. Fristerne er ændret af hensyn til at alle minkavlere, som måtte ønske at benytte sig af muligheden for at vælge at få opgjort erstatningen efter den nye forenklede model, får muligheden. Der er ikke hermed ændret på målsætningen for afslutningen af sagerne, som således fortsat er, at langt størstedelen af sagerne er afsluttet medio 2024.

Der er desuden foretaget korrekturmæssige og redaktionelle rettelser i bekendtgørelsen.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. oplyser, at der er behov for tryghed om den forenklede model hos avlere, så flest muligt vælger denne model, og at der derfor er behov for at en ændret praksis fra erstatnings- og taksationskommissionerne eller domstole ikke vil medføre tilbagebetalingskrav til avlere, der har modtaget erstatning via den forenklede model. Foreningen oplyser, at hvis denne tryghed sikres vil den politiske målsætning om at fremme afslutningen af en betydelig andel af erstatningssagerne via den forenklede model forhåbentlig kunne opfyldes. Foreningen beder i det lys ministeriet om at oplyse, hvordan ændret praksis fra taksationssystemet eller domstole påtænkes at blive forvaltet ift. avlere, der har modtaget erstatning via den forenklede model.

*Fødevareministeriet bemærker indledningsvist, at det er intentionen, at erstatningsniveauet for den forenklede model generelt skal være det samme som for den eksisterende erstatningsmodel, "den skemalagte model", som er reguleret i bekendtgørelse nr. 2463 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til*

minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, og som administreres af uafhængige erstatnings- og taksationskommissioner. Der er således ved fastsættelse af standardsatserne i den forenklede model tilstræbt, at erstatningsniveauet i gennemsnit skal være det samme for den forenklede model som den nuværende skemalagte model, således at modellen i gennemsnit ikke er uattraktiv.

Der er truffet en række afgørelser i erstatnings- og taksationskommissionerne, som er påklaget til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Der er således en række centrale elementer i den skemalagte model af betydning for den forenklede model, som overerstatnings- og taksationskommissionerne skal tage stilling til. Minksekretariatet for overerstatnings- og taksationskommissionerne har oplyst, at det er forventningen, at en overerstatnings- og taksationskommission træffer afgørelse i de første principielle sager i løbet af november-december 2023.

Fødevarerministeriet har identificeret følgende elementer i den forenklede model, som kan give anledning til at foretage efterfølgende ændringer i modellen:

- Opgørelse af værdien af avlsdyr som en del af kapitalapparatet (§ 7), jf. afsnit nedenfor.
- Markedskonform diskonteringsrente ved accessorisk virksomhed bestående af salg af levende avlsdyr og pelsnings for tredjemand (§§ 11 og 12), jf. afsnit nedenfor.
- Produktionsomfang i 2019 (§ 6, stk. 7), jf. afsnit nedenfor.
- Uudnyttet kapacitet (§ 10)

Såfremt overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til en anden fast praksis end den, der er udtrykt i den forenklede model på nuværende tidspunkt for så vidt angår ovennævnte elementer, vil Fødevarerministeriet tage initiativ til at justere elementerne i bekendtgørelsen om den forenklede model med henblik på at sikre, at elementerne håndteres på samme måde som i den skemalagte model. I det tilfælde, at der allerede har været truffet afgørelser efter den forenklede model, vil allerede afgjorte sager blive genoptaget med henblik på at regulere erstatningen. Det er Fødevarerministeriets forventning, at eventuel genoptagelse af allerede truffede afgørelser i givet fald vil føre til en opjustering af erstatningen i de konkrete sager for så vidt angår de fire ovennævnte elementer.

Det bemærkes, at der ikke er lagt op til en generel justering af erstatningsniveauet for den forenklede model, hvis det eventuelt måtte vise sig, at det gennemsnitlige erstatningsniveau efter den skemalagte model efter afslutningen af alle sagerne i erstatnings- og taksationskommissionerne, afviger fra det gennemsnitlige erstatningsniveau i sagerne afgjort efter den forenklede model.

Det bemærkes endvidere, at der fra Fødevarerministeriets side, for så vidt angår de fire ovennævnte elementer, ikke er tiltænkt en indblanding i overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af klage temaer, og at overerstatnings- og taksationskommissionen således skal foretage en selvstændig fortolkning af reglerne i nedlukningsbekendtgørelsen.

*Det bemærkes endvidere, at der i forlængelse af høringsen er foretaget ændringer i § 7 vedr. opgørelse af værdien af minkvirksomhedens avlsdyr som en del af kapitalapparatet, som indebærer, at værdien af avlsdyrene korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019, jf. også afsnit nedenfor. Det er Fødevareministeriets opfattelse, at der hermed tages højde for den enkelte minkvirksomheds forhold, og at der således ikke er mulighed for efterfølgende at ændre "tilbage" til en model, hvor der ikke tages højde for den enkelte minkvirksomheds pelsindeks, hvis overerstatnings- og taksationskommissionen eventuelt måtte komme frem til, at der ved opgørelse af erstatning efter den skemalagte model ikke skal tages højde for den enkelte minkvirksomheds pelsindeks.*

### **Den forenkede models anvendelsesområde (§ 1)**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. oplyser, at Minksekretariatet har givet en række avlere mulighed for, at deres interesseforbundne følgeerhvervsvirksomhed i tilfælde, hvor minkvirksomheder, der ikke selv ejer minkhaller, og som ikke har betalt normal leje for brugen af minkhaller mv. kan erklære, at de ønsker sambehandling mv. Det er foreningens opfattelse, at denne løsning tilsvarende kan anvendes af Fødevarestyrelsen i administrationen af forenklet model.

*Fødevareministeriet bemærker, at bekendtgørelsen er tilføjet en model, som indebærer, at minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har anvendt minkhaller beliggende på en anden fast ejendom, som minkvirksomheden ikke er ene-ejer af og tinglyst adkomsthaver til og tilhørende en anden virksomhed uden egenproduktion af mink (dvs. en følgeerhvervsvirksomhed), kan omfattes af den forenkede model og få opgjort en erstatning inklusive restværdien af minkhallerne mv.*

*Det er en forudsætning, at følgeerhvervsvirksomheden, der ejer minkhallerne mv. som inkluderes i erstatningen, ("adkomsthaver"), og rettighedshavere til den faste ejendom med minkhallerne mv. som inkluderes, underskriver erklæringer, jf. nyt bilag 1 og 2, om, at staten får ret til at nedrive og bortskaffe minkhallerne mv., at erstatningen mv. udbetales og fordeles mellem minkvirksomheden og minkvirksomhedens rettighedshavere, og at adkomsthaver frafalder ansøgning om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Der vil således ikke blive udmålt en eventuel erstatning eller kompensation for virksomhedsaktivitet i følgeerhvervsvirksomheden. Det er herefter et anliggende mellem minkvirksomheden, adkomsthaver og adkomsthavers rettighedshavere tilknyttet den faste ejendom og minkhallerne mv., hvordan erstatningen skal fordeles, hvilket f.eks. kan ske ved at minkvirksomheden underskriver en transport i erstatningen.*

*Modellen indebærer adgang til "sambehandling" efter ovennævnte model i de tilfælde, hvor minkvirksomhedens egenproduktion i de fulde regnskabsår 2019 og 2020 udelukkende er sket fra minkhaller beliggende på en anden fast ejendom og tilhørende en følgeerhvervsvirksomhed.*

*Afhensyn til adkomsthavers planlægning i forhold til statens opgave med at foretage nedrivning og bortskaffelse af minkhallerne mv., er det i § 19, stk. 2, fastlagt, at adkomsthaver skal have et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning og bortskaffelse mv. af minkhallerne mv.*

*Erstatningen for restværdien af minkhallerne mv. opgøres efter § 9 på baggrund af standardværdierne i bilag 3 og 4. Der ydes erstatning for restværdien af minkhallerne med tilhørende bygningsinstallationer, jf. bilag 3, og tilknyttede bygninger med tilhørende bygningsinstallationer, jf. bilag 4, som er anvendt til produktion af mink i regnskabsårene 2019 og 2020.*

*Det bemærkes, at minkvirksomheder som delvist har benyttet minkhaller tilhørende minkvirksomheden og delvist har benyttet minkhaller på fast ejendom, som minkvirksomheden ikke er enejer af og tinglyst adkomsthaver til, ligeledes kan ansøge om erstatning mv. opgjort efter den forenkede model, uanset om minkhallerne har tilhørt en anden mink- eller følgeerhvervs virksomhed omfattet af § 8a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Der kan således ansøges om erstatning for restværdien af minkhallerne med tilhørende bygningsinstallationer og bygninger tilhørende bygningsinstallationer tilknyttet minkhallerne, mod at staten erhverver den fulde ret over aktiverne, der ydes erstatning for, jf. § 18. Staten er herefter ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning mv. jf. § 19.*

*Det bemærkes desuden, at der opnås adgang til værdisikring af den samlede erstatning opgjort til minkvirksomheden inkl. erstatningen for restværdien af minkhallerne mv., jf. bekendtgørelsen om værdisikring af erstatning og kompensation til minkavlere med mink i 2020.*

### **Opgørelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger (§ 6)**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. konstaterer, at beregningen af minkvirksomhedens enhedsomkostning ved forskelligt produktionsomfang i 2019 og 2020 er håndteret på en måde, så driftsomkostningerne forholdsmæssigt forhøjes eller reduceres. Ifølge foreningen påvirker det ulige produktionsomfang kun de variable omkostninger, hvorfor det bør præciseres, at den forholdsmæssige reduktion eller forhøjelse vedrører variable omkostninger og ikke virksomhedens faste omkostninger, som er konstante uanset produktionsomfang.

*Fødevareministeriet bemærker, at den forenkede model indebærer, at der ikke skal sondres mellem faste og variable omkostninger ved eventuel korrektion pga. forskelle i produktionsomfang. Den forenkede model er således på dette punkt i overensstemmelse med den skemalagte model, som administreres i erstatnings- og taksationskommissionerne, hvor der heller ikke indgår stordriftsfordele. Fødevareministeriet finder derfor ikke anledning til at ændre i § 6 med henblik på at sondre mellem faste og variable omkostninger ved eventuel korrektion på grund af forskel i produktionsomfang i 2019 og 2020.*

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører, at der i relation til opgørelse af minkproduktion i 2019 er behov for at fastlægge, hvordan opgørelsen skal foregå i situationer med forskudte regnskaber. Foreningen oplyser, at der i afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionerne tages udgangspunkt i antallet af hvalpe og avlsdyr i regnskabsstatus, når virksomhederne har haft regnskaber

med status i perioden mellem juni og oktober. Ifølge foreningen bør § 6, stk. 7, ændres, så nedenstående metoder i lighed med kommissionernes afgørelserne følges, og alternativt skal metoderne indarbejdes i en vejledning eller instruks til revisors brug af oplysningskema:

- For virksomheder med regnskaber med status i månederne fra november 2019 til maj 2020 beregnes antallet af mink i 2019 ud fra regnskabsoplysninger, som ultimo-beholdningen fratrukket primo-beholdningen og tillagt solgte skind og solgte levende dyr samt fra trukket købte levende dyr. Hertil lægges antallet af avlstæver ultimo i regnskabet.
- For virksomheder med regnskaber med status i juni 2020 beregnes antallet af mink, som primo-beholdningen af hvalpe og avlstæver og tillagt solgte levende avlstæver i maj og juni 2020.
- For virksomheder med regnskaber med status juli 2019 til oktober 2019 beregnes antallet af mink, som ultimo-beholdningen af hvalpe og avlstæver og tillagt solgte levende avlstæver i perioden maj til juli 2019.

*Fødevarerministeriet bemærker, at der vil blive indarbejdet anvisninger på opgørelsen af minkproduktionen i 2019 i vejledningen til oplysningskemaet.*

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører, at det er afgørende, at den konkrete sats for løn-, pelsnings- og salgsmkostninger i § 6, stk. 8, fastsættes på baggrund af den viden om omkostningsniveau og fordeling, som pt. foreligger i de afsagte afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionerne. Foreningen bemærker hertil, at den lavest mulige sats skal vælges i tilfælde af den mindste faglige tvivl om rette sats. Det bør forøge tilslutning til ordningen og dermed mulighed for, at den politiske aftales målsætning om sagsbehandlingens afslutning kan opfyldes. Foreningen anfører, at stor tilslutning vil medføre en samlet besparelse på statens administration samt på omkostningsgodtgørelse for avlernes sagkyndige bistand fra advokater, økonomirådgivere og revisorer, og at forbedret fremdrift i afslutning af den samlede sagsbunke vil reducere statens udgifter til værdisikring af avlernes erstatning.

*Fødevarerministeriet bemærker indledningsvist, at det i henhold til den politiske aftale om hurtigere udbetaling af minkerstatninger er intentionen, at erstatningsniveauet generelt skal være det samme for den forenkede model som den skemalagte model. Det tilstræbes således ved fastsættelse af standardsatser, at erstatningsniveauet skal være det samme for den forenkede model som den nuværende skemalagte model således, at modellen i gennemsnit ikke er uattraktiv. I fastsættelse af standardsatsen for løn-, pelsnings- og salgsmkostninger er det således tilstræbt at afspejle minkvirksomhedernes gennemsnitlige omkostninger.*

*Fødevarerministeriet har i arbejdet med fastsættelse af satsen for løn-, pelsnings- og salgsmkostninger indhentet bidrag fra SEGES, som har regnskabsstatistik baseret på årsrapporter og regnskabsdata fra de økonomiske rådgivere til minkvirksomhederne. SEGES har i lyset af minkvirksomhedernes regnskabsforhold sammenholdt med modellen til opgørelse af omkostninger til ejerløn i bekendtgørelsen om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, vurderet, at 75 kr./skind afspejler minkvirksomhedernes gennemsnitlige løn- og pelsningsomkostninger.*

*Hvad angår omkostninger til ejerløn har SEGES fremført, at størstedelen af minkvirksomhederne ikke har udbetalt ejerløn, dvs. at regnskaberne ikke indeholder omkostninger til ejerløn, hvorfor der er en forventning om, at der ved erstatningerne opgjort efter den skemalagte model vil blive benyttet en timesats svarende til en faglært minkpasser i størstedelen af sagerne, svarende til en årsløn på ca. 334.000 kr. En tilsvarende årsløn til ejeren er således antaget ved fastsættelse af satsen for løn- og pelsningsomkostninger i den forenklede model.*

*Fødevareministeriet har i arbejdet med fastsættelse af satsen for løn-, pelsnings- og salgskomkostninger bedt Fødevarestyrelsen undersøge, om det er muligt at fastslå de gennemsnitlige løn- og pelsningsomkostninger i de første afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionerne. Fødevarestyrelsen har oplyst, at det er muligt at uddrage lønomkostninger fra afgørelserne, men at det ikke er muligt at uddrage pelsningsomkostninger. Det er på den baggrund ikke muligt at lave en opgørelse af de samlede løn- og pelsningsomkostninger i sagerne. Da minkvirksomhedernes løn- og pelsningsomkostninger i praksis er tæt forbundne, kan niveauet for lønomkostninger ikke anvendes uden videre, idet der kan være en anden fortolkning i kommissionerne af hvordan omkostningerne fordeler sig mellem forskellige poster i forhold til det, der fremgår af data fra SEGES. Hertil kommer, at Fødevarestyrelsen har vurderet, at de første sager ikke kan antages at udgøre et repræsentativt udsnit af populationen i forhold til løn- og pelsningsomkostninger, idet sagerne blandt andet er udvalgt for at afklare nogle principielle spørgsmål. Fødevareministeriet finder på den baggrund, at oplysningerne fra de første afgørelser ikke kan anvendes til at konkludere, om en sats for løn- og pelsningsomkostning på 75 kr./skind afspejler de gennemsnitlige løn- og pelsningsomkostninger, som vil blive fastlagt efter den skemalagte model, som administreres i erstatnings- og taksationskommissionerne. Det er derfor ministeriets vurdering, at en sats på 75 kr./skind for løn- og pelsningsomkostninger tillagt 8,5 kr./skind i salgskomkostning, jf. anbefalingen fra SEGES, er det bedst mulige bud på de gennemsnitlige løn-, pelsnings- og salgskomkostninger.*

*Det bemærkes hertil, at det følger af bekendtgørelsen om den forenklede model, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 skal opgøres eksklusiv de i regnskabet indeholdte løn-, pelsningsomkostninger. Det er herefter standardsatsen for omkostningerne som benyttes til erstatningsopgørelsen. Minkvirksomhederne får derfor fratrukket relevante omkostninger knyttet til pelsning, hvorfor ministeriet ikke har fundet anledning til at differentiere satsen for løn- og pelsningsomkostninger afhængigt af minkvirksomheder som pels selv eller via tredjemand.*

### **Værdien af avlsdyrene som en del af kapitalapparatet (§ 7)**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører, at værdiansættelsen af den enkelte minkvirksomheds avlsdyr i lighed med skindværdien jf. § 5 bør individualiseres med virksomhedens pelsindeks 2017-2019. Ifølge foreningen vil denne tilpasning være i overensstemmelse med flere af erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser. Uden denne indeksering vil erstatningsfastsættelserne give et ganske usagligt resultat, da avlsdyrene hos en udygtig avler med et pelsindeks på 83 i givet fald takseres til samme værdi, som for avleren med et indeks på 103.

*Fødevareministeriet bemærker, at der i forlængelse af høringen er foretaget ændringer i § 7 vedr. opgørelse af værdien af minkvirksomhedens avlsdyr, som indebærer, at værdien af avlsdyrene skal*

*korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019, dog således at værdien af virksomhedens avlshunner højst kan fastsættes til 698,7750 kr. og værdien af virksomhedens avlshanner højst kan fastsættes til 349,38785 kr., svarende til indeks 105. Værdien af avlsdyrene afspejler praksis i erstatnings- og taksationskommissionerne, hvor værdien af avlsdyr, jf. § 5, stk. 5, 2. pkt., bl.a. er fastsat ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.*

*Modellen omfatter et loft på indeks 105, svarende til et maksimalt kvalitetsindeks på fem pct. over gennemsnittet. Det er således både skindprisen på 332,75 kr./skind og det maksimale pelsindeks, som er medtaget fra den politiske aftale fra januar 2021 om minkerstatning. Hvis overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til en fast praksis, hvorefter der ikke er et maksimalt pelsindeks på 105, vil Fødevarerministeriet tage initiativ til at justere bekendtgørelsen om den forenklede model med henblik på at sikre, at modellen er i overensstemmelse med den skemalagte model, som fastslået af overerstatnings- og taksationskommissionen. I det tilfælde, at der allerede har været truffet afgørelser efter den forenklede model, vil allerede afgjorte sager blive genoptaget med henblik på at regulere erstatningen. Det er Fødevarerministeriets vurdering, at en eventuel genoptagelse af allerede truffede afgørelser vil føre til en opjustering af erstatningen i de konkrete sager.*

*Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks, fastsætter Fødevarerstyrelsen efter en konkret vurdering korrektion af værdierne af virksomhedens avlsdyr efter § 7, stk. 2, 1. pkt., på grundlag af virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser for minkskind i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for Fødevarerstyrelsens vurdering af korrektionen indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser for minkskind fra 2017-2019, fastsættes værdien af avlsdyrene til 665,50 kr. pr. avlshun og 332,75 kr. pr. avlshan.*

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører desuden, at fradraget af avlshannernes skindværdi i § 7 og modregningerne i § 19, stk. 2 - 4 betyder, at avlshannernes værdi bliver fratrukket tre gange, hvormed avlshannernes værdi kun erstattes ni gange og ikke 10 gange som forudsat i den politiske aftale af 25. januar 2021. Foreningen mener derfor, at der ikke skal ske fradrag af værdien af hannernes minkskind i § 7.

*Fødevarerministeriet bemærker, at opgørelsen af avlsdyrenes værdi som en del af kapitalapparatet er et principielt spørgsmål, som er påklaget til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Såfremt overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til en fast praksis, hvorefter at avlshannernes skindværdi ikke skal fradrages ved opgørelsen af avlsdyrenes værdi som en del af kapitalapparatet, vil Fødevarerministeriet tage initiativ til at justere bekendtgørelsen om den forenklede model med henblik på at sikre, at modellen er i overensstemmelse med den skemalagte model, som fastslået af overerstatnings- og taksationskommissionen. I det tilfælde, at der allerede har været truffet afgørelser efter den forenklede model, vil allerede afgjorte sager blive genoptaget med henblik på at regulere erstatningen. Det er Fødevarerministeriets forventning, at eventuel genoptagelse af allerede truffede afgørelser vil føre til en opjustering af erstatningen i de konkrete sager for så vidt angår opgørelsen af værdien af avlsdyrene som en del af kapitalapparatet.*



### **Diskonteringsrente ved opgørelse af erstatning for salg af levende avlsdyr (§ 11)**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører, at diskonteringsfaktoren skal ændres til 5,14 pct. i § 11 om opgørelse af erstatning for salg af levende avlsdyr. Foreningen oplyser, at erstatnings- og taksationskommissionerne i 7 ud af 10 afgørelser om erstatning for salg af levende avlsdyr, har fastsat diskonteringsrenten til 5,14 pct.

*Fødevareministeriet bemærker, at de afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionerne, som fastsætter den markedskonforme diskonteringsrente til 5,14 pct., er påklaget til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Såfremt overerstatnings- og taksationskommissionerne måtte komme frem til at den markedskonforme diskonteringsrente er lavere end 11,35 pct., vil Fødevareministeriet tage initiativ til at justere bekendtgørelsen om den forenklede model med henblik på at sikre, at modellen er i overensstemmelse med den skemalagte model, som fastslået af overerstatnings- og taksationskommissionen. I det tilfælde, at der allerede har været truffet afgørelser efter den forenklede model, vil allerede afgjorte sager blive genoptaget med henblik på at regulere erstatningen. Det er Fødevareministeriets vurdering, at eventuel genoptagelse af allerede trufne afgørelser vil føre til en opjustering af erstatningen i de konkrete sager for så vidt angår diskonteringsrenten.*

### **Antal mink i relation til erstatning for salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand (§§ 11 og 12)**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører, at i stedet for at anvende minkvirksomhedens antal solgte levende mink og pelsede mink for tredjemand i 2019, bør der i stedet anvendes et gennemsnit af virksomhedens gennemsnitlige årlige salg af levende mink og pelsede mink for tredjemand i perioden 2015-2019.

*Fødevareministeriet bemærker, at hovedreglen i den skemalagte model er, at antal solgte levende avlsdyr og antal pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens antal solgte levende mink i 2019 og antal pelsede mink for tredjemand i 2019. Den forenklede model er således i overensstemmelse med hovedreglen i den skemalagte model.*

*Der er ikke mulighed for at lave korrektioner i den forenklede model, dvs. at undtagelsen i den skemalagte model om, at der kan foretages korrektion, hvis antallet i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, ikke er medtaget i den forenklede model.*

*Det bemærkes hertil, at det i den politiske aftale om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv af 25. januar 2021 er forudsat, at der i relation til mængder skal anvendes seneste retvisende års produktionstal, dvs. 2019-tal.*

*Fødevareministeriet finder på baggrund af ovenstående ikke anledning til at ændre i §§ 11 og 12 i forhold opgørelsen af antal mink solgt som levende avlsdyr og pelsede mink for tredjemand.*

### **Kompensation for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand (§ 13)**

*Fødevarerministeriet har på baggrund af en konkret gennemgang af det oplysningsskema, som skal udfyldes og indsendes til sagsbehandlingen, fastsat satsen for kompensation for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til 120.000 kr. for minkvirksomheder med op til og med 3000 avlstæver og til 135.000 kr. for minkvirksomheder med over 3000 avlstæver. Der er herved lagt til grund, at der alene er behov for bistand fra en landbrugskonsulent og revisor. Det er således vurderet, at der i forhold til den forenkede model ikke er behov for anvendelse af advokatbistand.*

### **Kompensation for faste omkostninger (§ 14)**

*Fødevarerministeriet har konstateret, at det vægtede gennemsnit for kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i de første 33 sager fra erstatnings- og taksationskommissionerne (29 afgørelser og 4 forslag til afgørelser) er 0,31 pct. af den udmålte erstatning for restværdien af anlægsaktiverne. På den baggrund er satsen for kompensation for faste omkostninger fastsat til 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for afgørelsesdatoen.*

### **Nedrivning og fjernelse af minkhaller mv. (§ 19) og vilkår**

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. anfører, at det bør præciseres, at staten, i forbindelse med nedrivning af minkfarme, er forpligtet til at sørge for bortskaffelse af bygningsaffald, bygningsdele, fundamentet, sandpuder, terrænforbedring og -regulering, der relaterer sig til virksomhedens produktionsanlæg.

*Fødevarerministeriet bemærker, at bestemmelsen i § 19 er kopieret fra § 21 i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Der er således tale om samme retsstilling hvad angår nedrivning og bortskaffelse af minkfarme i den forenkede model og den skemalagte model. Fødevarerministeriet finder derfor ikke anledning til at ændre i § 19 i den forenkede model i relation til statens forpligtelser ved nedrivning og bortskaffelse af erstattede minkfarme.*

*Det bemærkes, at Fødevarerministeriet af egen drift har præciseret i § 19, stk. 2, at adkomsthaver, dvs. ejeren af minkhallerne mv. som inkluderes i erstatningen til en minkvirksomhed, jf. § 1, stk. 5, skal have et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning og bortskaffelse mv. af minkhallerne mv.*

*Fødevarerministeriet har desuden tilføjet nyt bilag 1 "Erklæring fra adkomsthaver" og bilag 2 "Erklæring fra rettighedshaver", som indeholder vilkår for erstatningsudbetalingen til minkvirksomheden. Vilkårene er som udgangspunkt kopieret fra vilkår i afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionerne, dog med visse tilpasninger. Det er således hensigten, at nedrivningen af minkfarmene skal ske efter samme fremgangsmåde og principper uanset om der er tale om sager behandlet af Fødevarestyrelsen (den forenkede model) og erstatnings- og taksationskommissionerne.*

Finans Danmark bemærker, at det ikke fremgår af udkastet, hvordan unkladelse af delvis nedrivning af bygninger mv. på minkfarme, herunder ud fra betragtninger om værdispild, skal implementeres i

tilfælde hvor kun en del af bygningen overtages og erstattes af staten, og kan efterlade den tilbageværende del skadet eller ufuldstændig.

*Fødevareministeriet bemærker, at problemstillingen omkring sammenbyggede bygninger, som er identificeret i konkrete sager ved erstatnings- og taksationskommissionerne, ikke forventes at ville forekomme i sager, som behandles efter den forenklede model.*

### **Fordeling af erstatning og kompensation (§ 22)**

Finans Danmark anmoder om en bekræftelse af, at hvis rettighedshavernes samlede krav på andel af erstatningen, som kan henføres til værdiforringelsen af rettigheden, overstiger den samlede erstatning, så meddeler Fødevarestyrelsen afslag på behandling af erstatningssagen efter den forenklede model, og sagen overdrages til behandling hos erstatnings- og taksationskommissionerne.

*Fødevareministeriet kan bekræfte, at hvis værdiforringelsen af ikke afståede rettigheder overstiger den samlede erstatning, giver Fødevarestyrelsen afslag på at behandle ansøgning om erstatning efter den forenklede model, hvormed sagen forbliver til behandling hos taksationskommissionen.*

*Fødevareministeriet bemærker, at erstatningen opgjort efter den forenklede erstatningsmodel fordeles til rettighedshavere i minkvirksomheden eller i de aktiver tilhørende minkvirksomheden, som erstattes og overtages af staten efter samme metode for fordeling af erstatning og kompensation i nedlukningsbekendtgørelsen, som administreres af erstatnings- og taksationskommissionerne. Sådanne rettighedshavere vil således opnå del i den samlede erstatning svarende til værdiforringelsen af deres panterettighed. Værdiforringelsen opgøres som værdien af de erstattede anlægsaktiver pr. 4. november 2020. Modellen betyder, at sådanne rettighedshavere opnår del i erstatningen svarende til værdiforringelser, der stammer fra anlægsaktiver, der fremgår af positivlisten i bilag 3 og 4. Rettighedshaverne får dog maksimalt dækning svarende til minkvirksomhedens restgæld, jf. nedenfor. Rettighedshaverne vil ikke modtage godtgørelse for værdiforringelser fra anlægsaktiver, der ikke er omfattet af positivlisten i bilag 3 og 4, idet minkvirksomheden ikke får erstatning for disse, og da staten således heller ikke erhverver ret til disse med henblik på bortskaffelse.*

*Hvad angår modellen til håndtering af at minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har anvendt minkhaller beliggende på en anden fast ejendom og tilhørende en anden virksomhed uden egenproduktion af mink, er der lagt op til at udbetalingen sker til minkvirksomheden og minkvirksomhedens rettighedshavere, jf. § 22, stk. 2. Adkomsthaver og adkomsthavers rettighedshavere må således aftale fordeling af erstatningen indbyrdes med minkvirksomheden, som godkender en transport på erstatningen. Baggrunden for denne model er et hensyn til at Fødevarestyrelsen kan lave en hurtig sagsbehandling af den forenklede model.*

*Modellen indebærer, at restgælden opgøres pr. ansøgningstidspunktet. Dvs. at senere påløbne renter og/eller foretagne afdrag ikke medregnes i rettighedshavernes adkomst til erstatningen. Modellen indebærer ligeledes, at det ligesom i den skemalagte model vil være muligt for en rettighedshaver at afstå fra at modtage del i erstatningen.*

### **Ansøgning, klage og genoptagelse (§§ 15, 26 og 27)**

Fødevarerministeriet har i forlængelse af spørgsmål om administrative forhold relateret til den forenklede model fundet anledning til at beskrive forhold omkring ansøgning, accept af forslag til afgørelse mv.

Ansøgning om erstatning mv. efter den forenklede model skal indgives til Fødevarestyrelsen på [virk.dk](http://virk.dk) senest den 31. marts 2024 ved anvendelse af ansøgningsblanketten "Ansøgning om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation for minkvirksomheder". Inden samme dato skal minkvirksomheden have indsendt et udfyldt oplysningsskema og revisorerklæring.

Ved indgivelse af ansøgning om erstatning mv. efter den forenklede model til Fødevarestyrelsen afsluttes minkvirksomhedens sag uden afgørelse i erstatnings- og taksationskommissionen.

Når Fødevarestyrelsen har behandlet oplysningsskemaet, skal Fødevarestyrelsen sende et forslag til afgørelse med det samlede erstatningsbeløb i høring hos minkvirksomheden. Herefter kan minkvirksomheden vælge mellem at acceptere forslaget eller at afvise forslaget. Hvis forslaget til afgørelse accepteres af minkavleren, træffer Fødevarestyrelsen en endelig afgørelse, som ikke afviger fra forslaget. Hvis minkvirksomheden afviser forslaget til afgørelse, afslutter Fødevarestyrelsen sagen uden afgørelse, og minkavlerens sag genoptages hos erstatnings- og taksationskommissionen.

Fødevarestyrelsens endelige afgørelse kan ikke påklages til andre administrative myndigheder. Baggrunden er, at minkavlerne, som nævnt, har mulighed for at afvise Fødevarestyrelsens forslag til afgørelse efter den forenklede model.

Efter at Fødevarestyrelsen har truffet en endelig afgørelse efter den forenklede model, kan Fødevarestyrelsen genoptage sagsbehandlingen i visse tilfælde, jf. nedenfor. Dette følger af de almindelige ulovbestemte forvaltningsprincipper. Desuden kan der rejses sag ved domstolene med henblik på at efterprøve Fødevarestyrelsens endelige afgørelse.

Sagerne kan genoptages af Fødevarestyrelsen i følgende tilfælde:

- hvis der fremkommer nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning for sagens udfald,
- hvis der fremkommer nye væsentlige retlige vurderinger, som med tilbagevirkende kraft ændrer på forståelsen af retsgrundlaget, der forelå da afgørelsen blev truffet,
- eller hvis der er sket væsentlige sagsbehandlingsfejl i den oprindelige afgørelse.

Herudover er det som nævnt ovenfor under afsnit "Generelle bemærkninger" på side 2-3 således, at Fødevarestyrelsen vil genoptage afgørelser efter den forenklede model, hvis overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til en anden fast praksis end den, der er udtrykt i den forenklede model på nuværende tidspunkt for så vidt angår de elementer, der er nævnt på side 3. Det er Fødevarerministeriets forventning, at eventuel genoptagelse af allerede truffne afgørelser ift. de nævnte elementer i givet fald vil føre til en opjustering af erstatningen i de konkrete sager for så vidt angår de fire ovennævnte elementer.