



## Udkast til vejledning om netvirksomheders særskilte identitet

Vejledning september 2023

J.nr.: 23/01274

Dette er en vejledning fra Forsyningstilsynet. Vejledningsformen anvendes ved orienterende meddelelser i modsætning til tilfælde, hvor der skal fastsættes bindende retsregler. I vejledninger må der således aldrig fastsættes bindende forskrifter, men blot gives orientering f.eks. om reglers indhold og fortolkning, herunder om praksis, og om regleres baggrund samt andre oplysninger, der kan have betydning for forståelsen af reglerne og deres anvendelse. I vejledninger kan der også gives oplysninger om, hvordan en bestemt bindende forskrift eksempelvis kan tænkes overholdt.

**FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virk.dk](https://virksomheder.virk.dk)  
Send via [borger.dk](https://borger.virk.dk)

## Indhold

<b>Indledning .....</b>	<b>3</b>
<b>Reglerne .....</b>	<b>4</b>
Hvem er omfattet .....	5
Kontrolbegrebet .....	6
Enekontrol .....	7
Fælles kontrol .....	7
Nærmere om vertikal integration .....	9
<b>Identitetsmæssig adskillelse .....</b>	<b>10</b>
<b>Særskilt identitet i kommunikationsarbejde og identitetsstrategier .....</b>	<b>12</b>
Netvirksomhedens hjemmeside .....	15
Hjemmesidens navn .....	15
Reklamer mm. på hjemmesiden .....	15
Koncerninformationer på netvirksomhedens hjemmeside .....	16
<b>Særskilt identitet ved serviceaftaler .....</b>	<b>16</b>
<b>Program for intern overvågning i relation til særskilt identitet.....</b>	<b>20</b>

## INDLEDNING

Denne vejledning indeholder en gennemgang af reglerne om særskilt identitet i elforsyningsloven<sup>1</sup>, og de forhold en netvirksomhed bør være særlig opmærksom på.

De forskellige begreber og krav vil blive gennemgået i den rækkefølge, som de optræder i loven og i det omfang det er hensigtsmæssigt, vil der ved beskrivelserne af hhv. begreber og krav inddrages et eller flere eksempler, som skaber klarhed omkring lovens krav.

Vejledningens målgruppe er netvirksomheder, som er vertikalt integreret med elhandels- eller produktionsvirksomhed.

Vejledningen er en opdatering af den hidtidige vejledning om særskilt identitet fra 2018. Der er tale om en generel opdatering, herunder med Forsyningstilsynets nyeste praksis. Afgørelserne i deres fulde længde kan findes i Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase: [Forsyningstilsynets afgørelser](#).

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021 af lov om elforsyning

## 1. REGLERNE

Reglerne om særskilt identitet er fastsat i § 20 b i elforsyningsloven. Se boks 1.

### Boks 1 – Elforsyningsloven § 20 b

#### **§ 20 b**

Netvirksomhederne skal være identitetsmæssigt adskilt fra virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden, jf. dog stk. 2 og 3, og sikre, at der ikke i øvrigt i den vertikalt integrerede netvirksomheds kommunikationsarbejde og identitetsstrategier skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

*Stk. 2.* Netvirksomheder skal herudover sikre, at andre, der udfører opgaver for netvirksomheden, ved opgavens udførelse anvender en identitet, som adskiller sig fra de identiteter, som i øvrigt anvendes af virksomheder, som i vertikalt integreret med netvirksomheden, jf. dog stk. 3.

*Stk. 3.* Kravet om identitetsmæssig adskillelse i stk. 1 og 2 gælder ikke i forhold til virksomheder, der udøver net- og gasdistributionsvirksomhed, virksomhed med fremføring af opvarmet vand eller damp eller virksomhed, som er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1.

*Stk. 4.* Forsyningstilsynet fører tilsyn med overholdelse af kravene i stk. 1-3.

*Stk. 5.* Energi-, forsyning- og klimaministeren kan fastsætte regler om, hvilke andre aktiviteter der kan udøves i virksomheder, som ikke er identitetsmæssigt adskilt fra netvirksomheden efter stk. 3.

Reglerne om særskilt identitet blev senest ændret i 2017<sup>2</sup>. Der er efterfølgende foretaget enkelte konsekvensændringer i bestemmelsens ordlyd, som ikke har indholdsmæssig betydning for reglerne.

Formålet med reglerne er at styrke konkurrencen i forhold til konkurrenceudsatte aktiviteter og sikre mod visse former for indirekte markedsføring. Det sker blandt andet ved at sikre, at netvirksomheder, der er vertikalt integreret med elhandels- eller elproduktionsvirksomhed, er identitetsmæssigt adskilt fra de vertikalt integrerede virksomheder.

En netvirksomhed er således efter reglerne forpligtet til at forhindre enhver usikkerhed, så det står klart for elforbrugeren, at netvirksomhedens informationer og ydelser er adskilt fra koncernens øvrige aktiviteter som eksempelvis elhandel.

---

<sup>2</sup> Det lovforslag, som ligger til grund for reglerne om særskilt identitet, blev fremsat den 29. marts 2017 af energi-, forsynings- og klimaministeren, jf. Folketingstidende 2016-17, Tillæg A, s. 1. (Lovforslag nr. L 180).

Reglerne om særskilt identitet er fastsat i dansk lovgivning på baggrund af elmarkedsdirektivet<sup>3</sup>. Bestemmelsen om særskilt identitet i elforsyningsloven gennemfører elmarkedsdirektivets art. 35, stk. 3, 2. pkt., om, at vertikalt integrerede distributionssystemoperatører navnlig ikke i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier må skabe uklarhed om leveringsgrenens særskilte identitet inden for den vertikalt integrerede virksomhed.

Kravene til netvirksomheders særskilte identitet blev skærpet med lovændringen i 2017<sup>4</sup>. Skærpelsen indebærer, at der ud over kravet om identitetsmæssig adskillelse i f.eks. en koncern også stilles krav om, at netvirksomheden skal sikre, at andre, der udfører opgaver for netvirksomheden, ved opgavens udførelse også skal være identitetsmæssigt adskilt fra virksomheder, der er vertikalt integreret med netvirksomheden og som ikke er undtaget i medfør af elforsyningslovens undtagelsesbestemmelse i § 20 b, stk. 3.

Forsyningstilsynet fører tilsyn med, om netvirksomheder overholder reglerne om særskilt identitet i elforsyningsloven.

## 2. HVEM ER OMFATTET

Reglerne om særskilt identitet retter sig mod *netvirksomheder*, der er *vertikalt integreret*<sup>5</sup> med elhandels- eller elproduktionsvirksomhed.

En netvirksomhed er defineret i Elforsyningsloven § 5, nr. 26, som virksomhed med bevilling, der driver distributionsnet.

---

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv (EU) 2019/944 af 5. juni 2019 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ændring af direktiv 2012/27/EU - [Elmarkedsdirektivet](#)

<sup>4</sup> lov nr. 662 af 8. juni 2017.

<sup>5</sup> Definitionen af vertikalt integreret virksomhed er indsat ved § 1, nr. 2, i lov nr. 466 af 18. maj 2011, og er beskrevet nærmere i bemærkningerne hertil, jf. bemærkninger til § 5, nr. 21, som indsat ved lov nr. 466 af 18. maj 2011 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om fremme af vedvarende energi.

Begrebet vertikal integreret virksomhed er defineret i Elforsyningsloven § 5, nr.36. Se boks 2.

**Boks 2 - Elforsyningsloven § 5, nr. 36:**

**§ 5.** I denne lov forstås ved følgende:

36) *Vertikalt integreret virksomhed:* Virksomhed eller gruppe af virksomheder, som den eller de samme fysiske eller juridiske personer har ret til direkte eller indirekte at øve kontrol over, og som mindst driver enten transmissions- eller netvirksomhed og mindst enten elproduktions – eller elhandelsvirksomhed.

*Undtagelse*

Undtagelsen i elforsyningslovens § 20 b, stk. 3 medfører, at kravet om netvirksomheders identitetsmæssige adskillelse ikke gælder, hvis netvirksomheden udelukkende er selskabsmæssigt forbundet med en række angivne monopolforsyningsvirksomheder. Der skal være tale om en af følgende monopolforsyningsvirksomheder:

- en virksomhed udøver net- eller gasdistributionsvirksomhed,
- en virksomhed med fremføring af opvarmet vand eller damp, eller
- en virksomhed som er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1.

Denne undtagelse gælder uanset, om der i en af de nævnte forsyningsvirksomheder indgår elproduktionsvirksomhed.<sup>6</sup>

Kravet om netvirksomheders identitetsmæssige adskillelse i § 20 b, stk. 1 og 2 gælder ikke i forhold til virksomheder, der udøver net- eller naturgasdistributionsvirksomhed, virksomhed med fremføring af opvarmet vand eller damp eller virksomhed, som er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, jf. § 20 b, stk. 3.

## KONTROLBEGREBET

For at der kan være tale om vertikal integration, er det jf. ovenstående nødvendigt, at der også er tale om ret til at øve kontrol. Begrebet kontrol i § 5, nr. 36, i Elforsyningsloven<sup>7</sup> skal fortolkes i overensstemmelse med elmarkedsdirektivets artikel 2, nr. 56, hvori kontrol defineres som rettigheder, aftaler eller andre midler, som enkeltvis eller tilsammen, under hensyn til alle faktiske og retlige forhold, giver mulighed for udøvelse af afgørende indflydelse på en virksomheds drift, afstemninger og beslutninger.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Bemærkninger til L 180 af 29. marts 2017 - [Bemærkninger til L 180](#)

<sup>7</sup> Lovbekendtgørelse 2021-05-12 nr. 984 om elforsyning

<sup>8</sup> Bemærkninger til lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. [Bemærkninger til lov nr. 662 af 8. juni 2017](#)

For en nærmere beskrivelse af kontrolbegrebet henviser forarbejderne til elforsyningslovens § 5, nr. 36, til Europa Kommissionens konsoliderede meddelelse om jurisdiktion efter Rådets forordning (EF Nr. 139/2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser 2008/C95/01).

Kontrol omfatter både ene- og fælleskontrol som beskrevet i Europa-Kommissionens konsoliderede meddelelse om jurisdiktion efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser. I det nedenstående redegøres der kort for begge dele.

## ENEKONTROL

### *Retligt grundlag*

Enekontrol foreligger, hvis en enkelt person eller virksomhed mv. alene udøver bestemmende indflydelse på en virksomhed. Enekontrol opnås normalt på et retligt grundlag ved, at en virksomhed overtager flertallet af stemmerettighederne i en anden virksomhed. Om det er 50 procent af aktierne plus 1, eller 100 procent er uden betydning.

Der vil være tale om enekontrol på retligt grundlag, når der er knyttet særlige rettigheder til minoritetsaktieposten. Det kan f.eks. være præferenceaktier, der giver indehaveren flertallet af stemmerettighederne eller andre rettigheder, som giver minoritetsaktionæren afgørende indflydelse, f.eks. ret til at udpege mere end halvdelen af bestyrelsen – eller direktionsmedlemmerne.

### *De-facto grundlag*

Afgørelsen af, hvorvidt der foreligger enekontrol eller ej i et konkret tilfælde/et de-facto grundlag kan f.eks. træffes på grundlag af aktionærfremmødet i tidligere år. Såfremt det af antallet af fremmødte på virksomhedens generalforsamlinger fremgår, at en minoritetsaktionær har et sikkert stemmeflertal i generalforsamlingen, anses denne minoritetsaktionær for at besidde enekontrol med virksomheden.

## FÆLLES KONTROL

Fælles kontrol foreligger, når to eller flere personer eller virksomheder mv. har mulighed for at udøve afgørende indflydelse på en anden virksomhed. Med afgørende indflydelse menes normalt muligheden for at blokere for dispositioner, der er bestemmende for en virksomheds forretningspolitik. Begrebet juridisk person omfatter både virksomheder, stat og kommune m.v.

I modsætning til enekontrol er fælles kontrol karakteriseret ved, at en foreslået beslutning kan blive blokeret som følge af, at to eller flere aktionærer har magt til at afvise den. Den mest åbenbare form for fælleskontrol er situationen, hvor der kun findes to aktionærer, der deler stemmerettighederne ligeligt.

Der foreligger ifølge kommissionens meddelelse ingen fælles kontrol, hvis der ikke kan antages et fast flertal i beslutningsprocessen, og når flertallet ved hver enkelt lejlighed kan være sammensat af forskellige kombinationer mellem minoritetsaktionærer.

Der kan foreligge fælles kontrol som følge af en vetoet, når minoritetsaktionærer har særlige rettigheder, der giver dem vetoet i beslutninger af afgørende betydning for selskabets forretningsstrategi.

For at undersøge hvorvidt der foreligger en sådan vetoet, skal man undersøge, hvad aktionærene har bestemt i hhv. i vedtægter og aktionæroverenskomsten. Vetoetten kan være baseret på særlige regler om, at der skal være et bestemt antal til stede på generalforsamlingen eller på bestyrelsesmøderne, for at generalforsamlingen eller bestyrelsen er beslutningsdygtig.

Det er ikke enhver vetoet, der giver anledning til fælles kontrol. Ifølge Kommissionens meddelelse er det særligt vetoet i strategiske beslutninger, eksempelvis angående budget, driftsplan, større investeringer eller udpegelse af den øverste ledelse, der vil kunne udgøre fælles kontrol. Derimod vil der typisk ikke være fælles kontrol ved vetoet i forhold til beskyttelse af almindelige økonomiske interesser såsom vedtægtsændringer, kapitalforhøjelse eller nedsættelse af likvidation.

Ved vurderingen af, hvorvidt der foreligger kontrol, er det hensigtsmæssigt at inddrage følgende oplysninger i henholdsvis ejeraftalen og vedtægterne. Indeholder ejeraftalen bestemmelser om:

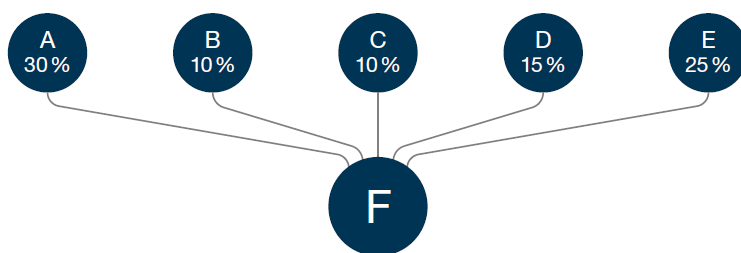
- Beslutningsprocessen
- Stemmerettigheder
- og om visse aktier har særlige rettigheder/værdi.

Vedtægterne vil ofte indeholde samme bestemmelser som ejeraftalen.

Netvirksomheden kan derfor f.eks. sammenholde ejeraftalens oplysninger med vedtægterne i vurderingen af, hvorvidt man anses for at have kontrol i kraft af sin ejerandel og dermed bliver omfattet af reglerne for særskilt identitet. Nedenfor vises eksempler på ejerandele med mindre end 50 procent, hvor der hhv. foreligger kontrol og hvor der ikke foreligger kontrol.

Figur 1 viser en virksomhed "F", der er ejet af flere aktionærer, som hvert har et medejerskab på under 50 procent. Nedenfor gennemgås to eksempler, hvor der i det ene tilfælde foreligger kontrol, mens der ikke foreligger kontrol i det andet tilfælde.

Figur 1:





### *Eksempel 1: Fælles kontrol*

Det er i ejeraftalen mellem A, B, C, D og E bestemt, at der skal være et fast flertal i beslutningsprocessen, og at aktionærerne skal nå til enighed om beslutninger af afgørende betydning.

Der foreligger dermed fælles kontrol mellem aktionærerne i figur 1.

### *Eksempel 2: Ingen fælles kontrol*

Der er i ejeraftalen mellem A, B, C, D og E bestemt, at beslutninger træffes af et flertal blandt aktionærerne. Dette flertal kan ved hver enkelt lejlighed være sammensat af forskellige minoritetsaktionærer (A-E).

Der foreligger dermed ikke fælles kontrol mellem aktionærerne i figur 1.

Eksemplerne viser to situationer, hvor ejerstrukturen er ens, men hvor der foreligger forskellige konkrete oplysninger i ejeraftaler eller vedtægter om beslutningsprocesser og stemmerettigheder, der har konsekvens for om der foreligger kontrol. Ejerstrukturen er således ikke i sig selv afgørende for, om virksomheden er vertikal integreret med netvirksomheden.

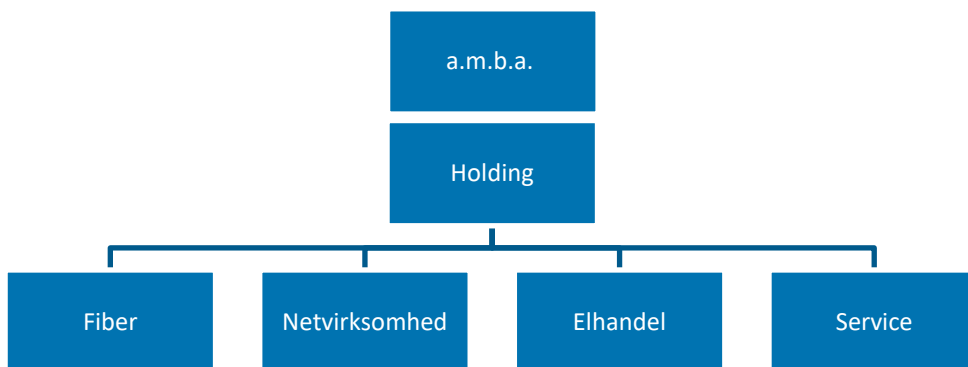
## **NÆRMERE OM VERTIKAL INTEGRATION**

Begrebet vertikal integration er på ene side snævrere end koncernbegrebet, idet vertikal integration forudsætter, at netvirksomheden indgår sammen med f. eks. elproduktions- eller elhandelsvirksomhed, og på den anden side bredere, idet vertikal integration også omfatter virksomheder der har fælles kontrol modsat koncernbegrebet, der kun omfatter virksomheder med bestemmende indflydelse.

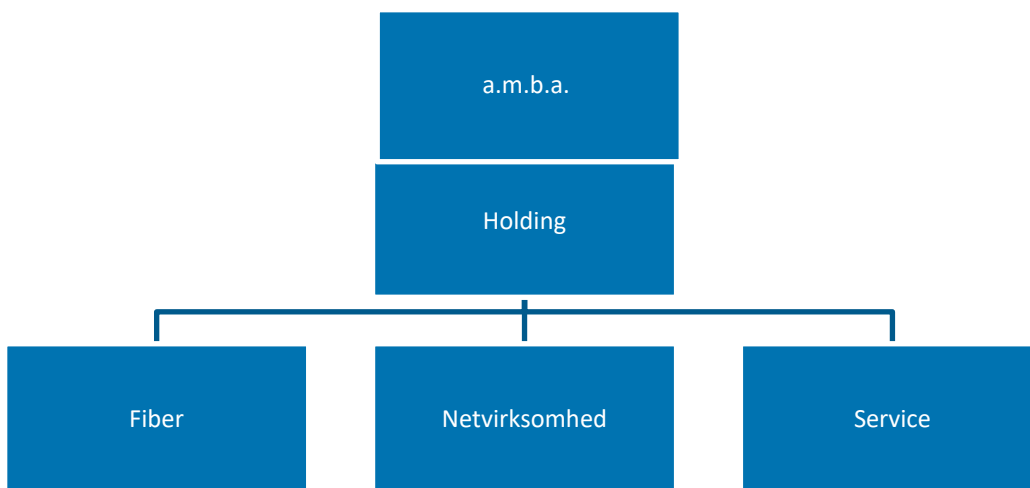
Eksempelvis vil en koncern, der kun består af en netvirksomhed og en virksomhed, som alene udruller fibernet, ikke omfattes af begrebet vertikal integration og dermed kravet om særskilt identitet, idet der inden for koncernen ikke er elhandels- eller elproduktionsvirksomhed.

Derimod vil en netvirksomhed, som ikke er koncernforbundet med en elproduktions- eller elhandelsvirksomhed, blive omfattet af vertikal integration og dermed reglerne om særligt identitet, hvis den virksomhed, som ejer netvirksomheden, har fælles kontrol med en anden virksomhed over en elhandelsvirksomhed.

**Figur 2:** En koncernstruktur, hvor der er tale om vertikal integration fordi der indgår en netvirksomhed og en elhandelsvirksomhed.



**Figur 3:** Netvirksomheden er ikke omfattet af reglerne for særskilt identitet da der er tale om en koncernstruktur, hvor der ikke foreligger vertikal integration idet der indgår en netvirksomhed, men *ikke* en elhandelsvirksomhed.



## IDENTITETSMÆSSIG ADSKILLELSE

Kravet om identitetsmæssig adskillelse i § 20 b, stk. 1, i lov om elforsyning sikres ved, at en netvirksomheds navn og logo er adskilt fra de øvrige virksomheder i koncernen, når der foreligger vertikal integration mellem en netvirksomhed og en elproduktions- eller elhandelsvirksomhed.<sup>9</sup> En netvirksomhed må dermed ikke hedde det samme som de øvrige virksomheder i koncernen.

<sup>9</sup> De specielle bemærkninger til nr. 9, til lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

Det skal med andre ord være klart for forbrugeren, at netvirksomhedens informationer og ydelser er adskilt fra koncernens eller virksomhedernes organisering af øvrige aktiviteter, herunder elhandel og elproduktion.

Kravet vedrørende navn og logo er et selvstændigt energiretligt krav, som skal vurderes uafhængigt af varemærkeretten og som er mere vidtgående end varemærkeretten.

Imidlertid kan principperne i varemærkeretten være en god hjælp i forbindelse med vurderingen af, hvornår et navn og logo er adskilt fra den øvrige koncern i henhold til § 20 b, herunder varemærkerettens princip om forveksling.

En vurdering af, om adskillelseskravet er opfyldt, kan således basere sig på en vurdering af forvekslelighed og en vurdering af ligheder og eventuelle forskelle mellem virksomhedernes navne og logoer.

I varemærkeretten antages den "rene" forvekslelighed mellem to navne/logoer at foreligge, når forbrugeren fejlagtigt antager det ene for at være det andet. Herudover kan forvekslelighed opstå i den situation, hvor forbrugeren godt kan se forskel på mærkerne, men hvor visse ligheder mellem mærkerne alligevel betyder, at forbrugeren fejlagtigt tror, at varerne eller tjenesteydelserne kommer fra samme udbyder.<sup>10</sup>

Vurderingen af, om to navne/ logoer ligner hinanden, er altid en konkret helhedsvurdering, hvori samtlige relevante elementer indgår.<sup>11</sup>

Det fremgår af praksis fra varemærkeretten, at der ved vurderingen af mærkelighed tillægges følgende tre generelle kriterier særlig stor betydning:

- Det synsmæssige indtryk – mærkernes udseende
- Det lydige indtryk – mærkernes udtale
- Det begrebsmæssige indtryk – de associationer mærkerne giver.

En netvirksomheds navn og logo herunder form, farve og skrift mv. skal således være udformet på en sådan måde, at det står klart for elforbrugeren, at netvirksomheden er adskilt fra andre vertikalt integrerede virksomheder.

I forhold til kravet om netvirksomheders identitetsmæssige adskillelse fra vertikalt integrerede virksomheder vil der være tale om klar adskillelse, når der er tale om to helt forskellige navne for henholdsvis koncernen og netvirksomheden, som i sin skrift, udformning og farve er adskilt fra hinanden.

---

<sup>10</sup> Der kan læses mere om forvekslelige varemærker på Patent- og Varemærkestyrelsens Guidelines for varemærker - [Guidelines for varemærker](#)

<sup>11</sup> § 2 i lovbekendtgørelse nr. 88 af 29. januar 2019 om varemærkeloven.

Det skal endvidere være klart for elforbrugeren, at netvirksomhedens informationer og ydelser er adskilt fra virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden.<sup>12</sup>

**Eksempel fra Forsyningstilsynets praksis:**

**J.nr. 21/02111**

*Forsyningstilsynet har truffet afgørelse om, at det ikke er tilstrækkeligt, at en elhandelsvirksomhed har skiftet navn i forhold til den øvrige koncern, og dermed er identitetsmæssigt adskilt fra netvirksomheden, idet netvirksomheden dermed ikke er identitetsmæssigt adskilt fra de øvrige virksomheder i koncernen.*

*Såfremt netvirksomheden hedder det samme som den øvrige koncern, vil der kunne skabes tvivl om den særskilte identitet i tilfælde, hvor der på en af de øvrige virksomheders hjemmeside reklameres for elhandelsvirksomheden, hvormed netvirksomheden vil kunne forbindes med denne.*

Forsyningstilsynet har i praksis taget stilling til om det vil være tiltrækkeligt, at det f.eks. er elhandelsvirksomheden, som skifter navn i forhold til de øvrige virksomheder i koncernen. Forsyningstilsynet har med afsæt i bestemmelsens ordlyd slået fast, at det er netvirksomheden der skal være identitetsmæssigt adskilt fra den øvrige koncern.

## **SÆRSKILT IDENTITET I KOMMUNIKATIONSARBEJDE OG IDENTITETSSTRATEGIER**

Bestemmelsen om særskilt identitet indeholder ud over kravet om identitetsmæssig adskillelse et krav om, at en netvirksomhed skal sikre, at der ikke i øvrigt i den vertikalt integrerede netvirksomheds kommunikationsarbejde og identitetsstrategier skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet, jf. § 20 b, stk. 1, i lov om elforsyning.

Af bestemmelsens forarbejder fremgår, at en vertikalt integreret netvirksomhed således er forpligtet til at forhindre enhver usikkerhed hos elforbrugere om, at der kan være en sammenhæng mellem netvirksomheden og andre aktiviteter, herunder elproduktions- og elhandelsaktiviteter som udøves i virksomheder, som er vertikalt integrerede med netvirksomheden.

Kommunikation omfatter alle former for netvirksomhedens kontakt til omverdenen. Begrebet omfatter bl.a. mails, som sendes til elforbrugeren, oplysninger og dialog på sociale medier, telefonnumre og e-mailadresse, som netvirksomheden kan træffes på.

---

<sup>12</sup> De specielle bemærkninger til nr. 9, til lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

Netvirksomheden har en pligt til at sikre, at netvirksomheden står som afsender af mailen til elforbrugeren eller andre modtagere. Det skal klart fremgå af mailen med eksempelvis navn og logo.

Med særskilt identitet følger også, at en netvirksomhed skal have særskilt telefonnummer i forhold til den øvrige koncern. Såfremt koncernen har et fælles call-center, skal netvirksomheden have klare bestemmelser om, hvordan der kommunikeres, når henvendelsen er stilet til netvirksomheden henholdsvis den øvrige koncern. Medarbejderen, som kommunikerer med omverdenen skal have klar instruks om, hvordan virksomhedens særskilte identitet sikres.<sup>13</sup>

Endvidere følger det også af reglerne om særskilt identitet, at det er en repræsentant fra netvirksomheden, der kommunikerer til offentligheden vedrørende forhold, der angår netvirksomheden.

**Eksempel fra Forsyningstilsynets praksis:**

**J.nr.: 20/02567**

*Forsyningstilsynet har truffet afgørelse med påtale i en sag om mediedækning, hvor en pressemedarbejder ansat i en koncern har udtalt sig på vegne af koncernens netvirksomhed. Pressemedarbejderen udtalte sig neutralt i forbindelse med mediedækningen.*

*I sagen vurderede Forsyningstilsynet, at netvirksomheden burde have sikret sig, at pressemedarbejderen anvendte netvirksomhedens navn, eller at medarbejderen havde anvendt en identitet som adskilte sig fra koncernen.*

En netvirksomhed skal også sikre sig retlig og faktisk råderet over oplysninger, som netvirksomheden lader andre uden for netvirksomheden anvende, f.eks. på sociale medier.<sup>14</sup> Det er en konkret vurdering fra sag til sag om oplysninger på de sociale medier kan skabe tvivl om den særskilte identitet, men det er netvirksomheden, der skal være opmærksom på, hvordan der kommunikeres, og om andre i netvirksomhedens koncern anvender oplysninger om netvirksomheden på de sociale medier.

Forsyningstilsynet har i en afgørelse om særskilt identitet taget stilling til oplysninger om en netvirksomhed, som blev delt på det koncernforbundne a.m.b.a.s Facebook side. Netvirksomheden gjorde gældende, at der ikke var tale om markedsføring, men alene var tale om faktuelle og saglige oplysninger, der ikke kunne skabe uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet. Forsyningstilsynet traf på baggrund af netvirksomhedens redegørelse nedenstående afgørelse.

---

<sup>13</sup> Se i øvrigt også om reglerne vedrørende Dataadskillelse i del 3 i Vejledning om netvirksomhedsbekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 12: [Vejledning, juni 2023 \(forsyningstilsynet.dk\)](#)

<sup>14</sup> Bekendtgørelse om netvirksomheders interne overvågning bilag 1, nr. 15 og 16 og bilag 2, nr. 15 og 16 og Forsyningstilsynets vejledning om intern overvågning.

**Eksempel fra Forsyningstilsynets praksis:**

**J.nr.: 22/00707**

*Forsyningstilsynet finder efter en konkret vurdering, at netvirksomheden ikke har overtrådt reglerne for særskilt identitet efter § 20 b i lov om elforsyning. Der er i dette tilfælde tale om oplysninger der ikke har markedsførings karakter. Forsyningstilsynet finder videre, at der i § 20 b i lov om elforsyning lægges vægt på netvirksomhedens videregivelse af oplysninger angående de konkurrenceudsatte dele af koncernen på deres hjemmeside og sociale medier. I denne sag er det oplysninger på moderselskabets facebookside angående generel information, der ikke har en karakter af markedsføring. Sådan information vil kunne oplyses uden at være i strid med § 20 b i lov om elforsyning.*

*Forsyningstilsynet afslutter på denne baggrund sagen.*

Forsyningstilsynet har i ovenstående sag lagt vægt på, at de oplysninger vedrørende netvirksomheden, som var delt på de sociale medier, ikke havde markedsføringskarakter, hvorfor disse oplysninger ikke var omfattet af reglerne om særskilt identitet.

Forsyningstilsynet har i en lignende sag taget stilling til reglerne om særskilt identitet vedrørende kommunikation af en rabatordning, som gives til elkunder tilknyttet netvirksomheden, på det koncernforbundne a.m.b.a.s hjemmeside.

Forsyningstilsynet vurderede i sagen, at der var visse elementer i kommunikationen af rabatordningen, der kunne anses som markedsføringsaktivitet, som ikke kunne udelukkes at skabe tvivl om den særskilte identitet. Forsyningstilsynet vurderede, at der ikke kunne udelukkes at opstå en loyalitet mellem de tilsluttede i distributionsområdet og a.m.b.a.et herunder koncernens elhandelsvirksomhed.

Efter Forsyningstilsynets opfattelse var der imidlertid ikke tilstrækkeligt grundlag for at anse den pågældende rabatordning for at være i strid med reglerne om særskilt identitet, og Forsyningstilsynet traf på denne baggrund nedenstående afgørelse.

**Eksempel fra Forsyningstilsynets praksis:**

**J.nr.: 20/12418**

*Forsyningstilsynet har vurderet, at reglerne om særskilt identitet ikke ses at være tilsidesat i forbindelse med omtale af netvirksomheden i forbindelse med koncernens markedsføring af en rabatordningen på koncernens hjemmeside. Der var således ikke grundlag for at meddele et påbud, jf. § 20 b i lov om elforsyning.*

*Forsyningstilsynet har afsluttet sagen med en indskærpelse om, at netvirksomheden fortsat bør sikre, at netvirksomheden ikke indgår i koncernens aktiviteter, herunder markedsføringsaktiviteter, på en sådan måde, at der ikke i øvrigt skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.*

Det bemærkes, at elhandelsselskabet frit kan tage tilgængelige oplysninger fra netvirksomhedens hjemmeside og dele disse på deres hjemmeside og diverse sociale medier.

**NETVIRKSOMHEDENS HJEMMESIDE**

Det fremgår af bemærkningerne til § 20 b, at netvirksomheden skal sikre faktisk og retligt råderet over netvirksomhedens hjemmeside, som alene må have samme webadresse, som virksomheder, der er undtaget fra kravet om særskilt identitet i medfør af § 20 b, stk. 3, i lov om elforsyning.

**HJEMMESIDENS NAVN**

Netvirksomheden skal gøre det klart og tydeligt for brugeren af hjemmesiden, at man er på netvirksomhedens hjemmeside. Netvirksomhedens navn og logo skal derfor klart og tydeligt fremgå på siden, således at der ikke skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

Kontaktinfo på hjemmesiden skal referere til netvirksomheden.

Såfremt hjemmesidens navn indeholder et "/" vil den blive betragtet som en underside til koncernens hjemmeside og dermed ikke som en særskilt hjemmeside for netvirksomheden.

**REKLAMER MM. PÅ HJEMMESIDEN**

Der må ikke findes annoncer eller neutral information om elhandel- og elproduktionsvirksomheder på netvirksomhedens hjemmeside, da dette ville kunne være medvirkende til at skabe uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

Da der ikke må findes annoncer eller neutral information om elhandel- og elproduktionsvirksomheder betyder det bl.a., at der ikke må være information om elpriser eller andre konkurrenceparametre hos en vertikalt integreret virksomhed.

Der må dog gerne på neutral vis henvises til [Elpris.dk](http://Elpris.dk) på netvirksomhedens hjemmeside.

#### KONCERNINFORMATIONER PÅ NETVIRKSOMHEDENS HJEMMESIDE

Der må ikke være link eller på anden måde adgang til koncernens hjemmeside på netvirksomhedens hjemmeside, da dette ville kunne være medvirkende til at skabe uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

Koncernens vedtægter, årsregnskab mv. må ikke fremgå af netvirksomhedens hjemmeside.

Der må gerne være et organisationsdiagram for hele koncernen på netvirksomhedens hjemmeside.

Det skal dog ikke være muligt, via hyperlinks i koncerndiagrammet umiddelbart at komme videre til koncernforbundne selskaber, idet en sådan adgang vil indebære en tilside-sættelse af kravet om særskilt identitet.

### **SÆRSKILT IDENTITET VED SERVICEAFTALER**

Netvirksomheder skal efter § 20 b, stk. 2, i lov om elforsyning sikre, at andre, der udfører opgaver for netvirksomheden, ved opgavens udførelse anvender en identitet, som adskiller sig fra de identiteter, som i øvrigt anvendes af virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden.

Kravet i § 20 b, stk. 2, retter sig mod netvirksomheder, der kontraktretligt eller på anden måde skal sikre, at den, som netvirksomheden køber serviceydelser fra, i forbindelse med levering af ydelsen, ikke anvender en identitet, som bruges af f.eks. en vertikalt integreret elhandelsvirksomhed eller en intern servicevirksomhed, der udfører opgaver for alle selskaber i koncernen.

De opgaver, der er omfattet af bestemmelsen, er opgaver, som netvirksomheden selv kunne udføre, men har valgt at udskille eller overdrage til en anden virksomhed – enten koncerninternt eller koncerneksternt.



Bestemmelsen indebærer ikke et krav om, at netvirksomheden skal kræve, at servicevirksomheden bruger netvirksomhedens særskilte identitet. Den identitet, som anvendes af servicevirksomheden ved levering af ydelsen, skal blot være adskilt fra de identiteter, som i øvrigt anvendes af vertikalt integrerede virksomheder.<sup>15</sup>

**Eksempel fra Forsyningstilsynets praksis:**

**J.nr.: 21/00920**

*Forsyningstilsynet har truffet afgørelse i en sag, hvor der var tvivl om, om netvirksomheden var vertikalt integreret med elhandelsvirksomhed, idet koncernens elhandelsvirksomhed havde overdraget alle sine elkunder til en virksomhed uden for koncernen samtidig med at et selskab i koncernen leverede tjenesteydelser i form af kundeservice til elkunderne. Det var Forsyningstilsynets vurdering, at selskabet i koncernen udførte konkurrenceudsatte aktiviteter, idet den udførte opgaver for den elhandelsvirksomhed som have overtaget alle elkunderne.*

*Forsyningstilsynet lagde vægt på, at der ved levering af kundeservice blev skabt uklarhed om den særskilte identitet hos elkunderne, idet disse kunne henvende sig personligt hos selskabet i koncernen, hvormed der blev skabt en relation til de øvrige virksomheder i koncernen herunder netvirksomheden.*

*Forsyningstilsynet vurderede ud fra de foreliggende oplysninger, at reglerne om særskilt identitet ikke var overtrådt, men fandt alligevel grund til at give netvirksomheden en indskærpelse.*

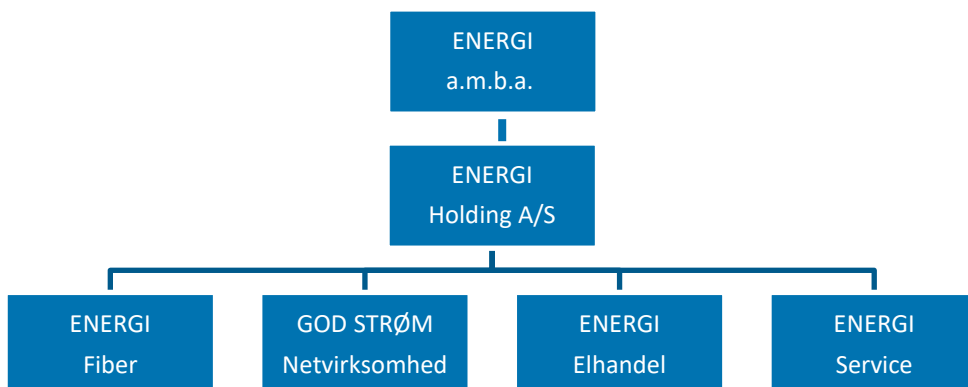
En vertikalt integreret servicevirksomhed vil således enten skulle anvende navnet på netvirksomheden eller et helt andet navn end navnene på de vertikalt integrerede virksomheder ved opgavens udførelse.

Nedenfor vises en række eksempler, som illustrerer, hvilke modeller en koncern kan vælge, når netvirksomheden og evt. serviceselskabet skifter navn.

**Figur 4:** Netvirksomheden har ændret navn i forhold til de øvrige virksomheder i koncernen.

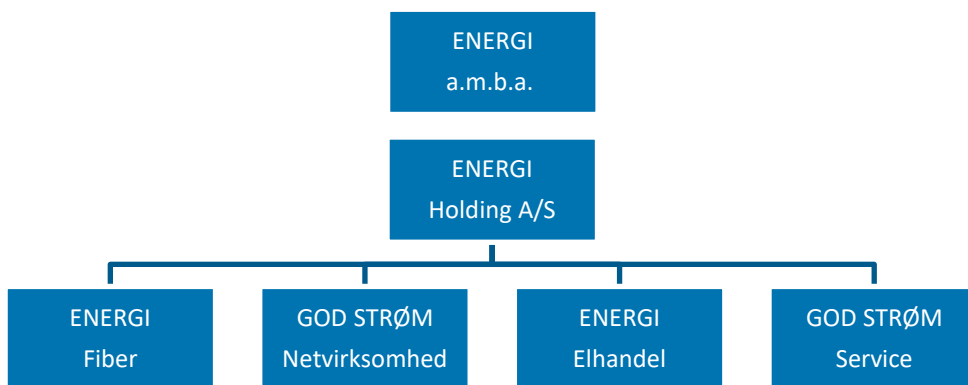
---

<sup>15</sup> De almindelige bemærkninger til lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.



I ovenstående figur er koncernnavnet ENERGI identitetsmæssigt adskilt fra netvirksomheden, idet navnet på netvirksomheden er GOD STRØM. Her vil der ikke hos elforbrugerne kunne skabes usikkerhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

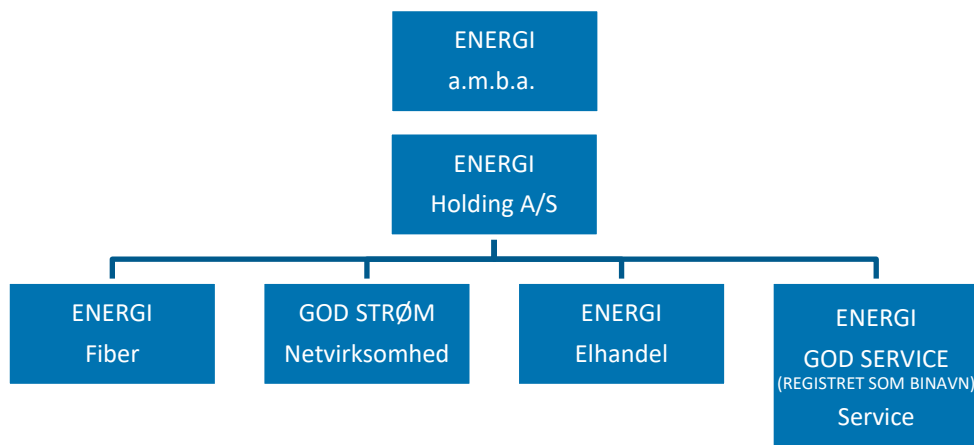
**Figur 5:** Netvirksomheden køber ydelser fra et vertikalt integreret serviceselskab, og har dermed pligt til at sikre den identitetsmæssig adskillelse ved opgavens udførelse.



I ovenstående figur illustreres situationen, hvor netvirksomheden har en serviceaftale med et vertikalt integreret serviceselskab. I denne situation anvender serviceselskabet samme navn som netvirksomheden. Bestemmelsen i § 20 b i lov om elforsyning stiller

ikke krav om, at netvirksomheden skal kræve, at serviceselskabet bruger netvirksomhedens identitet, men dette kan aftales mellem parterne og eventuelt fremgå af et aftalevilkår.<sup>16</sup>

**Figur 6:** Netvirksomheden har en serviceaftale med et vertikalt integreret serviceselskab, hvor serviceselskabet anvender et tredje navn ved opgavens udførelse.



I ovenstående figur illustreres en situation, hvor der er indgået en aftale mellem netvirksomheden og serviceselskabet, hvori det aftales, at serviceselskabet ved opgavens udførelse anvender et binavn, som adskiller sig både fra netvirksomheden og koncernens navn.

Af forarbejderne til bestemmelsen i § 20 b, stk. 2, i lov om elforsyning fremgår, at et serviceselskab kan registrere et binavn, som selskabet kan anvende, når det udfører opgaver for netvirksomheden. Dette betyder, at et serviceselskab kan beholde koncern-navnet og anvende det registrerede binavn, når serviceselskabet udfører opgaver for netvirksomheden.

Netvirksomheden skal sikre, at et serviceselskab skal være identitetsmæssigt adskilt, dvs. anvender servicebiler og arbejdstøj m.v., hvorpå binavnet er påført eller i øvrigt fremstår helt neutralt.

En servicevirksomhed kan vælge neutralt tøj, hvorpå der kan sættes et identitetskort, med navn og logo for den virksomhed, som servicevirksomheden udfører opgaver for i den givne situation. Det samme gælder serviceselskabets biler som vil kunne forsynes med relevant logo til den givne situation.

<sup>16</sup> De almindelige bemærkninger til lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

## **PROGRAM FOR INTERN OVERVÅGNING I RELATION TIL SÆRSKILT IDENTITET**

Det fremgår af bekendtgørelse om netvirksomheders interne overvågning nr. 1049 af 27. juni 2022 § 2, stk. 2 og 3, bilag 1, litra 15 og 16 og bilag 2, litra 15 og 16, at netvirksomheder i sit interne overvågningsprogram skal beskrive de tiltag der skal sikre, at reglerne om særskilt identitet i § 20 b, stk. 1 og 2, i lov om elforsyning overholdes. Se boks 3.

**Boks 3 Bekendtgørelse om intern overvågning bilag 1 og 2 indeholder minimumskrav til indholdet i det interne overvågningsprogram for en netvirksomhed.**

15) De tiltag der skal sikre, at netvirksomheder er identitetsmæssigt adskilt fra virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden, og at der ikke i øvrigt i den vertikalt integrerede netvirksomheds kommunikationsarbejde og identitetsstrategier skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet. Netvirksomheden skal herunder beskrive de tiltag, der skal sikre retlig og faktisk råderet over netvirksomhedens hjemmeside og oplysninger, som netvirksomheden lader andre uden for netvirksomheden anvende, jf. § 20 b, stk. 1, i lov om elforsyning. Dette punkt kan undlades, hvis netvirksomheden ikke er vertikalt integreret, jf. § 5, nr. 34, i lov om elforsyning.

16) De tiltag der skal sikre, at andre, der udfører opgaver for netvirksomheden, ved opgavens udførelse anvender en identitet, som adskiller sig fra de identiteter, som i øvrigt anvendes af virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden, jf. § 20 b, stk. 2, i lov om elforsyning. Dette punkt kan undlades, hvis netvirksomheden ikke er vertikalt integreret, jf. § 5, nr. 34, i lov om elforsyning.

Dette er relevant at have i betragtning i forbindelse med en netvirksomheds overholdelse af reglerne om særskilt identitet. Se mere i vejledningen om intern overvågning.