

Notat

Høringssvar – Bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. for 2018

1. Baggrund

Udkast til Bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. for 2018 blev sendt i høring den 17. november 2017 med frist for afgivelse af høringssvar den 8. januar 2018.

Efterfølgende er bekendtgørelsen sendt i høring på ny i perioden 16. -19. januar 2018 som følge af implementeringen af nye EU-regler.

Landbrugsstyrelsen har modtaget høringssvar vedrørende høringen 17. november 2017-8. januar 2018 fra følgende høringssparter:

- Landbrug & Fødevarer.
- Danmarks Jægerforbund.

Der er på baggrund af høringssvaret foretaget følgende ændringer. Det bemærkes at nummereringen af bestemmelserne svarer til den endeligt offentliggjorte bekendtgørelse:

- Teksten i bekendtgørelsens § 2, nr. 4 præciseres således, at den kommer til at lyde: " Permanente græsarealer: Arealer, der har haft græs og andet grøntfoder som plantedække i fem år eller mere... ".
- Teksten i bekendtgørelsens §15, stk. 1 præciseres således, at den kommer til at lyde: "Et braklagt areal skal forblive uden produktion, herunder afgræsning, i det kalenderår, hvor arealet er anmeldt som brak. På arealet skal der årligt udføres mindst én landbrugsaktivitet, som skal være en af følgende aktiviteter: "
- Teksten i bekendtgørelsens § 17 præciseres således, at den kommer til at lyde: "Forud for etableringen af vinterafgrøder må plantedækket på det braklagte areal nedvisnes fra 1. juli, ligesom der må foretages jordbehandling, såning og gødsning samt anvendes jordforbedringsmidler og plantebeskyttelsesmidler fra 1. august. Jordbehandling skal være gennemført senest 15. september. "
- Teksten i § 30 ændres således, at det nu er 'Landbrugsstyrelsen' der fremgår og ikke 'Naturerhvervstyrelsen'.

2. Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer fremhæver, at det helt overordnet er vigtigt at:

- Der indføres mere fleksibilitet i regelsættet for etablering af MFO-efterafgrøder. Det nuværende datotyranteri kan ikke fortsætte. Der er endda lagt op til mindre fleksibilitet end tidligere, da bestemmelsen, der giver mulighed for at rykke fristerne er fjernet. Det er helt uacceptabelt.

Landbrugsstyrelsen er i færd med at undersøge, om der kan indføres en mere fleksibel og robust ordning for MFO-efterafgrøder. Bestemmelsen, der giver mulighed for at rykke fristerne, er fjernet, fordi den er overflødig.

Landbrugsstyrelsen har også uden denne bestemmelse mulighed for at rykke fristerne, hvis det er nødvendigt. Det kræver under alle omstændigheder en ændring af bekendtgørelsen.

- Det EU-vedtagne forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på MFO-arealer skal implementeres på en enkel og ubureaukratisk måde.

Landbrugsstyrelsen bemærker at, forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler giver en række kontrolmæssige udfordringer for medlemslandene. Landbrugsstyrelsen har valgt den løsning, som giver færrest ulemper for landmændene.

- Aktivitetskravet for MFO-markbræmmer bør forenkles væsentligt i forhold til, hvad der er foreslået i bekendtgørelsen. Det er i den forbindelse helt uacceptabelt, at der indføres en forbudsperiode mod slåning på denne type arealer.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at det er et politisk ønske, at der på arealer med MFO-bræmmer også skal gælde en forbudsperiode (fra 1. maj til og med 31. juli), som beskytter markvildtet i yngleperioden, ligesom for brak. Derved tilbydes samme fleksibilitet, som gælder for brak, dvs. en mulighed for at opfylde aktivitetskravet på MFO-bræmmer ved at slå arealet i foråret. Forbudsperioden gælder derfor kun i det tilfælde, at man ønsker at slå sin MFO-bræmme. Det er således stadigvæk en mulighed et efterleve aktivitetskravet ved at lade arealet afgræsse fra 1. juni til og med 15. september, hvorfor der herved ikke gælder en forbudsperiode.

- Der er brug for endnu flere forbedringer af udformningen af aktivitetskravet for græsarealer og brakarealer fremadrettet.

Landbrugsstyrelsen henviser til besvarelsen på s. 9 i dette notat vedr. bemærkningen fra Landbrug & Fødevarer angående §§17-19.

3. Kommende ændringer (omnibus) til reglerne for den direkte støtte og grønne krav

Landbrug & Fødevarer forventer, at de ændringer under "omnibus-forordningen", der vil være direkte gældende, automatisk vil blive justeret, når forordningen træder i kraft. Det er for eksempel en forøgelse af omregningsfaktoren for MFO-lavskov, justering af 5-års perioden for ordningen for unge landbrugere og lempelse af undtagelsesbestemmelserne for grønne krav.

Landbrugsstyrelsen har 16. – 19. januar 2018 sendt bekendtgørelsen i fornyet høring med forslag vedrørende implementering af "omnibus-forordningen" med virkning for støtteåret 2018.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

- Landbrug & Fødevarer vil gerne bemærke, at den negative efterlevelseskonsekvens på 6,2 mio. kr. kan tæt på halveres, hvis Landbrugsstyrelsen nøjes med at udskyde udbetalingen af den grønne støtte, så grundbetaling udbetales i december som vanligt.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at hvis udbetaling af grundbetaling og grøn støtte skal skilles ad for en del af ansøgerne, forudsætter det en større omlægning

af Landbrugsstyrelsens IT-system, som afleder risiko for, at man forsinket udbetalingen af støtten til samtlige landmænd. Landbrugsstyrelsen har valgt en driftsmæssig, sikker løsning, som minimerer de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

- Forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler vil også have andre erhvervsøkonomiske konsekvenser, herunder fx forøgede omkostninger ved bekæmpelse af kæmpebjørneklo og andre arter på MFO-brakarealer.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at beslutningen om at forbyde anvendelse af plantebeskyttelsesmidler er truffet på fællesskabsniveau i EU.

- Landbrug og Fødevarer bemærker desuden, at det må antages, at de landmænd, der ikke er afhængige af at anvende græsudlæg i majs, og de landmænd, der af driftsmæssige hensyn har behov for at anvende plantebeskyttelsesmidler på MFO-arealer, vil forsøge at finde alternative metoder til at etablere MFO-arealer. Dette kan få betydning for sædskiftet og driftsøkonomien. Dette være sig ikke mindst, hvis det eneste mulige alternativ er braklægning af arealer eller etablering af MFO-bræmmer, som ikke er indtægtsgivende for landmanden. Dette understreger vigtigheden af, at danske landmænd fremadrettet får endnu flere muligheder for at etablere MFO-arealer. Fx kvælstoffikserende afgrøder, læhegn og småbiotoper.

- Danmarks Jægerforbund gør opmærksom på, at man gerne ser listen af mulige MFO-virkemidler for danske landmænd, udvidet så den svarer til de virkemidler, der findes på bilag X under CAP.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at valget af MFO-typer i Danmark er fastlagt i en politisk aftale indgået blandt alle Folketingets partier i 2014. Formålet med MFO er især at beskytte og forbedre biodiversiteten på landbrug og bør derfor bestå af områder, der har direkte indvirkning på biodiversiteten (f.eks. brak, bræmmer mm.) eller som har indirekte indvirkning gennem nedsat anvendelse af rå- og hjælpestoffer. Miljø- og Fødevareministeren har været i dialog med forligsparterne bag CAP-aftalen i forbindelse med implementeringen af "Omnibusforordningen", således at de ændringer, der har været i høring i perioden 16. – 19. januar er omfattet af den politiske aftale.

I øvrigt bemærkes det, at reglerne for MFO ikke begrænser mulighederne for, at danske landmænd kan skabe naturværdier i landbrugslaget.

- Den positive efterlevelseskonsekvens for MFO-bræmmer skal holdes op mod forslaget om at indføre et forbud mod slåning af arealerne i perioden 1. juni til 31. juli. Dette gør regelsættet meget komplekst og efterlader kun et meget kort vindue for opfyldelse af aktivitetskravet på disse arealer i perioden fra 1. august til 15. september. Komplexiteten, forbudsperioden og det meget lille vindue hvor landbrugsaktivitet kan godkendes, vil forøge landmandens underkendelsesrisiko ved at anvende MFO-bræmmer. Det kan få betydning for landmændenes villighed til at anvende det nye instrument og dermed reducere størrelsen af den positive efterlevelseskonsekvens.

Landbrugsstyrelsen bemærker at, det tidligere er besluttet, at brakarealer ikke må slås i den periode, hvor markvildtet anvender arealerne som ynglested. MFO-

bræmmer har samme karakter og tjener samme formål som brakarealer. Derfor er det besluttet, at det også skal være forbudt at slå MFO-bræmmer i den periode, hvor markvildtet yngler.



4. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i grundbetalingsbekendtgørelsen

Høringsparterne har følgende kommentarer til bekendtgørelsen. Det bemærkes, nummereringen af bestemmelserne svarer til nummereringen i det udkast til bekendtgørelse der var i høring fra 16. november 2017 til 8. januar 2018:

Bestemmelsen (ændringer er markeret med gult)	Kommentar/Ny tekst	Landbrugsstyrelsens bemærkninger
<p>§ 4. I denne bekendtgørelse anvendes følgende definitioner:</p> <p>1) Omdriftsareal: Arealer, defineret som agerjord i artikel 4, stk. 1, litra f, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, der indgår i omdriften og dyrkes med henblik på produktion af afgrøder, eller arealer, der er til rådighed for produktion af afgrøder, men som ligger brak.</p>	<p>Definition af et omdriftsareal (§ 4, punkt 1)</p> <p>Det fremgår af udkastet til vejledning om grundbetaling 2018, at vildtafgrøder vil blive støtteberettigede. Det er positivt, at vildtafgrøder nu er støtteberettigede til grundbetaling, men det fremgår ikke tydeligt, hverken af bekendtgørelsesudkastet eller af udkastet til Vejledning om grundbetaling 2018, om vildtafgrøder defineres som et omdriftsareal. Dette bør præciseres.</p>	<p>Arealer med vildtafgrøder defineres som et omdriftsareal. Her er det vigtigt at påpege, at forudsætningen er, at der på arealet skal ske en årlig landbrugsaktivitet, hvilket opfyldes ved jordbehandling og udsåning af en vildtafgrøde.</p>
<p>§ 4. I denne bekendtgørelse anvendes følgende definitioner:</p> <p>3) Permanente græsarealer: Arealer, der har haft græs- og andet grøntfoder som plantedække i mindst fem år, og som under normale vejrforhold kan afgræsses eller høstes ved slæt i perioden 1. juni til 15. september.</p>	<p>Definition af permanente græsarealer (§ 4, punkt 4)</p> <p>Teksten i bekendtgørelsen er formuleret således: "Permanente græsarealer: Arealer, der har haft græs- og andet grøntfoder som plantedække i mindst fem år..." Teksten foreslås præciseret til "Permanente græsarealer: Arealer, der har haft græs- og andet grøntfoder som plantedække i mere end fem år..."</p>	<p>Landbrugsstyrelsen ændre teksten til "<i>Arealer, der har haft græs- og andet grøntfoder som plantedække i fem år eller mere...</i>".</p>
<p>§ 9. En landbruger, som driver anden virksomhed foruden landbrug, betragtes som aktiv landbruger berettiget til direkte betalinger, hvis landbruger ansøger om direkte betalinger til minimum 40 ha støtteberettigede landbrugsarealer. For landbrugere, som driver lufthavn, jernbanevirksomhed, vandværker, ejendomsmæglervirksomhed, permanente sports- og fritidsanlæg, må landbrugsaktiviteten dog ikke være ubetydelig, jf.</p>	<p>Justeret definition af aktiv landbruger (§ 9)</p> <p>Landbrugsstyrelsen foreslår at præcisere § 9 stk. 1. Hovedindholdet i § 9, stk. 1 er, at landbrugere som driver anden virksomhed ud over landbrug, betragtes som aktive landbrugere, hvis de søger om direkte betalinger til mere end 40 ha. Det præciseres derudover, at for landbrugere der driver en af de virksomhedsformer der står på den såkaldte negativliste i forordning 1307/2013, artikel 9, stk. 2, skal landbrugsaktiviteten ikke være ubetydelig. Dette er en</p>	<p>I udgangspunktet vil alle ansøgere, som søger støtte til over 40 ha, fortsat blive godkendt som aktive landbrugere i Fællesskemaet.</p> <p>Hvis det viser sig ved en efterfølgende kontrol, at en ansøger med en branchekode omfattet af negativlisten, som har søgt støtte til mere end 40 ha, og derfor i udgangspunktet er godkendt som aktiv landbruger,</p>

<p>artikel 9, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013.</p> <p>Stk. 2. En virksomhed, der er registreret i det centrale virksomhedsregister med en landbrugsrelateret bibranche, betragtes som aktiv landbruger berettiget til direkte betalinger.</p> <p>Stk. 3. En landbruger, som det foregående ansøgningsår var eller ville have været berettiget til at modtage maksimalt 5.000 EUR i direkte betalinger, er berettiget til direkte betalinger, selvom den pågældende driver lufthavn, jernbanevirksomhed, vandværk, ejendomsrådgivningsfirma eller permanente sports- og fritidsanlæg.</p>	<p>gengivelse af samme forordnings artikel 9 stk. 2, punkt b). Landbrug & Fødevarer er meget optaget af, at præciseringen ikke medfører yderligere administrative krav for landbrugerne. Den detaljerede beskrivelse af regelændringen i udkastet til Vejledning om grundbetaling 2018 kan godt give anledning til forvirring omkring, i hvilke tilfælde man kan anvende hvilke undtagelser fra hovedreglen om, hvornår en landbruger betragtes som en aktiv landbruger.</p> <p>Derudover skal det bemærkes, at det med ændringerne i omnibusforordningen bliver muligt at forenkle reglerne yderligere. Som nævnt tidligere i høringssvaret, vil Landbrug & Fødevarer snarest tage stilling til, hvordan vi mener det justerede regelsæt skal implementeres i Danmark.</p>	<p>har en landbrugsaktivitet, som er ubetydelig, jf. artikel 9, i forordning (EU) nr. 1307/2013, jf. artikel 13, stk. 1 i forordning (EU) nr. 639/2014 af 11. marts 2014., så vil Landbrugsstyrelsen ikke godkende ansøgeren som værende aktiv landbruger.</p> <p>Præciseringen af bestemmelsen vil ikke medføre yderligere administrative krav for landbrugerne.</p> <p>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på Omnibusforordningen og de muligheder, som forordningen omfatter i forhold til aktiv landbrugerreglen. Ændring af reglen på den baggrund har været i høring i perioden 16. – 19. januar 2018.</p>
<p>§ 10. Hvis en bedrift overdrages i sin helhed, inden de ansøgte direkte betalinger er udbetalt, vil betalingerne uanset overdragelsen blive udbetalt til overdrageren, medmindre overdrageren ved en transport overfører retten til betalingerne til erhververen.</p> <p>Stk. 2. Da støtten udbetales på baggrund af overdragers ansøgning, er overdrager ansvarlig for at støttebetingelserne er overholdt overfor Landbrugsstyrelsen.</p>	<p>Overdragelse af en bedrift inden den direkte støtte er udbetalt (§ 10)</p> <p>Det er et skattemæssigt problem, at støtten ikke kan udbetales til erhverver, hvis bedriften sælges inden udbetaling af støtten. Landbrug & Fødevarer har påpeget denne problemstilling tidligere og henstiller til, at det undersøges, om det er muligt at finde en løsning på problemet.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen vil på baggrund af Landbrug & Fødevarers opfordring undersøge dette nærmere i ansøgningsåret 2018.</p> <p>Uanset resultatet af undersøgelsen vil det ikke være systemmæssigt muligt at inkorporere i ansøgningsåret 2018.</p>

<p>§ 12. Et areal som ikke er omfattet af definitionen af støtteberettiget ha, jf. artikel 32, stk. 2, litra a, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, men som der søges grundbetaling til, kan anerkendes som støtteberettiget efter bestemmelserne i artikel 32, stk. 2, litra b, i samme forordning, hvis arealet er omfattet af foranstaltninger som led i gennemførelsen af:</p> <p>1) Habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter – Natura 2000)</p> <p>2) Vandrammedirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger)</p> <p>3) Fugledirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle – Natura 2000)</p> <p>4) Landdistriktsprogrammerne, hvis foranstaltningen omhandler:</p> <p>a) tilsagn om skovtilplantning, hvor tilsagnsforpligtelserne fortsat er gældende eller</p> <p>b) tilsagn med miljøvenligt landbrug som formål, hvor tilsagnsforpligtelserne fortsat er gældende.</p> <p>Stk. 2. Det er en forudsætning for at være omfattet af stk. 1, at ansøger har angivet arealet som støtteberettiget, jf. stk. 1 i Fællesskema, senest på datoen for ændring af Fællesskema, jf.</p>	<p>Grundbetaling under artikel 32 i vådområdeprojekter (§ 12)</p> <p>En stor vådområdeindsats er i gang i Danmark. 1,6 mia. kr. er afsat i perioden 2017-2020. Det er derfor vigtigt at sikre, at der ikke opleves administrative forhindringer for lodsejerne, som i sidste ende kan medføre, at lysten til at indgå i projekter mindskes. Vådområdeindsatsen baserer sig på frivillighed, så en enkel håndtering af projekter samt tilskud er altafgørende for tilfredsheden hos de involverede lodsejere samt for motivation af fremtidige deltagere.</p> <p>Overordnet set opleves det i dag som komplekst for lodsejerne at indgå i et vådområdeprojekt. Der er behov for en væsentlig forenkling heraf. Derfor afholdt Landbrug & Fødevarer sammen med Landbrugsstyrelsen og Miljøstyrelsen den 30. oktober 2017 en workshop om forenkling af vådområdeindsatsen med særligt fokus på de udfordringer, som lodsejerne møder. Her var en konstruktiv dialog som også inkluderede projektere, dvs. Naturstyrelsen, KL og kommuner, samt landbrugskonsulenter og lodsejere.</p> <p>Formålet med workshoppen var at samle alle relevante parter, der er involveret i vådområdeprojekter med henblik på at gøre det mere enkelt for lodsejere at gå ind i vådområdeprojekter samt at forudsige konsekvenser i forhold til EU-tilskud på arealerne.</p> <p>Der var især fokus på udfordringer i forhold til det 20-årige fastholdelsestilskud og andre EU-tilskud på det samme areal (grundbetaling, tilskud til pleje af græs- og naturarealer m.m.)</p>	<p>Landbrugsstyrelsen erkender, at der kan være forhold i ansøgningsprocessen samlet set, det vil sige både for den direkte støtte og støtte under landdistriktsprogrammet, som kan gøres mere hensigtsmæssige. På baggrund af den nævnte workshop er LBST i gang med at finde løsninger på de udfordringer, som er skitseret i bemærkningen.</p> <p>Hvordan arealer med grundbetaling under artikel 32 skal indtegnes og anmeldes vil være beskrevet i hhv. faktaarket om 'Artikel 32 til arealer med vand- og naturprojekter' samt i brugerguides for både Fællesskema og Internet markkort.</p>
--	--	--

<p>bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p> <p>Stk. 3. Uanset stk. 2, kan et areal, der ikke er angivet som et støtteberettiget areal i fællesskemaet, jf. stk. 1, anerkendes som et støtteberettiget areal til direkte arealstøtte, hvis følgende betingelser er opfyldt:</p> <p>1) arbejde omfattet af en foranstaltning efter stk. 1 er iværksat på arealet efter datoen for ændring af Fællesskema, jf. bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema og</p> <p>2) ansøger eller den ansvarlige for foranstaltningens gennemførelse har informeret Landbrugsstyrelsen om iværksættelsen af foranstaltningen, inden arbejdet på arealet er påbegyndt.</p> <p>Stk. 4. Stk. 2 – 3 finder ikke anvendelse for arealer omfattet af stk. 1, der tilplantes eller tilsås med skov efter høst af hovedafgrøden.</p> <p>Stk. 5. Kravet om en årlig landbrugsaktivitet, jf. § 11, gælder ikke i det omfang, arealets beskaffenhed forhindrer dette som følge af forpligtigelserne, der er nævnt i stk. 1.</p>	<p>Det kom frem, at det er vigtigt, at der gøres en indsats for at imødegå</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der bruges rigtig mange ressourcer på at betale konsulenter for at justere mange små detaljer, hvor de reelle administrationsomkostninger overstiger støttebeløbet. • At lodsejerne ikke er tilstrækkeligt bekendte med konsekvenserne af projekterne for arealstøtten – og dermed risikerer at blive frustrerede og meget skuffede, når dette møder dem på et senere tidspunkt. • At ansøgningerne om tilskud kræver manuel sagsbehandling i Landbrugsstyrelsen fx i forbindelse med håndtering af artikel 32 arealer – som giver risiko for senere udbetaling af landbrugsstøtten – til trods for, at projektet typisk kun vedrører en meget lille del af den samlede ansøgning om arealstøtte. <p>Landbrug & Fødevarer ser frem til at se konkrete forbedringer på baggrund af de mange gode forslag, der kom frem på workshopen.</p> <p>Det er ikke mindst anvendelsen af artikel 32 på arealer i vådområdeprojekter, der giver anledning til udfordringer. Det er helt centralt, at disse regler bliver forenklet. En af udfordringerne er i dag, at der årligt i ansøgningen skal tages stilling til, om arealerne vil ligge under vand det pågældende år, så der skal søges grundbetaling under artikel 32. Det kan være umuligt at forudse arealernes tilstand allerede på ansøgningstidspunktet. Derfor mener Landbrug & Fødevarer, at det skal være muligt at anmelde hele projektarealet artikel 32. Landmanden opfylder herefter aktivitetskravet på de arealer, hvor det er muligt. Dermed undgås årlig stillingtagen til arealernes beskaffenhed i forhold til om arealerne ligger</p>	
---	--	--

	<p>under vand. Desuden er det vigtigt, at det så tidligt som muligt anskueliggøres for de lodsejere der er med i projektet, hvilke arealer der kan omfattes af artikel 32, og hvilke der ikke kan omfattes af artikel 32.</p> <p>Det opleves i øvrigt, at høringsbreve vedrørende arealer med artikel 32 udsendes på et meget fremskredent tidspunkt. I år er der kommet rigtig mange høringsbreve i november. Landbrug & Fødevarer mener, at det også i forhold til sagsbehandlingen af denne type sager bør være muligt at tage fat i dem på et tidligere tidspunkt.</p> <p>Desuden vil Landbrug & Fødevarer opfordre Landbrugsstyrelsen til at arbejde for at få forenklet disse EU-regler, når regelsættet for EU's landbrugsstøtte skal revideres.</p>	
<p>§ 13. En landbrugsparcel, hvortil der søges grundbetaling, skal udgøre et sammenhængende areal på mindst 0,30 ha. Et areal betragtes som sammenhængende, hvis der mellem dele af arealet inden for den samme markblok er en støtteberettiget passage på mindst fire meters bredde.</p> <p>Stk. 2. Kravet i stk. 1 om et mindsteareal på 0,30 ha gælder ikke arealer i lukkede væksthuse.</p>	<p>Sammenhængende landbrugsarealer (§ 13)</p> <p>Det bør være muligt, at marker med permanent græs med støtteprocent på 100 og omdriftsarealer kan være i samme markblok. Herved vil arealer med permanent græs under 0,3 ha blive støtteberettigede.</p> <p>Mange landmænd oplever, at små arealer under 0,3 ha med permanent græs er kommet i en selvstændig markblok og dermed ikke længere er støtteberettigede. Dette er meget utilfredsstillende, særligt i tilfælde, hvor arealerne reelt er sammenhængende med andre landbrugsarealer. Desuden giver reglen særlige udfordringer i vådområdeprojekter. Se også bemærkningerne vedrørende vådområdeprojekter i bemærkningerne til § 12. I forbindelse med genslyngning af åer, kan det for eksempel være med til at give ukurante</p>	<p>At permanente græsarealer lægges i selvstændig markblok er en konsekvens af indførelsen af markblokkens støtteprocent, der blev indført sammen med grundbetalingsordningen. Støtteprocenten knyttes til markblokken, og derfor skal arealer, der potentielt kan have en støtteprocent forskellig fra 100, ligge i en selvstændig markblok.</p> <p>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på, at det har den konsekvens, at permanent græs ikke kan betragtes som</p>

	<p>marker og arealer under 0,3 ha, der udelukkes fra grundbetaling.</p> <p>Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor Landbrugsstyrelsen til at finde en løsning på denne problemstilling snarest muligt.</p>	<p>sammenhængende med andre afgrøder på tilstødende arealer.</p>
<p>§ 15. Arealer med klynger af træer og buske er ikke støtteberettigede. Ved klynger forstås her grupper af træer og buske på over 1 meter i højden, hvor trækronerne eller buskene når sammen på et areal over 100 m².</p> <p>§ 17. Arealer med permanent græs og græs i omdrift, skal slås mindst én gang årligt inden for perioden 1. juni til 15. september.</p> <p>Stk. 2. Slåningskravet skal være opfyldt for hele arealet. Områder på marken større end 100 m², der ikke er slået i ovennævnte periode, eller der ikke kan slås som følge af manglende plantedække, er ikke støtteberettigede.</p> <p>Stk. 3. Slåning kan på permanente græsarealer og græs i omdrift erstattes af afgræsning inden for samme periode, som nævnt i stk. 1. Afgræsningen skal udføres på en sådan måde, at mere end 50 procent af plantedækket fremstår afgræsset og under 40 cm højt 15. september. Delarealer under 100 m² med en plantedækkehøjde på over 40 cm kan accepteres. Områder på marken større end 100 m², der ikke fremstår anvendt til afgræsning d 15. september, er ikke støtteberettigede.</p>	<p>Højere bagatelgrænse end 100 m² (§ 15 og § 17)</p> <p>Landbrug & Fødevarer foreslår, at Landbrugsstyrelsen arbejder for at hæve bagatelgrænsen fra 100 m² til mindst 500 m². Dette gælder både for arealer, der modtager grundbetaling, og for arealer med landdistriktstilsagn. Den meget lave bagatelgrænse betyder, at der gives underkendelser for meget små arealer. Det er administrativt meget tungt, både for landmænd og myndigheder, og det er med til at øge fejlraten og sagsbehandlingstiden på ikke mindst landdistriktsordningerne.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen arbejder for højere bagatelgrænser. Det vil sandsynligvis ikke være muligt at få ændret bagatelgrænsen på 100 m² for ikke-støtteberettigede arealer i den nuværende budgetperiode fra 2014 til 2020. Men spørgsmålet indgår i drøftelserne om nye kontrolmetoder i den næste budgetperiode fra 2021 til 2027.</p>

<p>§ 16. Et areal, hvorpå der har været skov eller ikke-støtteberettigede permanente afgrøder, kan kun danne grundlag for udbetaling af grundbetaling, hvis rødderne er fjernet inden begyndelsen af det kalenderår, der søges grundbetaling i for arealet, og arealet fremstår som dyrkbar landbrugsjord, således at mekanisk jordbehandling af arealet kan ske.</p>	<p>Arealer der overgår fra permanente afgrøder til støtteberettigede arealer (§ 16)</p> <p>Det er vigtigt at bestemmelsen i § 16 også beskrives tydeligt i vejledningsmaterialet.</p>	<p>Vejledningsteksten vil blive præciseret i næste version.</p>
<p>§ 17. Arealer med permanent græs og græs i omdrift, skal slås mindst én gang årligt inden for perioden 1. juni til 15. september.</p> <p>Stk. 2. Slåningskravet skal være opfyldt for hele arealet. Områder på marken større end 100 m², der ikke er slået i ovennævnte periode, eller der ikke kan slås som følge af manglende plantedække, er ikke støtteberettigede.</p> <p>Stk. 3. Slåning kan på permanente græsarealer og græs i omdrift erstattes af afgræsning inden for samme periode, som nævnt i stk. 1. Afgræsningen skal udføres på en sådan måde, at mere end 50 procent af plantedækket fremstår afgræsset og under 40 cm højt 15. september. Delarealer under 100 m² med en plantedækkehøjde på over 40 cm kan accepteres. Områder på marken større end 100 m², der ikke fremstår anvendt til afgræsning d 15. september, er ikke støtteberettigede.</p> <p><i>Aktivitetskrav for braklagte arealer</i></p> <p>§ 18. Et braklagt areal skal forblive uden produktion, herunder afgræsning, i det kalenderår, hvor arealet er anmeldt som brak. På arealet skal der årligt</p>	<p>Aktivitetskrav på græsarealer og brakarealer (§§ 17-19)</p> <p>Bemærkning fra Landbrug & Fødevarer: Det ekstremt våde efterår i år har medført store problemer med opfyldelse af aktivitetskravet på brakarealer og på græsarealer, da det mange steder har været for vådt til at færdes på arealerne. Dette illustreres ikke mindst af, at mere end 400 ansøgere har anmodet om, at Landbrugsstyrelsen anerkender deres manglende slåning af arealerne som force majeure.</p> <p>Landbrug & Fødevarer vil gerne opfordre til, at der arbejdes for at finde en administrativt mere enkel og fleksibel måde at håndtere aktivitetskravet på fremadrettet, så landmanden undgår frustrationer over frister, der ikke kan overholdes, med risiko for underkendelser til følge. I den forbindelse bør fordele og ulemper ved de muligheder som EU-lovgivningen giver undersøges nærmere, jf. forordning 639/2014, artikel 4. Set med Landbrug & Fødevarers øjne, er der 3 forskellige løsningsmuligheder som skal undersøges – og den langsigtede optimale løsning vil sandsynligvis være en kombination af disse muligheder. Mulighederne er følgende: 1. at udvide den tidsramme indenfor kalenderåret, hvor landbrugsaktivitet på arealet tæller med til opfyldelse af</p>	<p>At anvende et tilstandskrav på græsarealer vurderes at være svært kontrollérbart særligt for erhvervet. For erhvervet er det en usikkerhed forbundet ved ikke at vide om man opfylder kravet eller ej. Denne usikkerhed ønsker LBST ikke skal gøre sig gældende for ansøgerne.</p> <p>Til bemærkningen om at ensrette aktivitetsperioden for alle græsarealer (herunder også brak og MFO-bræmmer), kan LBST henvise til, at formålet med græsarealer er landbrugsproduktion, mens det samme ikke gør sig gældende for MFO-bræmmer og brak (der blot skal holdes i en stand). Af hensyn til at græsarealer (omdriftsgræs og permanente græsarealer) er produktionsarealer, der skal give et udbytte, giver det ikke mening at slå græsarealer i foråret.</p>

<p>udføres mindst én landbrugsaktivitet, som skal være en af følgende aktiviteter:</p> <p>1) forårsslåning minimum én gang årligt i perioden 1. april til 30. april</p> <p>2) sommerslåning minimum én gang årligt i perioden 1. august til 15. september</p> <p>3) mekanisk jordbehandling og udsåning af en blanding af frø- og nektarproducerende plantearter. Dette plantedække må ikke bestå af korn, raps eller majs i renbestand eller en blanding, der udelukkende består af disse afgrøder. Jordbehandling og udsåning skal ske senest 30. april.</p> <p>Stk. 2 Plantemateriale må ikke fjernes fra marken efter slåning.</p> <p>Stk. 3. Der gælder intet krav om slåning på braklagte arealer, hvor der etableres en vinterafgrøde jf. § 20 eller på vildt- og bivenlige tiltag jf. § 25.</p> <p>Stk. 4. Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler på braklagte arealer.</p> <p>Stk. 5. Der må dog anvendes plantebeskyttelsesmidler til selektiv bekæmpelse af hejrearter, giftige arter eller aggressive ukrudtsarter, som fx flyvehavre, kæmpebjørneklo, brændenælder og tidsler på braklagte arealer.</p>	<p>aktivitetskravet, 2. at gøre aktivitetskravet 2-årigt og 3. at omforme aktivitetskravet til et tilstandskrav.</p> <p>Landbrug & Fødevarer vil gerne kvittere for, at Landbrugsstyrelsen har taget emnet op til diskussion med henblik på at se, om det er muligt at justere på reglerne fremadrettet. I den forbindelse er der blevet afholdt en workshop den 9. november.</p> <p>Det foreløbige resultat af arbejdet har resulteret i, at Landbrugsstyrelsen i udkastet til bekendtgørelse har foreslået, at det bliver muligt at udvide slåningsperioden for brakarealer. Derfor vil slåning i perioden 1. april til 30. april også tælle med til opfyldelse af aktivitetskravet, jf. § 18, stk. 1. Det er positivt, da det giver et større vindue for landmanden, hvor det er muligt at opfylde aktivitetskravet. Særligt for brakarealer er vinduet i forvejen meget kort – fra den 1. august til den 15. september - og det er lige midt i den aller travleste tid for de fleste landmænd. I denne periode skal der både høstes, etableres efterafgrøder og sås vinterafgrøder.</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener, at det også skal være muligt at opfylde aktivitetskravet for permanente græsarealer og græs i omdrift, jf. § 17 i samme periode. Dvs. at perioden hvor aktivitetskravet kan opfyldes for denne type arealer løber fra 1. april til 15. september. Dette vil modvirke, at regelsættet bliver for komplekst, med mange forskellige perioder for slåning. Det er dog vigtigt at det sikres, at der er en fornuftig sammenhæng med reglerne på de arealer, hvor der er flerårige tilsagn om pleje af arealet, og at kravene til hvordan arealerne kontrolleres bliver justeres jf. § 17 stk. 3.</p>	<p>LBST vil på baggrund af bemærkningen til ordlyden af §18, stk. 1 præcisere hjemmelsteksten.</p> <p>Af hensyn til at nå udbetalingsmålet for udbetaling af grundbetaling i starten af december vil en senere aktivitetsperiode på græsarealer/braklagte arealer ikke være mulig.</p> <p>I forhold til etablering af blomsterbrak senest 30. april, så er dette sat af hensyn til at kunne opretholde forbudsperioden for brakarealer. Desuden er det et krav i Krydsoverensstemmelsesreglerne (KO) for braklagte arealer, at der er etableret plantedække senest 31. maj – med 'etableret' menes i KO-reglerne, at plantedækket er fremspiret senest 31. maj.</p> <p>Med hensyn bemærkningen om betingelserne for blomsterbrak og en præcisering af genopdykningsretten i den forbindelse, så kan LBST ikke vejlede i regi af grundbetalingsreglerne, men henviser i stedet til "Vejledning til</p>
--	--	---

<p>§19 Plantedækket på braklagte arealer må ikke slås i perioden 1. maj til 31. juli. Dette gælder dog ikke, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:</p> <p>1) arealerne er beliggende inden for de afstandskrav, der gælder efter bestemmelserne for certificering af frø, og skal derfor slås inden blomstring på anmodning fra den berørte frøavler,</p> <p>2) der foretages selektiv slåning i forbindelse med bekæmpelse af hejrearter, giftige arter eller aggressive ukrudtsarter, som fx flyvehavre, kæmpebjørneklo, brændenælde og tidsler eller</p> <p>3) der er etableret vildt- og bivenlige tiltag jf. § 25 på arealet.</p> <p>Stk. 2 Plantemateriale må ikke fjernes fra marken efter slåning jf. stk. 1, nr. 1 og 2.</p>	<p>Det er meget vigtigt, at kontrollen af aktivitetskravet på brakarealer tilpasses den nye mulighed for slåning i april, så det ikke bliver en faldgrube for ansøgerne.</p> <p>Landbrug & Fødevarer havde dog gerne set, at det var muligt at opretholde aktivitetskravet ved slåning i en endnu længere periode. Med de nye teknologiske muligheder bør det fremadrettet være relativt uproblematisk at gøre perioden længere.</p> <p>Hvis en slåning skal tilrettelægges således, at den tager mest hensyn til biodiversiteten på arealerne, kan der være behov for at slå arealerne på andre tidspunkter end i perioden 1. april til 30. juni og 1. august til 15. september. Således kan der af hensyn til frøsætning fra blomstrende planter til gavn for fx vilde bier og sommerfugle være behov for at slå arealerne senere end 15. september.</p> <p>Hvis der samtidig skal være mulighed for landmanden for at slå arealerne i en periode, hvor slåning er praktisk muligt i forhold til om arealerne fx er for våde til at kunne køre på dem, bør der også gives mulighed for at slå i vinterperioden, hvor der ikke vil være nogen negativ effekt for de forskellige former for biodiversitet. Det er fortsat vigtigt, at den fysiske kontrol kan afsluttes tids nok til, at ansøgerne kan få udbetalt landbrugsstøtten primo december.</p> <p>Med det nuværende slåningskrav og forbudsperioden mod slåning på brakarealer fra 1. maj til 31. juli, jf. § 19, tages der kun hensyn til markvildtet og ikke til andre former for biodiversitet. Da det kan være svært at fastlægge et slåningstidspunkt, der både tilgodeser alle former for biodiversitet og samtidig giver mulighed for rent faktisk at slå arealerne, vil den størst mulige fleksibilitet, med en</p>	<p>bekendtgørelse om jordressourcernes anvendelse til dyrkning og natur.”</p>
---	--	---

	<p>slåningsperiode fra fx januar til oktober uden forbudsperiode være den bedste løsning. På den måde vil landmanden både kunne tage de nødvendige driftsmæssige hensyn og samtidig kunne tilpasse slåningen efter den biodiversitet, der måtte være ønske om at fremme på det givne areal.</p> <p>Landbrug & Fødevarer ser frem til at fortsætte dialogen om, hvordan det fremadrettet er muligt at forbedre reglerne for aktivitetskravet.</p> <p>I § 18 stk. 1 fremgår det, at der på et braklagt areal skal udføres en landbrugsaktivitet, som skal være "enten:" Der fremgår ikke noget "eller" under de tre oplyste muligheder efter kolon. Det bør derfor overvejes at præcisere præcist hvad der menes med formuleringen.</p> <p>Ifølge § 18 stk. 1 nr. 3, stilles der krav om, at udsåning af en frøblanding til blomsterbrak skal ske inden den 30. april. Det kan give risiko for lav etableringssikkerhed. Det bør derfor være muligt at etablere plantedækket frem til den 31. maj. Vi er endvidere blevet opmærksomme på, at det er vigtigt, at vejledningsmaterialet vedrørende betingelserne for blomsterbrak uddybes. Det bør her beskrives, at landmanden skal være særligt opmærksom, hvis han etablerer blomsterbrak på et areal, hvor der er anmeldt permanent genopdyrkningsret. Hvis følgen af, at arealet pløjes i forbindelse med etableringen af blomsterbrakken, bliver, at genopdyrkningsretten skal anmeldes på ny arealet, bør det fremgå af vejledningen.</p> <p>Bemærkning fra Danmarks Jægerforbund:</p> <p><u>Forslag om tilstandskrav på braklagte arealer</u> Danmarks Jægerforbund ser positivt på, at aktivitetskravet for braklagte arealer gøres mere fleksibelt, ved at der indføres</p>	
--	--	--

	<p>mulighed for at vælge forårsslåning. Danmarks Jægerforbund foreslår dog, at der ligeledes indføres mulighed for at holde arealer støtteberettiget via et tilstandskrav, hvor landmanden sørger for, at der på arealet maksimalt må være op til 100 træer og buske på over 1 meter i højden per hektar. Nøjagtigt som det i dag gælder på omdriftsarealer.</p> <p>Dog bør der fortsat være forbud mod afpudsning af arealer uden produktion i perioden 1.maj til 31. juli af hensyn til vildtets yngel. Denne regelforenkling vil være en fordel for vildtet og biodiversiteten, samtidigt med at landbrugets CO2 udledning ikke bliver belastet af unødvendige årlige fladeafpudsninger.</p>	
<p><i>Aktivitetskrav for braklagte arealer</i></p> <p>§ 18. Et braklagt areal skal forblive uden produktion, herunder afgræsning, i det kalenderår, hvor arealet er anmeldt som brak. På arealet skal der udføres en landbrugsaktivitet, som skal være enten:</p> <p>Stk. 3. Der gælder intet krav om slåning på braklagte arealer, hvor der etableres en vinterafgrøde jf. § 20 eller på vildt- og bivenlige tiltag jf. § 25.</p> <p><i>Krav ved etablering af vinterafgrøde på brakarealer</i></p> <p>§ 20 Forud for etableringen af vinterafgrøder må plantedækket på det braklagte areal nedvisnes fra 1. juli, ligesom der må foretages jordbehandling, såning og gødskning samt anvendes jordforbedringsmidler og plantebeskyttelsesmidler fra 1. august. Fristen for jordbehandling er inden 15. september.</p>	<p>Etablering af vinterafgrøde på brakarealer (§ 18 stk. 3 og § 20)</p> <p>§ 18 stk. 3 er ændret i forhold til ordlyden i den gældende bekendtgørelse. Her fremgår det af § 26, stk. 5, at der skal foretages jordbehandling forud for etablering af en vinterafgrøde senest den 31. august, hvis det skal tælle med som opfyldelse af aktivitetskravet på brakarealet. Fristen den 31. august er fjernet i bekendtgørelsesudkastet.</p> <p>Det er positivt, at fristen er blevet fjernet, da det betyder, at etablering af vinterafgrøder kan erstatte aktivitetskravet på brakarealer, også hvis der jordbearbejdes senere end den 31. august. Det er vigtigt, at det præciseres, hvordan det vil blive håndteret i den fysiske kontrol, så det sikres, at der ikke er landmænd, der kommer utilsigtet i klemme.</p> <p>Den umiddelbare fortolkning af den foreslåede ændring er, at aktivitetskravet også kan opfyldes ved etablering af en vinterafgrøde senere end den 15. september, som i</p>	<p>Af hensyn til kontrol af aktivitetskravet på braklagte arealer skal jordbehandlingen forud for etablering af en vinterafgrøde ske senest 15. september. Da nuværende tekst kan give anledning til misforståelse, er det præciseret i § 20.</p> <p>I forhold til anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler, så må dette først anvendes fra 1. august. Det er således alene nedvisningsmidler, som må anvendes fra 1. juli.</p>

	<p>bekendtgørelsesudkastet er sidste frist for opfyldelse af aktivitetskravet for slåningsbrak. Landbrug & Fødevarer vil gerne have en bekræftelse af, at denne fortolkning er korrekt.</p> <p>Det er i § 20 uklart, hvorledes det kan lade sig gøre at nedvisne arealet fra 1. juli, når der først må anvendes plantebeskyttelsesmidler fra den 1. august. Det foreslås derfor præciseret, at det er tilladt at anvende plantebeskyttelsesmidler fra den 1. juli med henblik på nedvisning af arealer.</p>	
<p><i>Krav ved etablering af vårafgrøde på brakarealer</i></p> <p>§ 21 På braklagte arealer kan der med henblik på etablering af en vårafgrøde det kommende år foretages jordbehandling indenfor de perioder og på de jordtyper, der fremgår af gældende bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag for den pågældende planperiode.</p>	<p>Etablering af vårafgrøde på brakarealer (§ 21)</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener det bør være muligt at nedvisne arealet i efteråret forud for etablering af vårsæd, for eksempel fra den 1. september.</p>	<p>I forbindelse med tidspunktet for jordbehandling i efteråret er det også tilladt at nedvisne plantedækket. Nuværende formulering forhindrer ikke, at man anvender nedvisningsmidler i efteråret, hvorfor LBST ikke anser det som en nødvendighed at præcisere dette yderligere.</p>
<p><i>Aktivitetskrav for lavskov</i></p> <p>§ 24. Lavskov skal stævnes mindst hvert tiende år. Etableringsåret medregnes i den tiårige omdriftsperiode.</p> <p>Stk.2. Lavskov skal vedligeholdes i overensstemmelse med § 23.</p> <p>Stk. 3. Beplantninger med lavskov skal til enhver tid bestå af mindst 8.000 plantede træer pr. ha af de i § 4, stk. 1, nr. 2 nævnte slægter. For beplantninger af poppelarter i renkultur skal plantetætheden til enhver tid bestå af mindst 1.000 plantede træer pr.</p>	<p>Lavskov (§ 24)</p> <p>Det er vigtigt, at det bliver praktisk muligt indberetningsmæssigt at stævne lavskovsarealer forskudt/trinvist, således at dele af arealet stævnes på forskellige tidspunkter.</p> <p>På fx udearealer til svin vil det give mulighed for, at der til enhver tid kan være både høje og lavere træer på det samme areal. En metode er eksempelvis at stævne hver anden række efter 5 år og den resterende halvdel efter 10 år.</p>	<p>Det gælder for arealer med lavskov, at man hvert år i Fællesskemaet skal indberette, hvornår arealet er blevet etableret eller sidst er stævnet. Det er normalt, at ansøger stævner samtlige lavskovstræer på arealet i samme år, men det er ikke et krav. Stævner man sit lavskovsareal trinvist i forskellige årstal skal man i Fællesskemaet indberette året for de træer i marken, som er</p>

<p>ha. Højst 20 procent af arealet må udgøres af ubefæstede arbejdsarealer.</p> <p>Stk. 4. Lavskov skal plantes i en bredde på minimum 7,5 meter.</p> <p>Stk. 5. Lavskovarealet skal hvert år indtil stævning anmeldes i Fællesskemaet, jf. bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p> <p>Stk. 6. Arealer med lavskov, som ikke overholder bestemmelserne i stk. 1-4, betragtes som almindelig skov. Dette medfører, at støttebetingelserne ikke har været opfyldt for arealet for årene siden etablering eller seneste stævning.</p>	<p>Producenter af energiafgrøder har også et ønske om at have mulighed for at lade enkelte rækker stå efter høst til opretholdelse af skjul til vildtet og til nytteinsekter.</p> <p>Det fremgår af bekendtgørelsen, at lavskov skal stævnes mindst hvert tiende år. Landbrug & Fødevarer mener, at denne grænse skal hæves til 15-20 år. Det vil give en større tilvækst og bedre økonomi i dyrkningen af energipoppel. Forslaget kan rummes inden for rammerne af forordningen og de nuværende regler. Desuden implementeres reglerne anderledes i lande som fx Sverige.</p>	<p>blevet etableret eller stævnet for længst tid siden.</p> <p>Det er muligt at lade rækker af træer blive stående til gavn for vildt og insekter, men hvis dette delareal dermed overgår til at være skov eller naturareal skal det trækkes ud af ansøgningen om grundbetaling.</p> <p>Hvis man fx af hensyn til vildtet ønsker andre træer end lavskovstræer på arealet, må der være op til 100 spredte træer eller buske pr. ha på over 1 meter i højden ud over den afgrøde, der er på arealet. Det betyder, at der pr. ha tilsammen må plantes op til 100 spredte stedsegrønne træer, frugttræer, nøddebuske eller andet til gavn for vildtet.</p> <p>LBST vurderer ikke, at det er det er muligt at hæve grænsen for omdriftstiden, idet EU-Kommissionen i 2015 har gjort medlemslandene opmærksom på, at omdriftstid for lavskov bør ligge på 2-8 år. Danmark har således allerede en lang omdriftstid i forhold til Kommissionens holdning. En øget omdriftstid vil øge risikoen for at Kommissionen</p>
---	--	--

		anser arealerne som ikke-støtteberettiget skov.
<p><i>Inddragelse af betalingsrettigheder</i></p> <p>§ 27. Hvis en landbruger to år i træk har uudnyttede betalingsrettigheder, inddrages et tilsvarende antal betalingsrettigheder. Inddragelsen omfatter det antal betalingsrettigheder, som er uudnyttede i begge år. Betalingsrettigheder med den mindste værdi pr. ha inddrages først. Såfremt flere betalingsrettigheder har samme værdi pr. ha, inddrages først dele af betalingsrettigheder med den mindste størrelse i ha.</p> <p>Stk. 2. En landbruger med overskud af betalingsrettigheder kan i Fællesskemaet angive, at ejede betalingsrettigheder skal inddrages før forpagtede betalingsrettigheder, når betalingsrettighederne har samme værdi pr. ha.</p>	<p>Inddragelse af betalingsrettigheder (§ 27)</p> <p>Landbrug & Fødevarer har tidligere gjort opmærksom på, at håndteringen af betalingsrettigheder givet udfordringer efter de nye EU-regler der trådte i kraft i 2015. Det skyldes ikke mindst, at der i perioden er blevet inddraget mange betalingsrettigheder som følge af reglen om toldning af antallet af betalingsrettigheder i 2015. Desværre har EU-reglerne været indrettet således, at der blev stillet krav om, at inddragelsen skulle ske forholdsmæssigt mellem ejede og forpagtede betalingsrettigheder. Dette har givet mange udfordringer bl.a. i forhold til håndteringen af forpagtningskontrakter.</p> <p>Set i lyset af de udfordringer, der har været med inddragelse af betalingsrettigheder, er det vigtigt, at reglerne indrettes på en måde, så det bliver nemt og enkelt at håndtere inddragelse af betalingsrettigheder.</p> <p>Efter 2015 er EU-reglen således, at der hvert år inddrages et antal betalingsrettigheder svarende til det antal betalingsrettigheder, der ikke har været udnyttet 2 år i træk. Som Landbrug & Fødevarer forstår det, stilles der i EU-lovgivningen krav om, at det er de betalingsrettigheder, der har lavest værdi, der skal inddrages først. (jf. artikel 31, stk. 1 (b) i forordning 1307/2013). Dette er også afspejlet i bekendtgørelsen.</p> <p>Landbrug & Fødevarer har i den forbindelse også noteret sig, at EU-lovgivningen ikke stiller krav om, at ejede og forpagtede betalingsrettigheder skal inddrages forholdsmæssigt, og det fremgår af</p>	<p>Reglerne om en forholdsmæssig fordeling af det antal betalingsrettigheder, som skal inddrages, var kun gældende i 2015. I 2016 og fremefter er der ikke regler om en forholdsmæssig fordeling, hvis en ansøger har forpagtede betalingsrettigheder fra flere landbrugere.</p> <p>I 2017 er praksis, at der ved inddragelsen gælder følgende rækkefølge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laveste værdi pr. ha • Betalingsrettighedens størrelse (mindste først) • Betalingsrettighedens id nr. (højeste først) <p>Hvis en landbruger i Fællesskema 2017 har prioriteret at få inddraget egne betalingsrettigheder, og de har samme værdi, som de forpagtede, sker udvælgelsen efter disse 3 kriterier. Har ansøgeren ikke prioriteret i Fællesskema 2017, anvendes de 3 kriterier for hele den pulje af</p>

	<p>grundbetalingsbekendtgørelsens § 27 stk. 2, at det er muligt at prioritere i Fællesskemaet, at ejede betalingsrettigheder inddrages før forpagtede betalingsrettigheder.</p> <p>Som Landbrug & Fødevarer tidligere har påpeget, er det en forbedring af regelsættet, men det løser ikke helt de problemer, der er opstået efter det nye regelsæt. Dette kan illustreres med et konkret eksempel:</p> <p>En landmand skal have inddraget 4 betalingsrettigheder. Landmanden har både ejede betalingsrettigheder og forpagtede betalingsrettigheder fra 3 forskellige bortforpagtere. Landmanden råder over i alt 10 betalingsrettigheder med samme laveste værdi, imidlertid ejer landmanden kun de 3 af disse rettigheder. Landmanden prioriterer, at ejede betalingsrettigheder skal inddrages før forpagtede betalingsrettigheder. Derved inddrages 3 ejede betalingsrettigheder. Den sidste rettighed skal da, som Landbrug & Fødevarer forstår de foreslåede regler, inddrages forholdsmæssigt mellem de forpagtede arealer, dvs. 1/3 betalingsrettighed hos hver bortforpagter. I dette konkrete eksempel vil muligheden for at prioritere de ejede betalingsrettigheder derfor ikke hjælpe, eftersom inddragelsen ligesom i 2015 vil påvirke alle tre forpagtninger.</p> <p>På den baggrund foreslår Landbrug & Fødevarer, at Landbrugsstyrelsen giver mulighed for yderligere prioritering af, hvilke betalingsrettigheder, der skal inddrages. Såfremt den sidste betalingsrettighed kan inddrages hos én bortforpagter i stedet for hos 3 bortforpagtere, vil det lette håndteringen betydeligt.</p>	<p>betalingsrettigheder, som landbrugeren råder over.</p> <p>Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at ændre Fællesskema 2018, så landbrugere med et overskud af betalingsrettigheder får mulighed for at sætte kryds ud for hvilke af de forpagtede betalingsrettigheder, der skal inddrages først.</p>
<i>Overdragelse af betalingsrettigheder</i>	Overdragelse af betalingsrettigheder (§ 28)	LBST har i forhold til de gældende regler for 2017 lempet reglerne,

<p>§ 28. Erhverver af betalingsrettigheder skal være aktiv landbruger, jf. artikel 34, stk. 1 i EuropaParlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013. Erhverver skal opfylde kravet på overdragelsestidspunktet eller senest ved udløbet af den ansøgningsfrist, der er fastsat i bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p> <p>Stk. 2. Erhverver skal indsende fællesskema for ansøgningsåret, hvis overdragelsen af betalingsrettigheder sker efter ansøgningsfristen, men senest ved udløbet af den ændringsfrist, der er fastsat i bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p> <p>Stk. 3. Overdragelse af betalingsrettigheder skal meddeles Landbrugsstyrelsen. Ved overdragelse af betalingsrettigheder skal overdrager indsende underretningen. Indsendelse skal ske via Miljø- og Fødevarerministeriets Tast selv-service. For at få virkning for det aktuelle ansøgningsår skal indsendelse ske senest ved udløbet af den ansøgningsfrist, der er fastsat i bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema, jf. dog stk. 5.</p> <p>Stk. 4. Ved afkortning af perioden for en midlertidig overdragelse af betalingsrettigheder, som Landbrugsstyrelsen tidligere har modtaget underretning om, skal erhverver indsende underretningen. Indsendelse skal ske efter bestemmelsen i stk. 2.</p> <p>Stk. 5. Hvis erhverver har indsendt et Fællesskema for det aktuelle ansøgningsår, skal underretning om</p>	<p>Landbrug & Fødevarer skal bemærke, at det krav, der stilles i § 28 stk. 1, om at erhververe af betalingsrettigheder skal være aktive landbrugere giver en enorm regel-kompleksitet og en unødvendig ekstra administrativ byrde. Landbrug & Fødevarer mener derfor, at disse regler bør forenkles.</p>	<p>idet en landbruger, som erhverver betalingsrettigheder, nu senest skal opfylde betingelsen om at være aktiv landbruger ved udløbet af ansøgningsfristen.</p> <p>LBST mener ikke, at det er muligt yderligere at forenkle reglerne.</p>
--	--	---

<p>overdragelse af betalingsrettigheder eller afkortning af perioden for en midlertidig overdragelse af betalingsrettigheder modtages inden udløbet af den ændringsfrist, der er fastsat i bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p>		
<p>§ 31. NaturErhvervstyrelsen kan tildele betalingsrettigheder fra den nationale reserve til landbrugere, der råder over et landbrugsareal, som har været midlertidigt eksproprieret...</p>	<p>Redaktionelt rettelsesforslag (§ 31)</p> <p>I § 31 bør "NaturErhvervstyrelsen" rettes til "Landbrugsstyrelsen"</p>	<p>Ønsket imødekommes.</p>
<p><i>Miljøfokusområder</i></p> <p>§ 37. Bedrifter, der er omfattet af forpligtelsen til at udlægge miljøfokusområder, kan anvende en eller flere af følgende typer af miljøfokusområder til at opfylde forpligtelsen:</p> <p>1) Bræmmer, der opfylder betingelserne i §§ 38-39, med vægtningsfaktoren 1,5.</p> <p>2) Landskabelementer i form af fortidsminder samt små søer og vandhuller omfattet af god landbrugs- og miljømæssig stand, jf. bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse, med vægtningsfaktoren 1.</p> <p>3) Brakarealer, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, der opfylder betingelserne i § 18, stk. 1-4 og §§ 19-21 med vægtningsfaktoren 1.</p> <p>4) Arealer med lavskov, jf. § 4, stk. 1, nr. 2, der opfylder betingelserne i § 24 og § 40, med vægtningsfaktoren 0,3.</p>	<p>Miljøfokusområder (§ 37)</p> <p>Det er meget positivt, at danske landmænd får en ny mulighed for etablering af miljøfokusområder i 2018 i form af de nye såkaldte markbræmmer. Det er desuden positivt, at omregningsfaktoren på disse arealer bliver 1,5. Helt generelt har danske landmænd brug for flere muligheder for at etablere MFO. Dette skal ikke mindst ses i lyset af de udfordringer, der har været de seneste år med etablering af MFO-efterafrøder, og at det EU-vedtagne sprøjteforbud på efterafrøder, græsudlæg og brakarealer vil medføre yderligere kompleksitet og senere udbetaling af landbrugsstøtten fra 2018. Se flere kommentarer vedrørende sprøjteforbuddet senere i høringssvaret.</p> <p>En af de oplagte muligheder for at udvide paletten af MFO-arealer er, at give mulighed for at anvende kvælstoffikserende afgrøder (som hovedafgrøde) til MFO. Derudover vil det også give god mening at anvende læhegn og andre småbiotoper til MFO.</p> <p>Landbrug & Fødevarer gør opmærksom på, at den tidligere nævnte omnibusforordning hæver vægtningsfaktoren for</p>	<p>Listen over valgte MFO-elementer i Danmark er baseret på en politisk aftale mellem alle Folketingets partier (bortset fra Alternativet). Hvis der skal åbnes op for at få flere elementer med på MFO-listen, skal den politiske aftale genåbnes.</p> <p>LBST vil tilføje MFO-listen, at de obligatoriske ændringer der er fremsat i omnibusforslaget, bl.a. hævnning af vægtningsfaktoren for lavskov og indførelsen af en braktype med pollen- og nektarrige plantearter med en vægtningsfaktor på 1,5, skal få virkning fra 2018. Der vil således på braklagte herefter blive tale om tre forskellige braktyper, hvor den nye braktype med pollen og</p>

<p>5) Arealer med efterafgrøder, jf. § 41, med vægtningsfaktoren 0,3.</p> <p>Stk. 2. Det samme areal med miljøfokusområder kan kun anmeldes én gang i et ansøgningsår. I tilfælde af, at det samme areal omfatter to eller flere typer miljøfokusområder, medregnes arealerne i den rækkefølge, som er anført i stk. 1.</p>	<p>lavskov fra 0,3 til 0,5. Den giver desuden mulighed for at hæve vægtningsfaktoren for blomsterbrak til 1,5.</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener, at Landbrugsstyrelsen skal udnytte denne mulighed for at hæve vægtningsfaktoren. Ændring af vægtningsfaktoren betyder, at det ikke vil være muligt at konvertere direkte mellem de to forskellige braktyper, fx hvis blomsterbrakken ikke kan etableres inden fristen den 30. april. Skal blomsterbrak konverteres til slåningsbrak kræver det enten et større braklagt areal eller, at landmanden etablerer flere MFO-efterafgrøder. Derfor er det vigtigt, at det bliver muligt at påberåbe sig force majeure i tilfælde, hvor det ikke lykkes at etablere blomsterbrakken inden 30. april. Der tages desuden forbehold for, at specifikke krav til denne type MFO-areal endnu ikke er beskrevet i gennemførselsbestemmelser fra EU-Kommissionen.</p> <p>I § 37 stk. 1, nr. 3 nævnes brakarealer. Der refereres til definitionen af brakarealer i § 4 stk. 1, nr. 5. Vi gør opmærksom på, at brakarealer defineres i § 4 stk. 1, nr. 4.</p> <p>Det fremgår endvidere, at kravene til landbrugsaktivitet på brakarealer skal opfyldes, jf. § 18 stk. 1- 4. Det bemærkes her, at § 8 stk. 5 ikke er gældende for brakarealer, der anvendes til MFO. Det betyder, at det fra 2018 ikke er tilladt at anvende plantebeskyttelsesmidler til selektiv bekæmpelse af hejrearter, giftige arter og aggressive ukrudtsarter på MFO-brak. Landbrug & Fødevarer går ud fra, at der er tale om implementering af det EU-vedtagne forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på MFO-brakarealer. Hertil vil Landbrug & Fødevarer bemærke, at det er problematisk, at det ikke længere er muligt at udføre bekæmpelse af invasive arter med nedsprøjtning, da det vil besværliggøre og fordyre bekæmpelsen. Dette er især et problem i forbindelse med</p>	<p>nektarrige plantearter vil få en højere vægtningsfaktor.</p> <p>LBST skal gøre opmærksom på, at såfremt arealet er blevet jordbehandlet i kalenderåret, men det lykkes at etablere hverken en braktype med pollen og nektarrige planter eller blomsterbrak, kan der ikke efterfølgende konverteres til slåningsbrak.</p> <p>LBST skal i forhold til reglerne om MFO-brak henvise til §37, stk. 1, nr. 3. Det er således korrekt, at der ikke må anvendes plantebeskyttelsesmidler, jf. §18, stk. 5 med henvisning til EU's forbud mod anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler på arealer udlagt som MFO. Konstateres det i en fysisk arealkontrol at der er blevet anvendt bekæmpelsesmidler på MFO-braklagte arealer vil arealet i sådanne tilfælde blive omdøbt til alm. brak, dvs. det er kun er grønningstøtten for arealet som vil bortfalde.</p>
---	---	---

	<p>bekæmpelse af kæmpebjørneklo. Her kan lodsejeren blive pålagt enten selv at foretage bekæmpelsen eller at betale for bekæmpelse udført af kommunen. I den forbindelse bør det sikres, at lodsejer ikke kan pålægges at betale mere end hvad bekæmpelse med brug af selektiv nedsprøjtning ville have kostet.</p>	
<p><i>Betingelser bræmmer som miljøfokusområde</i></p> <p>§ 38. Bræmmer, der anvendes som miljøfokusområde, skal i hele deres længde ligge op ad en omdriftsmark. Bræmmerne skal kunne skelnes tydeligt fra det tilstødende landbrugsareal.</p> <p>Stk. 2. Med undtagelse af 2-meter bræmmerne kan bredden på bræmmer, der anvendes som miljøfokusområde, variere mellem minimum 1 meter og maksimum 20 meter.</p> <p>Stk. 3. Hvis der er mindre end 5 meter mellem flere bræmmer, som er udlagt af samme ansøger, og som støder op til samme omdriftsmark, må den samlede bredde ikke overstige 20 meter.</p> <p>Stk. 4: Bræmmer skal opfylde aktivitetskravet angivet i § 17. Dette gælder dog ikke, hvis landbrugeren benytter sig af muligheden i § 39, stk. 1, nr. 2.</p> <p>Stk. 5 Plantedækket på bræmmer, der anvendes som MFO, må ikke slås i perioden 1. maj til 31. juli.</p> <p>§39. På bræmmer må der ikke foretages gødskning og anden jordforbedring, anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, dyrkning eller anden</p>	<p>Betingelser for bræmmer som miljøfokusområde (§§ 38-39)</p> <p>Bemærkning fra Landbrug & fødevarer: Selvom Landbrug & Fødevarer mener, det er meget positivt, at det fra 2018 bliver muligt at anvende markbræmmer til MFO, er Landbrug & Fødevarer meget skuffet over de krav der stilles til den konkrete udformning af kravet og landbrugsaktiviteten på bræmmerne. Det, der lægges op til, er enormt komplekst og helt uacceptabelt.</p> <p>For det første lægges der op til at skærpe bestemmelsen vedrørende tydelig adskillelse i § 38 stk. 1. Landbrug & Fødevarer mener, at reglerne for tydelig adskillelse mellem markbræmmer og andre arealer er blevet unødigt skærpet. Det fremgår tydeligt af artikel 45, stk. 10a i forordning 639/2014, at der kun stilles krav om tydelig adskillelse af markbræmmer i tilfælde, hvor den anvendes til afgræsning eller slæt – og ikke hvis den blot afpudses/slås:</p> <p>”Der må ikke finde landbrugsproduktion sted på bræmmer. Uanset kravet om at der ikke må finde landbrugsproduktion sted, kan medlemsstaterne tillade afgræsning eller afhøstning, såfremt den erosionshæmmende stribe kan skelnes fra de tilgrænsende landbrugsarealer.”</p> <p>Derfor skal det fremgå tydeligt, at der kun er krav om tydelig adskillelse når bræmmer bruges til slæt eller afgræsning. Det</p>	<p>I forhold til bemærkningen fra både Landbrug & Fødevarer og Danmarks Jægerforbund vedrørende begrebet 'tydelig adskillelse', udformning og strukturen af bræmmerne kan Landbrugsstyrelsen gøre opmærksom på, at kravet om 'tydelig adskillelse' fremgår af artikel 46, stk. 2, litra d) i forordning 1307/2013. Her fremgår det, at bræmmer kan benyttes til MFO, såfremt de er adskilt fra det tilstødende støtteberettigede landbrugsareal.</p> <p>Kommissionen har på baggrund af reglerne om bræmmer bredde og særlige vægtningsfaktor meldt ud, at det er vigtigt, at bræmmerne kan skelnes tydeligt fra tilstødende arealer (fx græsarealer) eller andre MFO-arealer, så det er muligt entydigt at kontrollere bredden.</p> <p>Desuden er det nødvendigt, at en bræmme er markeret i landskabet,</p>

<p>jordbearbejdning i ansøgningsåret. Uanset stk. 1, 1. pkt. er det på bræmmer, der anvendes som miljøfokusområder, tilladt:</p> <p>1) at lade arealet afgræsse og tage slæt.</p> <p>2) senest 30. april at foretage mekanisk jordbehandling på markbræmmer, hvis der senest denne dato udsås en blanding af frø- og nektarproducerende plantearter. Plantedækket må ikke bestå af korn, raps eller majs i renbestand eller en blanding, der udelukkende består af disse afgrøder.</p> <p>3) at anvende plantebeskyttelsesmidler til selektiv bekæmpelse af kæmpebjørneklo.</p> <p>4) fra den 1. august at jordbehandle, så og gøde arealet samt anvende plantebeskyttelsesmidler, hvis der etableres en vinterafgrøde med henblik på høst det efterfølgende år.</p>	<p>svarer til den måde som reglerne for MFO-randzoner har været fortolket i tidligere år.</p> <p>For det andet er forslaget til aktivitetskrav på bræmmerne fuldstændig uforståeligt. Aktivitetskravet er konstrueret som en hybrid mellem aktivitetskravet for græsarealer og aktivitetskravet for brakarealer, hvor landmanden, der skal udføre aktivitetskravet får alle ulemperne/begrænsningerne. Det eneste der er helt sikkert er, at det vil være helt umuligt for landmanden at forstå hvad han må gøre på arealerne hvornår – og derfor vil det give en betydelig forøget underkendelsesrisiko for landmanden.</p> <p>I udgangspunktet henvises der i § 38 stk. 4 til, at bræmmerne følger aktivitetskravet for græsarealer i § 17. Dvs. at der må afpudses, afgræsses og tages slæt på arealerne, og at der skal udføres en aktivitet i perioden 1. juni til 15. september. Dette stemmer overens med det aktivitetskrav, der var på de tidligere MFO-randzoner. Dette er enkelt og let håndterbart.</p> <p>Det uddybes derefter i stk. 5, at plantedækket ikke må slås i perioden 1. maj til 31. juli. Det vil sige, at der indføres en forbudsperiode mod slåning i stil med den forbudsperiode, der er på brakarealer. Dette er helt uacceptabelt. Dels begrænser det perioden, hvor det er muligt at slå arealerne til perioden 1. august til 15. september – som jo netop også er problematisk på brakarealer. Dels umuliggør det i mange tilfælde at placere markbræmmerne langs med grøftekanter og i forpløjninger, da det her vil være nødvendigt at slå arealerne i forbudsperioden for at bekæmpe udbredelsen af visse former for græsukrudt. Derudover er det ikke muligt at opfylde aktivitetskravet i april måned, som det vil være for brakarealer fra 2018. Det forventes derfor, at dette vil være med til at begrænse lysten til at anvende markbræmmer som</p>	<p>hvis ansøgeren bruger den som MFO-erstatningsareal. Herudover er medregnes MFO-bræmmer til afgrødekategorien brak, hvilket medfører at det også i denne sammenhæng er nødvendigt at kunne erkende det præcise areal af bræmmen i forbindelse med kontrol.</p> <p>I forhold til bemærkningen fra Danmarks Jægerforbund om manglende effekt på biodiversiteten, så har landmanden fortsat mulighed for at lave ekstra foranstaltninger til gavn for biodiversiteten, så længe dette ikke væsentligt hindrer arealet i at blive anvendt landbrugsmæssigt.</p> <p>I forhold til bemærkningen om aktivitetskravet på bræmmer bemærker LBST, at aktivitetskravet på MFO-bræmmer som udgangspunkt svarer til reglerne for brak, dog med den tilføjelse at der også gerne må ske afgræsning.</p> <p>I henhold til bemærkningen om forbudsperioden for slåning på MFO-bræmmer, så har det været et politisk ønske at indføre en</p>
--	--	---

	<p>MFO. Det er også uklart, hvad der menes, når der står forbud mod slåning af arealet, herunder om det også gælder for slæt.</p> <p>I § 39 stk. 1, punkt 2, tilføjes dernæst muligheden for at opfylde aktivitetskravet ved at etablere bræmmer på samme måde som et areal med blomsterbrak. Dette er en god mulighed, men der er hårdt brug for, at reglerne forenkles. Set med Landbrug & Fødevarers øjne bør det, for enkeltheds skyld, som minimum være således, at bræmmerne udelukkende følger aktivitetskravet for græsarealer, dog med den undtagelse, at det er muligt at etablere arealerne på samme måde som et blomsterbrakareal. Det vil betyde kontinuitet i reglerne i overgangen fra MFO-randzoner til MFO-bræmmer og forenkle reglerne mest muligt.</p> <p>Derudover mener Landbrug & Fødevarer, at kravene til landbrugsaktivitet ideelt set bør ligne kravene for vildt- og bivenlige tiltag i marken. Disse tiltag er støtteberettigede, når blot der forhindres opvækst af buske og træer på arealerne. Dvs. et tilstandskrav, jf. bemærkningerne til §§ 17 -19.</p> <p>Det er uklart, hvad der forstås ved udtrykket ”dyrkning” i § 39, stk. 1. Under punkt 4, bør det være muligt at nedvisne plantedækket fra 1. juli, hvis der skal etableres en vinterafgrøde, så det følger reglerne for brak.</p> <p>Bemærkning fra Danmarks Jægerforbund:</p> <p><u>Forslag om skærpene aktivitetskrav for MFO-markbræmmer</u> Det findes positivt, at der indføres et nyt og mere smidigt MFO virkemiddel, i form af MFO markbræmmer. Ligeledes er det positivt, at disse kan placeres frit på omdriftsarealer,</p>	<p>forbudsperiode, således at reglerne for MFO-bræmmer med aktiviteten slåning svarer til reglerne for brak. Det er præciseret i bekendtgørelsen, at der på MFO-bræmmer i lighed med braklagte arealer også er muligt at slå arealet i foråret. Uanset forbudsperioden mod slåning har man mulighed for at afgræsse arealet – hvis afgræsningen sker i perioden fra 1. juni til og med 15. september godkendes aktivitetskravet på MFO-bræmmer.</p> <p>I forhold til nedvisning af plantedækket på MFO-bræmmer imødekommer LBST forslaget, og tilføjer at man gerne må nedvisne plantedækket fra 1. juli, hvis der etableres en vinterafgrøde.</p>
--	--	--

	<p>således de kan bidrage til at beskytte, udvide og skabe sammenhæng mellem eksisterende småbiotoper.</p> <p>Danmarks Jægerforbund vil dog påpege, at vi finder det ærgerligt, at der tages forholdsvis store hensyn til at minimere de driftsmæssige gener i landbruget med opfyldelse af MFO forpligtigelsen gennem markbræmmer. Hvorimod hensynet og formålet med MFO, som var biodiversitet, syntes at glide noget i baggrunden.</p> <p>Det er meget vanskeligt at se hvorledes en markbræmme, der har samme drift, plantedække og struktur som det omdriftsareal det ligger i eller op mod, kan højne biodiversiteten. For eksempel kan en markbræmme placeres på et areal, der afgræsses eller foretages en slåning på. Det vil altså sige den eneste forskel der er på marken og markbræmmen, er at markbræmmen på op til 20 meter i bredden ikke gødes og sprøjtes. Udover den gødning græssende dyr eventuelt afsætter. Markbræmmerne kan endvidere placeres i forbindelse arealer, med for eksempel slåningsbrak. Hvilket jo i praksis betyder, at forskellen eller diversiteten mellem markbræmmer og mark er lig nul.</p> <p>Danmarks Jægerforbund forslår, at der stilles krav om, at MFO markbræmmer skal byde på en reel gevinst for biodiversiteten i landbrugslandet. Det vil sige, at der bør være en forskel på drift, plantedække og struktur mellem omdriftsareal og markbræmme. For eksempel vil en urørt markbræmme, i forbindelse med en mark der afgræsses hårdt skabe en væsentlig udvidelse af det økologiske rum og højne biodiversiteten. Et nøgleord for markbræmmer bør være variation i landbrugslandet.</p>	
--	---	--

<p><i>Efterafgrøder</i></p> <p>§ 41. Arealer med følgende afgrøder kan anvendes som miljøfokusområder i form af efterafgrøder i det pågældende ansøgningsår:</p> <p>1) Udlæg af græs, bælgplanter eller blandinger heraf.</p> <p>2) Blandinger af efterafgrøder med samme såtidspunkt,</p> <p>Stk. 2. De afgrøder, der kan anvendes som efterafgrøder i medfør af bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag, kan indgå i blandinger, som kan anvendes til at opfylde kravet i stk. 1, nr. 2. Blandingerne skal bestå af mindst to afgrøder.</p> <p>§ 42. For efterafgrøder i form af udlæg af græs, bælgplanter eller blandinger heraf, jf. § 41 stk. 1, nr. 1, der anmeldes som miljøfokusområder gælder følgende:</p> <p>a) Efterafgrøden skal senest være udsået i hovedafgrøden 31. maj i ansøgningsåret.</p> <p>b) Hovedafgrøden skal senest være høstet 20. august.</p> <p>c) Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler i en periode fra høst af hovedafgrøden og frem til 20. oktober.</p> <p>d) Nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktions af efterafgrøder, der anmeldes som</p>	<p>Frister for MFO-efterafgrøder generelt (§ 41-44)</p> <p>Danske landmænd har i år oplevet endnu et efterår, hvor overholdelse af etableringsfristerne for MFO-efterafgrøder har givet anledning til meget store frustrationer. Sen høst og det vådeste efterår siden 1984 har givet problemer både med etablering af efterafgrøder og vinterafgrøder.</p> <p>Landbrug & Fødevarer vil gerne kvittere for udskydelsen af etableringsfristen for efterafgrøder til den 30. august, og for at Landbrugsstyrelsen har taget hensyn til de sent etablerede efterafgrøder i den fysiske kontrol. Det ændrer dog ikke ved, at Landbrugsstyrelsens udmelding om fristudskydelsen kom på et meget sent tidspunkt. Det var til stor frustration for de landmænd, der skulle tage bestik af vejret og deres mulighed for at opfylde den oprindelige frist den 20. august.</p> <p>Tankevækkende nok, er det blandt andet de landmænd, der i desperation har forsøgt at overholde den oprindelige frist den 20. august, og fx har etableret efterafgrøderne ved udsåning inden høst, der i dag står med de største udfordringer. Landbrug & Fødevarer vil gerne opfordre Landbrugsstyrelsen til, at der tages hensyn til de meget vanskelige vejrforhold og den meget sene udmelding om udskydelse af fristen, når disse sager behandles.</p> <p>De sidste to år har udskydelsen af etableringsfristen været hjemlet i Bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen § 31 stk. 4. Her fremgår det, at i tilfælde af usædvanlige omstændigheder, kan fristen for etablering af efterafgrøder udskydes i op til 4 uger og fristen for destruktions af efterafgrøder i op til 2 uger. Landbrug & Fødevarer undrer sig meget over, at denne bestemmelse ikke er med i den reviderede bekendtgørelse. Så længe regelsættet</p>	<p>Det er ikke muligt at vide lang tid i forvejen, om det vil lykkes for landmændene at høste tidligt nok til, at efterafgrøderne kan etableres rettidigt og dermed, om der er juridisk basis for at udskyde fristerne. Hertil kommer, at det er en fordel for mange landmænd, hvis man kan undgå at forlænge fristerne, fordi en udskydelse af etableringsfristen samtidig medfører en udskydelse af destruktionsfristen. På grund af disse forhold kan en forlængelse af fristerne ikke besluttes lang tid i forvejen.</p> <p>Landbrugsstyrelsen tog hensyn til de meget vanskelige vejrforhold i 2017, både i kontrollen og ved behandlingen af force majeure ansøgninger.</p> <p>Bestemmelsen i bekendtgørelsen, som giver mulighed for at udskyde etableringsfristen for efterafgrøder, er fjernet, fordi den er overflødig. Landbrugsstyrelsen har også uden denne bestemmelse mulighed for at forlænge fristerne, hvis det er nødvendigt. Det kræver under alle omstændigheder en ændring af bekendtgørelsen.</p>
---	--	--

<p>miljøfokusområder, må tidligst ske 20. oktober i ansøgningsåret</p> <p>Stk. 2. Slæt på og afgræsning af arealer jf. stk. 1, er tilladt, såfremt plantedækket fortsat har en tilstrækkelig dækningsgrad til at fremstå veletableret og jævnt fordelt over hele arealet.</p> <p>§ 43 For blandinger af efterafgrøder med samme såtidspunkt, jf. § 41 stk. 1, nr. 2, der anmeldes som miljøfokusområder gælder følgende:</p> <p>a) Efterafgrøden kan tidligst udsås fra 30. juni og senest efter de fastsatte datoer i den til enhver tid gældende bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag.</p> <p>b) Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler fra såtidspunktet og frem til 20. oktober.</p> <p>c) Nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktion af efterafgrøder, der anmeldes som miljøfokusområder, må tidligst ske 20. oktober i ansøgningsåret.</p> <p>Stk. 2. Slæt på eller afgræsning af arealer jf. stk. 1 er ikke tilladt.</p> <p><i>Efterafgrøder udsæt i majs</i></p> <p>§ 44 Hvis hovedafgrøden er majs, skal udlæg af græs, bælgeplanter eller blandinger heraf senest være udsæt 30. juni i ansøgningsåret.</p>	<p>er udmøntet på den måde, som det er foreslået i udkastet til bekendtgørelse er det helt essentielt, at der gives mulighed for at udskyde fristerne i tilfælde, hvor sen høst forhindrer etablering af efterafgrøder inden den 20. august. Derfor skal den nævnte bestemmelse tilbage i bekendtgørelsen, med mindre det kan garanteres, at fristen, uanset indholdet i bekendtgørelsen, vil blive udskudt, hvis høsten bliver sen i 2018.</p> <p>Det ændrer dog ikke ved, at der er hårdt brug for at kigge på reglerne for etablering af MFO-efterafgrøder, så der kan indarbejdes væsentligt mere fleksibilitet i regelsættet, end der er i dag. Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse opfordre kraftigt til, at der findes løsninger, der kan afhjælpe problemerne allerede fra 2018, og som kan give landmændene muligheden for at udøve godt landmandskab tilbage. EU-reglerne for MFO-efterafgrøder er blevet justeret. Set med Landbrug & Fødevarers øjne giver det nogle helt nye muligheder for at lave en mere fleksibel implementering. Det fremgår af forordning 639/2014, artikel 45 stk. 9, at der nu blot stilles krav om, at MFO-efterafgrøder skal være på arealet i mindst 8 uger fra etablering eller høst. Det vil give mulighed for en langt større fleksibilitet for den enkelte landmand, når blot det sikres, at det fortsat er muligt at afslutte den fysiske kontrol i tide til at landbrugsstøtten kan blive udbetalt primo december. Det er vigtigt at mulighederne undersøges nærmere, så der kan findes en bedre løsning på håndtering af problemerne til 2018.</p> <p>Som følge af den ovennævnte ændring af EU-reglerne ser Landbrug & Fødevarer ikke nogen grund til, at dækningsgradstrappen skal anvendes ved kontrollen fremadrettet. Det afgørende må være, at efterafgrøderne er etablerede og jævnt fordelt over arealet.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen har iværksat et arbejde for at undersøge, om det er muligt at indføre en mere fleksibel og robust ordning for efterafgrøder i fremtiden.</p> <p>Selv om der er kommet et nyt krav om, at MFO-efterafgrøder skal være på arealet i mindst 8 uger efter høst, er det stadig nødvendigt at vide, hvornår en anmeldt efterafgrøde kan anses for at have en kvalitet, som sikrer den minimumseffekt, som forventes i forhold til de indgåede forpligtelser. Landbrug & Fødevarer har ret i, at landmanden især på grund af vejrforholdene ikke altid er herre over væksten af efterafgrøderne. Dette vil Landbrugsstyrelsen fortsat håndtere i de konkrete situationer.</p> <p>Det er ikke muligt at imødekomme ønsket i denne bekendtgørelse. Landbrugsstyrelsen planlægger</p>
---	---	---

<p>Stk. 2 hovedafgrøden skal være høstet senest 15. november,</p> <p>Stk. 3. Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler i en periode på otte uger fra hovedafgrøden er høstet.</p> <p>Stk. 4. Efterafgrøder etableret i form af udlæg af græs, bælplanter eller blandinger heraf i majs kan i forbindelse med kontrol på stedet anvises som ombytningsareal for miljøfokusområder anmeldt i Fællesskemaet, hvis hovedafgrøden er høstet på tidspunktet for gennemførelsen af kontrollen på stedet. Hovedafgrøden skal dog være høstet senest 1. oktober.</p> <p>Stk. 5. For efterafgrøder etableret som udlæg af græs, bælplanter eller blandinger heraf i majs må nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktion tidligst ske otte uger efter høst af hovedafgrøden.</p>	<p>Dækningsgradstrappen giver anledning til udfordringer, da landmanden ikke er herre over væksten af efterafgrøderne, som blandt andet er afhængig af vejrforhold og af, om hovedafgrøden har opbrugt kvælstofpuljen i jorden.</p> <p>Landbrug & Fødevarer har gentagende gange fremsat ønsker til udvidelse af antallet af arter og blandinger, der kan tælle som pligtige efterafgrøder og dermed som MFO-efterafgrødeblandinger. Dette er blevet meget aktualiseret af, at det er konstateret, at også oliæræddike kan medføre en opformering af kålbrot, der kan umuliggøre dyrkning af raps i en årrække. Derfor er det vigtigt, at alle kræfter forenes i at få udbredt andre efterafgrøder end oliæræddike i sædskifter, der indeholder raps i sædskiftet. Det er positivt at havre og hybridrug er medtaget som nye arter af efterafgrøder.</p> <p>Derudover skal der også ske en accept af kvælstoffikserende efterafgrøder. Se i den forbindelse Landbrug & Fødevarers hørings svar til bekendtgørelse om plantedække og dyrkningsrelaterede tiltag.</p> <p>Bemærkning fra Danmarks Jægerforbund:</p> <p><u>Forslag om krav om MFO-efterafgrøder tidligst høstes 1. februar</u> Det bekymrer fortsat Danmarks Jægerforbund, at både ordningen med målrettede efterafgrøder samt ordningerne med MFO og pligtige efterafgrøder, giver landmænd ret til at destruere og nedpløje efterafgrøderne den 20. oktober. Til trods for, at der på dette tidspunkt stadig kan være vækst i efterafgrøderne. Det bør sikres, at sådanne virkemidler leverer den størst mulige multifunktionelle effekt for samfundet. Derfor kan det undre, at lovgivningen ikke tager</p>	<p>dog at nedsætte en referencegruppe for efterafgrøder med henblik på at understøtte og sikre fremdrift i afprøvningen af nye arter af efterafgrøder i samarbejde med forskerne. Erhvervet vil blive inddraget i dette arbejde.</p> <p>Fra 2018 bliver det muligt at bruge kvælstoffikserende afgrøder som MFO-udlæg i en hovedafgrøde. Det er dog fortsat ikke tilladt at bruge kvælstoffikserende afgrøder i MFO-efterafgrøder (blandinger) eller som pligtige efterafgrøder (jfr. Landbrugsstyrelsens svar på L & F's hørings svar til bekendtgørelse om plantedække og dyrkningsrelaterede tiltag.</p> <p>Landbrugsstyrelsen skal gøre opmærksom på, at der ikke er noget til hinder for, at landmanden lader MFO-efterafgrøderne stå på marken længere end tidligste destruktionsdato den 20. oktober. Af driftsmæssige hensyn er det dog afgørende, at landmændene har mulighed for jordbehandling</p>
--	--	---

	<p>højde for, at efterafgrøder også skal have maksimal effekt på biodiversitet, og vildtets fødegrundlag.</p> <p>Danmarks Jægerforbund foreslår, at efterafgrøder tidligst må destrueres efter 1. februar, da de henover vinteren kan give både dækning og føde til vildtet. Danmarks Jægerforbund mener desuden, at gældende frist for destruktion af efterafgrøder i majs bør fastholdes.</p>	<p>på nogle jordtyper, så snart den tilstrækkelige effekt af efterafgrøden er opnået.</p> <p>Landbrugsstyrelsen gør desuden opmærksom på, at grundbetalingsordningen, herunder reglerne for MFO-efterafgrøder, er en 1-årig støtteordning. Et krav om, at MFO-efterafgrøderne tidligst må destrueres året efter støtteåret, vil betyde, at landmandens forpligtelser rækker ind i det efterfølgende år, hvilket ikke er foreneligt med en 1-årig støtteordning.</p>
<p>§ 42. For efterafgrøder i form af udlæg af græs, bælgeplanter eller blandinger heraf, jf. § 41 stk. 1, nr. 1, der anmeldes som miljøfokusområder gælder følgende:</p> <p>a) Efterafgrøden skal senest være udsået i hovedafgrøden 31. maj i ansøgningsåret.</p> <p>b) Hovedafgrøden skal senest være høstet 20. august,</p> <p>c) Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler i en periode fra høst af hovedafgrøden og frem til 20. oktober.</p> <p>d) Nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktion af efterafgrøder, der anmeldes som</p>	<p>Flere frister som følge af forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler (§ 42 og § 44)</p> <p>På grund af ændringer i EU-reglerne indføres der fra 2018 et forbud mod at sprøjte brakarealer, efterafgrøder og græsudlæg, der anvendes til MFO.</p> <p>Landbrug & Fødevarer og EU's fælles landbrugsorganisation COPA-COGECA har arbejdet imod dette forbud, der ses som et brud mod den oprindelige politiske aftale om den fælles landbrugspolitik for perioden 2014-2020. Landbrug & Fødevarer har tidligere opfordret Landbrugsstyrelsen til, at arbejde for at sikre, at implementeringen ikke medfører ekstra administrative omkostninger for danske landmænd, og at udbetalingen af landbrugsstøtten ikke forsinkes.</p>	<p>Forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler giver en række kontrolmæssige udfordringer for medlemslandene. Landbrugsstyrelsen har valgt en løsning, som minimerer konsekvenserne for landmændene.</p> <p>Det er ikke muligt at udbetale forskud eller a conto-beløb til ansøgere med MFO-græsudlæg i majs, uden at det medfører stor risiko for forsinkelse af støtten til samtlige landmænd.</p>

<p>miljøfokusområder, må tidligst ske 20. oktober i ansøgningsåret</p> <p>stk. 2. Slæt på og afgræsning af arealer jf. stk. 1, er tilladt, såfremt plantedækket fortsat har en tilstrækkelig dækningsgrad til at fremstå veletableret og jævnt fordelt over hele arealet.</p> <p><i>Efterafgrøder udsået i majs</i></p> <p>§ 44 Hvis hovedafgrøden er majs, skal udlæg af græs, bælgeplanter eller blandinger heraf senest være udsået 30. juni i ansøgningsåret.</p> <p>Stk. 2 hovedafgrøden skal være høstet senest 15. november,</p> <p>Stk. 3. Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler i en periode på otte uger fra hovedafgrøden er høstet.</p> <p>Stk. 4. Efterafgrøder etableret i form af udlæg af græs, bælgeplanter eller blandinger heraf i majs kan i forbindelse med kontrol på stedet anvises som ombytningsareal for miljøfokusområder anmeldt i Fællesskemaet, hvis hovedafgrøden er høstet på tidspunktet for gennemførelsen af kontrollen på stedet. Hovedafgrøden skal dog være høstet senest 1. oktober.</p> <p>Stk. 5. For efterafgrøder etableret som udlæg af græs, bælgeplanter eller blandinger heraf i majs må nedpløjning, nedvisning eller anden form for</p>	<p>Landbrug & Fødevarer er derfor meget utilfreds med, at kontrolkrav fra EU betyder, at landmænd, der anvender MFO-græsudlæg i majs vil få forsinket udbetalingen af landbrugsstøtten til januar måned fremadrettet. Landbrug & Fødevarer mener, at Landbrugsstyrelsen som minimum bør se på, om det er muligt at minimere den likviditetsmæssige udfordring. Det kan gøres ved enten at give disse landmænd en forskuds- eller a conto udbetaling, eller ved kun at udskyde udbetalingen af den grønne støtte. Landbrug & Fødevarer mener endvidere, at det bør undersøges nærmere, om sprøjteforbuddet fremadrettet kan kontrolleres på en anden måde end ved fysisk kontrol, så udbetalingen af landbrugsstøtten ikke forsinkes. Eksempelvis har vi i Danmark et udbygget system for sprøjtejournalindberetning.</p> <p>Landbrug & Fødevarer kan konstatere, at implementeringen af sprøjteforbuddet medfører 3 nye frister.</p> <p>Der fastsættes en seneste høstdato den 20. august for græsudlæg i korn, en seneste høstdato den 15. november for græsudlæg i majs og en seneste høstdato den 1. oktober for græsudlæg i majs, der skal kunne tælles om MFO-ombytningsareal.</p> <p>Det er meget uklart for Landbrug & Fødevarer, hvad der vil ske i tilfælde, hvor disse frister ikke kan overholdes. Her skal det bemærkes, at særligt fristen den 20. august, vil give nøjagtig de samme enorme udfordringer, som vi har for de andre typer efterafgrøder med etableringsfrist den 20. august. Dette er meget u hensigtsmæssigt og uholdbart i længden. Forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på MFO-græsudlæg vil i forvejen være med til at reducere antallet af arealer, der kan anvendes som MFO-græsudlæg i korn. Når dertil lægges en forøget</p>	<p>At skille udbetalingen af grundbetaling og grøn støtte ad for en del af ansøgerne, forudsætter en større omlægning af Landbrugsstyrelsens IT-system, som risikerer at forsinke udbetalingen af støtten til samtlige landmænd.</p> <p>Det er nævnt i EU-kommissionens retningslinjer om den fysiske kontrol, at forbuddet mod at anvende plantebeskyttelsesmidler på MFO-arealer 8 uger efter høst skal kontrolleres ved en fysisk besigtigelse i marken. Det kan ikke udelukkes, at EU-kommissionen for næste budgetperiode fra 2021 til 2027 vil godkende kontrol af sprøjteforbuddet på grundlag af oplysninger fra landmændene, herunder sprøjtejournaler.</p> <p>Arealer med efterafgrøder, hvor de gældende frister ikke er overholdt, kan ikke medregnes som MFO-arealer. De nævnte frister vil blive håndteret på samme måde som de øvrige frister, dvs. med mulighed for udskydelse og anvendelse af force majeure i tilfælde af ekstreme vejrforhold.</p>
---	--	---

<p>destruktion tidligst ske otte uger efter høst af hovedafgrøden.</p>	<p>usikkerhed for, om det kan lykkes at overholde fristen for høst af hovedafgrøden den 20. august, bliver det væsentligt mindre attraktivt at anvende MFO-græsudlæg i korn. Dette skal også ses i lyset af, at MFO-græsudlæg i korn netop er en af de mest sikre etableringsmetoder for MFO. Dette er med til at gøre ønsket om at få indført mere fleksibilitet i regelsættet for etablering af MFO-efterafgrøder endnu mere aktuelt. Desuden illustrerer det med al tydelighed behovet for, at danske landmænd for flere muligheder til at opfylde MFO end de har i dag.</p> <p>Landbrug & Fødevarer går ud fra, at den foreslåede seneste høstdato (1. oktober) for græsudlæg i majs, der skal kunne tælles som MFO-ombytningsareal kun gælder for landmænd, der ikke har anmeldt MFO-græsudlæg i majs. Dette bør præciseres i bekendtgørelsen. Som Landbrug & Fødevarer har forstået det er fristen fastsat af hensyn til, at det skal kunne nås at udbetale støtten for alle andre end dem, der anvender græsudlæg i majs til MFO fra den 1. december. Det er vigtigt for landmændenes likviditet, at landbrugsstøtten udbetales i december, men helt generelt er det u hensigtsmæssigt, at der tilføjes endnu en frist til regelsættet. Derudover vil Landbrug & Fødevarer gerne påpege følgende generelle problemstilling i forhold til MFO og ombytningsarealer/erstatningsarealer. Den aktualiseres yderligere som følge af den foreslåede frist i bekendtgørelsen:</p> <p>Landbrug & Fødevarer og SEGES har oplevet konkrete sager, hvor en landmand har fået reduktion i den grønne støtte for manglende MFO-areal, når der er blevet underkendt arealer ved en sommerkontrol. Dette til trods for, at landmanden om efteråret har etableret tilstrækkeligt med MFO-efterafgrøder til at opfylde kravet, og til trods for, at der har været kontrol af arealerne om efteråret, hvor det har kunnet konstateres, at</p>	<p>Landbrugsstyrelsen er enig i, at der er behov for at undersøge, om det er muligt at indføre et mere fleksibelt og robust system for efterafgrøder.</p> <p>Omnibus-forslaget åbner flere muligheder for at opfylde MFO-kravet. Om der skal indføres yderligere muligheder i Danmark er en politisk beslutning.</p> <p>Den seneste høstdato (1. oktober) for græsudlæg i majs, som kan tælle med som erstatningsarealer for et underkendt MFO-areal, gælder for ansøgere, som ikke har anmeldt MFO-græsudlæg i majs. Dette vil blive præciseret i bekendtgørelsen.</p> <p>Kommissionen oplyste den 23/09/2015 i et svar til Danmark, at MFO-arealer, som ikke er til stede ved kontrolbesøget, ikke kan tages i betragtning som erstatning for underkendte MFO-arealer. Det fremgår ligeledes af EU-kommissionens retningslinjer om den fysiske kontrol (DSCG/2014/32. for 2015-2017), at erstatningsarealer for underkendte MFO-arealer skal være til stede på tidspunktet for</p>
--	--	--

	<p>der var tilstrækkeligt med MFO-efterafrøder. Landbrug & Fødevarer mener helt generelt, at det ikke er hensigtsmæssigt, at kontroltidspunktet bliver afgørende for, om landmanden får udbetalt den grønne støtte. Problemet opstår i de tilfælde, hvor landmanden har anmeldt mindre end 5 % MFO-efterafrøder, men mindst 5 % MFO-arealer.</p> <p>Landbrug & Fødevarer har taget problemstillingen op med EU-Kommissionen ved et møde den 6. december 2017. Meldingen fra EU-Kommissionen ved dette møde var, at en situation som den ovennævnte ikke kan lade sig gøre. Hvis en landmand får underkendt MFO-arealer ved en sommerkontrol, og det ved en efterårskontrol kan konstateres, at landmanden har tilstrækkeligt med MFO-areal når MFO-efterafrøderne tælles med, skal landmanden ikke underkendes. Dette gælder uanset hvad landmanden har anmeldt i fællesskemaet, blot han har anmeldt minimum 5 % MFO-areal.</p> <p>Som udgangspunkt tilsiger EU-reglerne, at det kun er 50 % af de landmænd, der får sommerkontrol, som vil få et opfølgende kontrolbesøg i efteråret. EU-Kommissionen ser dog ikke noget til hinder for, at der laves fx såkaldte "rapid field visits" i tilfælde, hvor en landmand foreløbig står til at mangle MFO efter en sommerkontrol, men hvor han ikke bliver udtaget til kontrol i efteråret. Dermed burde det let være muligt at løse problemet.</p> <p>Landbrug & Fødevarer vil derfor opfordre til, at den ovennævnte kontrolpraksis justeres hurtigst muligt, og at konkrete sager, hvor denne problemstilling gør sig gældende, bliver genoptaget.</p>	<p>kontrolbesøget for at kunne tages i betragtning. Denne retningslinje kan kun fraviges, hvis EU-Kommissionen skriftligt tilkendegiver, at den ikke længere er gældende.</p>
--	--	---

<p>§ 42. For efterafgrøder i form af udlæg af græs, bælgeplanter eller blandinger heraf, jf. § 41 stk. 1, nr. 1, der anmeldes som miljøfokusområder gælder følgende:</p> <p>a) Efterafgrøden skal senest være udsået i hovedafgrøden 31. maj i ansøgningsåret.</p> <p>b) Hovedafgrøden skal senest være høstet 20. august.</p> <p>c) Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler i en periode fra høst af hovedafgrøden og frem til 20. oktober.</p> <p>d) Nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktion af efterafgrøder, der anmeldes som miljøfokusområder, må tidligst ske 20. oktober i ansøgningsåret</p> <p>Stk. 2. Slæt på og afgræsning af arealer jf. stk. 1, er tilladt, såfremt plantedækket fortsat har en tilstrækkelig dækningsgrad til at fremstå veletableret og jævnt fordelt over hele arealet.</p>	<p>Betingelser for MFO-græsudlæg i andre afgrøder end majs (§ 42) Landbrug & Fødevarer søger en afklaring af, om formuleringen i § 42, stk. 1 betyder, at et udlæg af en blanding af fx vikke, havre og sennep sået før 1. juni i en hovedafgrøde kan bruges som MFO-efterafgrøde.</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener, det bør være tilladt at slå og afpudse MFO-græsudlæg. Den nuværende udformning af reglerne er unødigt kompleks for landmanden at forstå, jf. § 42 stk. 2.</p> <p>Desuden er selve formuleringerne i bekendtgørelsens § 42 stk. 2, § 43 stk. 2 og § 45 meget svære at forstå. For at undgå misforståelser, er det nødvendigt at formuleringerne præciseres. Det kan fx gøres ved at tilføje en henvisning til § 45 ("jf. dog § 45") i både § 42 stk. 2 og i § 43 stk. 2. Det er nødvendigt at præcisere hvad der forstås ved begrebet "slåning" – dvs. afpudsning uden fjernelse af plantematerialet - evt. i form af en definition af slåning. Det er også nødvendigt at præcisere, at slåning ikke tillades med mindre der er frøsætning. Bemærk jf. ovenfor, at Landbrug & Fødevarer er uenig i bekendtgørelsens indhold på dette område, da det bør være tilladt at slå og afpudse græsudlæg. Præciseringen kunne for eksempel foretages ved at indføre "kun" i § 45 på følgende måde: "..., er kun tilladt i tilfælde af frøsætning".</p>	<p>Havre og sennep er hverken græs eller bælgeplanter og kan derfor ikke anvendes som MFO-udlæg. Derimod vil en blanding af fx vikke og græs kunne anvendes som MFO-græsudlæg, hvis den sås senest 31. maj, dog 30. juni i majs.</p> <p>Forbuddet mod slåning og afpudsning af MFO-græsudlæg skyldes, at EU-kommissionen har rejst kritik at, at Danmark tillod afgræsning, slæt og slåning af MFO-efterafgrøder og – græsudlæg. Landbrugsstyrelsen tillader dog fortsat afgræsning og slæt af MFO-græsudlæg, fordi disse aktiviteter ifølge Aarhus Universitet ikke går ud over effekten af græsudlægget. Komplexiteten skyldes, at Landbrugsstyrelsen har givet landmændene den størst mulige handlefrihed inden for de givne rammer.</p>
<p>§ 43 For blandinger af efterafgrøder med samme såtidspunkt, jf. § 41 stk. 1, nr. 2, der anmeldes som miljøfokusområder gælder følgende:</p> <p>a) Efterafgrøden kan tidligst udsås fra 30. juni og senest efter de fastsatte datoer i den til enhver tid</p>	<p>Betingelser for MFO-efterafgrøder i blandinger (§ 43) Landbrugsstyrelsen har i § 43, a) tilføjet frist for udsåning af blandinger af MFO-efterafgrøder den 30. juni.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er uforstående overfor, hvorfor der skal tilføjes en ny frist, som landmændene skal overholde.</p>	<p>Det er et krav fra EU, at medlemsstaterne skal fastsætte en frist for tidligste såning af blandinger af MFO-efterafgrøder. Dermed sikres det, at der kan</p>

<p>gældende bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag.</p> <p>b) Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler fra såtidspunktet og frem til 20. oktober.</p> <p>c) Nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktion af efterafgrøder, der anmeldes som miljøfokusområder, må tidligst ske 20. oktober i ansøgningsåret</p> <p>Stk. 2. Slæt på eller afgræsning af arealer jf. stk. 1 er ikke tilladt.</p>	<p>Dette er med til at gøre regelsættet for de grønne krav mere kompliceret. Som udgangspunkt etableres efterafgrøder efter høst eller ved udsåning i hovedafgrøden inden høst. Generelt har efterafgrøderne større effekt, jo tidligere de bliver sået. Derfor ser Landbrug & Fødevarer ikke nogen faglig begrundelse for, hvorfor der skal fastsættes en frist for dette.</p> <p>Forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på MFO-efterafgrødeblandinger fremgår af § 43, b). Landbrug & Fødevarer søger en afklaring af, om det også betyder, at der vil være forbud mod anvendelse af bejdset udsæd. Helt generelt giver forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler udfordringer i forhold til bekæmpelse af snegle i efterafgrøderne. Det vil øge behovet for, at der ved en kontrol accepteres huller i plantedækket som følge af snegleangreb.</p>	<p>skelnes imellem hovedafgrøder og efterafgrøder.</p> <p>Bejdsning af udsæd er plantebeskyttelse og omfattet af forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på MFO-arealer. EU-kommissionen har på et møde bekræftet dette.</p> <p>Formålet med MFO-efterafgrøder er også en indirekte effekt på biodiversiteten i form af reduceret udvaskning af næringsstoffer til vandmiljøet. Derfor er der krav om, at arealer med efterafgrøder skal levere en bestemt effekt i form af reduceret kvælstofudvaskning. Ansøgere som har brug for efterafgrødearealer, kan for at leve op til indgåede forpligtelser, overveje tage højde for eventuelle snegleangreb ved at etablere lidt større arealer med efterafgrøder end de krævede minimumsarealer.</p>
<p><i>Efterafgrøder udsået i majs</i></p> <p>§ 44 Hvis hovedafgrøden er majs, skal udlæg af græs, bælgplanter eller blandinger heraf senest være udsået 30. juni i ansøgningsåret.</p>	<p>Betingelser for MFO-efterafgrøder udsået i majs (§ 44)</p> <p>Se bemærkningerne i afsnittet ” Flere frister som følge af forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler.”</p>	<p>Se Landbrugsstyrelsens svar under afsnittet ” Flere frister som følge af forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler.”</p>

<p>Stk. 2 hovedafgrøden skal være høstet senest 15. november,</p> <p>Stk. 3. Der må ikke anvendes plantebeskyttelsesmidler i en periode på otte uger fra hovedafgrøden er høstet.</p> <p>Stk. 4. Efterafgrøder etableret i form af udlæg af græs, bælgplanter eller blandinger heraf i majs kan i forbindelse med kontrol på stedet anvises som ombytningsareal for miljøfokusområder anmeldt i Fællesskemaet, hvis hovedafgrøden er høstet på tidspunktet for gennemførelsen af kontrollen på stedet. Hovedafgrøden skal dog være høstet senest 1. oktober.</p> <p>Stk. 5. For efterafgrøder etableret som udlæg af græs, bælgplanter eller blandinger heraf i majs må nedpløjning, nedvisning eller anden form for destruktions tidligst ske otte uger efter høst af hovedafgrøden.</p>		
<p>Se § 36 i bkg. nr. 1259 af 16. oktober 2016</p>	<p>Omlægningsforbud og retablering af permanente græsarealer (§ 40-49) § 36 i bekendtgørelse 1259 fra 16/10-2016 kan ikke umiddelbart genfindes i udkastet til ny bekendtgørelse. Landbrug & Fødevarer vil gerne bede om en præcisering af, om der er tale om en praksisændring, eller om § 36 anses som indeholdt i udkastets § 49.</p>	<p>Det ikke er en praksisændring, da den tidligere § 36 i bkg. nr. 1259 af 16. oktober 2016 fremgår direkte af forordning 639/2014, artikel 44. Derfor bliver § 36 fjernet i bekendtgørelsen for støtteåret 2018.</p>
<p><i>Unge landbrugere</i></p>	<p>Unge landbrugere (§ 50) Det er vigtigt, at det afsatte beløb i § 50 stk. 1, til ordningen for unge nyetablerede landbrugere ikke er for højt, så det risikeres, at der skal sendes midler tilbage til EU. Eftersom det teknisk set altid vil være muligt at skaffe tilstrækkeligt</p>	<p>Vi analyserer løbende det forventede antal ansøgere til ordningen og justerer det afsatte beløb til ordningen årligt på</p>

<p>§ 50. For 2018 fastsættes der en procentsats på 0,59 af det nationale loft til betaling af støtte til unge landbrugere efter dette kapitel.</p> <p>Stk. 2. Betaling af støtte til unge landbrugere beregnes på grundlag af 25 procent af den nationale gennemsnitsbetaling pr. ha og antallet af betalingsrettigheder, som landbrugeren har aktiveret i henhold til grundbetalingsordningen. Den nationale gennemsnitsbetaling pr. ha beregnes på grundlag af det nationale loft i 2019 og antallet af anmeldte støtteberettigede ha i 2015.</p> <p>Stk. 3. Betaling af støtte til unge landbrugere kan gives for højst 90 hektar</p>	<p>med midler til ordningen, så længe det samlede støttebeløb ikke overstiger 2 % af det nationale loft, er det bedre med en konservativ budgettering, så det undgås at sende penge tilbage til EU.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er for øjeblikket ved at analysere de forskellige muligheder for at justere reglerne for ordningen i forbindelse med ændringerne i omnibusforordningen. Som nævnt tidligere, vil Landbrug & Fødevarer snarest muligt vende tilbage med konkrete ønsker til, hvordan reglerne skal implementeres.</p>	<p>baggrund at denne analyse så overbudgettering undgås.</p> <p>Ydermere kigger vi på de muligheder som omnibusforordningen giver os ift. beregning af støttesatser pr. ha. og ordningens samlede budget.</p>
<p>Der er nogle henvisninger der skal rettes.</p>	<p>Straffebestemmelser m.v. (§ 59-60) Henvisningerne i § 59, stk. 1 skal opdateres. Der kan ikke findes en § 4 stk. 3 eller en § 23, stk. 2 og 3 i udkastet til bekendtgørelse. I § 60, stk. 3 mangler et punktum.</p>	<p>Henvisninger er korrekte. Der henvises ikke til bekendtgørelsen, men derimod til hjemmelsloven (landbrugsstøtteleven).</p>

