

Skatteministeriet  
Att.: Christian Bach Worsøe  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

Den 12. oktober 2020

### **Styrket skattekontrol m.v.**

Dansk Erhverv har den 14. september 2020 modtaget et lovforslag om sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol i høring.

Dansk Erhverv bakker naturligvis op om kampen mod bekæmpelse af organiseret svig, da virksomheder, der snyder på vægten, også underminerer lovlydige virksomheders konkurrenceevne.

Dansk Erhverv er dog bekymret for, om man allerede med de nugældende regler om kædeansvar er gået for vidt. I dag er der eksempler på, at kædeansvar rammer en lang række virksomheder, som ikke har snydt eller haft til hensigt at snyde, og som derfor uforvarende kommer til at hæfte for leverandørers manglende skatte- og afgiftsbetalinger. Det må i den forbindelse gøres opmærksom på, at det er en temmelig stor byrde for virksomheder at forsøge at holde styr på leverandørkæder for at sikre sig at alle led i kæden har betalt de rigtige afgifter.

På den baggrund er Dansk Erhverv bekymret for om udvidelsen af bestemmelserne om kædeansvar vil medføre øget administration og ekstra utilsigtede skattebetalinger for lovlydige virksomheder.

**DANSK ERHVERV**

Med venlig hilsen,

**Jacob Ravn**  
Skattepolitisk chef



9. oktober 2020

SUHB

DI-2020-18810

Skatteministeriets j.nr.: 2020-5136

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendes pr. e-mail:  
lovgivningoekonomi@skm.dk  
cbw@skm.dk  
jam@skm.dk  
skv@skm.dk

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig mv.

Dansk Industri takker for at modtage ovennævnte udkast til lovforslag i høring, jf. Skatteministeriets j.nr. 2020-5136.

Lovforslaget udmønter dele af den [aftale](#), regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance og Alternativet den 29. april 2020 indgik om styrket skattekontrol.

Overordnet lægger udkastet til lovforslag op til at indføre bødestraf på 10.000 kr. til virksomheder, der ikke imødekommer Skatteforvaltningens gentagne anmodninger om oplysninger. Hvis virksomheden fortsætter med at ignorere Skatteforvaltningens anmodninger, vil virksomheden kunne få bøder på i alt 100.000 kr. Desuden lægger lovforslaget op til, at der gives mulighed for at pålægge tvangsbøder i forbindelse med indhentelse af oplysninger til brug for toldkontrollen.

Udkastet til lovforslag lægger også op til, at Skatteforvaltningen kan undlade at frigive en sikkerhedsstillelse, hvis der pågår en kontrol af virksomheden. Derudover lægges der op til at udvide mulighederne for at kræve sikkerhedsstillelse af virksomheder, der antages at blive anvendt af kriminelle bagmænd til at begå organiseret svig. Endelig lægges der op til at udvide Skatteforvaltningens sanktionsmuligheder i form af advarsler og solidarisk hæftelse for moms krav over for virksomheder, der på anden vis deltager i organiseret svig via momskaruseller med ydelser eller kædesvig.

Følgende fremgår af den politiske aftale:

*Partierne noterer sig desuden, at den primære årsag til manglende skattebetaling blandt virksomheder er fejl og ikke bevidst snyd. Det indikerer, at skattereglerne kan være vanskelige at forstå for virksomhederne. Derfor er aftalepartierne enige om, at en højere regelefterlevelse forudsætter, at Skattestyrelsen i tillæg til en styrket kontrolindsats gør det nemmere for virksomhederne at overholde reglerne, blandt andet via nye digitale værktøjer samt bedre vejledningsindsatser.*



[...]

*Partierne er enige om, at skærpede sanktioner særligt skal målrettes dem, der begår alvorlige eller gentagne overtrædelser af skattelovgivningen, herunder dem der bevidst snyder i skat. Partierne er også enige om, at virksomheder, som ubevidst laver småfejl, først og fremmest bør have vejledning og nemmere regler.*

Dansk Industri ønsker en effektiv, tidssvarende og målrettet skattekontrol. Dansk Industri er helt enig i den politiske intention om, at nye skærpede sanktioner særligt skal målrettes dem, der begår alvorlige eller gentagne overtrædelser af skattelovgivningen.

For Dansk Industri er det afgørende i forhold til skærpede sanktioner samt hæftelse, at anvendelsen som klart udgangspunkt er betinget af grov uagtsomhed eller fortsæt og i alle tilfælde er i overensstemmelse med det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip. Der skal slås hårdt ned på fx momskarrusel- og kædesvig, men virksomheder skal ikke uforvarende risikerer at hæfte for store beløb.

Dansk Industri skal venligst anmode om et mødet om den nærmere afgræsning af de foreslåede skærpede sanktioner samt hæftelsen.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen  
Fagleder for skattejura & international skat

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

6. oktober 2020

Sendt til: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
CC: [cbw@skm.dk](mailto:cbw@skm.dk), [jam@skm.dk](mailto:jam@skm.dk), [skv@skm.dk](mailto:skv@skm.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

J.nr. 2020-11-0465  
Dok.nr. 263160  
Sagsbehandler  
Sara Koch Jørgensen

---

**Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol)**

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
datatilsynet.dk

CVR 11883729

Ved brev af 11. september 2020 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet har noteret sig, at Skatteministeriet i de almindelige bemærkninger til ovennævnte lovforslag har vurderet de foreslåede ordninger i forhold til databeskyttelseslovgivningen, herunder at den behandling af personoplysninger, som følger af lovforslaget, vil skulle ske under iagttagelse af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Datatilsynets bemærkninger til lovforslaget følger nedenfor.

**1. Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår bl.a. følgende:**

"Det er Skatteforvaltningen, der som den dataansvarlige vil skulle afgøre, om en fysisk eller juridisk person opfylder kriterierne for at blive registreret i KINFO. Skatteforvaltningen skal underrette den pågældende om registreringen og begrundelsen herfor, i forbindelse med at registreringen foretages. Begrundelsen vil skulle indeholde en beskrivelse af, hvilket forhold der foranlediger registreringen, og hvornår forholdet anses for realiseret, samt en oplysning om, på hvilket tidspunkt den pågældende vil blive slettet fra registeret igen, hvis der ikke efterfølgende indtræder forhold, der begrunder en ny registrering. Skatteforvaltningens afgørelse om en registrering kan af den registrerede indbringes for Skatteankestyrelsen, men en klage har ikke opsættende virkning på registreringen."

Datatilsynet skal hertil bemærke, at Skatteforvaltningens underretning af den registrerede – i det omfang denne sker i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 14 – som minimum vil skulle indeholde de oplysninger, som fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 14 stk. 1, litra a – f, herunder oplysninger om formålene med den behandling, som personoplysningerne skal bruges til, retsgrundlaget for behandlingen, de berørte kategorier af personoplysninger og eventuelle modtagere eller kategorier af modtagere af personoplysningerne.

Skatteforvaltningens underretning af den registrerede vil ud over de oplysninger, der er omhandlet i bestemmelsens stk. 1, endvidere skulle indeholde de oplysninger som fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 2, litra a – g, idet omfang dette er nødvendigt for at sikre en rimelig og gennemsigtig behandling for så vidt angår den registrerede.

**2. Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det bl.a., at:**

"Bestemmelsen i § 75, stk. 5, vedrører adgangen til oplysninger om betalinger, hvilket f.eks. kan være bankoverførsler, mobile betalinger eller betalinger via internettet. Skatteforvaltningen kan anmode om oplysninger om det samlede beløb, som en virksomhed har modtaget fra danske kunder. I denne sammenhæng er det ikke relevant for Skatteforvaltningen at kende identiteten på den enkelte forbruger eller hvilken betalingsmetode, der er anvendt, blot det kan konstateres, at salget er sket til en forbruger her i landet. Udlevering af oplysninger til Skatteforvaltningen skal ske i overensstemmelse med persondataforordningen og databeskyttelsesloven, således at kun oplysninger, som er nødvendige for Skatteforvaltningens kontrol, udleveres. Oplysningerne skal derfor være anonymiseret for oplysninger, der vedrører køberen."

Datatilsynet skal i den forbindelse for god ordens skyld gøre opmærksom på, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven ikke finder anvendelse for vidt angår behandling af oplysninger, som er uigenkaldeligt anonyme, sådan at ingen fysiske personer kan identificeres ud fra oplysningerne eller i kombination med andre oplysninger. Ved vurderingen af, om en anonymisering er tilstrækkelig, skal der tages alle hjælpemidler, der med rimelighed kan tænkes bragt i anvendelse for at identificere den pågældende person, i betragtning.

Hvis Skatteforvaltningens sigte med ovenstående bemærkninger er overholdelse af princippet om dataminimering i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, skal Datatilsynet henstille til at formuleringen "anonymiseret" i ovenstående omformuleres, idet den nuværende formulering kan så tvivl om, hvorvidt der er tale om en behandling af oplysninger, som falder uden for databeskyttelsesreglerne.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Sara Koch Jørgensen

# Københavns Byret



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2020.50

Den 9. oktober 2020

Ved en mail af 11. september 2020 har Skatteministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol).

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Der henvises til J.nr. 2020-5136.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Vestre Landsret  
Præsidenten



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

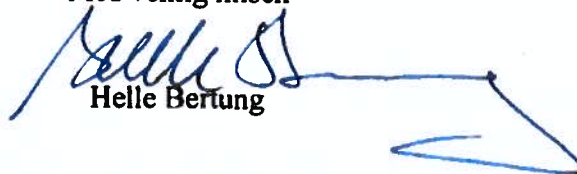
Sendt pr. mail til [lovgivningsoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningsoekonomi@skm.dk) med kopi til [cbw@skm.dk](mailto:cbw@skm.dk), [jam@skm.dk](mailto:jam@skm.dk)  
og [skv@skm.dk](mailto:skv@skm.dk)

J.nr. 40A-VL-69-20  
Den 02/10-2020

Skatteministeriet har ved brev af 11. september 2020 (sagsnr. 2020-5136) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysning og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung



Østre Landsret  
Præsidenten



Den 07-10-20  
J.nr. 40A-ØL-71-20  
Init: sdy

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt pr. mail til: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk), [skv@skm.dk](mailto:skv@skm.dk) og [cbw@skm.dk](mailto:cbw@skm.dk)

Skatteministeriet har ved brev af 11. september 2020 (Sagsnr. 2020-5136) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen

  
Carsten Kristian Vollmer

  
Ellen Busch Forstbo

## Christian Bach Worsøe

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 8. oktober 2020 13:18  
**Til:** Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Christian Bach Worsøe; Jesper Allan Münther; Sigurd Knakkegaard Velling  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love j.nr. 2020-5136(ERST Sagsnr: 2020 - 13391)

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

### **Administrative konsekvenser**

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

### **Principper for agil erhvervsrettet regulering**

OBR har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget afgivet bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. OBR har ingen yderligere bemærkninger.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Simon August Søndergaard  
Student  
Tlf. direkte: 35 29 11 62  
E-post: [SimSon@erst.dk](mailto:SimSon@erst.dk)

Med venlig hilsen

### **Ditte Lysemose**

Stud.jur.

### **ERHVERVSSTYRELSEN JURA**

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291633  
E-mail: [DitLys@erst.dk](mailto:DitLys@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

### **ERHVERVSMINISTERIET**

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

## Skatteministeriet

Pr. mail: [lovgivningogokonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogokonomi@skm.dk)  
[cbw@skm.dk](mailto:cbw@skm.dk)  
[jam@skm.dk](mailto:jam@skm.dk)  
[skv@skm.dk](mailto:skv@skm.dk)

7. oktober 2020

### Vedr. J. nr. 2020 – 5136, Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven m.v.

Generelt er der Foreningens opfattelse, at lovforslaget er godt og nødvendigt for at komme undtagelser til livs.

Vi har følgende kommentarer:

Det foreslås, at sikkerhedsstillelsen skal kunne fortsætte, selvom gælden er betalt fuldt ud. Sikkerhedsstillelsen skal fortsætte til sagen er afsluttet fra Skattestyrelsens side.

Det kan der være noget fornuft i, hvis det viser sig, at der er yderligere gæld. Til gengæld kan det være belastende og måske unødvendigt for virksomheden at fortsætte sikkerhedsstillelsen. Det vil evt. blokere for evt. lån i bank, usikkerhed hos kreditorer m.v.

Skattestyrelsen er ikke altid lige hurtige med sagsbehandlingen, hvorfor virksomhedens overlevelse evt. kan komme i fare ved lang sagsbehandlingstid. Hvis man vil fastholde denne regel, bør man indsætte regler om sagsbehandlingstid. Vi ved godt, at virksomheden også kan forhale tiden, så det ikke er så enkelt at formulere, men vi mener, at der kan opstå urimelige problemer, når virksomheden har betalt sin gæld.

Momslovens § 46, stk. 10 foreslås ændret, så den solidariske hæftelse for moms ikke kun gælder de tilfælde, hvor en virksomhed har købt varer i udlandet, men gælder i alle de tilfælde, hvor en virksomhed køber og videresælger varer og tjenesteydelser.

Det vil fortsat være en forudsætning at virksomheden har modtaget en notifikation med et konkret påbud om at udvise større agtpågivenhed.

Vi kan tilslutte os hensigten med forslaget, men samtidig har vi en frygt for at det i særlig grad vil ramme mindre virksomheder, som har svært ved at gennemskue, hvis de bliver misbrugt i svindelsammenhæng. At modtage en notifikation bør selvsagt få disse virksomheder til at være mere omhyggelige med at sikre sig bedst muligt. Men når samtidig forslaget udstrækkes til at omfatte såvel varer som ydelser, vil de mindre virksomheder, som har begrænsede ressourcer til at opbygge kontrolsystemer, være særligt udsatte for krav, som skyldes svigagtige leverandører.

Vi vil derfor henstille at der indføres en bundgrænse for den solidariske hæftelse, så der kun sker opkrævning hos køber for momsbeløb, som overstiger en nærmere fastsat grænse på fx 10.000 kr. På den måde vil en virksomheds mange småindkøb af varer og ydelser ikke indebære en risiko, og i stedet kan virksomheden koncentrere indsatsen om større køb og faste aftaler, hvor vi er helt enige i at enhver virksomhed har et ansvar for at udvise omhu.

Vi står naturligvis gerne til rådighed for yderligere information og drøftelser.

På FDR – Foreningens Danske Revisorer's vegne



Thorbjørn Helmo Madsen, formand for skatteudvalget  
[thm@taxmaster.dk](mailto:thm@taxmaster.dk) tlf. 38320633

Søren Engers Pedersen, momsrådgiver  
[sep@bakertilly.dk](mailto:sep@bakertilly.dk), tlf. 20124399

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

9. oktober 2020

**Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol)**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet har den 11. september 2020 sendt ovennævnte lovforslag til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger.

**Indledende bemærkninger**

Vi skal indledningsvis anerkende, at det kan være nødvendigt for Skatteforvaltningen at tage sanktionsmidler i brug overfor skatteydere, der ikke leverer dokumentationsmateriale til brug for skattemyndighedernes kontrol.

Det er vores opfattelse, at det virker unødvendigt at tilføje endnu en sanktionsmulighed for Skatteforvaltningen, når der allerede i dag findes mulighed for at pålægge daglige tvangsbøder overfor skatteydere, som ikke efterkommer skattemyndighedernes anmodning om oplysninger.

Vi vil gerne opfordre Skatteministeriet til at præcisere, hvorfor man finder det nødvendigt at udvide sanktionsmulighederne. I forslaget nævnes det, at indførelsen af "ordensbøderne" for den manglende indsendelse af materiale vil have en præventiv effekt. Det er uklart for os, hvorfor endnu en sanktionsmulighed for skattemyndighederne vil virke præventivt for skatteydere, og vi vil gerne bede Skatteministeriet om at uddybe baggrunden herfor.

Ligeledes finder vi, at der er behov for yderligere fortolkningsbidrag/bemærkninger ift. at belyse, hvilke situationer det er relevante for Skatteforvaltningen at anvende hjemmelen til at udstede disse "ordensbøder".

### **Forslagets § 1, nr. 1**

Proportionalitetsprincippet er et afgørende element, når Skatteforvaltningen skal iværksætte en sanktion. Vi bemærker af samme grund, at proportionalitetsprincippet også fremgår flere steder, fx i bemærkningerne på forslagets side 14, som et generelt underliggende princip, når myndighederne indhenter materiale.

Vi undrer os over, at proportionalitetsprincippet ikke er nævnt direkte under forslagets omtale af skattekontrollovens § 53. I gennem tiden har skattekontrollovens § 53 givet anledning til uklarheder om adgangen til fx bestyrelsesprotokoller og due diligence rapporter. Af hensyn til fremadrettet administration vil vi gerne anmode Skatteministeriet om at bekræfte, at proportionalitetsprincippet også gælder vedrørende skattekontrollen § 53.

I bemærkningerne på forslagets side 14 anføres, at materialet skal være modtaget inden for 14 dage – enten pr. mail eller post. Overholdelse af fristen ved fremsendelse pr. almindelig post kan dog kompliceres af, at posten er forsinket. Ministeriet opfordres i denne sammenhæng til at tage stilling til, om en afsendelseskvittering kan anses som bevis for rettidig indsendelse, når materialet fremsendes pr. almindelig post.

Det forslås, at de nye straffebestemmelser skal kunne finde anvendelse, selv hvis de overtrædes uagtsomt, herunder simpelt uagtsomt, jf. straffelovens § 19.

Det er efter vores opfattelse betænkeligt, når man hidtil først er ifaldet ansvar ved grov uagtsomhed eller fortsæt. Når det forslås, at de nye straffebestemmelser skal kunne finde anvendelse allerede ved simpel uagtsomhed, vil det reelt kunne betyde, at Skatteforvaltningen får adgang til at udstede bøder ved små uforvarende fejl fra skatteydere sider.

Vi vil på den baggrund gerne bede Skatteministeriet om at konkretisere, hvorledes uagtsomheden skal afgrænses – hvilken betydning har det, fx hvis man har glemt at indsende et enkelt bilag ud af flere eller man ikke har materialet som følge af manglende lovgivningskrav til opbevaring?

Vi bemærker desuden, at det af skattekontrollovens § 53, stk. 3 fremgår, at skattemyndighederne kan foretage en skønsmæssig ansættelse, hvis en virksomhed ikke har efterkommet en anmodning om at indsende de af skattemyndighederne anmodede oplysninger. Ministeriet bedes i den

sammenhæng oplyse, hvordan skattekontrolloven § 53, stk. 3, spiller sammen med de nye bødereglere. Skal mulighederne for sanktioner efter den foreslåede bestemmelse være udtømte, inden skattekontrollovens § 53, stk. 3, kommer i anvendelse?

Side 3

### **Forslagets § 1, nr. 2**

I relation til selve fristerne er der efter vores opfattelse behov for, at Skatteministeriet præciserer, 1) om et pålæg efter skattekontrolloven § 72, stk. 2, kan meddeles i Skatteforvaltningens materialeindkaldelse, 2) om den frist, der fremgår af materialeindkaldelsen skal være overskredet, inden Skatteforvaltningen kan varsle bødeforelæg, 3) om 4 ugers-fristen efter den foreslåede skattekontrollov § 84 a, først kan iværksættes, når fristen i pålægget efter skattekontrolloven § 72, stk. 2, er overskredet og 4) om 14-dages fristen i den foreslåede skattekontrollov § 84 a, stk. 2 først indtræder efter udløbet 4 ugers-fristen i skattekontrolloven § 84 a, stk. 1.

### **Forslagets § 3, nr. 2**

Vi bemærker endeligt, at forslaget § 3, nr. 2, giver told- og skatteforvaltningen mulighed for at undlade at frigive en sikkerhedsstillelse, hvis der pågår en igangværende kontrol.

Formålet med en sikkerhedsstillelse er at sikre en eksisterende gæld. Forslaget giver adgang til at bryde med det princip, når told- og skatteforvaltningen får adgang til at tilbageholde en sikkerhedsstillelse som følge af en igangværende kontrol – og dermed ikke en endelig afgørelse om en skatteydere eksisterende gæld over for myndigheden. Muligheden for at tilbageholde en sikkerhedsstillelse vedrører dog ikke alene den nye formulering i opkrævningsloven § 11, stk. 1, nr. 4, men også sikkerhedsstillelser med hjemmel i opkrævningsloven § 11, stk. 1 og 2. Vi mener, det vil være hensigtsmæssigt, om Skatteministeriet i bemærkningerne vil forholde sig til, hvorfor muligheden ikke alene vedrører den nye formulering i § 11, stk. 1, nr. 4.

Det er vores opfattelse, at det kan give anledning til udfordringer, at en kontrol, der potentielt kan føre til en beløbsmæssig mindre forhøjelse, låser en beløbsmæssig stor sikkerhedsstillelse. Dette synes ikke at være retssikkerhedsmæssigt forsvarligt. Vi opfordrer Skatteministeriet til, at der af bemærkningerne fremgår, at der skal anlægges en proportionalitetsbetragtning, således, at der er et proportionelt forhold mellem sikkerhedsstillelse og den verserende kontrolsag.

Side 4

Vi står til rådighed for en uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm  
Formand for skatteudvalget

Andreas Munk Hansen  
Skattekonsulent



## Christian Bach Worsøe

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 9. oktober 2020 07:41  
**Til:** 'JP-Lovgivning og Økonomi'  
**Cc:** Christian Bach Worsøe; Jesper Allan Münther; Sigurd Knakkegaard Velling  
**Emne:** Høringssvar til Forslag til lov om ændring af ændring af skattekontrolloven, momsloven, o-krævningsloven og forskellige andre love

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til Forslag til lov om ændring af ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol), j.nr. 2020-5136**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skattestyrelsen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@sktst.dk](mailto:jesper.kiholm@sktst.dk)  
Mobiltelefon: 20487375