

København, den 30. september 2022

## Høringssvar – Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

BL – Danmarks Almene Boliger har den 16. september 2022 modtaget Fornyset høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning vedr. interne elektricitetsforbindelser.

BL takker herfor og har følgende bemærkninger til høringen:

### Generelle bemærkninger

Vi henviser til vores tidligere høringssvar til ændringer af elforsyningsloven af henholdsvis [1. juli 2022](#) og [15. august 2022](#).

BL mener fortsat, at den her foreslåede lovgivning indeholder betydelige hindringer for, at den million mennesker, der bor i almene boliger, kan opstille lokale solcelleanlæg på de ca. 20 kvadratkilometer almene tage, der ellers kunne øge produktionen af dansk solcelleenergi med næsten 40 pct. En elproduktion der ville foregå i nærheden af, hvor strømmen skal bruges, uden at det kræver en større udbygning af elnettet eller medfører tab af værdifulde naturområder og belastning af samfundsøkonomien.

BL fik i august måned foretræde for Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget og gav her udtryk for de synspunkter, som også er anført i ovenstående høringssvar. Ministeren har i den forbindelse [svaret](#), at:

*»Som reglerne er i dag, må private bygningsejeres solcelleanlæg gerne forsyne andre med elektricitet. Transport og distribution af elektricitet skal dog ske via det kollektive elforsyningsnet, idet de kollektive elforsyningsevner har eneret til at drive og eje den fysiske infrastruktur ('kollektivitet'). Dette bidrager bl.a. til at sikre en stærk elforsyningssikkerhed og forbrugerbeskyttelse.«*

BL er ikke uenig i, at der skal værnes om det kollektive net, og almene VE-anlæg vil netop værne om det kollektive net og det stigende kapacitetspres som et supplement til og ikke en erstatning for det kollektive net.

Opsætningen af solceller vil fungere som et supplement til den strøm, boligafdelingerne aftager fra det kollektive elnet. Forventningen er, at solcelleenergi vil kunne dække op mod 20-25 pct. af elforbruget i de almene boliger, set ift. spidsbelastninger. Beboerne vil dermed fortsat aftage strøm fra elnettet samt betale tariffer og bidrage solidarisk til det kollektive elnet.

De almene boligorganisationer vil i praksis på intet tidspunkt skulle sende strøm tilbage i nettet, og kapaciteten i det kollektive elnet vil dermed ikke blive belastet som følge af flere solceller på de almene boligertage – heller ikke på tidspunkter, hvor der generelt er høj elproduktion og lavt elforbrug. Tværtimod vil det bidrage til det kollektive nets robusthed over for en fremtid med omlægning til stadig mere elforbrug.

Som beskrevet i BL's hørings svar af 1. juli 2022 så vanskeliggøres etablering af solceller i de almene boligafdelinger af, at afdelingens egenproducerede el skal distribueres mellem bygningerne i afdelingen via det kollektive net.

Dette bekræftes også af Ministerens svar til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget den 22. september 2022:

*»I lighed med andre bygninger med flere forbrugere af elektricitet kan boligorganisationer med mere end én bygning etablere "fælles afregning" i hver enkelt bygning, men ikke på tværs af boligorganisationens bygningsmasse.«*

Konsekvensen er, at man ikke kan udnytte den egenproducerede strøm på tværs af bygningsmassen inden for den enkelte boligafdeling, idet passage af en hovedmåler medfører pålæg af tariffer og afgifter.

### **Definitionen af interne elektricitetsforbindelser § 5, nr. 19**

I nærværende forslag udvides definitionen af interne elektricitetsforbindelser og dermed også den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse.

Intern elektricitetsforbindelse foreslås defineret som:

»En elektricitetsforbindelse, der ikke er ejet af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som bruges til:

- a) Tilslutning af en elkundes produktionsanlæg, placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted, til egen forbrugsinstallation og fordeling derfra til elkundens eget forbrug og lagring bag forbrugsstedet.
- b) Fordeling af elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens forbrug, bag forbrugsstedet.
- c) Fordeling af elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre.«

#### *Vedrørende litra a*

Det skal generelt sikres, at de EU-direktiver, som omhandler energifællesskaber, understøttes af den danske lovgivning, herunder i VE-loven og bekendtgørelse om energifællesskaber. Kommissionen opfordrer, i meddelelse af 18. maj 2022 vedr. REPowerEU-planen, medlemsstaterne til at fremskynde gennemførelsen af elektricitetsdirektivet for effektivt at give forbrugerne mulighed for at deltage på energimarkederne (individuelt eller via energifællesskaber eller kollektive ordninger for egetforbrug) med henblik på at producere, forbruge, sælge eller dele vedvarende energi.

BL opfordrer derfor til, at boligorganisationen/boligafdelingen sikres status som "elkunde", og den VE-producerede strøm, som produceres og anvendes internt i afdelingen, anses som "eget forbrug" jf. lovforslagets § 5, nr. 20.

Det er BL's vurdering, at denne fortolkning er i tråd med VE-direktivets artikel 21, nr. 6, som opfordrer medlemslandene til at indføre en befordrende ramme for at fremme og lette udviklingen af VE-egetforbrug. Denne befordrende ramme skal bl.a.:

*»a) behandle tilgængeligheden af VE-egetforbrug for alle slutkunder, herunder personer i lavindkomsthusholdninger eller sårbare husholdninger.*

...

*c) afhjælpe andre ubegrundede reguleringsmæssige hindringer for VE-egetforbrug, herunder for lejere.*

*d) omhandle incitamenter til, at ejere af bygninger skaber muligheder for VE-egetforbrug, herunder for lejere.»*

*Vedrørende litra b*

BL foreslår, at bestemmelsen udvides til også at omfatte elektricitet, der leveres fra ejendomsejerens VE-anlæg til ejendommens slutbrugere.

*Vedrørende litra c*

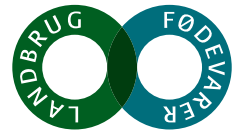
BL foreslår begrebet "bygning" erstattet med "ejendom", da det ikke bør have betydning for muligheden for at dele VE-produceret strøm, om husstandene er fordelt på en eller flere bygninger, så længe ejeren af ejendommen er den samme. Når flere ejendomme ligger side om side og har samme ejer, bør det ligeledes være muligt for ejeren at fordele VE-produceret strøm mellem ejendommene.

BL har herudover ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen  
Adm. direktør



Energistyrelsen  
Center for vedvarende energi  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk) og [chfe@ens.dk](mailto:chfe@ens.dk)

### Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning - journalnummer 2022-796

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkastet til lovforslaget fremgår nedenfor.

Landbrug & Fødevarer finder justeringerne positive, da det nu i højere grad specificeres ved lov, at Energistyrelsen har forladt den tidligere praksis med at vurdere VE-egenforbrugere ud fra placering af produktionsanlæg på samme matrikel som forbrugssted. Der efterlades dog stadig nogen usikkerhed om, hvordan Energistyrelsen har tænkt sig at administrere praksis med tæt og reel geografisk sammenhæng. Skal der eksempelvis være tale om decideret geografisk sammenhæng ml. matrikler og juridisk ejerskab over tilstødende matrikler. Landbrug & Fødevarer efterspørger en nærmere uddybning af de konkrete retningslinjer.

Med venlig hilsen

**Simon Horsholt**

Seniorkonsulent

Klima & Energi

M +45 2785 2384

E [simh@lf.dk](mailto:simh@lf.dk)

30. september 2022

Til Energistyrelsen

Att: Susanne Wejp-Olsen og Christine Federlin

### Høringsvar angående udkast til ændring af lov om elforsyning J. nr. 2022-796

Der har i en længere årrække været uklarhed om definitionen af internt net, nu kaldet interne elektricitetsforbindelser, og lovgivningen har ikke fulgt praksis, hvilket har givet unødvendige problemer for især bl.a. almene boliger, bofællesskaber og som noget nyere, energifællesskaber, der ønsker at dele energi.

Grundet den nuværende energikrise, der presser mange danske familier og virksomheder økonomisk, samt muligheden for el-mangel i nær fremtid, så er ønsket om at opsætte og dele lokalproduceret energi kun blevet endnu større. Energifællesskaber og andre konstellationer som bofællesskaber og nye bydele er ved dukke op mange steder i Danmark, hvor smart og lokal brug af ressourcer, herunder deling af energi og varme, er en essentiel del af konceptet om at leve mere bæredygtigt og CO<sub>2</sub>-neutralt. Lokal deling af el kan både være med til at skabe stabilitet, give lavere energipriser, styrke det lokale fællesskab, samt undgå unødigt udbygning af det kollektive elnet.

Der er i høj grad brug for en bredere og mere tidssvarende definition af interne elektricitetsforbindelser, som er nødvendig for bedre at lave afgrænsning for brugen af interne elektricitetsforbindelser og deling af energi via distributionsnettet.

#### Generelle bemærkninger

Energifællesskabet Avedøre hilser en definition af interne elektricitetsforbindelser velkommen, men mener, at den nye definition burde være bredere og mere tidssvarende. Den nye definition virker mere indskrænkende end den gældende praksis. Det skyldes til dels den snævre definition af forbrugssted og elkunde, der bliver brugt i den nye definition. Det er derfor nødvendigt at ændre definitionen af både forbrugssted og elkunde eller omskrive den nye definition af interne elektricitetsforbindelser. Problematikken er nærmere beskrevet nedenfor.

#### Forskellen mellem matrikelkrav og forbrugssted

Den nye definition af interne elektricitetsforbindelser burde, efter energistyrelsens eget udsagn, ligne det i praksis anvendte begreb om "*internt net i produktionsledet*" og "*internt net i distributionsledet*".

Men for at afgøre om den nye definition af interne elektricitetsforbindelser er blevet bredere og mere tidssvarende, er det vigtigt at se på forskellen mellem matrikelkravet med definitionen af forbrugssted i elforsyningsloven, og definitionen af, hvornår der foreligger en tæt og reel geografisk sammenhæng mellem produktion og forbrug.

Lovudkastet har følgende formulering:

*”Intern elektricitetsforbindelse: En elektricitetsforbindelse, der ikke er ejet af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som bruges til:*

- *Tilslutning af en elkundes produktionsanlæg, placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted, til egen forbrugsinstallation og fordeling derfra til elkundens eget forbrug og lagring bag forbrugsstedet.*
- *Fordeling af elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens forbrug, bag forbrugsstedet.*
- *Fordeling af elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftageumre.”*

Det fremgår af elforsyningslovens § 5, nr. 17, at et forbrugssted er defineret som *”et punkt, hvorfra der aftages elektricitet til ét samlet matrikelnummer eller til sammenhængende bygninger fordelt på flere matrikelnumre med kun én forbruger af elektricitet”*.

Det i praksis anvendte matrikelkrav, som det er beskrevet i energistyrelsens analyse fra december 2021, virker bredere end definitionen af forbrugsstedet, der anvendes i den nye definition af interne elektricitetsforbindelser. Energistyrelsen definerer matrikelkravet således *”kravet om tæt og reel geografisk sammenhæng er opfyldt når produktionsanlægget enten er tilsluttet direkte i elkundens egen forbrugsinstallation eller placeres på forbrugsstedet. Hvad angår geografisk sammenhæng behøver der dog ikke være tale om en samlet matrikel. Produktion kan således godt placeres udenfor elkundens egen matrikel. Tæt og reel geografisk sammenhæng foreligger fx hvis forbrugs- og produktionsstederne er fordelt på sammenhængende matrikler og beliggende nær hinanden.”*

I definitionen af forbrugsstedet er der indsat to krav om *”sammenhængende bygninger”* og *”en forbruger”* uden at de nærmere defineres i høringsmaterialet. Det er meget vigtigt at vide præcist, hvad der ligger i kravet *”sammenhængende bygninger”* - fx om de fysisk skal hænge sammen, eller om de skal ligge ved siden af hinanden uden andre bygninger imellem? Det kan gøre en kæmpe forskel for, hvor der opsættes VE-anlæg og hvilke bygninger, der kan forbruge el direkte. Sidstnævnte forhold har afgørende betydning for projekters realisering, fordi det stor indflydelse på økonomien i projekterne.

Det andet krav, er kravet om kun én forbruger. Her er det igen meget vigtigt, hvordan *”en forbruger”* defineres. Er der tale om en kunde, en fysisk person eller en juridisk person? I Energistyrelsens definition, er der kun tale om *”internt net i distributionsledet”*, hvis der foreligger fuld og reel identitet mellem ejeren af forbindelsen, og den der forsynes via forbindelsen. Denne definition er acceptabel, hvis det stadig omfatter juridiske personer, og hvis der kan leveres til flere aftageumre.

Kravet om sammenhængende bygninger eller en forbruger burde enten fjernes fra definitionen af forbrugssted, og ellers bør de kunne fortolkes udvidende, så der ikke kommer en indskrænkende fortolkning af interne elektricitetsforbindelser.

### Definitionen af elkunde bør udvides

I forhold til forståelsen af det forelagte udkast til interne elektricitetsforbindelser § 5. nr. 20, har definitionen af elkunde stor betydning for, hvor mange bygninger på en eller flere sammenhængende matrikler, der kan dele energi med hinanden.

Det fremgår af elforsyningslovens § 5, nr. 13, at en elkunde er "En fysisk eller juridisk person, der råder over et aftagenummer". Den definition sætter en klar begrænsning for, hvem der kan anses at være en elkunde, samtidig med at den i høj grad inddækker den nye bestemmelse om interne elektricitetsforbindelser.

Mange juridiske personer, herunder kommuner, virksomheder, alm. boligforeninger, organisationer, selskaber og foreninger råder ofte over flere bygninger - alle med hvert deres aftagenummer eller endda flere aftagenumre i samme bygning, både indenfor samme matrikel eller på sammenhængende matrikler, der er beliggende nær hinanden.

Kravet om "et aftagenummer" pr. juridisk person bør enten afskaffes eller udvides til at omfatte flere aftagenumre, da det ikke længere er tidssvarende og på linje med hverken elmarkedsdirektivet eller VE-direktivet. Energistyrelsen har åbnet lidt op i § 5, nr. 20 c, for at fordeling af elektricitet inden for én bygning kan ske til flere aftagenumre.

### Tredjepartsbegrebet

Energistyrelsens praksis om interne net giver mulighed for, at produktionsanlægget kan ejes enten af elkunden selv eller af en tredjepart. Såfremt produktionsanlægget ejes af en tredjepart, vil denne imidlertid skulle være underlagt elkundens instrukser, ligesom tredjeparten ikke selv må forbruge strøm fra anlægget, da nettet alternativt vil være omfattet af elforsyningslovens regler om kollektivt elforsyningsnet og direkte elforsyningsnet.

Det fremgår ingen steder, hvad det at være underlagt tredjeparts instrukser i realiteten omfatter. For juridiske personer, så som energifællesskaber, der kunne være tredjepart, er det vigtigt at få fastlagt dette.

Et energifællesskabs opgave er bl.a. at sørge for, at der kan deles energi mellem medlemmerne af energifællesskabet. I høringen står der, at tredjeparten ikke selv må forbruge strøm fra anlægget. Det er vigtigt at få slået fast, at det, at tredjeparten ikke selv må forbruge strøm fra anlægget, ikke står i vejen for at den overskydende el, der produceres fra et anlæg, kan deles med de andre medlemmer af energifællesskabet.

Med venlig hilsen



Tanja Sheikh Larsen

Energifællesskabet Avedøre





**Fra:** [Susanne Wejp-Olsen](#)  
**Til:** [Søren Brandt Clausen](#)  
**Cc:** [Christine Federlin](#)  
**Emne:** VS: Fornyet høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning vedr. interne elektricitetsforbindelser  
**Dato:** 8. februar 2023 13:49:48  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)  
[image001.png](#)

---

Kære Søren  
Hermed Better Energys høringssvar.  
Bh Susanne

Med venlig hilsen / Best regards

### Susanne Wejp-Olsen

Fuldmægtig / Advisor  
Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 92 75 60  
E-mail [swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

---

**Fra:** Evelyn Kozak <eko@betterenergy.dk>  
**Sendt:** 30. september 2022 09:29  
**Til:** Susanne Wejp-Olsen <swpo@ens.dk>; Christine Federlin <chfe@ens.dk>  
**Cc:** Line Kierbyholm <lki@ens.dk>; Andreas Kruse Hansen <akha@ens.dk>  
**Emne:** VS: Fornyet høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning vedr. interne elektricitetsforbindelser

Kære Susanne og Christine

Ift. denne høring vil jeg blot nævne, at det ville være mere klart og tydeligt, hvis der indsættes et 'eller' i nedenstående bestemmelse. På den måde vil der ikke være tvivl om, at der ikke er tale om kumulative bestemmelser. Dette vil eksempelvis være i tråd med bestemmelserne i systemansvarsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

3. I § 5 indsættes efter nr. 19 som nyt nummer:

»20) Intern elektricitetsforbindelse: En elektricitetsforbindelse, der ~~kan etableres af en elkunde til eget elproducerende anlæg placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted~~ ikke er ejet af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som bruges til:  
a) Tilslutning af en elkundes produktionsanlæg, placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted, til egen forbrugsinstallation og fordeling derfra til


elkundens eget forbrug og lagring bag forbrugsstedet;  
b) Fordeling af elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens forbrug, bag forbrugsstedet; eller  
c) Fordeling af elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre.«

Derudover håber jeg også at arbejdet med definitionen på en direkte linje, intern elektricitetsforbindelse samt internt opsamlingsnet samtænkes, således at eksisterende net fremover forbliver den kategori de er i dag. F.eks. bør der ved arbejdet med direkte linjer tages højde for eksisterende interne opsamlingsnet, så disse ikke ender med at blive kategoriseret som en direkte linje, når der eksempelvis ønskes tilsluttet forbrug på et længere internt opsamlingsnet. Der er visse tilfælde, hvor disse forbindelser har en længe som gør, at der muligvis kan være en risiko for dette. Andreas og Line kender formentlig til disse tilfælde.

I må endelig ringe eller skrive, hvis i har nogle spørgsmål eller gerne vil drøfte nærmere

Dbh Evelyn

Best regards / Med venlig hilsen

	<b>Evelyn Kozak</b>
	Legal Counsel
	<b>Better Energy A/S</b>
	+45 31 37 82 91
	<a href="http://www.betterenergy.com">www.betterenergy.com</a>
	Gl. Kongevej 60, 14 <sup>th</sup> floor
	DK-1850 Frederiksberg C

This message and any attachments are intended solely for the use of the named recipient. If you have received this message by error, please notify the sender immediately and delete this message and any attachment from your system without producing, distributing or retaining copies hereof. We accept no responsibility for viruses that we may have unintentionally transmitted to you within this message and you should check for viruses before opening any attachment.

---

**Fra:** Susanne Wejp-Olsen <[swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk)>

**Sendt:** 16. september 2022 16:16

**Til:** Susanne Wejp-Olsen <[swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk)>

**Cc:** Søren Brandt Clausen <[sbcl@ens.dk](mailto:sbcl@ens.dk)>; Anders Lønvig <[anl@ens.dk](mailto:anl@ens.dk)>; Christine Federlin <[chfe@ens.dk](mailto:chfe@ens.dk)>

**Emne:** Fornyet høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning vedr. interne elektricitetsforbindelser

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed udkast til ændringer af lov om elforsyning vedr. interne elektricitetsforbindelser i fornyet høring i perioden fra 16. september 2022 til 30. september 2022.

Ændringerne med høringsbrev og liste over høringsparter er d.d. offentliggjort på

høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/66808>

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til Christine Federlin ([chfe@ens.dk](mailto:chfe@ens.dk)) og Susanne Wejp-Olsen ([swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk)).

Med venlig hilsen

Susanne Wejp-Olsen

Med venlig hilsen / Best regards

**Susanne Wejp-Olsen**

Fuldmægtig / Advisor

Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 92 75 60

E-mail [swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

Energistyrelsen  
Att.: Susanne Wejp Olsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Dok. ansvarlig: THW  
Sekretær: SLS  
Sagsnr.: s2022-577  
Doknr: d2022-381357-0.10  
30-09-2022

## Høringsvar til lov om ændring af lov om elforsyning – interne elektricitetsforbindelser

---

### Indledning

Green Power Denmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om elforsyning vedrørende interne elektricitetsforbindelser.

Green Power Denmark takker ligeledes for Energistyrelsens arbejde med branchens første bemærkninger vedrørende interne elektricitetsforbindelser, som har ledt til denne fornyede høring.

### Green Power Denmarks bemærkninger:

- Efter Green Power Denmarks vurdering kodificerer det fornyede lovudkast om interne elektricitetsforbindelser gældende ret. Dette vurderer Green Power Denmark som en stor hjælp for branchen og kunderne, da der herved skabes en langt større gennemsigtighed på et ganske komplekst område.

En lang række af de udfordringer, som i praksis opstår omkring interne net, opstår i det felt, som Energistyrelsen betegner som "interne net i distributionsleddet". Dette kan fx være, fordi flere elkunder fordelt over flere bygninger ønsker at slutte sig sammen for at kunne dele en egenproduktion af el.

Green Power Denmark mener, at det fornyede udkast imødekommer branchens ønske om, at reglerne om interne elektricitetsforbindelser kodificerer gældende ret om både "interne net i produktionsleddet" og "interne net i distributionsleddet". Dette, mener Green Power Denmark, er vigtigt for reglernes gennemsigtighed og ikke mindst praktiske anvendelse.

Green Power Denmark ser derfor positivt på, og støtter op om, det fornyede udkast til regler om interne elektricitetsforbindelser.

- Green Power Denmark vil dog påpege, at der er behov for at samtænke reglerne for interne elektricitetsforbindelser og reglerne om etablering af direkte linjer.

Det er vigtigt, at tilslutningen af en direkte linje til et forbrugssted ikke skal opfattes sådan, at der opstår en ekstra elkunde i den interne elektricitetsforbindelse.

Reglerne om interne elektricitetsforbindelser hviler på, at der må være **en elkunde** bag forbrugsstedet. Energistyrelsen har ift. reglerne om direkte linjer spillet ud med, at der via en direkte linje kan forbindes flere forskellige elkunder (på tværs af flere forbrugssteder).

Green Power Denmark ser det som vigtigt, at reglerne om interne elektricitetsforbindelser ikke forhindrer, at to (eller flere) elkunder sammenkobles via en direkte linje, hvorved der skabes elektrisk forbindelse mellem flere forskellige interne elektricitetsforbindelser (beliggende bag forskellige forbrugssteder). Tilslutningen af en direkte linje til et forbrugssted skal ikke kunne opfattes sådan, at der opstår en ekstra elkunde i den interne elektricitetsforbindelse.

- Green Power Denmark vil desuden bemærke, at der af lovbemærkninger fremgår, at bemyndigelsen til ministeren om at fastsætte nærmere kriterier bl.a. betyder, at ministeren kan fastsætte nærmere rammer for fordeling af elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre, hvor elektriciteten leveres enten fra det kollektive net eller fra en elkundes produktionsanlæg placeret i forbindelse med en udlejningsejendom, som elkunden udlejer, hvor produktionen sker til fordel for lejere i udlejningsejendommen.

Green Power Denmark bemærker, at begrebet VE-egenforbruger er foreslået indført i udkast til lov om ændring af lov om elforsyning, som har været sendt i offentlig høring den 22. juni 2022. I dette lovforslag defineres en VE-egenforbruger således:

*VE-egenforbruger: Elkunde, der i tilknytning til sit forbrugssted producerer vedvarende elektricitet til eget forbrug, og som kan lagre eller sælge egenproduceret vedvarende elektricitet.*

I nettoafregningsbekendtgørelsen<sup>1</sup> er begrebet "egenproducent" defineret således:

*Egenproducent: Elforbruger, som producerer elektricitet eller varme og elektricitet med henblik på helt eller delvis at dække eget energiforbrug. Det elproducerende anlæg kan ejes af tredjepart.*

Der er således både i begrebet VE-egenforbruger og i begrebet Egenproducent et krav om, at el produceres til elkundens **egyet** forbrug. Samtidig er det tilladt, at det elproducerende anlæg ejes af tredjemand. Kombinationen af at tredjemand kan eje produktionsanlægget, og kravet om at elkunden producerer til eget forbrug, afføder et væsentligt behov for, at det i lovgivningen klarlægges, hvornår en elkunde producerer til *egyet* behov. Med andre ord, hvornår der er den fornødne identitet mellem producent og forbruger.

I lovbemærkningerne til de fornyede regler om interne elektricitetsforbindelser henvises der – i afsnit om egenproduktion - til *udlejningsejendomme*. Som det fremgår andet sted i de foreslåede lovbemærkninger, er der i udgangspunktet et identitetskrav mellem producent og forbruger for at

---

<sup>1</sup> BEK nr 2657 af 28/12/2021

kunne opfattes som egenproducent. Kravet om identitet kan dog opfyldes ved, at et produktionsanlæg ejes af tredjemand med krav om, at elkunden har instruktionsbeføjelsen<sup>2</sup>.

Når lovbemærkninger specifikt nævner udlejningsejendomme, er det uklart, om f.eks. en ejerforening der ejer et produktionsanlæg, må dele den producerede el internt i ejerforeningens bygning, hvis 1) bygningen er kollektivt målt (altså udgør **en** elkunde via en fælles hovedmåler), og 2) hvis hver ejerlejlighed er individuelt målt (altså udgør hver sin elkunde). Med andre ord er det uklart, hvornår en elkunde producerer til  **eget** forbrug.

Opsætningen af en hovedmåler har til formål at skabe identitet mellem elkunden på adressen og ejeren af produktionsanlægget. Om dette setup er nødvendigt, er også en kilde til uklarhed, henset til at tredjemand kan eje produktionsanlægget<sup>3</sup>.

Green Power Denmark mener, at der generelt er behov for en afklaring af retstilstanden for kravet om identitet mellem elproducent og elkunde, og at dette dels bør fremgå af lovbemærkningerne til elforsyningsloven, dels koordineres med SKAT i forhold til opkrævning af elafgiften.

Green Power Denmark mener, at der ikke bør forskelsbehandles mellem udlejningsejendomme og øvrige typer af beboelsesejendomme, og at det således tillige bør være muligt for andre beboelsesejendomme end udlejningsejendomme at kunne dele produktion inden for  **én** bygning.

Green Power Denmark henviser også til vedhæftede skriftlige meddelelse fra Klima-, Energi- og Bygningsudvalget<sup>4</sup>.

Med venlig hilsen



Thomas Heldbo Wienberg  
THW@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 35 30 04 08

---

<sup>2</sup> I overensstemmelse med kravet i VE-direktivets art. 21, stk. 5 (direktiv 2018/2001)

<sup>3</sup> Som beskrevet i VE-direktivets art. 21, stk. 5.

<sup>4</sup> Klima-, Energi- og Bygningsudvalget 2012-13 L 86 Bilag 32

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Sendt pr. mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk) og [chfe@ens.dk](mailto:chfe@ens.dk)

## Høring over udkast til ændring af lov om elforsyning

Cerius A/S og Radius Elnet A/S har fået udkast til lov om ændring af elforsyningsloven vedr. interne elektricitetsforbindelser i fornyet høring og takker for muligheden for at komme med kommentarer.

30. 09 2022

Hovedkontor:  
Hovedgaden 36  
4520 Svinninge

Det fremgår af høringen, at der er tale om en fornyet høring, som skyldes høringssvar afgivet i forbindelse med den supplerende høring i perioden 1. juli til 15. august 2022, der omhandlede en definition af interne elektricitetsforbindelser samt en tilhørende bemyndigelsesbestemmelse til at fastsatte regler herom.

Cerius-Radius vil gerne kvittere for, at Energistyrelsen, på baggrund af indkomne høringssvar, vælger at foretage omfattende ændringer i lovforslaget og som konsekvens heraf udsender i fornyet høring.

Nedenstående er kommentarer fra både Cerius og Radius (i det følgende Cerius-Radius).

Cerius-Radius bakker i øvrigt op om Green Power Danmarks høringssvar.

### Overordnede kommentarer

Cerius-Radius finder det overordentlig positivt, at der med udkastet nu lægges op til at udvide definitionen af intern elektricitetsforbindelse samt tilhørende bemyndigelsesbestemmelse til tillige at omfatte Energistyrelsens praksis vedrørende internt net "i distributionsleddet" og ikke alene "i produktionsleddet".

Hos Cerius-Radius rejser internt net i produktionsleddet med én enkelt elforbruger, nemlig ikke nævneværdige udfordringer. Det er som regel i forbindelse med tilslutning af en flerhed af elforbrugere (i flere bygninger), som i fællesskab ønsker et produktionsanlæg tilsluttet, at der mangler tydeligere og letforståelige rammer.

Imidlertid er vi også ganske opmærksomme på, at der her er tale om et kompliceret og omdiskuteret retsområde, hvorfor beskrivelsen af en præcis praksis på skrift og i lovform kan være vanskelig.

Derfor finder Cerius-Radius det vigtigt, at definition og bemyndigelsesbestemmelse i lovforslaget er så fuldstændig som overhovedet muligt i forhold til i en efterfølgende bekendtgørelse at kunne fastlægge de nærmere detaljer for reguleringen.

I det nedenstående ses nærmere kommentarer til de enkelte elementer i lovforslagsudkastet.

### § 5 – definition af intern elektricitetsforbindelse

#### Lovbestemmelsen

Rent sprogligt – og for at sikre en ensartethed til andre relevante definitioner i elforsyningsloven - vil Cerius-Radius foreslå, at sætningen "...bruges til..." slettes og at begreberne "Tilslutning af" og "Fordeling af" erstattes af henholdsvis "Forbinder" og "Fordeler".

Desuden foreslås, at ordet "eget", som er indsat i a) ligeledes indsættes i b), så bestemmelsen ser ud som følger (vores fremhævning):

»20) Intern elektricitetsforbindelse: En elektricitetsforbindelse, der ikke er ejet af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som ~~bruges til:~~

a) **Forbinder** en elkundes produktionsanlæg, placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted, til egen forbrugsinstallation og fordeling derfra til elkundens eget forbrug og lagring bag forbrugsstedet.

b) **Fordeler** elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens **eget** forbrug, bag forbrugsstedet.

c) **Fordeler** elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre.«

Det kan overvejes, om begrebet "lagring", der er indsat under a) ikke også bør indføjes i b). Imidlertid bør det dog samtidig overvejes, om begrebet "forbrug" ikke også naturligt vil dække over lagring, således, at begrebet helt kan undlades. I Cerius-Radius nugældende praksis anser vi lagring for forbrug eller produktion, afhængig af hvad retning elektriciteten går.

Endelig kan det overvejes at slå de to første situationer (a og b) sammen, da det i begge situationer er et krav, at der alene er én kunde, og det betyder derfor mindre, om der her tales om forbrug eller produktion – det afgørende er, at der er én reel kunde. En sammenskrivning kan muligvis gøre beskrivelsen mere enkel at læse.

I c) kan der netop være flere kunder eller forbrugere inde bag måleren, men dog inden for en bygning. Denne sidstnævnte situation med bygninger, finder vi det derfor ganske hensigtsmæssig at håndtere særskilt.

Se i øvrigt nedenfor vedrørende *Én kunde ct. ubestemt kreds af elkunder*.

#### **Lovbemærkningerne**

Af lovbemærkningerne fremgår det, at der skal være *fuld og reel identitet mellem ejeren af forbindelsen og den, der forsynes via forbindelsen* – en slags identitetskrav, i stil med det man tidligere har kendt fra nettoafregningsreglerne. Cerius-Radius skal hertil bemærke, at ejerskabet af en intern forbindelse er et krav, som Cerius-Radius ikke i praksis tidligere har håndhævet eller blandet sig i.

Cerius-Radius praksis har været at fokusere på, om der er tale om forsyning af en ubestemt kreds af forbrugere og dermed kollektivt forsyningsnet, og hvorvidt der er tilstrækkelig identitet mellem den der reelt forsynes og ejerskabet til et eventuelt produktionsanlæg. Et krav, der vedrører ejerskabet til en intern ledningsforbindelse, kan være vanskelig for netselskabet at håndhæve, da det ikke er en oplysning, som kan findes i offentligt tilgængelige registre. Det betyder naturligvis ikke, at der ikke kan være reguleringsmæssige begrundelser for at indføre et sådan krav fra myndighedernes side. Cerius-Radius vil opfordre til, at det tydeliggøres, at identitetskravet har at gøre med vurderingen af, om der forsynes flere forbrugere via forbindelsen.

#### *Én kunde ct. ubestemt kreds af elkunder*

Cerius-Radius vil i forlængelse af ovenstående påpege, at det absolut afgørende for afgrænsningen af, hvornår et net bliver kollektivt og falder under netselskabets bevilling og som sådan derfor skal drives af netselskabet og ikke kan betragtes som internt net, vil være, om der leveres elektricitet via forbindelsen til *én kunde* og ikke *til en ubestemt kreds af elkunder* – som også er omdrejningspunktet i a) og b). Eneste undtagelse hertil er én bygning – omdrejningspunktet i c) -, hvor myndighedernes praksis har været, at netop *inden for en bygning* kan det tillades, at der er flere kunder/forbrugere inde bag måleren (internt net/kollektiv måling) – både i situationer med produktion og i situationer uden produktion.

Af den grund, vil Cerius-Radius kraftigt anbefale, at definitionen af kollektivt elforsyningsnet fremhæves i lovemærkningerne, da det heri fremgår, at formålet er at transportere for *en ubestemt kreds af elkunder*. Det skaber den grundlæggende forståelse af, hvornår et elforsyningsnet kan siges at være kollektivt eller ej og dermed måske er at betragte som en intern elektricitetsforbindelse. Og samtidig giver det baggrunden for, hvorfor den foreslåede definition er delt op i henholdsvis a), b) og en c).

Det skal i den forbindelse bemærkes, at anvendelsen af begrebet "forbruger" fortsat anvendes i definitionen af *Forbrugssted* og *Distributionsnet* i elforsyningsloven og dermed ikke – som andre steder i elforsyningsloven – er blevet ændret til *elkunde*. Begrebet "forbrugssted" anvendes i den foreslåede



definition af en "intern elektricitetsforbindelse". Det bør overvejes, om det vil kunne give anledning til forvirring, idet det umiddelbart kan konflikte med lovbemærkningerne til definition af "Elkunde"<sup>1</sup>, hvor det fremgår: "*Elkundebegrebet differentieres desuden på aftagenummer. Dette medfører, at én fysisk eller juridisk person, der aftager elektricitet, er mere end én elkunde, hvis den fysiske eller juridiske person råder over mere end ét aftagenummer*"(vores fremhævning).

Efter Cerius-Radius opfattelse er der derfor behov for at tydeliggøre og sikre – i bemærkninger eller i lovtæst – at anvendelsen af begrebet "Elkunde" i definitionen af en interne elektricitetsforbindelse ikke underminerer, at der alene må være tale om fordeling til *elkundens eget forbrug* uanset at elkunden råder over flere aftagenumre og dermed juridisk set er mere end én elkunde.

## **§ 23 a - bemyndigelsesbestemmelse**

### ***Lovbestemmelsen***

Eftersom definitionen af intern elektricitetsforbindelse foreslås udvidet til også at dække "distributionsleddet", finder Cerius-Radius nu formuleringen af bemyndigelsesbestemmelsen fuldt dækkende.

Cerius-Radius vil dog benytte lejligheden til generelt at nævne, at vi naturligvis gerne stiller os til rådighed i forbindelse med den nærmere udmøntning af bestemmelsen på bekendtgørelsesniveau.

### ***Lovbemærkningerne***

#### ***Udlejningsejendomme***

Cerius-Radius undrer sig over henvisningen til udlejningsejendomme i lovforslagets bemærkninger, som umiddelbart indikerer, at internt net med fordeling og produktion inden for en bygning med flere lejligheder alene skal være muligt for udlejningsejendomme.

Det er Cerius-Radius forståelse, at der tidligere i Energistyrelsens praksis efter nettoafregningsbkg. og øjebliksafregningsbkg. var en forskel på lejelejligheder, andelslejligheder og ejerlejligheder, og disses mulighed for at opnå nettoafregning. Disse regler er dog i dag ændret, så reglerne ikke har betydning for nye anlæg.

Udlejningsejendomme er dog stadig specifikt nævnt i elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra c. Imidlertid er det uklart for Cerius-Radius, om denne bestemmelse i dag er en begrænsning for ejerforeningers mulighed for i fællesskab at opnå afgiftsfritagelse efter nævnte bestemmelse i elafgiftsloven<sup>2</sup> og hvorvidt elafgiftslovens identitetskrav sætter grænser for den målermæssige håndtering efter elforsyningsloven af den elektricitet, der produceres inde bag netselskabets måler og som forbruges direkte og derfor aldrig når ud på det kollektive net.

Før end en sådan afklaring er foretaget med SKAT, finder Cerius-Radius det uhensigtsmæssigt med en henvisning særligt til udlejningsejendomme og vil anbefale, at der blot henvises neutralt til, at der kan fastsættes nærmere rammer for fordeling af elektricitet inden for en bygning med et eller flere aftagenumre, hvor elektriciteten leveres enten fra det kollektive net eller fra en elkundes produktionsanlæg, hvor produktionen sker til fordel for beboerne i ejendommen.

Uanset ovenstående skal det desuden bemærkes, at andelsboligforeninger og sådanne foreningers bygninger under alle omstændigheder vil opfylde identitetskravet, hvorfor det også allerede af denne grund vil være uhensigtsmæssigt med en specifik henvisning til udlejningsejendomme.

Det er Cerius-Radius opfordring, at der ikke etableres en indsnævring til en særlig boligtype, hvis det ikke er absolut nødvendigt. I forhold til bevillingskrav og forsyning af en ubestemt kreds af forbrugere ser Cerius-Radius ikke en forskel på én bygning med lejelejligheder, andelslejligheder eller ejerlejligheder.

### ***Fælles afregning***

---

<sup>1</sup> [Se lovbemærkninger](#)

<sup>2</sup> Se fx Klima- Energi- og Bygningsministeriets meddelelse i bilag 32 til L86 fra 2012-13

Af bemærkningerne fremgår det, at der vil kunne fastsættes regler vedrørende muligheden for at etablere såkaldt "fælles afregning" i én bygning med flere forbrugere af elektricitet, hvor netvirksomheden kan oprette ét enkelt målepunkt.

Cerius-Radius finder det hensigtsmæssigt, at bemyndigelsen kan anvendes til fastsættelse af regler vedrørende *kollektiv måling*. Vi vil dog foreslå, at anvendelse af begrebet "fælles afregning" ændres til "kollektiv måling", idet det er et almindeligt anvendt begreb både efter Energistyrelsens praksis samt i de generelle Tilslutningsbestemmelser, som samtlige netselskaber i Danmark anvender og som dækker over, at der indenfor en bygning kan etableres ét samlet målepunkt med en af netselskabet opsat måler i stedet for et antal målepunkter svarende til boligenheder i bygningen. De enkelte boligenheder udstyres typisk med en bimåler til brug for efterfølgende fordelingsregnskab, men dette er uden for netselskabets ressortområde.

Cerius-Radius står naturligvis gerne til rådighed, hvis der er behov for uddybning eller drøftelse af ovenstående.

Venlig hilsen

**Mathilde Øelund Salskov Jensen**

Juridisk Konsulent, Intern Overvågningsansvarlig

+4520560360

msl@cerius.dk

## Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om elforsyning


Danske Vandværker er overordnet positiv over for, at man med lovforslaget vil fremme samordning af produktion og forbrug af strøm. Flere vandværker ønsker at bidrage til den grønne omstilling ved at producere vedvarende energi til eget brug, særligt ved hjælp af solcelleanlæg, og derfor er det afgørende, at de sikres gode rammer for deres produktion og forbrug af grøn strøm.

Desværre oplever nogle vandværker en barriere, når de ønsker at opstille et solcelleanlæg på en matrikel, der ikke er direkte tilknyttet vandværket, men i stedet på en mark længere væk, hvor de har deres vandværksboringer. Her er udfordringen således, at det elproducerende anlæg ikke er placeret på eget forbrugssted eller i direkte tilknytning hertil, om end det er ejet og bliver benyttet af vandværket som led i dets produktion.

Vi opfordrer derfor til, at bestemmelsen om forbrugssted ift. "interne net" udvides til også at kunne omfatte anlæg, der ikke er direkte beliggende på eget forbrugssted, men benyttes som led i den samme produktion, og dermed dækker over flere matrikelnumre.

Vi ønsker dette præciseret i elforsyningsloven.

Venlig hilsen



Susan Münster

Direktør  
Danske Vandværker

## Høringsvar om tredje runde af forslag til ændringer i 'Lov om elforsyning'

Energistyrelsen har den 16. september udsendt nogle nye ændringsforslag til lov om elforsyning, som reaktion på kritik af den anden høringsrunde. Denne tredje runde omhandler definitionen af hhv. interne net – nu kaldet interne elektricitetsforbindelser – med høringsfrist den 30. september.

Det er godt, at der nu omtales både deling af el forsynet via det kollektive elnet og deling af egenproduceret som en opgave for interne elektricitetsforbindelser.

Det er derimod samfundsøkonomisk u hensigtsmæssigt at begrænse retten til at etablere interne elektricitetsforbindelser til alene at gælde inden for en enkelt bygning. En elkundes ejendom kan i mange tilfælde omfatte flere bygninger uden at dette giver anledning til nogen begrænsning i det kollektive elnets funktion. Samtidig vil en etablering af f.eks. solcelleanlæg eller husstandsvindmøller blive begrænset, hvis disse alene skal være knyttet til en enkelt bygning eller matrikel. Opdeling af en ejendom på flere bygninger kan have mange grunde som f.eks. hensyn til bygningernes arkitektur, adgangsforhold eller lysforhold. De har som sådan ingen rationel relation til opbygningen af det kollektive elnet. Derfor er en henvisning til netselskabernes eneretsbevilling misvisende og udtryk for en forskelsbehandling mellem på den ene side boliger og boligfællesskaber og på den anden side kommunale institutioner og virksomheder.

Dette afspejler sig i bestemmelsen i §5, pkt.20, litra c med det uheldige valg af afgrænsning til én bygning i stedet for f.eks. en elkundes ejendom.

Den foreslåede formulering af litra c vil også påføre f.eks. andelsboligforeninger, almene boligafdelinger eller andre fællesejede beboelser ekstra omkostninger, der vil fordyre deres anlæg til VE-egenproduktion af el, eller i værste fald føre til, at de ikke bliver etableret. Bestemmelsen vil således udgøre en unødvendig administrativ og økonomisk barriere for disse fællesskaber og samtidig modarbejde den grønne omstilling af energi med øget belastning af det kollektive elnet og dermed øgede omkostninger for alle til følge.

Som tidligere påpeget er henvisningerne i lovforslagets bemærkninger til Energistyrelsens hidtidige praksis dels misvisende, da denne praksis meget tydeligt har været udtænkt i relation til en elektricitetsforsyning, der arbejdede med en klar adskillelse mellem producenter og forbrugere. Denne praksis kan derfor ikke danne grundlag for en fremadrettet lovgivning og dermed ikke, som det står på side 7 begrundet 'en kodificering af gældende praksis for interne net i henholdsvis produktionsleddet og forbrugsleddet'.

Problemet opstår ved, at den nye bestemmelse gentager den formulering, der i dag findes i bestemmelsen i §5, pkt.17, der definerer et forbrugssted som en samlet matrikel eller til sammenhængende bygninger på flere matrikler fordelt på flere matrikler med kun en forbruger af elektricitet. Men denne bestemmelse har, som påpeget gentagne gange skabt en del både administrative og økonomiske barrierer for at et boligfællesskab kan udnytte sin ret til at dele egenproduceret el. I stedet bør denne bestemmelse i Elforsyningsloven ændres til også at omhandle en elkundes ejendom.

Der er store og åbenlyse fordele ved et kollektivt elforsyningsnet. Det er på denne baggrund uheldigt, at bestemmelser, der refererer til bygninger og matrikler, begrundes med, at de skal sikre det kollektive elnet og netselskabernes eneretsbevilling. Synspunktet har dog ikke været begrundet med konkrete eksempler, men har medført, at der er fastholdt hhv. indført retsregler, der har forhindret udbygningen med lokal, egenproduceret VE. Eneretsbevillingen bliver herved – i modstrid med dens formål – et værktøj til at

begrænse egenproduktion og vil derved øge omkostningerne ved det danske elsystem og gør det mindre robust.

I tillæg til de anførte kritikpunkter indebærer bemærkningerne til lovforslaget på side 7, at en elkunde alene kan råde over ét aftagenummer. Dette vil i praksis gøre indførelse af en 'lokal kollektiv tarifering' umulig, da et energifællesskab, der er afgrænset ved nærheden mellem dets medlemmer ikke kan optræde som elkunde, og blive afregnet på basis summen af en række målepunkter forbundet af det kollektive elnet og med mulighed for deling af egenproduceret el mellem fællesskabets medlemmer. Dette kan næppe være hensigten. Der er derfor nødvendigt, at bl.a. denne type elkunde kan repræsentere en flerhed af aftagenumre.



Mvh, Ulrik Jørgensen

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

### Svar til fornyet høring af lovforslag om ændringer af lov om elforsyning.

DI takker for mulighed for at kommentere på den fornyede høring, der vedrører ændringer i definition af interne elektricitetsforbindelser samt en tilhørende bemyndigelse for klima-, energi- og forsyningsministeren til at fastsætte regler herom.

DI ser overordnet positivt på lovforslagets ændringer til elforsyningsloven, som udvider definitionen af *interne elektricitetsforbindelser*, hvilket efter vores opfattelse ophæver matrikelkravet.

Bedre muligheder for at etablere interne elektricitetsforbindelser udgør et væsentligt bidrag til sikring af fremtidens elinfrastruktur, da disse vil mindske behovet for udbygningen af det kollektive net. Idet interne elektricitetsforbindelser vil medføre et mindre træk på det kollektive net, optimeres samfundsøkonomien. Udvidelsen i definitionen af interne elektricitetsforbindelser er positiv, da det fremmer muligheden for VE-egetforbrug som udgør et vigtigt element i den grønne omstilling.

DI noterer ligeledes, at ministeren bemyndiges til at fastsætte regler om interne elektricitetsforbindelser. Det er fortsat DI's holdning, at elforbrugerne skal betale de udgifter, som deres forbrug giver anledning til, hvorfor de opsatte kriterier for interne elektricitetsforbindelser bør udfærdiges med hensyn til det kollektive net. Til trods for dette hensyn bør kriterierne dog ikke underminere incitamentet til VE-egetforbrug.

Med venlig hilsen

Magnus Larsen  
Konsulent



# VedvarendeEnergis 3. svar forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, jr. Nr. 2022-796



Ændringsforslaget lægger op til en mere præcis definition af interne elektricitetsforbindelser (i det følgende benævnt interne elforbindelser), hvilket vi mener vil være en forbedring af elforsyningsloven; men vi mener ikke at fordeling af elektricitet skal begrænses til en bygning, som foreslået med §5, stk.20 c. Vi foreslår derfor at referencen til en bygning fjernes fra lovændringen. I flere tilfælde har almene boligselskaber med flere bygninger ikke kunnet vælge en optimal placering af solceller på en bygning med sydvendt tag grundet elselskabers krav om ikke at dele el internt mellem flere boliger. Denne barriere for udbygningen med vedvarende energi bør fjernes med lovændringen, hvilket vil kræve at referencen til en bygning fjernes i lovforslaget.

Samtidig bør det gøres klart at en elkundes elforbrug også omfatter opladning af elkøretøjer, også selvom ladestationerne til elkøretøjer kan være ejet af en anden part, f.eks. en ladenetværksoperatør. Det bør fremgå af kommentarerne til loven.

Der er desværre dårligt defineret hvad der er præcis menes med Energistyrelsens praksis om at der skal være en tæt og reel geografisk sammenhæng mellem elkundens produktion og forbrug. Definitionen "tæt og reel sammenhæng" skal sikre egenproducenters (prosumers) og visse energifællesskabers rettigheder i forhold til reglerne for disse i EU's direktiver for elforsyning og VE. Det fremgår af lovændringen at en elkundens produktionsanlæg kan være placeret enten på det område, der dækkes af elkundens forbrugssted, eller på et område umiddelbart tilstødende forbrugsstedet forudsat, at elkunden har råderet over det samlede område. Det bør klargøres at det også gælder når området med elproduktion og området med forbrugssted har forskellige matrikelnumre.

Uddybning og yderligere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen, [gbo@ve.dk](mailto:gbo@ve.dk), tlf. 86227000.

Klosterport 4 F, 1.sal  
DK - 8000 Aarhus C  
Tel: +45 86 76 04 44  
[www.ve.dk](http://www.ve.dk)

20. september 2022  
R Gunnar Boye Olesen  
E [gbo@ve.dk](mailto:gbo@ve.dk)  
Tel.: +45 86760444  
+45 86227000

**Fra:** [Susanne Wejp-Olsen](#)  
**Til:** [Søren Brandt Clausen](#)  
**Emne:** VS: journalnummer 2022-796 - Høringssvar vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning  
**Dato:** 8. februar 2023 12:28:41  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

Med venlig hilsen / Best regards

### Susanne Wejp-Olsen

Fuldmægtig / Advisor  
Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 92 75 60  
E-mail [swpo@ens.dk](mailto:swpo@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

**Fra:** Isaac Abella Appelquist <iaa@abf-rep.dk>

**Sendt:** 30. september 2022 15:13

**Til:** Christine Federlin <chfe@ens.dk>

**Cc:** Christine Federlin <chfe@ens.dk>; Susanne Wejp-Olsen <swpo@ens.dk>

**Emne:** journalnummer 2022-796 - Høringssvar vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

### Høringssvar vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

Som reglerne er i dag, må private solcelleanlæg kun forsyne andre med elektricitet, hvis transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive elforsyningsnet. Argumentet herfor er at elforsyningsvirksomhederne har eneret til at drive og eje den fysiske infrastruktur, og at dette skal sikre en stærk elforsyningssikkerhed og forbrugerbeskyttelse.

ABF er enig i, at der skal værnes om "det kollektive net", men private anlæg bør være et muligt supplement til elforsyningens virksomhederne.

Det er et fremskridt, at interne elektricitetsforbindelser (den nye betegnelse for interne net) nu omfatter både deling af egenproduceret el og deling af fælles indkøbt el.

Men ABF mener, at den foreslåede lovgivning også indeholder hindringer for, at andelsboligforeninger kan opstille lokale solcelleanlæg og dele energi, hvilket ellers kunne øge produktionen af dansk solcelleenergi.

Det mest centrale og problematiske her er, at der i lovtæksten er indført begrænsningen til "én bygning".

Dette er særligt uhensigtsmæssigt da en andelsboligforening ofte udgøres af flere bygninger som ejes af foreningen.

Ved at skabe mulighed for at forbinde og kollektivt aftage lokalt produceret vedvarende energi, og med en mulighed for lokalt at kunne distribuere el til naboerne indenfor en andelsboligforening med flere bygninger, vil man reducere behovet for at sende strøm tilbage i nettet, og belaste dette pga. solcelleanlæg – heller ikke på tidspunkter, med lavt forbrug og høj produktion.

I en fremtid med omlægning til mere elforbrug, med eksempelvis ladestandere og varmepumper i foreningerne, vil det tværtimod aflaste elnettet.



Konsekvensen af lovgivningen som den er udformet i dag er, at man ikke kan udnytte den egenproducerede strøm på tværs af bygningsmassen inden for en enkelt andelsboligforening, idet passage af en hovedmåler medfører pålæg af tariffer og afgifter.

ABF foreslår begrebet "bygning" erstattet med "ejendom", da det ikke bør have betydning for muligheden for at dele selvproduceret strøm, om ejendommen i en andelsboligforening er fordelt på en eller flere bygninger, så længe ejeren af ejendommen er den samme, i dette tilfælde andelsboligforeningen.

Vi ser dog også gerne at mulighederne udvides endnu mere, så man også kan dele el. mellem to naboforeninger, eller naboejendomme, for bedst muligt at kunne udnytte selvproduceret vedvarende energi.

På vegne af ABF og med venlig hilsen

Isaac Abella Appelquist  
Udviklings- og kommunikationschef



**Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation**  
Vester Farimagsgade 1, 8. sal  
1606 København V

T: [+45 3386 2830](tel:+4533862830)  
@: [abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk)  
W: [www.abf-rep.dk](http://www.abf-rep.dk)