



Høringsnotat vedr. ændring af affaldsbekendtgørelsen

Udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 19. oktober 2021 med svarfrist den 17. november 2021. Miljøministeriet har modtaget høringssvar fra 24 høringsparter.

Følgende 22 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen:

Organisationer:

Danmarks Almene Boliger
Dansk Affaldsforening (DAF)
Dansk Blindesamfund
Dansk Erhverv (DE)
Fællessvar fra Dansk Industri (DI) og Affalds- og Ressourceindustrien (ARI)
Danske Handicaporganisationer
De Samvirkende Købmænd
Ingeniørforeningen (IDA)
ISOBRO
Brancheorganisation for den danske vejgods-transport (ITD)
Kirkens Korshær
Kommunernes Landsforening (KL)
Landbrug & Fødevarer
Plastindustrien
UFF-Humana

Kommuner:

Aalborg Kommune
Brøndby Kommune
Fællessvar fra Hørsholm, Rudersdal, Fredensborg og Allerød Kommune
Københavns Kommune

Virksomheder:

Ardagh Glass Holmegaard A/S

Borgere:

Finn Langgaard
Johan V. Paulsen

Følgende 2 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkast til bekendtgørelsen:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Dansk Producentansvar

Miljøministeriet takker for de indkomne høringssvar og for de konstruktive forslag til bekendtgørelsen. I det følgende gennemgås de væsentligste emner i høringssvarene. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Derudover er der lavet mindre redaktionelle rettelser og præciseringer.

1. Generelle bemærkninger

Miljøministeriet har noteret, at en række af høringssparterne er kommet med forslag til ændringer af bestemmelser, som ikke er blevet foreslået ændret i det udsendte høringssudkast. Idet de ændringer, der er foreslået, ikke er omfattet af denne ændring af affaldsbekendtgørelsen er der i overvejende grad ikke taget stilling hertil. Miljøministeriet har dog bl.a. kommenteret på bemærkninger om indsamlingen af trykflasker idet problematikken kan udgøre en risiko for skade.

En række af høringssparterne er desuden kommet med forslag til ændringer af bestemmelser, herunder definitioner, som der ikke ændres på, da disse er fastlagt i EU's affaldsdirektiv.

En række høringssparter har endvidere stillet fortolkningsmæssige spørgsmål til bestemmelser, der ikke er ændret materielt, som ministeriet ikke besvarer, da det falder uden for formålet med høringssnotatet. En høringsspart har kommentarer til gebyrfastsættelse for kommunernes affaldsindsamling. Da gebyrfastsættelse reguleres i affaldsaktørbekendtgørelsen, som ligger på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets ressort, ligger det uden for dette høringssnotat at besvare.

2. Frist vedr. kommunale affaldsplaner

Flere høringssparter udtrykker bekymring for tidsfristerne for de kommunale affaldsplaner. DAF, Hørsholm-, Rudersdal-, Fredensborg-, Allerød- og Aalborg Kommune ønsker en udskydelse af fristen den 7. juli 2022 for vedtagelse af den kommunale affaldshåndteringsplan eller mulighed for at søge dispensation pga. travlhed vedrørende implementering af de nye affaldsfraktioner. KL foreslår en konkret udskydelse af tidsfristen på ca. 6 måneder, grundet de nye kommunalbestyrelser. DAF mener desuden, at den generelle frist på 1 år fra den nationale affaldshåndteringsplan er trådt i kraft er for kort i forhold til de processer, en planproces skal igennem. DAF har en række forslag til andre tidsfrister.

Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet anerkender, at der kan være udfordringer med at nå fristen den 7. juli 2022 pga. de nye kommunalbestyrelses tiltrædelse i januar 2022. **Fristen ændres derfor efter KL's forslag til den 1. januar 2023.** Af lovtekniske årsager er fristen flyttet fra overgangsbestemmelserne til § 14, stk. 5. I overgangsbestemmelserne er der indsat en revideret § 81 der tydeliggør, at kommuner, der inden den 1. januar 2022 har udarbejdet og vedtaget en affaldshåndteringsplan, der lever op til kravene i § 14, stk. 1-4, ikke skal udarbejde en ny efter bekendtgørelsens ikrafttræden, men kan indsende den vedtagne plan til Miljøstyrelsen.*

Den generelle frist på 1 år, som vil gælde fra næste gang en national affaldshåndteringsplan træder i kraft, bibeholdes, da det fortsat vurderes at være en realistisk frist.

3. Krav om 60 pct. reel genanvendelse af plast

Generelt bliver præciseringen af, hvad kravet om 60 pct. reel genanvendelse af det indsamlede plast dækker over, modtaget positivt. DI/ARI bifalder, at den foreslåede præcisering foretages, da fastsættelse af genanvendelseskrav bør være rettet mod målmaterialet.

KL ønsker en præcisering af, hvilken beregningsmetode der skal anvendes for plast samt de øvrige fraktioner, hvor der stilles krav om høj reel genanvendelse. Københavns Kommune og Johan V. Paulsen efterspørger klarhed over, om den ændrede fortolkning af reel genanvendelse for plast er det samme for de øvrige fraktioner. Flere høringsparter afventer Miljøstyrelsens kommende vejledning og dokumentation for reel genanvendelse.

Miljøministeriets svar:

EU's reviderede affaldsdirektiv og emballagedirektiv stiller nye og ambitiøse krav til, at mere af det indsamlede affald skal genanvendes. Hvor beregningspunktet for genanvendelse hidtil har været ved "indsamlet til genanvendelse", skal man fremover kunne spore genanvendelse af affaldet helt til den endelige råvare – dette betyder, at de tab, der er i genanvendelsesprocessen frem til målepunktet ikke skal medregnes som genanvendelse. Derved skal det være muligt at opgøre, hvor meget af det affald, der er indsamlet til genanvendelse, der reelt genanvendes, og hvor meget der f.eks. forbrændes eller deponeres.

Miljøministeriet har ikke ændret i eller foretaget en ny fortolkning af kravet om, at kommunerne som minimum skal stille krav om 60 pct. reel genanvendelse af det indsamlede plastikaffald, når affaldet udbydes til behandling. En række aktører har dog efterspurgt en præcisering af, hvilke dele af den indsamlede affald 60 pct. kravet gør sig gældende for.

Der skelnes mellem "materialer i målgruppen" (den fraktion der er særskilt indsamling for, f.eks. glas) og "materialer uden for målgruppen" (det frasorterede affald, der ikke er en del af den egentlige affaldsstrøm – fx metalaffald i særskilt indsamlet glasaffald). Opgørelsen af reel genanvendelse forudsætter, at viden om det behandlede affald formidles fra slutgenanvendelsesanstaltene gennem håndteringskæden tilbage til kommunen. For plast skal kommunerne sikre, at 60 pct. af plastikaffaldet genanvendes. De 60 pct. gør sig ikke gældende for de materialer, der ligger uden for målgruppen. Miljøstyrelsen har vurderet, at genanvendelse af materialer uden for målgruppen ikke bør tælle med i opgørelsen og/eller genanvendelsesprocenten for materialer i målgruppen.

Graden af genanvendelse skal så vidt muligt måles som vægten af det genanvendte kommunale affald, når det bringes ind i genanvendelsesprocessen. Det er tilladt at beregne den endelige genanvendelse ved brug af gennemsnitlige tabsrater i de tilfælde, hvor pålidelige data ikke kan opnås på anden måde.

*Miljøstyrelsen offentliggør snarest en vejledende udtalelse om affaldsbekendtgørelsens krav om høj reel genanvendelse og dokumentation for reel genanvendelse for hhv. virksomheder og kommuner. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.***

4. Tekstilaffald

4.1. Sorteringskriterier og piktogram

ISOBRO er overordnet tilfredse med beskrivelsen af tekstilaffald med det tilhørende piktogram. Københavns Kommune og DAF kommenterer at sko, bæltter og taske bør udelades i definitionen af, hvad tekstilaffald ikke inkluderer for at øge genanvendelsesmuligheden for disse tre produkter. UFF-Humana tilføjer, at tekstilaffald heller ikke skal inkludere topmadrasser, madrasser og møbelhynder, selvom disse har et betræk af tekstil. IDA og Københavns Kommune påpeger desuden, at oplysningen om at tekstilaffaldet ikke må "indeholde uønskede stoffer" virker uklart og bør præciseres yderligere. I forhold til yderligere præciseringer tilføjer KL, at det vil være forskelligt, hvad den enkelte borger opfatter som tekstiler til genbrug og tekstilaffald. KL anbefaler derfor, at dette præciseres i kommende vejledning med sorteringskriterier for tekstilaffald. Derudover påpeger DAF, at nogle kommuner allerede har taget det tidligere udarbejdede piktogram i brug og at udskiftningen af piktogrammer på eksisterende beholdere er omkostningsfuldt og en kompliceret proces. DAF foreslår derfor en overgangsordning med to lovlige fraktionsbetegnelser.

Miljøministeriets svar:

Da der fokuseres på at indsamle tekstilaffald, er sorteringskriterierne materialebaseret frem for funktionsbaseret. Sko, bæltter og tasker er sjældent primært lavet af tekstil. Derudover vurderer Miljøstyrelsen, at der er større risiko for forurening af tekstilfraktionen ved tilføjelse af sko. Det er desuden en svær fraktion at afsætte til genanvendelse, hvorfor det ikke ønskes at komplicere fraktionen yderligere ved at medtage sko, bæltter og tasker. Listen over produkter, der ikke medtages i fraktionen, er ikke udtømmende. Der er flere produkter, der ikke er inkluderet i fraktionen, herunder madrasser. Dette vil fremgå af den sorteringsvejledning, der udarbejdes og opdateres af Miljøstyrelsen. Vejledningen vil også tydeliggøre forskellen mellem tekstiler til genbrug og tekstilaffald. I bekendtgørelsen er nævnt de produkter, der kan være størst tvivl omkring, og hvor det er fastlagt, at disse ikke må medtages.

Kriterierne for uønskede stoffer er overordnede og uddybes med eksempler i teksten, ligesom det er tilfældet for flere af de andre affaldsfraktioner. Det overordnede udtryk "uønskede stoffer" er valgt for at tydeliggøre, at der kan være tale om flere stoffer end de nævnte, f.eks. urin og afføring. Sorteringsvejledningen vil uddybe udtrykket "uønskede stoffer" til brug for kommunens udformning af kommunikationsmateriale til borgeren.

*Kravet om brugen af det specifikke piktogram følger praksis fra de øvrige affaldsfraktioner. Piktogrammet indsættes i affaldsbekendtgørelsen med henblik på tydeligt og ensartet at kommunikere om indsamlingen af tekstilaffald. Sorteringskriterierne og piktogrammet for tekstilaffald finder anvendelse på de indsamlingsordninger, der etableres efter denne bekendtgørelses ikrafttrædelse. Har en kommune allerede etableret en indsamlingsordning for tekstilaffald inden den 1. januar 2022 finder kravet om anvendelse af sorteringskriterier og mærkning med piktogram først anvendelse den 1. juli 2023. **Der er indsat en overgangsbestemmelse i § 82 for at tydeliggøre dette.***

4.2 Udsættelse af frist for indsamling af tekstilaffald

Hørsholm-, Rudersdal-, Fredensborg-, Allerød- og Aalborg Kommune foreslår, at fristen for indsamlingsordning af tekstilaffald ændres til senest den 1. januar 2025 pga. udfordringer i forbindelse med etablering af ny indsamling samt afsætning af det indsamlede tekstilaffald. KL er enig i at fristen med fordel kan udskydes, og at den endelige frist afhænger af, hvornår der er etableret tilstrækkelige afsætningsmuligheder, der kan sikre genanvendelse af tekstilaffaldet. Modsat påpeger DI og ARI, at

den nye fastsatte tidsfrist for indsamling af tekstilaffald ikke skal udskydes til yderligere end 1. juli 2023, da der allerede er flere initiativer i gang på området. DE peger tilsvarende herpå og vurderer derudover, at en udskydelse og lempelse af kravene til kommunerne ift. indsamlingen af tekstiler vil medføre, at Danmark stiller sig dårligere i forhold til etablering af et konkurrencedygtigt genanvendelsesmarked for sekundære materialer. DAF, IDA og ITD bakker overordnet op om en udskydelse af fristen for tekstilindsamlingen. DAF anbefaler dog, at en tidsfrist ikke skrives ind i bekendtgørelsen før en specifik dato er fast besluttet.

Miljøministeriets svar:

Med Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi (klimaplanen), blev det besluttet at stille krav til husstands-nær indsamling af tekstilaffald, gældende fra 1. januar 2022. Da afsætningsmulighederne for tekstilaffald i dag er begrænsede, besluttede aftalekredsen bag klimaplanen at udskyde kravet til tidligst den 1. juli 2023. Ændringen af fristen til den 1. juli 2023 er indsat inden den nuværende frist den 1. januar 2022 træder i kraft, da kommunerne ellers vil være forpligtet til at etablere en indsamlingsordning for tekstilaffald ved årsskiftet. Der skal træffes endelig politisk beslutning om ikrafttrædelsesdato for indsamling af tekstilaffald af aftalekredsen bag klimaplanen. For at fremme udviklingen af genanvendelsesløsninger i stor skala, har miljøministeren nedsat et tekstilaffaldspartnerskab med bred deltagelse af kommuner, virksomheder og branchen. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

4.3 Henteordninger i hhv. i villaer, etageboliger samt sommerhusområde

DI/ARI og KL bifalder, at der åbnes en mulighed for en bringeordning året rundt for sommerhusområder. DI/ARI anbefaler derudover, at der i bekendtgørelsen også åbnes mulighed for at etablere lokale opsamlingsordninger (bringeordninger) i stedet for husstandsindsamling i forbindelse med fastlæggelsen af indsamlingsmodel for tekstilaffald fra villaer og etageboliger.

Miljøministeriets svar:

Ifølge klimaplanens initiativ om en strømnetet affaldsindsamling skal indsamlingen af tekstilaffald foregå husstands-nært. I forbindelse med ministeriets tilrettelæggelse af indsamlingsordningen for tekstilaffald har Niras udarbejdet en rapport, hvor der bl.a. anbefales husstands-nær indsamling i form af containere til tekstilaffald inden for rimelig gåafstand. Disse anbefalinger indgår i ministeriets videre arbejde. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

4.4 Erhvervsaffald vedrørende tekstilaffald

DI/ARI bakker op om, at det eksisterende krav om sortering og genanvendelse af tekstiler fra erhverv fastholdes. De anbefaler dog, at fristen for, at erhverv skal sortere husholdningslignende tekstilaffald efter sorteringskriterierne i bilag 6 udskydes parallelt med den husstands-nære indsamling af tekstilaffald fra husholdninger til den 1. juli 2023.

Miljøministeriets svar:

Der er i dag allerede et krav for virksomheder om at sikre, at deres sorterede erhvervsaffald, som er egnet til materialenytiggørelse, herunder tekstilaffald, forberedes med henblik på genbrug, genanvendes eller anvendes til anden endelig materialenytiggørelse. Sorteringskriterierne i bilag 6 udgør en overordnet præcisering af, hvilket tekstilaffald, der skal sorteres til genanvendelse. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

5. Piktogramkrav og mærkning

5.1 Mærkning af affaldsbeholdere

Københavns Kommune ønsker oplyst, om Miljøministeriet er enig med Miljøstyrelsen i, at fristen for mærkning med piktogrammer følger dispensationsfristens udløb, uanset om en dispensation er givet af Miljøstyrelsen eller miljøministeren.

DAF påpeger, at det bør fremgå i høringsnotatet eller i en revideret indsamlingsvejledning, at det kun er fast materiel, der skal mærkes. Derudover påpeger DAF, at det ligeledes bør fremgå, at piktogrammerne kan benyttes i sort/hvid på affaldsbeholdere.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bekræfter Miljøstyrelsens svar om, at mærkning med piktogrammer følger dispensationsfristens udløb uanset om dispensationen er givet af Miljøstyrelsen eller miljøministeren. Miljøministeriet noterer sig DAF's bemærkninger og tager dem med i det videre arbejde med vejledningerne. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

5.2 Krav om taktil-mærkning af piktogrammer

Dansk Blindesamfund, Danske Handicaporganisationer og DAF efterspørger krav til taktil-mærkning af de enkelte affaldsbeholdere. Dansk Blindesamfund og Danske Handicaporganisationer mener desuden, at bilag 6 bør erstattes med et nyt bilag, hvor kontrastforskelsværdien er ændret til et acceptabelt niveau for svagsynede medborgere.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet vil tage bemærkningerne med i det videre arbejde med vejledningerne til indsamling og sortering. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

6. Øvrige bemærkninger

6.1 Ændring i § 4, stk. 3

DE støtter ikke ændringen i § 4, stk. 3, uden gennemførelse af nærmere drøftelser med Genvindingsindustrien, DE og det øvrige erhvervsliv. DE frygter, at det kan medføre større og mere risikofulde investeringer i eftersorteringsteknologi til det private marked, hvis kravet om kommunalbestyrelsens klassificering af sammenblandet affalds egnethed vedr. materialenyttiggørelse som kildesorteret affald, fjernes.

Miljøministeriets svar:

Ændringen i § 4, stk. 3, er udelukkende for at ensrette sprogbrugen i bekendtgørelsen, da begrebet "kildesortering" er udgået og erstattet med "særsomt indsamling" ved sidste revision af bekendtgørelsen. Retsstillingen er den samme som før. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

6.2 Dispensationer og ophævelse af § 28

Aalborg Kommune, DAF og KL ønsker klarhed over, om de dispensationer, som Miljøstyrelsen og miljøministeren har givet efter den gældende bekendtgørelse, stadig er gældende, selvom § 28 slettes og den gældende bekendtgørelse ophæves 1. januar 2022, når den reviderede version af bekendtgørelsen træder i kraft.

Miljøministeriets svar:

Miljøstyrelsen og miljøministeren gav i foråret og sommeren 2021 dispensation for en eller flere

*henteordninger til en række kommuner. Ophævelsen af § 28 er udelukkende en ophævelse af adgangen til at søge om dispensation fra de henteordninger, der trådte i kraft den 1. juli i år, hos Miljøstyrelsen. De konkrete dispensationer, der allerede er givet efter de gældende regler, består, selvom adgangen til at søge om dispensation hos Miljøstyrelsen og den bekendtgørelse, som dispensationerne blev givet efter, ophæves. Den frist, der står i den enkelte kommunes dispensationsafgørelse er således fortsat gældende. **Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.***

6.3 Bilag 6: sorteringskriterier for farligt affald

Københavns Kommune påpeger, at der opleves stigende udfordringer med indsamlingen af trykflasker fra husholdninger, da trykflasker ifølge sorteringskriterierne for farligt affald ikke må indsamles med farligt affald, men skal afleveres på genbrugsstationen af den enkelte borger. Københavns Kommune oplever, at trykflaskerne i stedet smides i beholderen til restaffald og dermed udgør fare for skade, når restaffald tømmes op i en komprimatorbil. De foreslår derfor at der ændres i sorteringskriterierne for farligt affald, således at trykflasker kan indsamles i henteordningen for farligt affald.

Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet er enig i, at der kan opstå fare for skade, når særligt mindre trykflasker ikke må indsamles med farligt affald, da der er risiko for, at trykflaskerne bliver placeret i beholderen til restaffald og dermed risikerer at blive trykket sammen i komprimatorbilen. **For at undgå risiko for skade i indsamlingen ændres sorteringskriterierne for farligt affald i bilag 6, pkt. 8, således, at trykflasker fjernes som eksempel på farligt affald, der ikke må indsamles i denne ordning.** Miljøstyrelsen vil i vejledning for sorteringskriterier præcisere, hvordan trykflasker kan indsamles forsvarligt.*