

**NOTAT**  
Faktaark

12. april 2011

Sag 10/20903  
/ffj/mra

### **Resultaterne af evalueringen af forsøgsordningen i vinterbekendtgørelsen**

Den såkaldte vinterbekendtgørelse indeholder bl.a. regler om fordeling af ansvaret for vinterforanstaltninger (fx snerydning og frostsikring) mellem bygherre og entreprenør, jf. bekendtgørelsens § 3 og § 4:

- § 3: Bygherren skal foretage den overordnede planlægning af vinterforanstaltningerne. Betaling for vinterforanstaltninger sker i praksis oftest ved løbende afregning.
- § 4 (forsøgsordning): Bygherren indhenter tilbud på det samlede arbejde, inklusive vinterforanstaltninger (fastprisaftaler). § 4 finder kun anvendelse ved større bygge- og anlægsopgaver. Beløbsgrænserne er 20 mio. kr. ekskl. moms ved hovedentrepriser og 3 mio. kr. ekskl. moms ved de enkelte stor- eller fagentrepriser.

Forsøgsordningen (§ 4) blev indført i 2006 og løb i første omgang til den 31. marts 2010, hvorefter den er blevet forlænget til den 28. april 2011.

Baggrunden for etableringen af forsøgsordningen var en forventning om, at fastprisaftaler ville føre til en mere omkostningseffektiv og innovativ anvendelse af vinterforanstaltninger, og at fastprisaftaler på sigt ville begrænse sæsonudsvingene i bygge- og anlægsbranchen.

Erhvervs- og Byggestyrelsen fik i efteråret 2010 gennemført en omfattende evaluering af forsøgsordningen, som skulle tilvejebringe et solidt grundlag for en beslutning om forsøgsordningens fremtid efter den 28. april 2011.

Evalueringen blev gennemført på grundlag af interviews med en række bygherre og entreprenører samt ved gennemgang af konkrete bygge- og anlægsprojekter.

Resultaterne af evalueringen bekræfter en række af forventningerne til forsøgsordningen og viser desuden, at fastprisaftaler i vidt omfang anvendes i praksis.

De væsentligste konklusioner i evalueringen er, som følger:

- Fastprisaftaler er i dag en relativt udbredt aftaleform blandt byggeriets parter.

- Fastprisaftaler giver entreprenøren et større incitament til løbende optimering, innovation og økonomisering i brugen af vinterforanstaltninger.
- Fastprisaftaler skaber incitamenter for entreprenøren til at økonomisere/spare mere på vinterforanstaltningerne end ved løbende afregning.
- I fastprisaftaler er der ofte budgetteret med meget lave beløb til vejrligsbestemte vinterforanstaltninger, fordi vinterforanstaltninger i højere grad bliver en konkurrenceparameter.
- Entreprenøren er bedst til at vurdere brugen af vinterforanstaltninger.
- Fastprisaftaler reducerer byrderne ved bygherrens og entreprenørens samarbejde vedrørende vinterforanstaltninger betydeligt, især for bygherren men også i nogen grad for entreprenøren.
- Fastprisaftaler bidrager positivt til bygherrens incitament til at gennemføre byggeri om vinteren. Dog har andre faktorer såsom konkunkturer og ønsker til ibrugtagningstidspunktet større betydning for sæsonudsving.

På baggrund af evalueringen foreslår Erhvervs- og Byggestyrelsen at gøre forsøgsordningen (§ 4) permanent. Et forslag til ændret bekendtgørelse er derfor sendt i høring den 12. april 2011.

Der har til evalueringen af forsøgsordningen været tilkøbet en følgegruppe med Dansk Byggeri, Håndværksrådet, Bygherreforeningen og Boligselskabernes Landsforening. Parterne i følgegruppen er enige om, at intentionerne i Vinterbekendtgørelsen kun kan opfyldes, hvis der i alle byggeriets faser fra planlægning til aflevering tages hensyn til mulighederne for at udføre arbejdet i vinterperioden på en hensigtsmæssig måde, i den ønskede kvalitet og under overholdelse af alle arbejdsmiljøkrav. Der er derfor behov for et tæt samarbejde mellem entreprenører, rådgivere og bygherrer omkring problemstillinger og muligheder knyttet til vinterbyggeri, herunder om effekterne af og fremme af totalinddækning og innovative løsninger. I den forbindelse er det aftalt, at organisationerne i fællesskab vil udarbejde en vejledning for bygherrer og rådgivere om vinterbyggeri.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har desuden fået udarbejdet en rapport om vinterbyggeri i andre lande. Rapporten viser bl.a., at der ikke findes regulering svarende til den danske vinterbekendtgørelse i de fem besøgte lande. I stedet foregår reguleringen i højere grad mellem parterne i byggeriet. Desuden viser evalueringen, at sæsonledigheden er lavere end i Danmark, og at det typisk er entreprenøren, der har ansvaret for at planlægge vinterforanstaltningerne ligesom under forsøgsordningen.

#### Rapporterne

- ”Evaluering af vinterbekendtgørelsens forsøgsordning” samt
- ”Regler og rammeforhold for vinterbyggeri i fem udvalgte lande”

kan findes på [www.ebst.dk](http://www.ebst.dk).