



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Dato: 13. april 2011  
Enhed: Kommunaljura  
Sagsbeh.: DEPSUL  
Sags nr.: 1104657  
Dok. nr.: 502777

**Svar på høring fra Erhvervs- og Byggestyrelsen vedrørende ændring af vinterbekendtgørelsen**

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ved e-post af 13. april 2011 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til høring vedrørende ændring af vinterbekendtgørelsen.

Det meddeles herved, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Sune Løvtrup

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

**Høring over ændring af bekendtgørelsen om bygge- og anlægsarbejder i perioden 1. november til 31. marts. (vinterbekendtgørelsen).**

Universitets- og Bygningsstyrelsen har modtaget Erhvervs- og Byggestyrelsens forslag til ændring af ovennævnte bekendtgørelse til udtalelse.

Styrelsen finder det positivt, at der med ændringsforslaget permanent gives bygherren mulighed for at vælge at organisere de enkelte byggearbejder således, at den økonomiske risiko for vinterarbejder lægges over på byggeriets udførende parter.

Styrelsen har herudover ikke yderligere at bemærke til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Marianne Kaae Nielsen  
Chefkonsulent

13. april 2011

**Universitets- og  
Bygningsstyrelsen**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3395 1200

Telefax 3395 1300

E-post [ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

Netsted [www.ubst.dk](http://www.ubst.dk)

CVR-nr. 2090 5808

Sagsbehandler

Marianne Kaae Nielsen

Telefon 7231 8695

Telefax

E-post [mkn@ubst.dk](mailto:mkn@ubst.dk)

Sagsnr. 11-109138

Dok nr. 1823338

Side 1/1

**Helle Søndergaard Jensen (EBST)**

---

**Fra:** Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]  
**Sendt:** 14. april 2011 09:26  
**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)  
**Cc:** D-POL-VPC - enhedspostkasse  
**Emne:** Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført  
**Vedhæftede filer:** Udkast til ny vinterbekendtgørelse.pdf; Faktaark.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til ny vejledning til vinterbekendtgørelsen.pdf

Kære Frederik Fridolin Jensen

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef  
Heidi Hilfling Thode

**Heidi Hilfling Thode**  
Chefsekretær

**Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**  
Juridisk-Administrativt Kontor  
Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 7231 8039  
E-post: [hth@vtu.dk](mailto:hth@vtu.dk)

---

**Fra:** D-DEP - enhedspostkasse  
**Sendt:** 13. april 2011 09:04  
**Til:** D-POL-JAK - enhedspostkasse  
**Emne:** Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

---

**Fra:** Dawn Ketmig (EBST) [<mailto:DK@ebst.dk>]  
**Sendt:** 12. april 2011 16:03  
**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; sekr@arkitektforbundet.dk; banedanmark@bane.dk; bat@batkartellet.dk; bm@bm.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@danskbyggeri.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; hvr@hvr.dk; jm@jm.dk; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; kf@kf.dk; post@kulturarv.dk; kum@kum.dk; kejd@kff.kk.dk; lbf@lbf.dk; mim@min.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@regionsyddanmark.dk; region@rn.dk; skm@skm.dk; ism@ism.dk; info@teknologisk.dk; trm@trm.dk; uvm@uvm.dk; vd@vd.dk; bl@bl.dk; info@bygherreforeningen.dk; Danmarks Tekniske Universitet; info@dabyfo.dk; info@danskeark.org; ddl@ddl.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eogs@eogs.dk; sum@sum.dk; ida@ida.dk; kemin@kemin.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; nmkn@nmkn.dk; sekretariatet@p-l-r.dk; log.afd@politi.dk; sesmail@ses.dk; sbi@sbi.dk; tekniq@tekniq.dk; top@top.dk; U-UBST - enhedspostkasse; 1 - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; abf@abf-rep.dk; kontakt@kooperationen.dk; fri@frinet.dk; fbe@mil.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; D-DEP - enhedspostkasse; osi@osi.dk; plf@plf.dk; di@di.dk; post@dsb.dk; byg@byg.dtu.dk; tmf@tmf.dk

23-05-2011

**Svandis F. Svendsen (EBST)**

---

**Fra:** 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)**Sendt:** 26. april 2011 09:02**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)**Emne:** VS: KFSTs svar vedr. høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

---

**Fra:** Klaus Larsen (KFST) [mailto:KL@kfst.dk]**Sendt:** 15. april 2011 14:56**Til:** 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)**Emne:** KFSTs svar vedr. høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Den reviderede bekendtgørelse vil skabe aftalefrihed for brug af vinterforanstaltninger ved større byggerier og sikre en mere omkostningseffektiv anvendelse af vinterforanstaltninger i de enkelte byggerier.

Der er plads til effektivitetsforbedringer i byggesektoren. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er derfor positiv overfor den foreslåede ændring af vinterbekendtgørelsen.

Mvh.

**Klaus Larsen**

Fuldmægtig/Head of section  
 Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/Danish Competition and Consumer Authority  
 Dir. tif. +45 7226 8108  
 E-mail kl@kfst.dk



Nyropsgade 30  
 1780 København V  
 Tlf. +45 7226 8000

---

**Fra:** 1 - KFST Officiel hovedpostkasse**Sendt:** 12. april 2011 16:11**Til:** 2 - KFST Høringer**Emne:** VS: Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

---

**Fra:** Dawn Ketmig (EBST)**Sendt:** 12. april 2011 16:03

**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'banedanmark@bane.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bsf@bsf.dk'; 'info@byggesoc.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'jm@jm.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kf@kf.dk'; 'post@kulturarv.dk'; 'kum@kum.dk'; 'kejd@kff.kk.dk'; 'lbf@lbf.dk'; 'mim@min.dk'; 'regionh@regionh.dk'; 'kontakt@regionmidtjylland.dk'; 'regionsjaelland@regionsjaelland.dk'; 'kontakt@regionsyddanmark.dk'; 'region@rn.dk'; 'skm@skm.dk'; 'ism@ism.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'trm@trm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'vd@vd.dk'; 'bl@bl.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'info@dabyfo.dk'; 'info@danskeark.org'; 'ddl@ddl.org'; 'dfk@kriminalforsorgen.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'eogs@eogs.dk'; 'sum@sum.dk'; 'ida@ida.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'ktc@kct.dk'; 'kl@kl.dk'; 'nmkn@nmkn.dk'; 'sekretariatet@p-l-r.dk'; 'log.afd@politi.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sbi@sbi.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'top@top.dk'; 'ubst@ubst.dk'; 1 - DEP Økonomi- og

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie allé 17  
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

hoering@ebst.dk

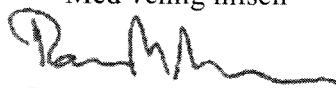
DATO: 02-05-2011  
SAGSNR.: 2011 - 1500  
ID NR.: 120188

### **Høring - ændring af vinterbekendtgørelsen**

Ved e-mail af 12-04-2011 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

## Svandis F. Svendsen (EBST)

---

**Fra:** Dorthe Hald Bergqvist [dhb@kum.dk]  
**Sendt:** 4. maj 2011 10:19  
**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)  
**Emne:** Høringssvar - vinterbekendtgørelsen

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til den af Erhvervs- og Byggestyrelsen udsendte høring over udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri og udkast til ny vejledning til bekendtgørelsen om vinterbyggeri.

Med venlig hilsen

Dorthe Hald Bergqvist


Fuldmægtig | 33 92 98 28 | [dhb@kum.dk](mailto:dhb@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)

## Svandis F. Svendsen (EBST)

---

**Fra:** Lars Tolstrup [lt@kooperationen.dk]

**Sendt:** 4. maj 2011 12:53

**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)

**Emne:** Vedr.: Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen.

Erhvervs- og Byggestyrelsen foreslår i udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri, som skal erstatte bekendtgørelse nr. 995 af 6. oktober 2006, som ændret i bekendtgørelse nr. 423 af 23. april 2010, at det fremover skal være muligt for bygherrer at forlange, at entreprenører skal udføre samtlige nødvendige vinterforanstaltninger uden ekstra betaling – udgiften skal ifølge forslaget være indregnet i entreprenørens tilbudspris.

Det fremgår af forslaget, at reglen skal gælde for hovedentrepriser fra og med 20 mio. kr. og for fagentrepriser fra og med 3 mio. kr.

Erhvervs- og Byggestyrelsen begrundet ønsket om at indføre denne regel med, at de offentlige bygherrer blandt andet har brug for budgetsikkerhed når de bygger.

Men den begrundelse finder Kooperationen ikke har hold i virkeligheden. 2 års ekstremt vintervejr har f.eks. vist, at kommunerne generelt beklager sig over store uforudsete merudgifter til snerydning og reparation af vejnettet m.v., og det kan jo ikke kaldes budgetsikkerhed for så vidt angår vintervejr.

Det er derfor svært for Kooperationen at kunne finde logikken i, at entreprenørerne skal kunne forudse vintervejret, når kommunerne ikke kan!

Det skal jo heller ikke glemmes, at byggeriet i disse år er i en stor økonomisk krise – og hjælpen fra Erhvervs- og Byggestyrelsen til det kriseramte byggeri er, at risikoen for vintervejret og vejrligsafhængige vinterforanstaltninger, nu pålægges entreprenøren. Det opfatter vi ikke som en hjælp til en kriseramt sektor.

Hvis forslaget indføres, vil det føre til, at den *useriøse* entreprenør, som tror på varme vintre, vinder licitationerne.

Den *seriøse* entreprenør, som ønsker at sikre sig, at alle reelle udgifter til vinterforanstaltningerne er med i tilbuddet, afgiver et realistisk tilbud.

Den *seriøse* entreprenørs tilbud kan dog ikke konkurrere med det tilbud, der afgives af den *useriøse* entreprenør, der tror på varme vintre.

Resultatet er jo også ofte, at den *useriøse* entreprenør går konkurs undervejs i byggeriet – og dermed bliver udgifterne forøget for bygherren.

Det kan heller ikke kaldes budgetsikkerhed.

Vi kan på baggrund af ovennævnte derfor ikke tilslutte os det fremsatte forslag – men har derimod følgende forslag:

Alle bygherrer – såvel offentlige som private – skal i udbudsmaterialet afsætte et fast beløb til vinterforanstaltninger. Eller alternativt afsætte en fast procentdel af byggesummen til vinterforanstaltninger.

Viser det sig, at udgifterne til vinterforanstaltninger bliver STØRRE end det af bygherren afsatte beløb,

betaler bygherren differencebeløbet til entreprenøren.

Og skulle det ske, at udgifterne til vinterforanstaltningerne bliver MINDRE end forventet, betaler entreprenøren differencebeløbet til bygherren.

Vort forslag vil således betyde, at der IKKE skal konkurreres på, hvordan man tror at vintervejret vil forløbe.

Med venlig hilsen

Lars Tolstrup

## KOOPERATIONEN

Lars Tolstrup  
Juridisk konsulent, cand.jur.

Reventlowsgade 14, 2.  
1652 København V.  
Tlf. direkte: 33557742  
Mobil: 22 25 00 06  
E-mail: [lt@kooperationen.dk](mailto:lt@kooperationen.dk)  
[www.kooperationen.dk](http://www.kooperationen.dk)



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø.

(Sendt pr. mail til hoeringbb@ebst.dk)

4. maj 2011

H.C. Andersens Boulevard 35  
1553 København V


Telefon 33 43 20 00  
fagligt@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

### Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 12. april 2011 sendt udkast til ændring af vinterbekendtgørelsen i høring med høringsfrist den 6. maj 2011.

Udkastet giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsøe  
Vicedirektør/retschef  
hhk@danskeadvokater.dk

## Svandis F. Svendsen (EBST)

---

**Fra:** Vibeke Schiøler Sørensen [vs@vd.dk]  
**Sendt:** 5. maj 2011 12:53  
**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)  
**Cc:** Bo Tarp; Lars Bo Leth Espensen  
**Emne:** Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Til EBST

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger:

Vejdirektoratet har været meget tilfreds med forsøgsordningen (§ 4) og er meget tilfreds med, at ordningen søges gjort permanent.  
I praksis har det dog vist sig – særligt ved broentrepriser – at det kan give anledning til tvivl om entreprisen, der udbydes, er en fag- eller hovedentreprise.

Vejdirektoratet foreslår derfor, at sondringen i § 4 mellem fag-, stor- og hovedentrepriser fjernes, evt. blot for så vidt angår anlægsarbejder.

Endvidere foreslås, at der ikke er nogen beløbsgrænse for anvendelsen af § 4, alternativt en beløbsgrænse på 3, 4 eller 5 mio. kr.

Venlig hilsen

**VIBEKE SCHIØLER SØRENSEN**  
Fuldmægtig

---

### Vejdirektoratet

Niels Juels Gade 13  
Postboks 9018  
1022 København K

Telefon 7244 3333  
Direkte 7244 3187

vs@vd.dk  
vejdirektoratet.dk

---

**Fra:** Vejdirektoratet(VD)  
**Sendt:** 13. april 2011 10:40  
**Til:** JUR  
**Emne:** VS: Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

---

**Fra:** Dawn Ketmig (EBST) [mailto:DK@ebst.dk]  
**Sendt:** 12. april 2011 16:03  
**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; sekr@arkitektforbundet.dk; banedanmark@bane.dk; bat@batkartellet.dk; bm@bm.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@danskbyggeri.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; hvr@hvr.dk; jm@jm.dk; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; kf@kf.dk; post@kulturarv.dk; kum@kum.dk; kejd@kff.kk.dk; lbf@lbf.dk; mim@min.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk;

**Svandis F. Svendsen (EBST)**

---

**Fra:** FBE-CHBJS Malinovski, Anders [FBE-CHBJS@mil.dk]  
**Sendt:** 5. maj 2011 13:25  
**Til:** 1 - EBST BB Høring (EBST)  
**Emne:** FBE Høringssvar vedrørende ændring af vinterbekendtgørelsen [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]  
**Kategorier:** RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

**RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION**

Til  
Erhvervs- & Byggestyrelsen  
Center for Byg & Bo

Ref.: EBST høringsbrev af 12/4 2011, Sag nr. 10/20903.

Forsvarets Bygnings- & Etablissementstjeneste har ingen bemærkninger til det ved ref. fremsendte forslag til ændring af vinterbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Anders Malinovski  
kontorchef  
Chef for Byggejuridisk Sektion

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste  
Byggedivisionen  
Arsenalvej 55  
9800 Hjørring  
Telefon: 9924 1430  
Mobil: 4196 4220  
E-mail: fbe-chbjs@mil.dk

**RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION**

---

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaefte filer, kan du finde information paa dette link <http://forsvaret.dk/FKIT/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://forsvaret.dk/FKIT/Pages/winmail.aspx>.



Finansministeriet

Slots- og  
Ejendomsstyrelsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen.  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Mail: [hoeeringbb@ebst.dk](mailto:hoeeringbb@ebst.dk)

5. maj 2011  
11/00700-2  
Jura  
mkf

## Hørings svar over ændring af vinterbekendtgørelsen.

Slots- og Ejendomsstyrelsen har den 12. april 2011 modtaget Erhvervs- og Byggestyrelsens høring vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejder i perioden 1. november – 31. marts (vinterbekendtgørelsen).

### Overordnede bemærkninger

Generelt ser Slots- og Ejendomsstyrelsen positivt på en ændring af vinterbekendtgørelsen, herunder særligt ved at gøre den i § 4 gældende forsøgsordning permanent, da det vil være en fordel for bygherren, hvis denne kan vælge at låse udgifterne fast på en konkurrenceudsat ydelse.

### Specifikke bemærkninger

Slots- og Ejendomsstyrelsen har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser i den foreslåede bekendtgørelse.

**§ 4** : Det er Slots- og Ejendomsstyrelsens opfattelse, at § 4 vil kunne bidrage til en bedre administration af såvel byggestyring som byggeøkonomien på linje med konklusionerne i den Erhvervs- og Byggestyrelsen foretagne evaluering af entreprenørens ansvar og risiko for vinterforanstaltninger.

Vedrørende tærskelværdierne på kr. 3 mio. og kr. 20 mio. for henholdsvis fag- og hovedentrepriser bemærkes det, at tærskelværdierne skal afspejle en vis byggemæssig volumen for, at entreprenøren kan konkurrere på vinterforanstaltningerne uden at lide en betydelig risiko i den samlede byggeøkonomi. Slots- og Ejendomsstyrelsen forventer derfor at tage konkret stilling fra sag til sag i forhold til, om § 4 først skal bruges ved byggerier med højere værdier end de § 4 anførte.

Endelig bør Erhvervs- og Byggestyrelsen drøfte indholdet af entreprenørforeningernes standardforbehold for vinterforanstaltninger med foreningerne, således at de er i overensstemmelse med § 4. I modsat fald kan forbeholdene blive vurderet som ukonditionsmæssige ved entreprenørens afgivelse af tilbud.

§ 5: Undtagelsen i § 5 til entreprenørens forpligtelse efter § 2 ses ikke at være ændret i forhold til den gældende § 5.

Slots- og Ejendomsstyrelsen havde fundet det hensigtsmæssigt, hvis ændringen af bekendtgørelsen også havde indeholdt en ændring af § 5 med en tilnærmelse af terminologien til AB 92 §§ 24 og 27 (svarende til §§ 24 og 27 i ABT 93).

Af § 5 i vinterbekendtgørelsen fremgår det, at entreprenøren er fritaget for pligten til at holde vinterbyggeriet i gang, hvis vinterforanstaltninger af sædvanlig karakter ikke er tilstrækkelige til at det kan lade sig gøre. Desuden kan entreprenøren kræve ekstrabetaling fra bygherren for stilstandsomkostninger.

Af §§ 24 og 27 i AB 92 fremgår det, at entreprenøren har ret til tidsfristforlængelse, hvis vejrlig i væsentligt større omfang end sædvanligt forsinker eller forhindrer arbejdet, dog uden mulighed for godtgørelse eller erstatning.

Såvel § 5 som §§ 24 og 27 omhandler således vejrligsforhold, men hvor § 5 regulerer entreprenørens forpligtelser med udgangspunkt i vinterforanstaltningernes karakter, regulerer §§ 24 og 27 entreprenørens forpligtelser efter en vurdering af vejrligets karakter. Det kan derfor ikke udelukkes, at entreprenørens fritages for arbejdsforpligtelsen efter den ene regel men ikke efter den anden, ligesom betaling for stilstandsomkostninger er uens.

På den baggrund anser Slots- og Ejendomsstyrelsen det for tilrådeligt, at forholdet mellem bygherre og entreprenør bygger på ensartede regler for den situation, hvor parternes aftale påvirkes af samme faktuelle omstændigheder. Det anbefales derfor, at vinterbekendtgørelsen benytter samme terminologi som AB 92/ABT 93 §§ 24 og 27. Dette synes også at stemme bedst overens med vinterbekendtgørelsens § 4, således at AB 92/ABT 93 og vinterbekendtgørelsen sikrer en retstilstand, hvorefter entreprenøren sikres en ret til tidsfristforlængelse for usædvanlige vejrforhold, men ingen yderligere betaling.

Med venlig hilsen

Mikael Kenno Fogde  
Fuldmægtig  
Jura

T 3292 6088  
E mkf@ses.dk

**Svandis F. Svendsen (EBST)**

**Fra:** Bent Kofoed [bko@teknologisk.dk]

**Sendt:** 6. maj 2011 08:39

**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)

**Emne:** høring ny vinterbekendtgørelse

Høringssvar vedr. ny Vinterbekendtgørelse fra Vinterkonsulenterne.

Vinterkonsulenterne er en neutral organisation, der påtager sig at råde og vejlede indenfor den til enhver tid gældende Vinterbekendtgørelse. Vinterkonsulenternes virke er baseret på at brugerne bakker op om organisationens legitimitet og vil betaler herfor.

Derfor har Vinterkonsulenterne ikke kommentarer til de foretagne ændringer – altså at forsøgsparagraffen Vinterbekendtgørelsens § 4 er gjort permanent. Det er alene et spørgsmål for Erhvervs- og byggestyrelsen og de interesserede parter.

Derimod hæfter Vinterkonsulenterne sig ved at der i "faktaarket" nævnes, at der vil blive udarbejdet en vejledning.

Derfor vil Vinterkonsulenterne tillade sig at gøre nogle kommentarer, der drejer sig om indvundne erfaringer med Vinterbekendtgørelsen, siden sidste revision. Erfaringer som forhåbentligt kan være til gavn for parternes arbejde med en Vejledning, og måske inspirere til mindre tilpasninger i bekendtgørelsen.

Muligvis vil der blive nævnt forhold, som har været behandlet i det gennemførte revisionsarbejde. Men det er der så ikke noget at gøre ved.

Svarene kan referere både til Vinterbekendtgørelsen og vejledningen.

1. Faktaarket og høringsbrevet påpeger det vigtige i samarbejde og planlægning af vinterbyggeri og dette kan ikke siges for ofte og i den kommende vejledning bør dette prioriteres og uddybes. Der savnes et afsnit om vintermøder etc.
2. Ad § 1. 3 Det bør præciseres at undtagelserne – jord, kloak,.... afhænger af dels de fagkonditionelle forhold på stedet og at der i visse situationer skal skeles til det forhold at et mindre, men vejrligsfølsomt arbejde ligger på kritisk vej i forhold til f. eks. et større arbejde der ikke er vejrligsfølsomt.
3. Ad årstids- og vejrligsbestemte vinterforanstaltninger, bør der ske forandringer/tilpasninger/præciseringer vedr.

- Pløredannelse

Pløredannelse er kategoriseret som en årstidsbestemt vinterforanstaltning. Det er der ikke tvivl om når det drejer sig om byggepladsveje. De skal naturligvis altid laves som beskrevet i bygherres udbudsmateriale og skal kunne stå for den forventede trafik.

Når det kommer til midlertidige transportveje (kørsel i åbent terræn) og arbejdssteder (typisk byggegrubber) er det mere tvivlsomt.

Sagen er at jordarbejder andetsteds er karakteriseret som uforudsigelig og i visse situationer helt undtaget fra vinterbekendtgørelsen.

Den gældende vejledning siger da også, at det i visse tilfælde kan være nødvendigt at udlægge f. eks. jernplader. Jernplader kan være en stor udgift (ca. 8 kr. i leje pr. dg. ekskl. udlægning).

Derfor bør der ske en omdefinering, der tager udgangspunkt i at det der kan forudses er årstidsbestemt og det der ikke kan forudses skal være vejrligsbestemt.

- Foranstaltninger til sikring af betonoverflader – er kategoriseret som en årstidsbestemt vinterforanstaltning

Det bør præciseres hvad det mere præcist dækker over. Hvis det drejer sig om udtørningsbeskyttelse – så kan den helt udelades, da det er en aktivitet, der skal finde sted hele året og derfor ikke er en vinterforanstaltning.

- Foranstaltninger ved tagdækning – Det bør fremgå tydeligere om det kun drejer sig om tagpapdækning eller om det gælder tagdækning i al almindelighed?
- Endelig bør det overvejes om der i listen bør indføres en rubrik om metalarbejde. Gennem de senere år er metal ved at komme ind i byggeriet igen. Zink f. eks. er meget følsomt ved lave temperaturer bl.a. kræves opvarmning ved forarbejdning.

4. Ad § 4.

I evalueringen fremgår det, at der findes en anden form for fastpris aftale; "fast pris forhandlet" som beskrevet i boks 1,2 side 5 (i Evaluering af Vinterbekendtgørelsens forsøgsordning). Vil det efter den nye bekendtgørelse være muligt at afregne vejrligsbestemte vinterforanstaltninger efter denne metode og vil metoden blive beskrevet i vejledningen?

5. Ad § 4.

Erfaringen fra de sidste par år med § 4 – forsøgsordningen - er, at det bør slås fast, at det nu ikke er nok bare at henvise til Vinterbekendtgørelsen i et udbudsmateriale, men at bygherren i sit udbudsmateriale klart vælger hvilken udbudsform § 3/§4 der er gældende for hans projekt.

6. Ad § 4.

Det skal præciseres at det ved udbud i stor- og fagentrepriser er nødvendigt at bygherren i sit udbudsmateriale fordeler ansvaret for vinterforanstaltninger i fællesområderne (både vejrligs- og årstidsbestemte vinterforanstaltninger).

7. Ad § 4

Der savnes generel vejledningstekst

8. Ad § 5.

Det bør præciseres at § 5 – "ulemeparagraffen" - også gælder i forbindelse med § 4.

9. Ad § 8.

Det bør præciseres at det f. eks. er Udbudsbrevets dato der er afgørende for hvilken Vinterbekendtgørelse der i en overgangsfase er gældende.

### Vedr. Vejledningen

10. Afsnit 2 bør redigeres, således at ændringerne fra gammel til ny bekendtgørelse fremstår præcist og tydeligt.....

11. Afsnit 3. Vinterkonsulenttjenesten

Vinterkonsulenttjenesten for Bygge og Anlæg.

c/o Teknologisk Institut

Gregersensvej 3, indgang 3

2630 Taastrup

Telefon 7220 2230

Fax. 72202019

Mail vinterkonsulenterne@teknologisk.dk

WWW.vinterkonsulenterne.dk

## 12. Afsnit 4. Budgettering

Ved anvendelse af § 3 skal bygherren og dennes rådgiver budgettere vinterforanstaltningerne, f. eks. i form af en vintertilbudsliste der indgår i bygherrens udbudsmateriale.

Ved anvendelse af § 4 er det entreprenøren der budgetterer vinterforanstaltningerne og har dem med i sit tilbud.

## 13. Afsnit 6. Betaling,

a. Bygherrens anvender aftaleform i § 3

Vejrligsbestemte vinterforanstaltninger iværksættes af entreprenøren såfremt det aktuelle vejrlig påkræver det, og der afregnes efter enhedspriser i henhold til den indgåede aftale herom.

*Kommentar: Der er ikke noget krav om at bygherren skal godkende de enkelte vinteraktiviteter. Men entreprenøren bør ved regelmæssige byggemøder/vintermøder drøfte sine planer for vinteraktiviteterne med bygherre.*

## 14. Kap. 2. Liste over vejrligs- og årstidsbestemte vinterforanstaltninger – udføres i kopierbar version!

## 15. Kap. 2. § 3. byggepladsforanstaltninger punkt 5

Overdækning i form af totalinddækning eller inddækning af stillads, i det omfang at inddækningen har indflydelse på selve stilladskonstruktionen, f. eks. dimensionering af forankringer til murværk. Overdækning og inddækning er ikke at betragte som vinterforanstaltninger. Det er forhold bygherre bør tage stilling til inden udbud.

Herved vil "Vejledning i vinterbyggeri" komme på linje med både BR og Arbejdstilsynets vejledning om inddækning.

## 16. Kap. 3 Generelt om vejrligsbestemte foranstaltninger

Udvidede byggepladsforanstaltninger – hvad er det?

## 17. Kap. 3 Udskiftning af uegnet tilbagefyldsjord

Her anbefales fyldgrus – men det ku' være så meget andet nu om dage.

## 18. Kap. 3 Foranstaltninger ved betonarbejde

Det bør overvejes at dele afsnittet i beton støbt på stedet (Insitubeton) og elementmontage, det er et ønske fremsat af både elementleverandører og elementmontører.

**De bedste hilsner****Bent Kofoed**

Vinterkonsulent

**Teknologisk Institut**

Byggeproces

Gregersensvej

DK-2630 Taastrup

Direkte nr.: +45 72 20 22 39

E-mail: [bko@teknologisk.dk](mailto:bko@teknologisk.dk)

**Vinterbyggeri – hvordan?**  
 Vinterbyggeri? Vinterforanstaltninger? Vejrlig?

Kontakt Vinterkonsulenterne på:  
 Tlf: 72 20 22 39  
 E-mail: [vinterkonsulenterne@teknologisk.dk](mailto:vinterkonsulenterne@teknologisk.dk)  
 Web: [www.vinterkonsulenterne.dk](http://www.vinterkonsulenterne.dk)

This e-mail may contain confidential information and is intended solely for the addressee, and any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and delete this mail.  
 This footnote also confirms that this e-mail message has been swept by McAfee Virusscan for the presence of computer viruses.



**Svandis F. Svendsen (EBST)**

---

**Fra:** Jacob Ravn Thomsen [Jacob@kf.dk]

**Sendt:** 6. maj 2011 10:13

**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)

**Emne:** Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Konstruktørforeningen ser Vinterbekendtgørelsen som et middel til, dels at sikre en lavere sæsonledighed, dels at sikre en høj kvalitet i byggeriet, også selvom det bliver opført om vinteren.

Principielt har vi ikke nogen holdning til om ansvaret for indregning af vejrligsforanstaltninger skal ligge hos den ene eller den anden part, men vi mener, at pris og kvalitet hører sammen, og forsøgsordningen i forslaget §4 lægger op til, at vinterforanstaltninger kommer til at indgå i konkurrencen om laveste pris, og dermed laveste fællesnævner hvad angår byggeriets kvalitet og arbejdsmiljø.

Med den nuværende ordning, betaler bygherren vinterforanstaltninger efter faktisk forbrug. Med fastprisaftale efter forslaget §4 vil det alene være op til entreprenørens vurdering om det overhovedet bliver vinter.

Med en fastprisaftale vil bygherren naturligvis have større sikkerhed imod overraskende udsving i prisen som følge af vejrlig, men spørgsmålet er om ikke det under alle omstændigheder vil være en fordel for bygherren at sikre sig mod øget antal fejl og mangler, som måske først opdages senere i byggeriets levetid.

Med mindre risikoen kan deles mellem entreprenør og bygherre, som i den nuværende ordning, ser vi en risiko for, at fastprisaftalemodellen kan føre til en ringere kvalitet af byggeriet.

Vi vil også benytte lejligheden for at tale for, at bekendtgørelsen og især vejledningen til denne peger mere i retning af dialog mellem parterne. Det kunne være i form af såkaldte vintermøder.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn Thomsen  
Bygningskonstruktør EurBE

Dir.: +45 33 36 41 62  
Mobil: +45 30 32 41 21



Vester Voldgade 111 - 1552 København V - DK - Tel +45 3336 4150 - Fax +45 3336 4160 - kf@kf.dk - www.kf.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Fremsendt via mail: [hoeringbb@ebst.dk](mailto:hoeringbb@ebst.dk)

6. maj 2011  
Dokumentnr.: 125261

### Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Tak for det fremsendte høringsmateriale om ændring af vinterbekendtgørelsen.

Dansk Byggeri har nedenstående bemærkninger til det fremsendte:

I enhver bygge- eller anlægsopgave er det afgørende for en optimal gennemførelse, at der er en hensigtsmæssig risikofordeling mellem parterne – bygherre, rådgiver og udførende. Det indebærer, at de risici der er forbundet med gennemførelse af en entrepriser kun bør pålægges de udførende, i det omfang de udførende har indflydelse på risikoen og kan forebygge og undgå skadelige virkninger af de forhold, som de bærer risikoen for.

I forbindelse med ændringen af Vinterbekendtgørelsen i 2006 blev omfanget af års-tidsbestemte vinterforanstaltninger, som skal være indeholdt i de udførendes tilbud, udvidet og præciseret. Årstidsbestemte vinterforanstaltninger udgør en risiko, som de udførende kan håndtere. Derimod har de udførende ikke indflydelse på eller mulighed for at forudsige vejrliget, og derfor bør risikoen for vejrliget ikke pålægges de udførende.

### Bygherrevejledningen

Synspunkt om at de udførende ikke bør bære risikoen for vejrliget støttes af Erhvervs- og Byggestyrelsens Bygherrevejledning, hvor der i afsnit 2.2 Bygherrens ansvar er anført:

*Bygherren har altid ansvaret for egen virksomhed og risikoen ved at påtage sig bygherrerollen – fx merudgifter ved entreprenørkonkurs, prisstigninger, vejrlig samt svigt og fejl, hvor ansvaret ikke kan placeres.*

Vinterbekendtgørelsens § 4 betyder, at de udførende i strid med anbefalingerne i Erhvervs- og Byggestyrelsens Bygherrevejledning påføres risikoen for vintervejrligt. Bestemmelsen betyder derfor, at de udførende påføres en helt urimelig risiko for et forhold – vejrligt – som de udførende ingen indflydelse har på.

#### **Evaluering af forsøgsordningen**

Erhvervs- og Byggestyrelsen har gennemført en evaluering af forsøgsordningen med § 4. Evalueringen, der er gennemført efter afslutningen af de omfattede byggesager, peger ikke på fordele ved en fastprisordning, som giver et rimeligt grundlag for at indføre § 4 som en permanent ordning.

#### **Høringsmaterialet**

Som en del af høringsmaterialet har Erhvervs- og Byggestyrelsen udsendt et faktaark, med det der er benævnt som de væsentligste konklusioner i evalueringen. De fremhævede konklusioner i faktaarket giver imidlertid et særdeles skævt billede af evalueringen med en ensidig fremhævelse af de forhold, der er positive over for en fastprisordning som foreslået i § 4. Således er fx følgende udsagn fra evalueringsrapporten, der ikke støtter indførelsen af en fastprisordning, ikke medtaget i faktaarket:

- Der knytter sig en række metodiske usikkerheder til den benyttede metode og evalueringens datagrundlag, som der skal tages særlig højde for ved fortolkning af undersøgelsens resultater.
- Disse resultater skal tolkes med nogen forsigtighed. For det første er der tale om en forholdsvis lille stikprøve. For det andet skal resultaterne ses i lyset af, at der på entreprenørsiden i mange tilfælde er gennemført interviews med tilbudschefer, hvis besvarelser formodentligt ikke udelukkende er udtryk for gennemførte projekter, men også dækker projekter, som virksomheden har afgivet tilbud på, men som ikke nødvendigvis er vundet og gennemført i den pågældende virksomhed.
- Undersøgelsen har vist, at løbende afregning med afsæt i en vintertilbudsliste fortsat er den dominerende afregningsform blandt store og mellemstore entreprenører og bygherrer.
- De dybdegående interviews har samtidig vist, at anvendelsen af forsøgsordningen betyder, at samarbejdet og dialogen mellem bygherre og entreprenør om vinterforanstaltninger bliver mere begrænset, da fx bygherre og rådgiver indtager en mere tilbagelænet rolle.
- Særligt entreprenørerne peger på, at dialog undervejs i projektet er centralt for at skabe succes omkring anvendelsen af vinterforanstaltninger. De peger på, at fælles risikovurdering samt kontinuerligt og tidlig fokus på fremdrift og kritiske veje i byggeriet er vigtige elementer i et succesfuldt vinterbyggeri. Den relativt mindre grad af dialog omkring vinterforanstaltninger kan have som konsekvens, at uenigheder, der kunne være løst ved pragmatiske løsninger på lavest mulige niveau, eskaleres til mere principielle uenigheder.
- En begrænsning af dialogen mellem byggeriets parter om vinterforanstaltninger kan potentielt set være problematisk i forhold til at sikre en god proces omkring planlægning og tilrettelæggelse af de rette vinterforanstaltninger.
- Flere af de interviewede entreprenører og bygherrer, der har erfaring med flere afregningsformer for vinterforanstaltninger, fastholder dog, at der anvendes de samme typer og mængder af vinterforanstaltninger uanset afregningsform. Dette begrundes ud fra strategiske interesser i at levere et godt byggeri og sikre et fornuftigt arbejdsmiljø, stærke faglige normer for vinterbyggeri samt et løbende byggefagligt tilsyn og arbejdstilsyn.
- Der er dog ikke fundet grundlag for at konkludere, at muligheden for at udbyde projekter med fast pris på vinterforanstaltninger bidrager til at reducere sæsonledigheden.

Faktaarkets fremstilling af evalueringen giver således modtagerne af høringsmateriale et skævt billede af evalueringen. Faktaarkets skæve billede betyder endvidere, at forslaget om ændring af Vinterbekendtgørelsen som foreslået af Erhvervs- og Byggestyrelsen hviler på et forkert grundlag.

#### **§4 bør udgå af Vinterbekendtgørelsen**

Erhvervs- og Byggestyrelsen lægger faktaarket til grund for forslaget om en permanentgørelse af fastprisordningen i §4, selv om konklusionerne i faktaarket således objektivt set ikke er dækkende for den gennemførte evaluering. Derfor bør § 4 udgå af Vinterbekendtgørelsen.

#### **Øget brug af totalinddækning**

Anvendelse af totalinddækning i forbindelse med byggeopgaver minimerer risikoen, der følger af variationer i vejrliget. Desuden betyder totalinddækning forbedring af arbejdsmiljøet, mindre risiko for forsinkelser, begrænsning af risiko for fugtskader og mulighed for at forbedre udførelseskvaliteten.

Hvis Erhvervs- og Byggestyrelsen ikke lader § 4 udgå af Vinterbekendtgørelsen, foreslår Dansk Byggeri derfor, at bestemmelsen ændres så den kan medvirke til at fremme anvendelsen af totalinddækning, så man opnår de nævnte fordele ved totalinddækning. Dette mål kan opnås ved at ændre § 4 til:

*§ 4. Hvis bygherren i udbud af en bygge- eller anlægsentreprise stiller krav om, at byggearbejdet gennemføres med totalinddækning, eller at alle udendørs arbejder i henhold til tidsplanen skal gennemføres uden for perioden 1. november – 31. marts, kan bygherren, uanset § 3, indhente tilbud på entreprenørens samlede arbejde inklusive vinterforanstaltninger ved arbejder over følgende grænser:*

*1) 3 mio. kr. ekskl. moms ved den enkelte stor- eller fagentreprise.*

*2) 20 mio. kr. ekskl. moms ved hovedentrepriser.*

*Stk. 2. Entreprenørens tilbud skal da indeholde alt arbejde inklusive vinterforanstaltninger med henblik på, at entreprenørens pligt, jf. § 2, kan efterleves.*

*Stk. 3. Til brug for eventuelle underentreprenørers prissætning, detailplanlægning og udførelse af arbejdet skal entreprenøren angive de i § 3, stk. 1 og 2, nævnte oplysninger, med mindre den enkelte underentreprise overstiger 3 mio. kr. ekskl. moms.*

Bestemmelsen i § 4 som formuleret i høringsudgaven eller i ovenstående alternative forslag fra Dansk Byggeri er en mulighed, som bygherren kan vælge, men der vil fortsat være mulighed for at betale for vejrligsbestemte vinterforanstaltninger efter forbrug.

Ændringerne i Vejledningen om Vinterbekendtgørelsen har ikke været inddraget i drøftelserne om ændringen af Vinterbekendtgørelsen. Dansk Byggeri foreslår, at Erhvervs- og Byggestyrelsen, når høringen om Vinterbekendtgørelsen er afsluttet, tager initiativ til drøftelser af vejledningens indhold og anbefalinger.

I disse drøftelser bør indgå, at vejledningens afsnit 6. Betaling afsnit b som en konsekvens af Dansk Byggeris forslag til bekendtgørelsens § 4 bør ændres til:

*Hvis bygherren udbyder en byggeopgave, hvor bygherren i udbuddet forudsætter, at byggearbejdet gennemføres med totalinddækning, eller at alle udendørs arbejder gennemføres uden for perioden 1. november – 31. marts, kan bygherren træffe aftale om, at entreprenørens tilbud skal indeholde udgifter til såvel årstids- som vejrligsbestemte foranstaltninger.*

Ansvarsfordelingen mellem entreprenøren og bygherren efter § 4 uddybes nedenstående.

#### **Forlængelse af forsøgsordning med opfølgende aktiviteter**

Dansk Byggeri lægger stor vægt på, at der, som det er formålet med Vinterbekendtgørelsen, skabes størst mulig sæsonudjævning. Det fordrer en aktiv medvirken og samarbejde mellem alle byggeriets parter.

Evalueringsrapportens konklusioner giver som nævnt ikke basis for at permanentgøre forsøgsordningen som foreslået af Erhvervs- og Byggestyrelsen. Som fremført af Dansk Byggeri ved det forudgående udvalgsarbejde giver den gennemførte evaluering, som er grundlaget for evalueringsrapporten, heller ikke et pålideligt grundlag for beslutning om indførelse af en fastprisordning. Dansk Byggeri har bl.a. peget på at evalueringen er gennemført længe efter entreprisernes afslutning, og at der i evalueringen har manglet viden om praktisk byggeri. Dette har været væsentlige årsager til, at den gennemførte evaluering ikke har givet et pålideligt resultat.

Dansk Byggeri kan derfor også pege på muligheden for at forlænge forsøgsperioden med fx 2 år. I den forlængede forsøgsperiode:

- Gennemfører Erhvervs- og Byggestyrelsen en evaluering af byggesager under forsøgsordningen. Evalueringen gennemføres under byggeprocessen af personer med praktisk kendskab til byggeri og byggepladsforhold ved en kombination af spørgeskemaer og interviews.
- Nedsætter Erhvervs- og Byggestyrelsen en arbejdsgruppe med deltagelse af organisationsrepræsentanter – såvel sekretariatsansatte som praktikere fra medlemsvirksomheder – der skal rådgive om evalueringen, vurdere modeller for risikofordeling mellem parterne og samarbejde mellem byggeriets parter om fremme af vinterbyggeri. Vinterkonsulenterne kan tilknyttes arbejdsgruppen som specialistrådgivere.
- Yder Erhvervs- og Byggestyrelsen støtte til Vinterkonsulenternes rådgivningsarbejde. En del af støttemidlerne kan reserveres, så bygherrer og rådgivere uden beregning kan inddrage Vinterkonsulenterne i planlægnings-, projekterings- og udbudsfasen for projekter under forsøgsordningen.
- Tager Erhvervs- og Byggestyrelsen initiativ til etablering af en vinterbyggefond, der kan yde støtte til udvikling af metoder, hjælpemidler samt samarbejds- og udbudsmodeller der kan fremme vinterbyggeriet

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri

  
Nils Nielsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

[hoeringbb@ebst.dk](mailto:hoeringbb@ebst.dk)  
[ebst@ebst.dk](mailto:ebst@ebst.dk)

Danske Arkitektvirksomheder  
Kristen Bernikowsgade 6, 3. sal  
1105 København K

Tlf. 32 83 05 00  
Fax 32 83 07 30  
Bank 3001 - 6737 552

[Info@danskeark.org](mailto:Info@danskeark.org)  
[www.danskeark.org](http://www.danskeark.org)

**DANSKE ARK's høringssvar vedr. ændring af  
vinterbekendtgørelsen**

Dato: 2011-05-06

DANSKE ARK har modtaget det fremsendte materiale vedr. ændring af  
vinterbekendtgørelsen.

Journalnr.: 218  
Ref.: PD/um

DANSKE ARK deltager gerne i et samarbejde omkring  
problemstillingerne knyttet til vinterbyggeri, men har i øvrigt ikke  
kommentarer til ændringen af den konkrete bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Preben Dahl  
Chefjurist

**Ændring af vinterbekendtgørelsen (udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri som erstatter bekendtgørelse nr. 995 af 6. oktober 2006, som ændret i bekendtgørelse nr. 423 af 23. april 2010)**

**BYGHERRE  
FORENINGEN**

Bygherreforeningen takker Erhvervs- og Byggestyrelsen for lejligheden til at kommentere høringsmaterialet vedrørende ændring af vinterbekendtgørelsen (udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri som erstatter bekendtgørelse nr. 995 af 6. oktober 2006, som ændret i bekendtgørelse nr. 423 af 23. april 2010).

Bygherreforeningen hilser det velkomment at forsøgsordningen gøres permanent, da en række af foreningens medlemmer anser muligheden for meget attraktiv i lyset af de snævre budgetmæssige bindinger, de er underlagt. Ordningen giver en forudsigelighed i forhold til udgifterne, som i disse tilfælde gør det mere realistisk at gennemføre byggeri i vinterperioden. Desuden tilskyndes entreprenørerne til udvikling af nye metoder samt bedre planlægning og styring i forbindelse med vinterbyggeri frem for blot at blive betalt efter forbrug.

Dermed peger forsøgsordningens principper frem mod en mere moderne og produktiv byggeproces. Bygherreforeningen mener i forlængelse heraf, at man med tiden helt bør afskaffe vinterbekendtgørelsen, hvilket også var en overvejelse ved sidste større revision af denne. For nærværende er foreningen imidlertid tilfreds med at forsøgsordningen permanentgøres, så der kan indhøstes yderligere erfaringer. De hidtidige erfaringer med forsøgsordningen viser at principperne fra denne optages gradvist og relativt kontrolleret i markedet.

### **Resultaterne af evalueringen**

Den gennemførte eksterne evaluering, som er udmøntet i to rapporter, har ført til en række erkendelser, som har bestyrket Bygherreforeningen i at permanentgørelsen af forsøgsordningen er et rigtigt skridt på vejen mod mere effektivt byggeri. Erfaringerne har været overvejende positive, foruden at det viser sig, at de lande vi normalt sammenligner os med ikke har vinterbekendtgørelseslignende ordninger, og de har vel at mærke lavere sæsonudsving end i Danmark.

Permanentgørelsen af forsøgsordningen giver en stor administrativ lettelse (for alle parter) og større forudsigelighed for bygherren og dermed en tilskyndelse til mere vinterbyggeri samt et større incitament til udvikling blandt entreprenørerne. Entreprenørerne får et incitament til at planlægge vinteren bedre, og er som de primære aktører på byggepladsen bedst rustet til at forudse, gennemskue og imødegå de dermed forbundne risici. Beløbsgrænserne i ordningen bevirker, at man begrænser uhåndterbare risici for specielt mindre virksomheder, foruden at erfaringerne viser, at bygherrerne udviser omtanke i brugen af ordningen, hvilket yderligere kan underbygges i arbejdet med vejledningen til bygherrer og rådgivere.

Side 1

6. maj 2011

Bygherreforeningen  
Borgergade 111  
1300 København K

Telefon 7020 0071  
Telefax 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk  
www.bygherreforeningen.dk

### **Implementering og opfølgning**

Bygherreforeningen deltager gerne aktivt til implementering og opfølgning på ændringen af bekendtgørelsen. Udover at tilbyde medlemmerne kurser på området kan der være behov for et samarbejde – som der lægges op til i høringsbrevet – mellem entreprenører, rådgivere og bygherrer om at håndtere problemstillinger og synliggøre muligheder knyttet til vinterbyggeri, herunder om effekterne af og fremme af totalinddækning og innovative løsninger. Ligeledes deltager Bygherreforeningen gerne i udarbejdelsen den foreslåede vejledning for bygherrer og rådgivere om vinterbyggeri.

Bygherreforeningen står til rådighed for uddybning af ovenstående.



## **SVAR PÅ HØRING VEDR. VINTERBEKENDTGØRELSEN**

**BAT den 6. maj 2011.**

Først og fremmest skal vi fra Bygge-, Anlægs- og Trækartellet takke for det tilsendte høringsmateriale.

Det er vigtigt for BAT at slå fast, at de to absolut vigtigste målsætninger for årstidsbestemte vinterforanstaltninger er dels at skabe en langt bedre sæsonudjævning af aktiviteten i byggeriet samt at sikre det bedst mulige arbejdsmiljø for de bygge- og anlægsarbejdere, som konkret udfører opgaverne på pladsen i sne, slud, regn, blæst, mudder og pløre.

Derfor ser vi også med stor bekymring på den uenighed, der er brudt ud mellem dele af byggeriets organisationer omkring ansvarsfordelingen, tilbudsgivningen og betalingen af vinterforanstaltningerne.

Uden i øvrigt at gå ind i dette slagsmål, vil BAT alligevel opfordre til, at Erhvervs- og Byggestyrelsen tager en omgang mere med den evalueringsrapport, der foreligger, og som danner grundlag for det nuværende forslag. Samtidig skal vi fra BAT opfordre til, at man som led i denne proces samler byggeriets organisationer for at se, om det ikke er muligt at nå en større grad af enighed om, hvordan ansvarsfordelingen omkring vinterforanstaltningerne skal se ud.

I BAT kan vi frygte at uenighed og slagsmål mellem organisationer og deres medlemmer i dette spørgsmål, kan risikere at komme vore medlemmer til skade ude på pladserne.

Vi ved af erfaring og fra vore mange kontakter til Arbejdstilsynet, at den største kilde til ulykker og til risici på en byggeplads har et tæt samspil med dårlig planlægning, dårligt samarbejde og en dårlig tilrettelagt og indrettet byggeplads.

Arbejdstilsynets kontrolaktion den 5. maj viste igen med al mulig tydelighed, at det er tilfældet. Det var ellers en dag, hvor solen skinnede, og det var lunt i vejret.

Hvis vinterforanstaltninger skal have den fulde effekt, så er det BAT's holdning, at vi skal se på dem i et totaløkonomisk perspektiv. Vinterforanstaltninger skal derfor betragtes som en investering og ikke som en udgift. Ikke mindst totalinddækning har vist sit værd i denne kontekst.

Det betyder med andre ord, at en god indretning af byggepladsen, også når det er vinter og vådt i Danmark, er med til ikke alene at mindske risikoen for

ulykker, men faktisk også er medvirkende til, at produktionen rent faktisk kan foregå med en rimelig kvalitetsmæssig standard og med en høj grad af effektivitet og produktivitet.

Fra BAT ser vi ikke noget som helst frugtbart i, at vinterforanstaltninger bliver betragtet som noget udefra kommende besværligt og omkostningsfuldt, hvor det alene handler om at tørre aben af på en anden part i en given byggeproces. I BAT ser vi derimod vinterforanstaltninger som noget, der kan være med til at drive byggeriet fremad de steder, hvor vi halter lidt.

Venlig hilsen

Gunde Odgaard, sekretariatschef i BAT

Erhvervs- og Byggestyrelsen

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

6. maj 2011

### **Vedr. Udkast til ny vinterbekendtgørelse**

Håndværksrådet kan ikke støtte forslaget om at gøre den hidtidige forsøgsordning i bekendtgørelsens § 4 permanent. Og vi er uenige i, at den gennemførte evaluering af ordning giver det fornødne grundlag til at kunne begrunde den foreslåede ændring.

Efter hårde vintre de sidste to år, har næsten alle kommuner beklaget sig over de voldsomme merudgifter til snerydning m.m. Kommunerne har afsat for få penge på de kommunale budgetter til snerydning, fordi man ikke troede vintervejret ville blive så koldt.

Alligevel forlanger Byggestyrelsen nu, at entreprenører i deres tilbudsregning skal forudse vintervejret i en kommende vinter, og have alle udgifter skal med. Det siger sig selv, at det ikke lader sig gøre at kalkulere en sådan pris uden at vide, om det bliver en hård eller mild vinter. Derfor er det politisk uforståeligt at styrelsen, på det værste tænkelige tidspunkt, vil påføre byggebranchen en yderligere risiko og belastning, så private entreprenører skal overtage den fulde risiko for vintervejret for at aflaste specielt de offentlige bygherrer, så de kan få budgetsikkerhed.

I sin høringskrivelse henviser styrelsen til, at entreprenører er bedre til at vurdere hvilke vinterforanstaltninger der skal anvendes. Med det er ikke det, sagen drejer sig om. Det drejer sig om, hvem der er bedst til at forudsige vintervejret i en kommende vinter. Det kan ingen, og derfor kan ingen kalkulere en pris. Hvorfor vil styrelsen så gennemføre en sådan ordning, som med stor sikkerhed enten fører til voldsomme tab for entreprenørerne i hårde vintre, eller at bygherrer i milde vintre skal betale for noget, som de ikke får, hvis der i en aftale er afsat for mange penge til vinterforanstaltninger?

Derfor er den eneste rimelige vinterordning, at de vejrligsafhængige vinterforanstaltninger betales efter forbrug. De årtidsafhængige vinterforanstaltninger skal entreprenørerne som bekendt i forvejen dække.

Der er intet i Quartz+Co's evalueringsundersøgelse som begrunder at forsøgsordningen gøres permanent. Tværtimod. Af samme grund valgte styrelsen efter resultatet af evalueringsundersøgelsen at gennemføre en landeundersøgelse, som ville have været helt uinteressant for styrelsen, hvis evalueringsundersøgelsen gav det resultat som styrelsen fra start af ønskede, men ikke fik. Som det fremgår af rapporten er der "*ikke fundet grundlag for at konkludere, at muligheden for at udbyde projekter med fast pris på vinterforanstaltninger bidrager til at reducere sæsonledigheden.*"

Processen omkring evalueringen og mulige ændringer har heller ikke været reel, idet der ikke har været tid til at undersøge og drøfte mulighederne for at udarbejde en ny bekendtgørelse med afsæt i totalinddækning eller undersøge andre konstruktive ny-skabelser, som kunne fremme sæsonudjævning og skabe fællesskab om løsning af vinterbyggeriets problemer. Styrelsen har fra start af klart vist, at man udelukkende gik efter at gøre forsøgsordningen permanent.

Håndværksrådets holdning er endvidere fortsat, at forsøgsordningen skævvrider konkurrencen til fordel for de uforsigtige, uansvarlige eller økonomisk pressede tilbudsgivere. For forslaget om at gøre vinterbekendtgørelsens forsøgsordning permanent, giver en konkurrencefordel for den entreprenør, som kalkulerer med det mildeste og tørreste vintervejr. Derved har han størst chance for at vinde opgaven på bekostning af andre mere realistiske og ansvarlige tilbudsgivere. Det går ikke kun ud over den entreprenør som lider tab fordi han har indregnet for lidt til vinterforanstaltninger, det går også ud over de virksomheder, som burde have haft opgaven, men ikke fik den, fordi de indregnede et realistisk men større risikotillæg i deres tilbudspris.

Dertil kommer, at motivationen til at gennemføre nødvendige vinterforanstaltninger vil være mindst hos den entreprenør, der har indregnet færrest og for få omkostninger til vinterforanstaltninger i sit tilbud. Og derved skaber man grobund for – specielt i øjeblikket, at en økonomisk presset entreprenør sparer på vinterforanstaltninger, hvorved risikoen for byggeskader og arbejdsskader forøges. Og i værste fald går han konkurs.

Disse omstændigheder sammenholdt med vinterbekendtgørelsens formål – at sikre vinterbyggeri, gør, at vi mener at man skal fjerne forsøgsordningen. Og vi undrer os over styrelsens fremme af hassardelementet i disse udbud, uden hensyntagen til de udførende byggevirksomheder i byggebranchen.

I høringsskrivelsen omtales flere gange "fastprisaftaler". Men styrelsen ved godt, at der med fastprisaftaler i evalueringsrapporten fra Quartz+co primært tænkes på aftaler om fast pris indgået mellem parterne ved kontraktforhandlingen efter licitationen. Og det er noget ganske andet, for i disse tilfælde påvirkes licitationsresultatet ikke af hvilken tilbudsgiver, der tror på det bedste vintervejr. Og i disse tilfælde kan man vælge om man vil indgå en fastprisaftale.

Såvel Dansk Byggeri som Håndværksrådet har under møderne i evalueringsgruppen påpeget, at et udbudskrav om gennemførelse af vinterbyggeri med totalinddækning, dels ville fremme vinterbyggeri, dels ville begrænse vejrligspåvirkningen. Derved ville man samtidig reducere hassardelementet ved tilbudsgivningen, hvor entreprenørerne skal prissætte ukendte vejrpåvirkninger i den kommende vinter. Men heller ikke det har styrelsen fundet anledning til at arbejde videre med, men permanentgør nu forsøgsordningen, som det forekommer hele tiden at have været styrelsens hensigt.

Hvad angår beløbsgrænserne i § 4 stk. 1 og 3, så er disse beløbsgrænser et velment forsøg på at sikre, at den problematiske ordning begrænses til så store byggerier, at den forholdsmæssige risiko og udgift til vinterforanstaltninger ikke er åbenbar uproportional med kontraktsummerne. Og beløbsgrænserne var den direkte og konkrete forudsætning for aftalen mellem byggeriets parter og styrelsen, da forsøgsordning i sin tid blev indført. Men det har altid været en fejl i disse beløbsgrænser og indlysende ulogisk, at man har den samme beløbsgrænse for storentrepriser, som man har for fagentrepriser. I forvejen er grænsen på 3 mio. for lav, men helt galt er det når storentrepriser, som består af flere fagentrepriser, har den samme beløbsgrænse som grænsen for én fagentreprise.

Derfor skal vi kraftigt opfordre til, at grænsen for fagentreprise forhøjes til 5 mio. og for storentreprise til 10 mio. kr. hvis man permanentgør forsøgsordningen. En sådan regulering ville efterlade et indtryk af, at Erhvervs- og Byggestyrelsen har forståelse for den ukalkulerbare, økonomiske risiko, man nu påfører i forvejen hårdt trængte byggevirk-

somheder, så den ny ordning kun anvendes, når der er en vis minimumsvolumen i entreprisesummerne.

Ønsker styrelsen ikke at afbøde risikoen for specielt de mindre virksomheder ved at forhøje beløbsgrænserne, skal Håndværksrådet i stedet opfordre Erhvervs- og Byggestyrelsen til hvert forår, at udsende information om styrelsens forventninger til vintervejret i den kommende vinter. Det bør første gang ske i forbindelse med udstedelsen af den ny vinterbekendtgørelse. Det vil være en rettesnor for de håndværksvirksomheder, der efter vinterbekendtgørelsen skal kalkulere prisen på nødvendige vinterforanstaltninger i den kommende vinters byggerier, uden at kende vintervejret.

Kan styrelsen på anden måde vejlede virksomhederne om hvordan de forudsiger vintervejret og kalkulerer udgifterne til vinterforanstaltninger, vil det være en kærkommen hjælp. For Håndværksrådet ser sig ikke i stand til at hjælpe virksomhederne på dette område.

Med venlig hilsen

Peter Andersen

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Kontor for Videngrundlag  
Postboks 1228  
0900 København C  
Tlf. 70121288  
Fax 72208945  
[at@at.dk](mailto:at@at.dk)  
[www.at.dk](http://www.at.dk)  
CVR-nr. 21481815

6. maj 2011

Vores sag  
20110051492/2  
Vores ref.  
Kell Guldager Petersen

## Svar på høring over ændringer af vinterbekendtgørelsen.

CVR-nr.10172748

Arbejdstilsynet har via Beskæftigelsesministeriet modtaget Erhvervs- og Byggestyrelsens høring om udkast til ændring af vinterbekendtgørelsen. Med den foreslåede ændring af vinterbekendtgørelsen permanentgøres en forsøgsordning, hvorefter bygherren ved byggearbejde af en vis størrelse kan vælge at indhente tilbud på entreprenørens samlede arbejde inklusive vinterforanstaltninger.

Af høringsbrevet fremgår det, at den foreslåede ændring er udarbejdet på baggrund af en evaluering af en gennemført forsøgsordning og af det medsendte faktaark fremgår der bl.a. om resultatet af evalueringen følgende:

- Fastprisaftaler skaber incitament for entreprenøren til at økonomisere/spare mere på vinterforanstaltningerne end ved løbende afregning.
- I fastprisaftaler er der ofte budgetteret med meget lave beløb til vejrligsbestemte vinterforanstaltninger, fordi vinterforanstaltninger i højere grad bliver en konkurrenceparameter.

Arbejdstilsynet skal gøre opmærksom på, at de foranstaltninger, der etableres på byggepladserne efter vinterbekendtgørelsen, i en vis udstrækning har et overlap i forhold til de vinterforanstaltninger, der skal etableres med baggrund i krav efter arbejdsmiljølovgivningen. På den baggrund skal Arbejdstilsynet henlede opmærksomheden på vigtigheden af, at den foreslåede ændring af vinterbekendtgørelsen ikke får utilsigtet og negativ indvirkning på arbejdsmiljøforebyggelsen ved vinterbyggeri.

Arbejdstilsynet skal derfor foreslå, at det i vejledningen vedrørende § 4 i sidste afsnit om bygherrens ansvar i forhold til Arbejdstilsynets regler præciseres, at bygherrens sikkerhedskoordinator skal føre kontrol med, om vinterforanstalt-

ninger i fællesområder rent faktisk etableres og udføres som forudsat i arbejdsmiljølovgivningen.

Venlig hilsen

Kell Guldager Petersen  
Arbejdstilsynet – Kontoret for Videngrundlag





Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Center for Byg og Bo

[hoeringbb@ebst.dk](mailto:hoeringbb@ebst.dk)  
[ffj@ebst.dk](mailto:ffj@ebst.dk)

Dok.nr: 49111 v2  
Ref.: IME/IME  
E-mail: ime@frinet.dk

9. maj 2011

## Høringssvar vedr. ændring af vinterbekendtgørelsen

### Generelt

#### **Begge metoder og en hybrid er relevante**

FRI takker for det tilsendte høringsmateriale. FRI mener det giver god mening, at der findes begge måder som beskrevet i (§ 3 og § 4) for afregning af vinterforanstaltninger. Ud over de to nævnte ordninger foreslår FRI at der også gives mulighed for at bygherren kan anvende en hybrid, hvor bygherren aftaler fast pris på en række præventive tiltag og variabel afregning på rent vejrafhængige foranstaltninger, som snerydning og grusning. Se beskrivelsen længere nede i dokumentet. Gennem den rette planlægning og forberedelse og forberedelse af vinteren i god tid vil den samlede byggeproces drage nytte heraf.

#### **Generel bekendtgørelse om vejrlig – ikke kun vinter**

Den nuværende høring omfatter kun vinterforanstaltninger, men det er FRI's holdning, at hvis der skal findes en bekendtgørelse for området, bør den også omfatte andre vejrligsforanstaltninger. Med større fokus på skimmelsvamp kombineret med tætte bygninger og byggematerialer, der bliver stadig mere følsomme for fugt vil dette være en naturlig udvidelse.

#### **Vejledning er god ide**

FRI støtter ligeledes, at der udgives en vejledning om emnet.

Herunder har vi beskrevet en række praktiske og konkrete forhold, som FRI's medlemmer har erfaret i deres arbejde med vinterbekendtgørelsen i forsøgsperioden. Vi håber, EBST vil gøre brug både af de generelle og de konkrete forslag i arbejdet med vejledningen.

#### **Generelle erfaringer og anbefalinger i forbindelse med vinterforanstaltninger**

Selv om det umiddelbart kan virke fristende som bygherre at vælge fast pris, da ansvaret og administrationen overføres til entreprenøren er der dog en række ting,

Sundkingsvej 4  
Postboks 2004  
DK-1100 København Ø  
T: +45 76 27 37 37  
F: +45 76 27 37 38  
E: fri@frinet.dk  
W: www.fri.net.dk



som bygherren bør gøres opmærksom på, når han vælger at gennemføre vinterforanstaltninger til en fast pris.

- Bygherren mister til dels indflydelse på omfanget og kvaliteten af de vinterforanstaltninger, der tages i brug på det pågældende byggeri. Dette svarer også til, hvad rapporten om forsøgsordningen gør opmærksom på, at der vil mangle dialog mellem parterne.
- Bygherre og entreprenør trækker begge et "lod i lotteriet". Har entreprenøren i sit tilbud indregnet et for lavt beløb til at udføre vinterforanstaltninger, vil bygherren spare penge, og entreprenøren tabe penge. I modsat fald, hvis entreprenøren har indregnet større beløb end de faktiske udgifter, så vil det være entreprenøren der "vinder". Der har i de seneste års meget hårde konkurrence været en tendens til, at entreprenører har afgivet en for lav pris til vinterforanstaltninger. Med større erfaring i prisfastsættelse fra entreprenørside og de seneste hårde vintre kan man dog forestille sig at dette vil "normalisere sig".
- Erfaringerne viser, at hvis entreprenøren har afgivet for lavt tilbud, vil han forsøge at minimere udgifterne til vinterforanstaltninger, i værste fald kan det skade kvaliteten af det færdige byggeri.

#### **Hybrid mellem § 3 og § 4**

Som ovenfor omtalt bør der findes en tredje metode til afregning. Ved et planlægningsmøde inden vinteren aftales hvordan vinteren planlægges.

På mødet kan parterne planlægge bl.a. sikring af kørearealer, evt. udførelse af ledninger i jord mm inden vinterperioden starter. På planlægningsmødet, har man mulighed for qua den opdaterede tidsplan at planlægge ud fra de aktiviteter på klimaskærmen og i terræn, der skal udføres i vinterperioden. Man vil kunne prissætte en række udgifter til sikring af arbejder på klimaskærmen. De fleste vil dermed relativt lille usikkerhed kunne afgives en fast pris på, således at de variable, og dermed ukendte ydelser reduceres til i det væsentlige at være snerydning, grusning, afisning, samt pålægning / aftagning af Dow måtter mm.

FRI mener, at der som minimum i vejledningen bør gøres meget kraftigt opmærksom på nødvendigheden af et planlægnings-/vintermøde i god tid inden vinterperioden.

Dvs. bygherren ved sin rådgiver planlægger under projekteringsforløbet, - meget gerne parallelt med at sikkerhed og sundhed - hvorledes byggeriet kan opføres optimalt gennem vinterperioden. Her skal bl.a. tages hensyn til indbygning af temperaturfølsomme komponenter ved de lave vintertemperaturer. Der skal overvejes totalinddækning enten kun ved facaden eller inkl. tagfladen. Der skal vurderes, hvilke vejrligsforanstaltninger, der bliver nødvendige på det aktuelle projekt. Endelig skal der planlægges nøje opbygning af kørearealer ikke alene de fælles færdselsveje, men også de midlertidige i åbent terræn. Kan det f.eks. betale sig at udlægge stabilgrus i forhold til de dyre jernplader?

Som konklusion af disse betragtninger, kan en hybrid mellem § 3 og § 4 være det ideelle for begge parter i en række tilfælde.

I forbindelse med tilbudsafgivning udfylder entreprenøren vintertilbudslisten, hvor kun aktuelle poster er medtaget. Det kan være med enhedspriser, -timepriser og stipulerede mængder. Som resultat af planlægningsmødet afgiver entreprenøren en fast pris på samtlige aktiviteter og mængder, ekskl. snerydning, afisning, grusning som fortsat afregnes efter aftalte satser, på basis af afleverede ugesedler fra entreprenøren. Hermed reduceres arbejdet med at kontrollere udgifter til vinter til nogle ganske få poster, og ikke mindst man opnår, at begge parter føler sig rimeligt behandlet. FRI anbefaler at denne hybrid indarbejdes i vejledningen og at der gives mulighed for at bruge den i bekendtgørelsen.

### Kommentarer til forslaget til Vintervejledningen

Der refereres i det følgende til sidenr. i vejledningen

#### side 3 pkt. 4

Dette er et pkt. hvor der i vejledningen bør nævnes, at det er vigtigt at huske, at få entreprenøren til at oplyse, hvilke overenskomstmæssige vinterudgifter, han selv skal afholde. Ukendskab til dette bliver ofte udnyttet på byggepladserne således at bygherren kommer til at betale unødvendige udgifter.

#### side 4 pkt. 7

"Med mindre der foreligger en særlig aftale" bør for forståelsens skyld uddybes nærmere, især i relation til § 4.

#### side 5 pkt. 10

Afsnittet bør indeholde noget om forsinkelse af tidsplan. Dette punkt er meget ofte årsag til konflikt, idet man ikke klart har defineret ansvarsfordelingen. Sidstnævnte betyder at det er uklart, hvem der skal afholde udgift til vinterforanstaltninger forårsaget af forsinkelser i tidsplan.

#### Side 11 øverst

Der bør her anføres, at såvel ved § 3 som ved § 4 skal der planlægges i projektfasen, samt ved det "obligatoriske" vinter-/statusmøde.

#### Midt på siden: oplysninger om hvilke vinterforanstaltninger.

Der bør nævnes aflevering af ugesedler fra entreprenør. Erfaringen viser, at hvis man ikke (ved § 3) har ugentlig afregning, har vinterudgifterne en ubehagelig tendens til at "løbe løbsk", i modsat fald har man mulighed for i tide at foretage korrigerende handlinger.

Ad 1) afvanding af byggepladsens arbejdsområde. Det bør tilføjes, at det skal planlægges og udføres inden vinterperioden.

Ad 5) evt. inddækning - af hvad - stilladser?

#### Side 12 pkt. 22 og side 13 nederst

Teksten om vigtigheden af et planlægnings-/vintermøde bør fremhæves her. Samme kommentar til side 13 nederst. Her nævnes koordinering/ planlægningens nødvendighed.

Side 14 pkt. tidsfristforlængelser

Der bør nævnes i dette pkt., at man i tidsplanen skal indarbejde et antal vejrligsdage ud fra i beskrivelsen anførte kriterier for vindstyrke, temperatur, nedbørsmængde (regn/sne). Har man dette med i sin beskrivelse, er det meget klarere at forholde sig til ekstraordinære vejrligsdage, når man har defineret, hvad man på det pågældende byggeri har defineret som ordinære vejrligsdage. Det kan indføres i skemaform fx udendørsarbejder (jord, fundamenter), bærende konstruktioner, arbejder på facader, tagdækning.

side 17 pkt. 2

Kommentaren til dette afsnit er igen vintermødet, planlægning, aftaler, evt. prisfastsættelse.

side 19 beton

Der bør være et særligt afsnit om betonelementer. Disse giver ofte store problemer og udgifter ved sammenstøbning i frostgrader. Fx leveres sandwichelementer i dag ofte til byggepladsen med den indlagte isolering totalt ubeskyttet mod regn.

side 22

Under punktet om opvarmning og ventilation bør der omtales og gerne indføres et link til Go Energi's gode pjece om energibesparelser på byggepladsen - <http://www.goenergi.dk/publikationer/brochurer/goer-byggepladsen-energirigtig>.

Såfremt De har spørgsmål eller FRI i øvrigt kan bidrage, stiller vi naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard

**Helle Søndergaard Jensen (EBST)**

**Fra:** Dir-sek [dir-sek@BANE.dk]  
**Sendt:** 10. maj 2011 15:30  
**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)  
**Cc:** Dir-sek  
**Emne:** VS: Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført  
**Vedhæftede filer:** Udkast til ny vinterbekendtgørelse.pdf; Faktaark.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til ny vejledning til vinterbekendtgørelsen.pdf

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

For en god ordens skyld skal det bemærkes, at Banedanmark ingen bemærkninger har.

Vi undskylder det sene svar.

Med venlig hilsen

**Anders Fink**

Direktionsassistent

**Banedanmark**

Direktionssekretariatet

T: +45 8234 9796

anfi@bane.dk

**Fra:** Dawn Ketmig (EBST) [mailto:DK@ebst.dk]

**Sendt:** 12. april 2011 16:03

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; sekr@arkitektforbundet.dk; Banedanmark Post; bat@batkartellet.dk; bm@bm.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@danskbyggeri.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; hvr@hvr.dk; jm@jm.dk; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; kf@kf.dk; post@kulturarv.dk; kum@kum.dk; kejd@kff.kk.dk; lbf@lbf.dk; mim@min.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@regionsyddanmark.dk; region@rn.dk; skm@skm.dk; ism@ism.dk; info@teknologisk.dk; trm@trm.dk; uvm@uvm.dk; vd@vd.dk; bl@bl.dk; info@bygherreforeningen.dk; dtu@dtu.dk; info@dabyfo.dk; info@danskeark.org; ddl@ddl.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eogs@eogs.dk; sum@sum.dk; ida@ida.dk; kemin@kemin.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; nmkn@nmkn.dk; sekretariatet@p-l-r.dk; log.afd@politi.dk; sesmail@ses.dk; sbi@sbi.dk; tekniq@tekniq.dk; top@top.dk; ubst@ubst.dk; 1 - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; abf@abf-rep.dk; kontakt@kooperationen.dk; fri@frinet.dk; fbe@mil.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; vtuv@vtu.dk; osi@osi.dk; plf@plf.dk; di@di.dk; post@dsb.dk; byg@byg.dtu.dk; tmf@tmf.dk

**Emne:** Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Vedlagt fremsendes i offentlig høring udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri som erstatter bekendtgørelse nr. 995 af 6. oktober 2006, som ændret i bekendtgørelse nr. 423 af 23. april 2010. Desuden fremsendes i offentlig høring udkast til ny vejledning til bekendtgørelsen om vinterbyggeri.

**Frist for høringssvar:**

Eventuelle bemærkninger til udkastet til den reviderede bekendtgørelse og vejledning bedes sendt til Center for Byg og Bo's høringspostkasse [hoeringbb@ebst.dk](mailto:hoeringbb@ebst.dk)

Bemærkningerne skal være Erhvervs- og Byggestyrelsen i hænde senest fredag den 6. maj 2011 kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen



Hoeringbb@ebst.dk

## Vinterbekendtgørelsen

KLs sekretariat har den 12. april 2011 modtaget et forslag til bekendtgørelse om vinterbyggeri samt udkast til ny vejledning til bekendtgørelsen om vinterbyggeri.

KLs sekretariat finder det ikke godtgjort, at der på dette område fortsat er behov for en bekendtgørelse, hvori ligger en administrationsopgave i kommunerne. KLs sekretariat er således på linje med eksempelvis Bygherreforeningen og BL, der finder, at bekendtgørelsen bør afskaffes. KLs sekretariat ser fordele i, at problemstillingen omkring vinterbyggeri løses af de involverede parter. KLs sekretariat finder, at Erhvervs- og Byggestyrelsens skal overveje, at forsøgsordningen permanentgøres ved udstedelse af en vejledning på området, hvor vejledningen kan tjene som inspiration for indgåelse af aftaler mellem de involverede parter.

I forhold til det konkrete ændringsforslag har KLs sekretariat ingen bemærkninger.

Der tages forbehold for eventuelle supplerende bemærkninger som følge af politisk behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Anni Kær Pedersen

Den 13. maj 2011

Jnr 10.02.00 K04  
Sagsid 000229766

Ref AKP  
akp@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

## **Svandis F. Svendsen (EBST)**

---

**Fra:** Hans Erik Svarre [hsv@sm.dk]

**Sendt:** 6. maj 2011 10:34

**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)

**Cc:** Karsten Gullach

**Emne:** Vinterbekendtgørelse

Att.: Erhvervs- og Byggestyrelsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen har fremsendt udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri i høring. Socialministeriet kan tilslutte sig den indeholdte ændring, der giver valgfrihed mellem afregning efter forbrug og afregning efter fastprisaf tale.

Med venlig hilsen

**Hans Erik Svarre**

Specialkonsulent  
SOCIALMINISTERIET  
Kontor for Almen bolig  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tel.: 33 92 92 21  
e-mail: [hsv@sm.dk](mailto:hsv@sm.dk)

## **Svandis F. Svendsen (EBST)**

---

**Fra:** Niels Sloth / Region Nordjylland [ncs@rn.dk]

**Sendt:** 5. maj 2011 22:44

**Til:** 1 - EBST BB Høring (EBST)

**Emne:** Region Nordjylland - bemærkninger til vinterbyggeri

Region Nordjylland sender høringssvar sammen med de øvrige regioner. i vil modtage et samlet svar fra Kurt Reitz fra Region Sjælland.

Med venlig hilsen

Niels Sloth  
Kontorchef  
Tlf. +45 96351180  
Mobil tlf. +45 40947996  
e-mail: [ncs@rn.dk](mailto:ncs@rn.dk)

**Region Nordjylland**  
Koncern Økonomi  
Niels Bohrs Vej 30  
DK 9220 Aalborg Ø



## Frederik F. Jensen (EBST)

---

**Fra:** Kurt Reitz [kre@regionsjaelland.dk]  
**Sendt:** 11. maj 2011 16:01  
**Til:** Frederik F. Jensen (EBST)  
**Emne:** VS: høringssvar vedr. vinterbekendtgørelse

---

**Fra:** Kurt Reitz  
**Sendt:** 11. maj 2011 15:58  
**Til:** 'FFJ@ebst.dk'  
**Cc:** 'Peter Holm'; 'Klavs Bjerre'; 'Niels Sloth / Region Nordjylland'; 'Claus Roikjer'  
**Emne:** høringssvar vedr. vinterbekendtgørelse

K re Frederik Jensen

Hermed fremsendes kommentar/høringssvar på regionernes byggecheferes vegne:

*I udkastet til revideret bekendtgørelse gøres § 4 (forsøgsordningen) permanent for derved at skabe aftalefrihed for brug af vinterforanstaltninger ved større byggerier, der overstiger nogle definerede beløbsgrænser. Formålet hermed er at sikre den mest hensigtsmæssige brug af vinterforanstaltninger i de enkelte byggerier.*

*Det er vores vurdering at denne ændring af vinterbekendtgørelsen IKKE giver anledning til bem rkningsudover at vi finder at ændringen giver en permanent frihedsgrad til bygherren for enten at indhente tilbud på den samlede pris på byggeriet (fastpris), eller selv at specificere hvilke foranstaltninger, der skønnes nødvendige (afregning efter faktisk forbrug).*

Venlig hilsen

**Kurt Reitz**

Byggechef

Region Sjælland

Kvalitet og Udvikling, KoncernByg

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf. +45 5787 5309

Fax +45 5787 5399

Personlig e-post kre@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Pr. mail: hoeringbb@ebst.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Frederik F. Jensen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

### Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Tak for det i høring fremsendte udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri.

Udkastet giver TEKNIQ anledning til en række bemærkninger til § 4, hvorefter forsøgsordningen gøres permanent.

Det fremgår af evalueringen af vinterbekendtgørelsens forsøgsordning i QUARTZ+CO's rapport af 5. januar 2011 bl.a. at,

- 45 % anvender sjældent eller aldrig forsøgsordningen
- 70 % af entreprenørerne og 40 % af bygherrerne er helt eller delvist enige i, at fastprisaftaler om vejrligsbestemmelse og vinterforanstaltninger overvælter en urimelig stor økonomisk risiko på entreprenøren, sammenlignet med aftaler med betaling efter forbrug
- entreprenørerne og nogle bygherrer ser det også som et problem, at entreprenørerne vælger at løbe store risici ved at afgive faste (og meget lave) priser på vinteren og dermed risikerer at tabe store summer på vinterforanstaltningerne
- ca. 1/3 af entreprenørerne og bygherrerne vurderer ikke, at fastprisaftaler reducerer alt anden lige de samlede omkostninger til vinterforanstaltninger sammenlignet med aftale om betaling efter forbrug
- 35 % af bygherrerne er helt eller delvist enige i, at fastprisaftaler øger bygherrernes incitament til at gennemføre byggeri om vinteren, og
- 60 % af bygherrerne og 50 % af entreprenørerne er hverken enige i eller uenige i, at fastprisaftaler bidrager til at reducere sæsonudsvingningerne i bygge- og anlægsbranchen.

På denne baggrund finder TEKNIQ ikke, at evalueringen af forsøgsordningen giver belæg for at antage, at fastprisaftaler på sigt vil begrænse sæsonudsvingningerne i bygge- og anlægsbranchen.

5. maj 2011

Ref JES

jes@teknig.dk

Dir.tif. 77411560

J.Nr.: **11973-11**

YJA

Side 1/2

TEKNIQ finder derimod, at der for bygherrer, der bygger over en længere årrække, vil være en stor sandsynlighed for, at bygherrens omkostninger til vinterbyggeri vil afspejle konjunktursituationen, således at disse bygherrer ikke vil konstatere nogen egentlig påvirkning af forskelle mellem fastprisaf-taler og afregning efter forbrug. TEKNIQ finder derfor ikke, at forsøgsordningen skal gøres permanent, men derimod at forsøgsordningen skal ophæves, idet denne ikke har nogen indflydelse på sæsonudsvingningen.

Til § 4 bemærker TEKNIQ i øvrigt, at TEKNIQ finder, at beløbsgrænserne for så vidt angår stor- og fagentrepriser er for lave, idet vinteromkostningerne procentuelt udgør en for stor andel af et beløb på 3 mio. kr., således at vin-terrisikoen bliver væsentligt mere byrdefuld for stor- og fagentreprenører i forhold til hovedentreprenører. TEKNIQ finder at grænsen bør hæves til 5 mio. kr. ved fagentreprise og 20 mio. kr. ved storentreprise. Ligeledes finder TEKNIQ, at grænsen i stk. 3 bør hæves til 5 mio. kr. ekskl. moms.

Sag: 11973-11

TEKNIQ er gerne til rådighed med supplerende og uddybende bemærkninger, såfremt dette ønskes.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Jan Eske Schmidt

**Helle Søndergaard Jensen (EBST)**

---

**Fra:** Søren Østergaard [SGA@eogs.dk]  
**Sendt:** 11. maj 2011 15:26  
**Til:** 1 - EBST BB Høringer (EBST)  
**Cc:** Jakob Solmunde Michelsen (EOGS); Søren Østergaard; Cathrine Werthwein Andersen; Simon Hauptmann (EOGS); Marie Agerlin Olsen  
**Emne:** Høringssvar - Vinterbekendtgørelsen  
**Signeret af:** Der er problemer med signaturen. Klik på signaturknappen for at få flere oplysninger.  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Orange

Kære Ebst

Hermed CKR's reviderede høringssvar på baggrund af nye oplysninger fra EBST.

Mvh.  
Søren Østergaard

**Høringssvar – Vinterbekendtgørelsen**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Ændringerne i bekendtgørelsen har til formål at gøre forsøgsordningen omkring aftalefrihed for brug af vinterforanstaltninger (§ 4) ved større byggerier permanent.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har fået gennemført en større evaluering af forsøgsordningen, som bekræfter at forsøgsordningen har bidraget til en mere innovativ og omkostningseffektiv anvendelse af vinterforanstaltninger samt mindre administrativt arbejde for bygherren. CKR vurderer derfor, at forslaget vil reducere de samlede administrative byrder for bygherren og entreprenøren i forbindelse med vinterbyggeri, men at entreprenøren måske kan opleve en svag stigning i forbindelse med tilbudsgivningen, da denne sandsynligvis vil skulle afgive flere oplysninger i forbindelse med tilbudsgivningen.

Med venlig hilsen

**Søren Østergaard**  
Fuldmægtig

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN  
Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

DATO 5. maj 2011  
Sag nr. 2011-0024450  
SGA/CWA

**ERHVERVS- OG  
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1  
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00  
Fax 33 30 77 99  
CVR-nr 10 15 08 17  
eogs@eogs.dk  
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS-MINISTERIET**



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Direktør Finn Lauritzen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Organisation for erhvervslivet  
Confederation of Danish Industry

## Høring over ændring af vinterbekendtgørelsen

Tak for modtagelsen af høringsudkast over ændring af vinterbekendtgørelsen.

I følge forslaget til ændringen af bekendtgørelsen foreslås det ifølge § 4 at gøre den hidtidige forsøgsordning permanent.

DI har ikke været inddraget i processen ved fastlæggelsen af ændringerne til krav i vinterbekendtgørelsen, og har således ikke deltaget i den følgegruppe, som Erhvervs- og Byggestyrelsen havde etableret i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsesudkastet.

Grundlæggende støtter DI aftalefrihed parter i mellem, der hvor det understøtter konkurrencen. Dog anerkender DI, at det kan være forbundet med udfordringer, at gøre bekendtgørelsens § 4 permanent, hvorved vinterforanstaltninger gøres til en konkurrenceparameter. Derfor deltager vi også meget gerne i det arbejde, der bliver iværksat for at udarbejde en vejledning om vinterbyggeri.

Med venlig hilsen

Elly Kjems Hove  
Underdirektør, DI

Den 6. maj 2011

Notat

## Ændring af vinterbekendtgørelsen (udkast til bekendtgørelse om vinterbyggeri som erstatter bekendtgørelse nr. 995 af 6. oktober 2006, som ændret i bekendtgørelse nr. 423 af 23. april 2010)

Den foreslåede ændring af vinterbekendtgørelsen indebærer, at den hidtidige forsøgsordning omkring udbud af vinterforanstaltninger i fast pris nu bliver permanent. Dette anser BL grundlæggende for at være positivt.

Muligheden for at udbyde vinterforanstaltningerne betyder principielt set, at markedet kan sikre den mest optimale håndtering af vinterforanstaltningerne. De virksomheder, som er bedst til at håndtere vejrliget, kan bruge denne kompetence aktivt i konkurrencen. Set fra bygherrens synsvinkel kan det reducere omkostningerne ved sæsonudsving, og det har også positive samfundsøkonomiske effekter.

I forbindelse med forarbejdet til denne ændring af vinterbekendtgørelsen har Erhvervs- og Byggestyrelsen fået udarbejdet en analyse af parternes erfaringer med den hidtidige forsøgsordning samt en beskrivelse af regelsættet for vinterforanstaltninger i andre lande.

Det kan konstateres, at begrebet vinterforanstaltninger med udførelse af foranstaltningerne i regning efter et detaljeret regelsæt er et særkende ved Danmark, og at erfaringerne med forsøgsordningen generelt er positive. På den baggrund er virker det kun naturligt, at forsøgsordningen gøres permanent.

En markedspris på vinterforanstaltninger afspejler både den enkelte virksomheds kompetencer og effektivitet i forhold til at håndtere vejrligsforanstaltninger og en risikofaktor i forhold til vejret. I praksis betyder denne risikofaktor, at virksomhederne skal have en vis økonomisk robusthed, hvilket også er afspejlet i beløbsgrænserne i forslaget.

Bygherrer og udførende har en fælles interesse i, at afregningen af vinterforanstaltninger i fastpris eller efter regning afspejler risici sammenholdt med virksomhedernes økonomiske robusthed. For at sikre et godt grundlag for udbud af vinterforanstaltninger bør det overvejes, at

der med parternes medvirken udarbejdes en vejledning om bedste praksis for etablering af vinterforanstaltninger, herunder kriterier for valg af totalinddækning, afregningsformer m.v.

På lidt længere sigt ser BL frem til, at de bureaukratiske regler omkring vinterforanstaltninger helt ophæves, og at parterne aftaler en hensigtsmæssig kontraktform ud fra den konkrete byggesag og med udgangspunkt i en generel vejledning.