

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Att: Sidsel Thastum Rosenberg

Høring over udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse

Forsyningstilsynet har den 16. maj 2024 sendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring. Ændringerne i bekendtgørelsen består udelukkende af nye gebyrsatser for grundgebyrerne.

Vi vil generelt opfordre til, at Forsyningstilsynet mere præcist beskriver, hvilke opgaver tilsynet skal løse, kvalitetssikre anvendelsen af affaldsdatasystemet som grundlag for at opkræve gebyrer samt overvejer, om der ikke skal anvendes timetakster i forbindelse med Forsyningstilsynets tilsynsopgaver.

Øget gennemsigtighed i Forsyningstilsynets opgaveløsning

Vi finder det generelt problematisk, at en række af de opgaver, Forsyningstilsynet skal løse, er meget vagt beskrevet. Det gælder i særdeleshed opgaverne efter § 7 i udkastet.

Såvel satsen som det samlede beløb til at løse opgaver efter § 7 i udkastet stiger markant. Satsen 5-dobles og de samlede omkostninger i 2. halvår af 2024 forventes at være små 8 millioner kroner. Dette forklares alene med nogle generelle opgavebeskrivelser på side 4 i høringsbrevet.

Nogle af disse opgaver synes allerede at være (delvist) løst – fx analyse og regeludvikling vedr. affaldsgebyrer, regnskabsføring og tilsyn hermed. Tilsvarende løses opgaven omkring overvågning af de kommunale gebyrer allerede, jf. den afsluttede, men vist ikke offentliggjorte, analyse af kommunale affaldsgebyrer fra 2019-2023.

Forsyningstilsynet skal føre et grundigt tilsyn med kommunerne og kan i den sammenhæng kræve en række oplysninger fra kommunerne. Vi respekterer naturligvis, at det må være sådan med de opgaver, Forsyningstilsynet er tildelt. Omvendt er det et rimeligt ønske, at den indsigt, Forsyningstilsynet kan få i kommunernes

opgaveløsning, skal kommunerne tilsvarende have i Forsyningstilsynets opgaveløsning. Specielt når kommunerne skal betale Forsyningstilsynet.

Vi skal derfor opfordre til, at Forsyningstilsynet i almindelighed beskriver sammenhængen mellem gebyrer og opgaveløsning mere præcist, og i særdeleshed hvad angår opgaver efter § 7.

Brug af affaldsdatasystemet som grundlag for gebyrerne

Brancheforeningen Cirkulær har tidligere peget på, at affaldsdatasystemet som grundlag for opkrævningen af gebyrer er problematisk grundet usikre data på kommuneniveau. Vi kan konstatere, at der i høringsbrevets bilag 1 (budget) er en række data, som vi undrer os over. Her er et par eksempler.

- Århus har ifølge bilaget 142.237 ton husholdningsaffald og København har 80.910. København har tæt på dobbelt så mange indbyggere som Århus!
- Hvidovre har ifølge bilaget 7.795 tons husholdningsaffald og Rødovre har 15.463. I Hvidovre bor der cirka 10.000 flere mennesker end i Rødovre!

Ovenstående eksempler burde give anledning til, at data kvalitetssikres, da de synes åbenlyst problematiske – og med stor sandsynlighed ikke afspejler virkeligheden.

Det rejser spørgsmålet om, hvilke muligheder en kommune har for at få rettet sit gebyr, hvis det viser sig at være forkert. Vi er fx bekendt med, at der for Fredericia Kommune er sket en "dobbeltindberetning", hvorfor gebyret skal/bør reduceres med 50%.

Vi skal derfor spørge, om der er muligheder for at få rettet sit gebyr, eller overvejelser om, hvorvidt det skal være muligt, når der viser sig fejl i affaldsdatasystemet på kommuneniveau?

Det kan forekomme urimeligt, at kontrollen med kommunerne overholder principperne for at fastsætte, at affaldsgebyrer skærpes kraftigt, hvis fastsættelsen af det gebyr, kommunerne opkræves fra Forsyningstilsynet, ikke afspejler samme principper.

Vi har tidligere anbefalet, at Forsyningstilsynet anvendte indbyggertal som grundlag for gebyret. Det er til at forstå og langt mere rimeligt. Vi er bekendt med, at der i loven står at det skal baseres på affaldsmængder. Det bør der dog kunne ændres på, når det er åbenlyst problematisk.

Timetakster til tilsyn

Forsyningstilsynet har en række tilsynsopgaver, der dækkes af en takst pr. ton af de kommuner, der omfattes af tilsynet (§§ 3-6 i udkastet).

Vi vil anbefale, at Forsyningstilsynet i stedet for en takst pr. ton fastsætter en time-takst, som betales af kommunen/selskabet, der føres tilsyn med. Den måde at finansiere tilsyn på kendes på en række andre områder. Det sikrer, at tilsynsobjektet oplever et faktisk tilsyn, når det betaler, og ikke oplever at "betale for ingenting".

Opkrævning af gebyrer

Kommunerne går allerede i gang med at fastsætter affaldsgebyrer for det kommende år i foråret – alt efter hvordan affaldsopgaverne er organiseret. De endelige gebyrer vedtages typisk i kommunalbestyrelserne i oktober måned.

Det betyder, at kommunerne ikke har mulighed for at justere deres gebyrer i 2024, så de i 2024 kan opkræve det gebyr, de i år skal betale til Forsyningstilsynet. Det samme gælder, hvis ændringer i gebyrerne falder efter september måned, så vil kommunerne kun undtagelsesvis få det med i deres gebyrer for det efterfølgende år.

Hvis Forsyningstilsynet ønsker samtidighed mellem det gebyr, de pålægger kommunerne, og det år det skal opkræves, skal kommunerne kende gebyret over sommeren. Så jo før Forsyningstilsynet kan melde gebyrerne ud for 2025 des bedre.

Ressourceforbrug hos kommunerne

Udover at kommunerne skal finansiere Forsyningstilsynets opgaver på affaldsområdet, skal kommunerne bruge ressourcer på at give Forsyningstilsynet, hvad de beder om. Det ressourceforbrug skal finansieres af affaldsgebyret og vil alt andet lige betyde et højere affaldsgebyr for borgerne.

Vi skal derfor opfordre Forsyningstilsynet til at vurdere, hvor mange ressourcer (i kroner og/eller timer) kommunerne skal bruge på at løse de opgaver, de pålægges af Forsyningstilsynet.

Afslutning

Hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os. Vi stiller også gerne op til et møde med Forsyningstilsynet, hvis I finder behov for det.

Venlig hilsen

Niels Remtoft
Specialkonsulent

Mona Smidth Alstrup Jensen

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk>
Sendt: 6. juni 2024 09:31
Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet
Cc: Sidsel Thastum Rosenberg
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse

Journalnummer 2400585

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Christian Sand

POLITISK MEDARBEJDER

T +45 7741 7741

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Rymsgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Forsyningstilsynet <info@gobasic.org> På vegne af Forsyningstilsynet

Sendt: 16. maj 2024 11:30

Til: Forbrugerrådet Tænk Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse

[Se denne email i en browser](#)



Forsyningstilsynet

Høring over udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse

Forsyningstilsynet sender udkast til ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse (affaldsområdet) i høring.

[Læs mere her](#)

Forsyningstilsynet | Torvegade 10 | 3300 Frederiksværk | T: 4171 5400 |
E: post@forsyningstilsynet.dk

[Afmeld nyhedsbrev](#)

Mona Smidth Alstrup Jensen

Fra: Anette Sejersen (ANSE) <ANSE@vestfor.dk>
Sendt: 13. juni 2024 08:06
Til: Sidsel Thastum Rosenberg
Emne: SV: Spørgsmål vedr. høring af ændringer til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet jf. MBL

Hej Sidsel,

Tak for dit svar nedenfor.

Jeg vil gerne præcisere, at mit spørgsmål går på formuleringen i § 6 stk. 1: hvorvidt Furesø Kommune overhovedet er en kommune med kommunalt behandlingsanlæg, der ifølge § 95 i gammel affaldsbekendtgørelse har anmeldt, at...
Vil du venligst angive, hvor fremgår det, at kommunen har anmeldt et anlæg?

Jeg er klar over, at fristen nærmer sig.
På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Anette Sejersen

Mobil: +45 23454947

Fra: Sidsel Thastum Rosenberg <stro@forsyningstilsynet.dk>
Sendt: 6. juni 2024 13:21
Til: Anette Sejersen (ANSE) <ANSE@vestfor.dk>
Emne: SV: Spørgsmål vedr. høring af ændringer til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet jf. MBL

Hej Anette

Tak for din mail.

I forhold til indhentning af data fremgår følgende af høringsbrevet:

Der er anvendt affaldsmængder for primært produceret affald for husholdning og erhverv uden jord for 2021, som er de seneste offentliggjorte opgørelser fra Miljøstyrelsens Affaldsdatasystem. Affaldsmængderne anvendes forskelligt for de enkelte kommuner, da ikke alle kommuner er omfattet af bestemmelserne i udkastet til bekendtgørelse §§ 3-6. Det er alene bestemmelsen i § 7, der anvendes over for alle kommuner.

For Furesø kommune drejer det sig om følgende data for 2021:

Husholdning; 33.838,197 tons
Erhverv; 3.284,231 tons

Da opkrævningen er for 2. halvår 2024 deles mængderne med 2, så der opkræves for hhv. 16.919,10 og 1.642,12 tons. Forsyningstilsynet forventer samlede omkostninger på 550.000 kr. til §6, der deles blandt de kommuner, der er omfattet af bestemmelsen, hvilket giver en sats på 0,36 kr. pr. tons

Hvis du har yderligere spørgsmål til ovenstående, er du velkommen til at kontakte min kollega Jan på 4171 5439

Med venlig hilsen / Kind regards

Sidsel Thastum Rosenberg
Fuldmægtig, persondataambassadør
+45 41 71 53 56 / stro@forsyningstilsynet.dk

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via [virk.dk](#)
Send via [borger.dk](#)



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik.](#)

Fra: Anette Sejersen (ANSE) <ANSE@vestfor.dk>

Sendt: 6. juni 2024 10:34

Til: Sidsel Thastum Rosenberg <stro@forsyningstilsynet.dk>

Emne: Spørgsmål vedr. høring af ændringer til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet jf. MBL

Hej Sidsel,

Jeg vil på vegne af Furesø Kommune gerne høre om grundlaget for betaling efter § 6, stk. 2. Her tænker jeg på, hvornår datagrundlaget er trukket.

Hvis det er nemmere at ringe sammen, så er det fint ☺
På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Anette Sejersen
Konsulent
Forvaltningsservice

Mobil: +45 23454947
E-mail: ANSE@vestfor.dk

Ejby Mosevej 219
2600 Glostrup
Tlf.: +45 44857000



[Databeskyttelse: læs hvordan Vestforbrænding behandler personoplysninger her.](#)



Forsyningstilsynet
post@forsyningstilsynet.dk
cc. stro@forsyningstilsynet.dk
Journal nr: 24/00585

Høringssvar til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet

Hermed fremsender KL høringssvar til udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

Indledningsvist skal KL bemærke, at KL ikke står angivet som høringspart og har fået fremsendt høringsmaterialet fra kommunerne. KL ser selvfølgelig gerne, at vi fremover får tilsendt høringsmateriale direkte fra Forsyningstilsynet.

KL anerkender og værdsætter Forsyningstilsynets ønske jf. høringsbrevet om at opgøre omkostningerne så de svarer så præcist som muligt til de faktiske omkostninger. Det virker hensigtsmæssigt også ift. til det generelle ønske om at skabe transparens i sektoren.

KL noterer sig, at Forsyningstilsynet foretrækker, at bemærkningerne begrænser sig til gebyrsatserne. Omvendt så er det jo også en relativt ny bekendtgørelse, hvor der kan være behov for andre justeringer. KL forbeholder sig derfor ret til at kommentere på hele bekendtgørelsen.

Gebyrstigning på mere end 400%

KL noterer sig, at grundgebyret for analyser og øvrig opgavevaretagelse stiger med 400%. Midlerne skal dække yderligere regulering af de kommunale affaldsgebyrer. KL gør opmærksom på, at det er en voldsom prisstigning, som jo tilmed vil medføre et yderligere ressourcetræk i kommunerne, da der vil være flere medarbejdere og konsulenter fra Forsyningstilsynet, som vil efterspørge input fra kommunerne.

Samtidigt kommer kravet oven i en dagsorden om mindre bureaukrati og regelforenkling. Der er derfor stort behov for transparens om hvilket arbejde og resultater, der kommer ud af gebyrstigningerne.

Dato: 10. juni 2024

Sags ID: SAG-2024-02381
Dok. ID: 3466304

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Tidsramme for implementering

KL noterer, at bekendtgørelsen træder i kraft pr. 1.7. 2024, og opkræves halvårligt. Forsyningstilsynet er selv i gang med at kortlægge de kommunale affaldsgebyrer med fokus på gennemsigtighed og omkostningsægt-hed, så kender derfor til kommunernes budgetlægning på affaldsområdet. Sådanne store prisstigninger midt i året virker derfor uhensigtsmæssige i kommunernes bestræbelser på at sikre et gennemsigtigt budget og ud-vise rettidig omhu i budgetplanlægningen.

KL opfordrer derfor til, at Forsyningstilsynet informerer om gebyrerne for næste års myndighedsbehandling ud inden sommerferien, således kom-munerne kan nå at tage højde for dem i deres budgetlægning for det føl-gende år.

Opgavetransparens

Forsyningstilsynet redegør i baggrundsnotatet til gebyrsatserne for 2. halvår for, at man forventer omkostninger på 17,9 mio. kr. på affaldsom-rådet baseret på den samlede ramme for opgaveløsningen. Samtidigt nedjusteres gebyrer efter § 5 og 6 på grund af færre kommuner tilmeldt ordningerne end forventet. Det fald burde afspejles i en nedgang i den samlede ramme, da opgavernes omfang er reduceret.

Derudover savnes en yderligere opgørelse af, hvilke specifikke opgaver ligger til grund for stigningen i gebyret i §7. I høringsbrevet er det beskrevet ganske generelt, men for at skabe større transparens kunne det være hensigtsmæssigt at vide, hvor stor en andel af gebyrsatsen, der forventes at gå til de enkelte opgaveelementer.

Validitet af data

Gebyrerne opkræves på baggrund af 2021-data for husholdningsaffald og erhvervsaffald til deponi- og forbrænding registreret på den enkelte kom-mune i det statslige affaldsdatasystem (ADS). Der gøres opmærksom på, at ADS-data ikke er særligt valide, fx registreres affald fra detailkæder ofte på hovedkontorets adresse i stedet for på den enkelte butiks adresse. Det betyder, at nogle kommuner vil komme til at betale en for-kert andel af gebyret end kommunens reelle affaldsproduktion.

KL har været i kontakt med flere kommuner, der ikke kan genkende de affaldsmængder, der er registreret i bilaget. En løsning kunne være at opgøre grundgebyret ud fra indbyggertal, indtil Miljøstyrelsen har færdig-gjort den nye version af ADS, og data er mere retvisende.

KL håber selvfølgelig, at der vil blive taget højde for vores bemærkninger og overvejelser, og ser frem til at fortsætte dialogen med Forsyningstilsy-net.

Med venlig hilsen

Julie B. Appelqvist
Specialkonsulent, Klima og Tværkommunalt Samarbejde

Dato: 10. juni 2024

Sags ID: SAG-2024-02381
Dok. ID: 3466304

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Til Forsyningstilsynet

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse (affaldsområdet)

Teknik- og Miljøforvaltningen har gennemgået høringsmaterialet og har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen
Merete Kristoffersen
Enhedschef

13-06-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 10440

Dokumentnummer i F2
140901

Sagsnummer eDoc
2024-0186553

Klima og Byudvikling
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Mona Smidth Alstrup Jensen

Fra: Kirsten Laurell Wind Skovgaard <kima@soroe.dk>
Sendt: 17. maj 2024 10:01
Til: Sidsel Thastum Rosenberg
Emne: bemærkning til høring om bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling

Kære Sidsel

Jeg faldt over at §7, stk. 2 har en pris der både er i kroner og ører. Det går en ret stor forskel i den betaling der skal gøres, så jeg vil foreslå en tilretning af dette, så det er klart om der er tale om 3,04 kroner eller 3,04 ører pr. ton.

Venlig hilsen

Kirsten Laurell Wind Skovgaard
Miljømedarbejder

Hovednr.: 57876000
Direkte: 57876381
E-mail: kima@soroe.dk
www.soroe.dk

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Natur og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø



Udkast til høringsvar til Forsyningstilsynet vedrørende ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling

Forsyningstilsynet

Torvegade 10

3300 Frederiksværk

Att: Sidsel Thastum Rosenberg

Vedrørende: Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse (affaldsområdet).

Journalnummer: 24/00585

Indsendt af: Vejle Kommune

Indledning

Vi takker for muligheden for at afgive høringsvar til udkastet til ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse. Vi har nøje gennemgået materialet og vil hermed fremsætte vores bemærkninger.

Generelle Bemærkninger

Vi anerkender Forsyningstilsynets intention om at sikre, at gebyropkrævningen svarer så præcist som muligt til de faktiske omkostninger, som Forsyningstilsynets opgaver medfører. Vi støtter også målet om øget gennemsigtighed i gebyrfastsættelsen.

Specifikke Bemærkninger

1. Gebyrsatser og Budgettering

- Vi noterer os, at der er foreslået en stigning i gebyrsatserne for visse kategorier som følge af øgede omkostninger og nye opgaver på affaldsområdet. Særligt bemærker vi ændringen i § 7, hvor taksten pr. ton affald stiger fra 0,60 kr. til 3,04 kr. Denne betydelige stigning kan få økonomiske konsekvenser for kommunerne.
- Der er en uklarhed omkring hvordan affaldsmængderne er opgjort, hvorfor vi anmoder om et dokument, der forklarer, hvordan affaldsmængderne for 2021 i tabel 1 er opgjort. Vejle Kommune kan ikke genkende de opgjorte mængder der er angivet i tabel 1.

- Hvis nogle kommuner er udtrådt af ordningerne, ønsker vi en afklaring på, hvordan omkostningerne og deres mængder er blevet fordelt i de opgjorte gebyrer?.
- Vi opfordrer Forsyningstilsynet til at overveje en mere gradvis indfasning af sådanne stigninger for at give kommunerne mulighed for at tilpasse deres budgetter og undgå pludselige økonomiske belastninger.
- Desuden anbefaler vi, at Forsyningstilsynet tydeliggør de specifikke nye opgaver og de tilhørende omkostninger, der ligger til grund for gebyrforhøjelserne, så kommunerne bedre kan forstå og forholde sig til ændringerne. Der anmodes derfor om mere transparens på dette område.
- Vi bemærker desuden, at gebyrerne generelt er steget med 41,2 % i forhold til tallene fra 2023.
- Da Vejle Kommune allerede er underlagt revision på affaldsområdet af et eksternt revisionselskab (PWC), synes den foreslåede kontrol at udgøre en form for dobbeltkontrol. Dette kan medføre unødvendige omkostninger og ressourcetræk, da kommunen allerede er underlagt omfattende revisionskrav og procedurer for at sikre overholdelse og effektivitet på området. En yderligere kontrolinstans vil derfor kunne opfattes som overflødig og potentielt hæmmende for den daglige drift.

2. Differentierede Gebyrer

- I det nuværende forslag er der visse forskelle i gebyrsatser afhængigt af kommunens aktivitet. Vi foreslår, at Forsyningstilsynet overvejer at indføre yderligere differentieringer, hvor mindre kommuner med begrænsede affaldsmængder muligvis kan have lavere satser end større kommuner. Dette vil sikre en mere retfærdig fordeling af omkostningerne baseret på faktiske affaldsmængder og -typer.

3. Tidsramme for Implementering

- Vi noterer, at den nye bekendtgørelse træder i kraft den 1. juli 2024. Vi anbefaler, at Forsyningstilsynet sikrer, at alle berørte parter, får tilstrækkelig tid og information til at implementere de nødvendige ændringer. En grundig kommunikationsplan og eventuelle overgangsordninger vil være essentielle for en gnidningsfri implementering.
- Yderligere foreslår vi, at Forsyningstilsynet overvejer at udarbejde en detaljeret vejledning eller FAQ til kommunerne, der beskriver de praktiske konsekvenser og trin-for-trin anvisninger til implementeringen af de nye regler.

4. Transparens og Rapportering

- Vi anerkender Forsyningstilsynets bestræbelser på at øge gennemsigtigheden omkring gebyrfastsættelsen. For yderligere at styrke tilliden og samarbejdet mellem Forsyningstilsynet og kommunerne foreslår vi, at der etableres en årlig rapporteringsmekanisme, hvor de faktiske omkostninger og de opkrævede gebyrer detaljeres og sammenholdes med de oprindelige budgetter og forudsætninger.

- Vi anbefaler også, at der inkluderes en løbende evaluering af gebyrordningen, hvor kommunerne inddrages i feedbackprocessen, for at sikre, at gebyrerne forbliver retfærdige og proportionelle over tid.

Afsluttende Bemærkninger

Vi anerkender og værdsætter Forsyningstilsynets indsats for at sikre en præcis og gennemsigtig gebyropkrævning, som afspejler de faktiske omkostninger ved myndighedsbehandlingen. Vi håber, at vores bemærkninger og forslag vil blive taget i betragtning ved den endelige udformning af bekendtgørelsen. Vi ser frem til at fortsætte dialogen og samarbejdet med Forsyningstilsynet for at sikre, at de nye regler implementeres på en måde, der er både fair og gennemsigtig for alle involverede parter.

Med venlig hilsen,

Lana Ata Abdulla

Jurist

Vejle Kommune