Advokatrådet

ADVOKAT SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 12. november 2014
SAGSNR.: 2014 - 3383
ID NR.: 320230

Høring - over justeringen af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv.

Ved e-mail af 30-10-2014 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag

For så vidt angår de elementer af forslaget, der var indeholdt i det oprindelige udkast til forslag, kan Advokatrådet henholde sig til de afgivne bemærkninger i den i kopi vedlagte skrivelse af 20. august 2014.

For så vidt angår de nye elementer i lovforslaget, har Advokatrådet følgende bemærkninger:

Hjemvisning på grund af nye oplysninger
Advokatrådet finder ikke, at den foreslåede bestemmelse, der afskærer omkostningsgodtgørelse ved hjemvisningsmyndigheden ved fremlæggelse af nye oplysning, vil være mulig at anvende i praksis, idet den bl.a. vil rejse en række spørgsmål med hensyn til, hvorfor en given sag er blevet hjemvist. Ofte vil man ikke ud fra domstolenes præmisser kunne se, hvilke konkrete oplysninger der har medført hjemvisning.

Den foreslåede bestemmelse vil endvidere modvirke, at der fremlægges nye oplysninger i sager ved domstolene, hvilket er uheldigt. Bestemmelsen tager heller ikke højde for, at det er myndighederne, der har ansvaret for at oplyse sagen ved de administrative klageinstanser.

Der fremlægges erfaringsmæssigt flere bilag i retssager end ved den administrative behandling af sagen, hvilket ofte også sker efter opfordring fra Skatteministeriets advokat, der ynder at anvende såkaldte processuelle opfordringer.

Hvis sådanne nye oplysninger, som ministeriet har ønsket fremlagt, medfører hjemvisning, vil der ikke være omkostningsgodtgørelse ved hjemvisningsmyndigheden, hvilket ikke er rimeligt.

Tredjemandstilskud – no cure, no pay - oplysning om retsstillingen for advokater

Skatteministeriet har i lovforslagets bemærkninger side 14 anført, at det som udgangspunkt ikke er muligt for advokater at en indgå en aftale om "no cure no pay". Dette er ikke korrekt. Det er fastslået i Advokatnævnets praksis, at sådanne aftaler ikke er i strid med god advokatskik. (http://viden.advokatsamfundet.dk/sager/402/).

Derimod er det korrekt, når Skatteministeriet anfører, at en advokat ikke må indgå en honoraraftale om vederlæggelse af en andel af det udbytte, der måtte opnås ved gennemførelse af en sag. (pactum de quota litis). Det følger af de advokatetiske reglers pkt. 16.2. Baggrund for dette forbud er, at der med en sådan aftale sker en sammenblanding af advokatens og klientens interesser.

Af UfR 1978.448 H fremgår det, at et advokatsalær fastsættes på baggrund af et skøn, hvor bl.a. sagens resultat indgår som et element i skønnet. Det betyder alt andet lige, at en advokat kan kræve et højere salær for en sag, der er vundet end for en sag, der er tabt. Altså en form for "succes fee". Advokatnævnet har i en kendelse (http://viden.advokatsamfundet.dk/sager/320/) taget stilling til en salæraftale, hvorved advokaten skulle gennemføre en hovedforhandling, hvorefter advokaten skulle have et salær på minimum 70.000 kr., og hvis klienten fik medhold for mindst halvdelen af hovedstolen, skulle vedkommende betale yderligere 70.000 kr. i salær. Advokatnævnet tilsidesatte ikke aftalen, da det aftalte salær ikke overskred rammerne for et rimeligt honorar.

Afgrænsningen mellem forbuddet mod pactum de quota litis og den omstændighed, at sagens resultat kan indgå i skønnet over salæret og forudgående aftaler er vanskelig. I "De advokatetiske regler" kommenteret af Lars Økjær Jørgensen og Martin Lavesen side 179 antages det, at det afgørende for denne afgrænsning er, om forholdet mellem salær og resultatet af sagen kan sættes på en matematisk formel. I så tilfælde vil det være i strid med de advokatetiske reglers pkt. 16.2, ellers er det tilladt som en form for "succes fee".

Den foreslåede regulering

Advokatrådet finder ikke, at anvendelse af salæraftaler om no cure, no pay skal medføre, at et tredjemandstilskud bliver skattepligtigt for modtageren som anført i forslaget til ændring af Ligningslovens § 7 Q. Dette gælder både for advokater og for andre professioner. En eventuel regulering af sådanne aftaler bør ske i det regelsæt, der gælder for den pågældende profession og ikke ved ændringer af ligningsloven.

For advokater er en sådan anvendelse som nævnt mulig efter de gældende regler, hvilket således også bør være muligt i skattesager omfattet af reglerne om omkostningsgodtgørelse og tredjemandstilskud.

Ikrafttrædelsesbestemmelsen – tilbagevirkende kraft
Ændringerne af reglerne om tredjemandstilskud vil efter den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse få tilbagevirkende kraft og ramme allerede indgåede aftaler, hvor bistanden først faktureres efter den 1. januar 2015. Principielt bør en lovændring efter Advokatrådets opfattelse ikke omfatte salæraftaler indgået før dette tidspunkt.

Ved ændringen af skatteforvaltningslovens regler, hvor juridiske personer ikke længere var omfattet af reglerne, trådte reglerne i kraft den 14. juni 2009. Adgangen til omkostningsgodtgørelse bibeholdtes dog for igangværende sager ved den pågældende instans.

I anden række foreslås det, at dette princip følges i dette lovforslag, hvilket vil begrænse, men ikke helt fjerne den tilbagevirkende kraft.

Med venlig hilsen

Torben Jensen

Advokatrådet

ADVOKAT SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

KOPI

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. august 2014
SAGSNR.: 2014 - 1852
ID NR.: 305842

Høring - over udkast til lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager mv.

Ved e-mail af 24-06-2014 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet ser med tilfredshed, at der med forslaget sker de to ændringer af reglerne om omkostningsgodtgørelse, som Advokatrådets Skatteudvalg har påpeget over for Skatteministeriet i foråret 2014. Advokatrådet kan således i det hele tilslutte sig, at der vil være omkostningsgodtgørelse på 100 %, hvis Skatteministeriet indbringer et spørgsmål afgjort af Skatteankeforvaltningen, et skatteankenævn, et vurderingsankenævn, eller et motorankenævn for domstolene på samme måde som hvis Skatteministeriet indbringer en Landsskatteretten for domstolene. Noget andet er, at Advokatrådet principielt finder, at ministeriets adgang til at indbringe administrative afgørelser for domstolene i skatteforvaltningslovens § 49 burde ophæves jf. Advokatrådets redegørelse om retssikkerhed, november 2011.

Advokatrådet kan endvidere tilslutte sig, at der vil være omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af afgørelser i sager, hvor afgørelser fra et vurderingsankenævn eller et motorankenævn af den private part indbringes for domstolene.

Advokatrådet foreslår, at Skatteministeriet benytter lejligheden til også at foretage en konsekvensændring af skatteforvaltningslovens § 54 stk. 1 nr. 6, hvorefter der er omkostningsgodtgørelse til udgifter til en sagkyndigs udtalelse om, hvorvidt en afgørelse i en klage- eller retssag, bør påklages eller prøves ved domstolene.

Reglen er udformet under den tidligere gældende klagestruktur, hvor afgørelser fra et ankenævn kunne påklages til Landsskatteretten. Det var fastslået i Landsskatteretspraksis, at bestemmelsen ikke omfattede procesvurderinger med hensyn til om en afgørelse fra SKAT skulle indbringes for Skatteankenævnet eller Landsskatteretten jf. SKM 2008.669.LSR, idet bestemmelsen omfatter "klagesager".

Bestemmelsens 1. led gav således hjemmel til at yde omkostningsgodtgørelse til en vurdering af, om en afgørelse fra et ankenævn skulle indbringes for Landsskatteretten.

Efter den nuværende klagestruktur vil dette ikke længere kunne forekomme, idet der ikke vil være tale om klagesager, der kan klages videre administrativt. Bestemmelsen vil således kun omfatte procesvurderinger af endelige administrative afgørelser. Det foreslås derfor, at det præciseres i bestemmelsen, at der fremover skal være omkostningsgodtgørelse ved procesvurderinger af, om afgørelser fra SKAT i 1. instans skal påklages.

Skatteforvaltningslovens § 55, stk. 2 fastslår, at der ikke er omkostningsgodtgørelse til de i bestemmelsen nævnte sager, der afgøres af Skatteankeforvaltningen, bortset fra hæftelsessager. § 55, stk. 3, fastslår endvidere, at der er omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af afgørelser i sager om nævnt i stk. 2.

Efter gældende ret er det utvivlsomt, at der er omkostningsgodtgørelse ved domstolsbehandling af hæftelsessager. Derimod er det tvivlsomt, om der er omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af de andre typer sager end hæftelsessager, der afgøres af Skatteankeforvaltningen og som ikke berettiger til omkostningsgodtgørelse ved selve Skatteankeforvaltningen.

Lovteksten taler alene om afgørelser nævnt i stk. 2, hvilket i mangel af holdepunkter for andet må være alle sager nævnt i stk. 2, men klart er det ikke. Uklarheden er kommet til udtryk i SKM 2006.48.DEP og TfS 2008.789.LSR, hvor Landsskatteretten og Skatteministeriet når frem til 2 forskellige resultater.

Det foreslås derfor, at Skatteministeriet benytter lejligheden til at fjerne den tvivl, der foreligger med hensyn til omkostningsgodtgørelse ved domstolsprøvelse af § 55 stk. 2-sager.

Med venlig hilsen
Advokatrådets Skatteudvalg

Poul Bostrup
Formand

Dorte Larsen

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 10. november 2014 13:44
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Britt Rasmussen; Michael Riff Alexandersen
Emne: SV: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

docId: http://147.29.96.161/kcap12p/DOK69956113
SJ: -1

Til Skatteministeriet!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Direktionssekretariatet
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · Abonner på nyheder

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk]
Sendt: 30. oktober 2014 10:01
Til: Advokatrådet (samfund@advokatsamfundet.dk); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Cevea; Dansk Aktionærforening; infoDB; Dansk Ejendomsmæglerforening ; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfondsbrachen; Kommunernes Landsforening; Kraka; Landbrug og Fødevarer; Skatteankestyrelsen; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen
Emne: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Med venlig hilsen

Dorte Larsen
Overassistent
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 47 31
Mail dl@skm.dk

Skatteministeriet

DATATILSYNET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

12. november 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0388
Sagsbehandler
Sofie Katrine Mannering
Direkte 3319 3219

Vedrørende høring over justeringen af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager

Ved e-mail af 30. oktober 2014 anmodede Skatteministeriet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Kopi af dette brev fremsendes til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Sofie Katrine Mannering

Dorte Larsen

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 12. november 2014 09:35
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: RE: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

docId: http://147.29.96.161/kcap12p/DOK70220845
SJ: -1

Til Skatteministeriet
Den 30. oktober 2014 har Skatteministeriet (j.nr. 14-0357670) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et uddrag af lovforslag L 42 om hurtig afslutning af visse klagesager mv.

I den anledning bemærkes, at DI - bl.a. med henvisning til den megen fokus på retssikkerhed på skatteområdet – ikke kan støtte forslaget til nyt stk. 2, 2. led, i skatteforvaltningslovens § 48 (lovforslagets § 1, nr. 6) om, at en klager skal afskæres muligheden for at gå direkte til domstolene, hvis en klagesag er nået så langt, at klageren fra skatteankeforvaltningen har modtaget en indstilling til sagens afgørelse, men klageinstansen ikke når at træffe afgørelse inden for den gældende tidsramme på seks måneder.

Forslaget begrundes med ønsket om en hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcerne. Fremfor at afskære en klager fra at gå direkte til domstolene under de angivne omstændigheder, bør der ved udnyttelsen af ressourcerne i stedet være fokus på, at klagesager afgøres så hurtigt som muligt.

Herudover giver forslaget ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 29494402 (Mobile)
LNI@di.dk
di.dk

Dansk Industri

From: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk]
Sent: 30. oktober 2014 10:01
To: Advokatrådet (samfund@advokatsamfundet.dk); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Cevea; Dansk Aktionærforening; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsmæglerforening ; Dansk Erhverv; Erhvervspolitik; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfondsbrachen; Kommunernes Landsforening; Kraka; Landbrug og Fødevarer; Skatteankestyrelsen; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen
Subject: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Dorte Larsen

Fra:	Simone Hagedorn <SimHag@erst.dk>
Sendt:	4. november 2014 13:04
Til:	JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc:	Christina Henriette La Cour
Emne:	Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. j.nr. 14-0357670 - Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)
Opfølgningsflag:	Opfølgning
Flagstatus:	Fuldført
docId:	http://147.29.96.161/kcap12p/DOK69077030
SJ:	-1

ERST – 13/06311

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42) i høring. j.nr. 14-0357670

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Simone Hagedorn
Stud.jur., Team Jura

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3529 1000
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 35291611
Email: simhag@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.

Pr. e-mail: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
Skatteministeriet

11. november 2014
Ref: NWK

Juridisk konsulent
Nikas Winther Kejlskov
Telefon +45 31 55 69 01
nwk@ejendomsforeningen.dk

Deres j.nr. 14-0357670 - Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv.

Ejendomsforeningen Danmark har modtaget Skatteministeriets høring af 29. oktober 2014 vedrørende justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. For så vidt angår de pågældende justeringer har Ejendomsforeningen Danmark følgende bemærkninger.

Mulighed for klager til at indbringe afgørelse for domstolene, såfremt klager ikke har modtaget afgørelse fra administrativ klageinstans senest 6 måneder efter den påklagedes afgørelses indbringelse for den endelige administrative instans, bør fastholdes. Den foreslåede justering, hvorefter klager i visse tilfælde ikke kan indbringe afgørelse for domstolene, vil således medføre en væsentlig forringelse af klagers retsstilling og være i modstrid med klagers berettigede forventning om en effektiv sagsbehandling og klagers behov for en *endelig* afslutning af sagen inden for rimelig tid.

Indførelse af betingelse for skattefrihed for tredjemandstilskud om, at yder og den godtgørelsesberettigede ikke har indgået aftale om honorar for bistand i den godtgørelsesberettigedes skattesag på no cure no pay vilkår, kan heller ikke støttes, da parterne bør have mulighed for at fastsætte vederlag på markedsvilkår. Begrundelsen for begrænsningen af skattefrihed forekommer heller ikke retvisende, idet der næppe kan sættes så klart lighedstegn mellem no cure no pay-vilkår og dårlig rådgivning fra yder. Yder vil således under alle omstændigheder være forpligtet til at give en kvalificeret og kompetent rådgivning til den godtgørelsesberettigede. No cure no pay-vilkår muliggør også, at økonomisk svage godtgørelsesberettigede kan føre berettigede klagesager.

Begrænsning af godtgørelse i de tilfælde, hvor der sker hjemvisning af en sag som følge af nye oplysninger, som den skatte- eller afgiftspligtige fremlægger i sag, bør endvidere heller ikke ske, såfremt det må anses for undskyldeligt, at de nye oplysninger ikke har været fremlagt tidligere, i lighed med skatteforvaltningsloven § 48.

Venlig hilsen

Niklas Winther Kejlskov

DANSKE REVISORER
FSR

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

14. november 2014

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42) (Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love) H294-14

Skatteministeriet har d. 30. oktober 2014 fremsendt ovennævnte udkast til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har gennemgået udkastet og har følgende kommentarer hertil:

Ad § 1, nr. 6 (skatteforvaltningslovens § 48, stk. 2).

Med lovforslaget foreslås det, at en klager ikke kan vælge at indbringe en afgørelse for domstolene, selvom der er forløbet mere end 6 måneder efter den påklagede afgørelses indbringelse for den administrative klageinstans, hvis klageren fra Skatteankestyrelsen har modtaget en sagsfremstilling med oplysninger om den afgørelse, som sagens oplysninger efter styrelsens vurdering på tidspunktet for udsendelse af sagsfremstillingen vil føre til, eller hvor klageren i øvrigt i forbindelse med en høring har modtaget oplysninger om den afgørelse, som sagens oplysninger efter Skatteankestyrelsens vurdering på tidspunktet for udsendelsen af indstillingen fører til.

Skatteministeriet anfører, at overspringelse "så sent i forløbet" ikke er en hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcerne.

Da overspringsreglerne i sin tid blev indført, var der alene tale om et borgerhensyn – nemlig at borgerne, når betingelserne var opfyldt, kunne gå videre med sagen til næste instans. Dette har hidtil været gældende, uanset hvor langt i processen sagen er – når blot grundbetingelsen om "6 måneder" er opfyldt.

Det er FSRs opfattelse, at Skatteministeriets forslag, som er begrundet i ressourcemæssige årsager, vil svække retssikkerheden.

Der bør derfor være tungtvejende hensyn som begrunder ændringen, men disse synes ikke af fremgå af lovforslaget.

Efter FSRs opfattelse er det en væsentlig mangel i Skatteministeriets begrundelse, at der ikke er givet oplysninger om, hvor ofte reglen hidtil er anvendt og hvor store ressourcer klageinstanserne menes, at bruge "forgæves" i denne relation.

Vi skal derfor opfordre Skatteministeriet til via statistiske oplysninger at dokumentere omfanget af brugen af 6 måneders reglen og de ressourcer, der i klageinstanserne er anvendt på sådanne sager.

Det er FSRs opfattelse, at"6 måneders reglen" hvor der springes direkte til domstolene næsten aldrig anvendes. Det forekommer derfor ikke tilstrækkeligt sagligt begrundet, at man ud fra teoretiske overvejelser om lettelser i sagsbehandlingsbyrden vil begrænse skatteborgernes adgang til at fremskynde sagsbehandlingen, uden at det er rimeligt dokumenteret, at der er tale om et reelt og ikke uvæsentligt behov.

Skatteministeriet bør derfor fremlægge oplysninger om antallet af sager, der årligt går til domstolene efter overspringsreglen. Disse oplysninger har Skatteministeriet, og det er FSRs forventning, at der vil være tale om et meget beskedent antal på under 10 sager årligt.

Hvis FSR har ret heri, forekommer det derfor ikke relevant at foretage den foreslåede ændring, som må anses for en ikke uvæsentlig forringelse af skatteborgernes retssikkerhed, i de få tilfælde hvor den benyttes. Hertil kommer, at der jo netop i de sager, hvor Skatteankeforvaltningen ikke indstiller medhold til skatteborgeren, ofte vil være "lang vej", før sagen afsluttes ved denne administrative instans, idet der i disse situationer vil være behov for yderligere skriftvekslinger, og en sådan yderligere forsinkelse bør skatteborgeren ikke skulle tåle uden mulighed for at kunne gå til domstolene, hvis dette foretrækkes.

Ad § 1, nr. 8 (skatteforvaltningslovens § 52, stk. 2) og § 1, nr. 15 (skatteforvaltningslovens § 55, stk. 4)

Efter lovforslaget ændres skatteforvaltningslovens § 52, stk. 2, om at der ydes omkostningsgodtgørelse på 100% i de tilfælde, hvor det er told- og skatteforvaltningen, der indbringer en afgørelse fra Skatterådet, en klageinstans eller en domstol til en højere klage- eller retsinstans.

Det foreslås, at udgifter til implementering af klage- eller retsinstansens afgørelse er godtgørelsesberettigede, såfremt de direkte knytter sig til udfaldet af den trufne afgørelse og er nødvendige for at gennemføre den.

En tilsvarende bestemmelse om "direkte tilknytning" foreslås indsat som stk. 4 i skatteforvaltningslovens § 55, jf. lovforslagets § 1, nr. 15, der ikke er begrænset til at omfatte sager, som er påklaget eller indbragt af SKAT.

Forslagene er en indskrænkning i adgangen til omkostningsgodtgørelse i forhold til gældende praksis. Det er næppe i de fleste tilfælde rimeligt at begrænse adgangen til omkostningsgodtgørelse afhængigt af, hvor tidligt i sagsforløbet der fremlægges yderligere oplysninger. Der kan være mange gode grunde til, at oplysninger først efterfølgende fremskaffes og fremlægges og dette bør ikke entydigt som foreslået, lægges skatteborgeren til last.

Det anføres endvidere i bemærkningerne side 12, at der vil blive ydet omkostningsgodtgørelse, hvis der efter de almindelige regler kan ydes godtgørelse ved den instans, der hjemvises til. Dette synes ikke klart at fremgå af den foreslåede tekst, hvilket FSR foreslår sikres.

Ad § 4, nr. 1 (ligningslovens § 7 Q, stk. 1, nr. 2, 2. pkt.)

Efter lovforslagets § 4, nr. 1 ændres den nuværende formulering af ligningslovens § 7 Q, stk. 1, nr. 2 om betingelserne for skattefrie tredjemandstilskud.

Efter lovforslaget stilles nu som en yderligere betingelse for skattefrihed, at det ikke må være aftalt, at den godtgørelsesberettigede persons honorar til yderen for bistand i sagen udgør en andel af den økonomiske gevinst, som den godtgørelsesberettigede opnår i sagen.

Det betyder med andre ord, at tredjemandstilskud bliver skattepligtige for modtageren, hvis den godtgørelsesberettigede person og bistandsyderen har aftalt honorering på grundlag af sagens udfald (no cure no pay).

Baggrunden for forslaget angives bl.a. at være at skattelovgivningen ikke bør understøtte indgåelsen af "no cure no pay aftaler.

Det er efter FSRs opfattelse ikke nødvendigvis i overensstemmelse med et hensyn til skatteborgernes retssikkerhed at indføre restriktioner mod de omtalte no cure no pay vilkår. Det kan også anføres, at de pågældende rådgivere som udgangspunkt påtager sig en betydelig risiko for at yde gratis assistance, og at dette jo som udgangspunkt ikke burde være interessant på grund af SKATs kompetente sagsbehandling. Når man vil indføre restriktioner mod de såkaldte no cure no pay vilkår, må det samtidig ses som en indrømmelse af, at SKAT langt fra altid præsterer en acceptabel sagsbehandling, ellers var der jo ingen rådgivere som ville tilbyde assistance på sådanne vilkår. Det rette indgreb mod no cure no pay vilkår burde således være en kvalificeret sagsbehandling hos SKAT og ikke en løsning som den foreslåede. Når Skatteministeriet finder behov for et sådant forslag, er det samtidig en indrømmelse af, at der er alt for mange tilfælde, hvor rådgivere med fortjeneste kan tilbyde skatteborgerne de nævnte no cure no pay vilkår. Behandlingen af dette problem burde ikke være begrænsninger i adgangen til omkostningsgodtgørelse, men tværtimod tiltag til forbedret kvalitet i sagsbehandlingen hos SKAT, således at ingen rådgivere finder det forretningsmæssigt interessant at tilbyde sådanne vilkår. Det vil derfor være et bevis på forbedret kvalitet i SKATs sagsbehandling, når ingen rådgivere finder det interessant at tilbyde sådanne vilkår. Dette kunne være et godt succeskriterium for SKATs kvalitetsindsats og det må antages at denne løsning vil medføre betydelig større tilfredshed hos skatteborgerne.

Såfremt der er spørgsmål til overstående, står foreningen naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
chefkonsulent

Dorte Larsen

Fra:	Jens Hartlev Jensen
Sendt:	13. november 2014 11:24
Til:	JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc:	'a-st@tdcadsl.dk'; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS)
Emne:	SV: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)
Opfølgningsflag:	Opfølgning
Flagstatus:	Fuldført
docId:	http://147.29.96.161/kcap12p/DOK70385727
SJ:	-1

Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Ved e-mail af 30. oktober 2014 har Skatteministeriet anmodet om FDS bemærkninger til ovennævnte forslag.

FDS har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Venlig hilsen

Anette Stæhr
formand for FDS

FDS
Foreningen af Danske Skatteankenævn
E-mail: FDS@sanst.dk

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Sendt: 30. oktober 2014 10:01
Til: Advokatrådet (samfund@advokatsamfundet.dk); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Cevea; Dansk Aktionærforening; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsmæglerforening ; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfondsbrachen; Kommunernes Landsforening; Kraka; Landbrug og Fødevarer; Skatteankestyrelsen; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen
Emne: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Med venlig hilsen

Dorte Larsen
Overassistent
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 47 31
Mail dl@skm.dk

Fra: Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>
Sendt: 27. oktober 2014 16:48
Til: Allan Caspersen; JP-SKM
Emne: VS: Anmodning om udtalelse til lovforslag med anordningshjemmel for Færøerne
Vedhæftede filer: Samleforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. [DOK65985835].DOC

Til Skatteministeriet

Rigsombuddet har i dag modtaget nedenstående høringssvar fra færøske myndigheder vedrørende "anmodning om udtalelse til lovforslag med anordningshjemmel for Færøerne" i forbindelse med ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love.

I oversat form lyder høringssvaret således:

"Landsstyret har ingen bemærkninger til lovforslaget, men noterer sig, at ændringen i ulændingeloven ifølge § 7 i forslaget senere kan sættes i kraft for Færøerne i så fald færøske myndigheder ønsker dette."

Med venlig hilsen

John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Nella Festirstein [mailto:nellaf@tinganes.fo]
Sendt: 27. oktober 2014 11:37
Til: John Johannessen
Cc: Rigsombuddet
Emne: VS: Anmodning om udtalelse til lovforslag med anordningshjemmel for Færøerne

Til Ríkisumboðið

Landsstýrið hevur onga viðmerking til lógaruppskotið, men staðfestir at broytingin í útlendingalógini sbrt. § 7 í uppskotinum seinni kann setast í gildi fyri Føroyar, um føroyskir myndugleikar ynskja tað.

Vinarliga

Nella Festirstein

Fra: Morten Wenzel Selvejer <MWS@nanoq.gl>
Sendt: 24. oktober 2014 14:59
Til: JP-SKM; Allan Caspersen
Cc: Kim Neumann Nielsen; Troels Holm Vestergaard; Michael Rudy Schrøder; jbn@gl.stm.dk
Emne: SV: Anmodning om udtalelse til lovforslag med anordningshjemmel for Grønland

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender er anmodet om en udtalelse i forbindelse med Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love.

Departementet skal foreslå, at § 9, stk. 2 udgår, idet forældelsesloven ikke er gældende i Grønland.

Departementet har ikke herudover bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Morten W. Selvejer

Fra: Jan Bønæs [mailto:JBN@gl.stm.dk]
Sendt: 23. oktober 2014 11:28
Til: Officiel post til GOVSEC
Cc: Officiel post til Departementet for Finanser
Emne: Anmodning om udtalelse til lovforslag med anordningshjemmel for Grønland

23. oktober 2014
j.nr. 60-0003

OBS: Meget kort høringsfrist

Rigsombudsmanden i Grønland har fra Skatteministeriet i Danmark fået oversendt vedlagte lovforslag til samleforslag om hurtig afslutning i visse klagesager i høring med anmodning om forelæggelse for Grønlands Selvstyre.

Forslaget vedrører lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love, der efter planen skal fremsættes af skatteministeren den 29. oktober 2014.10.23

Skatteministeriet har specifikt anmodet om at modtage en udtalelse om lovforslagets § 9, der i stk. 2 og 3 indeholder følgende anordningshjemler:

Stk. 1. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. § 6 kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Stk. 3. § 7 kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger.

Lovforslagets § 6 gennemfører en ændring i forældelsesloven, hvorefter restanceinddrivelsesmyndighedens modregninger tillægges forældelsesafbrydende virkning for en evt. restfordring, mens § 7 gennemfører en ændring i udlændingeloven, hvorefter en sikkerhed, der i forbindelse med en familiesammenføring er stillet via et pengeinstitut til brug for dækning af visse kommunale udgifter, skal kunne tiltrædes af kommunalbestyrelsen frem for – som i dag – at skulle benytte restanceinddrivelsesmyndigheden til en sådan tiltrædelse.

Af hensyn til fremsættelsen har Skatteministeriet anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 27. oktober 2014,** til Skatteministeriet/Ministry of Taxation, Nicolai Eigtveds Gade 28, DK 1402 - København K, mail skm@skm.dk

Spørgsmål vil kunne stilles til chefkonsulent **Allan Caspersen, Skatteministeriet, telefon** +45 72 37 03 17, Mail AC@skm.dk

Rigsombuddet skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at lovforslaget ved en eventuel vedtagelse ikke vil være gældende for Grønland, men at §§ 6 og 7, efterfølgende vil kunne sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Venlig hilsen

Jan Bønæs
Fuldmægtig, Souschef

RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND
Postboks 1030
3900 Nuuk
Tel: (+299) 32 10 01
Fax: (+299) 32 41 71

Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Fra: Lars Eckeroth <LAR@kl.dk>
Sendt: 6. november 2014 13:13
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: SV: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Skatteministeriet

Tak for det fremsendte høringsmateriale. KL har ikke bemærkninger til det udsendte uddrag af L 42.

Med venlig hilsen
Lars Eckeroth

Lars Eckeroth
Chefkonsulent, KL
Økonomisk Sekretariat

T 33 70 34 14
E lar@kl.dk

Weldekampsgade 10
2300 København S

Print ikke denne e-mail medmindre det er nødvendigt.

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk]
Sendt: 30. oktober 2014 10:01
Til: Advokatrådet (samfund@advokatsamfundet.dk); AErådet; ATP; Margrethe Nørgaard; Cepos; Cevea; Dansk Aktionærforening; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsmæglerforening ; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Dansk Told & Skatteforbund; danske advokater; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening ; Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering ; Finansrådet; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring og pension; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Investeringsfondsbrachen; KL; Kraka; Landbrug og Fødevarer; Skatteankestyrelsen; Realkreditforeningen; Realkreditrådet ; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen
Emne: Høring over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42)

Dorte Larsen

Fra:	Jannik Bay <JAB@lf.dk>
Sendt:	12. november 2014 10:26
Til:	JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc:	Jens Jul Jacobsen
Emne:	Svar på yderligere høring, Skatteministeriets j.nr. 14-0357670
Vedhæftede filer:	jsj20141103_yderligere høring over udkast til lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager, registrering mv..pdf
Opfølgningsflag:	Opfølgning
Flagstatus:	Fuldført
docId:	http://147.29.96.161/kcap12p/DOK70220991
SJ:	-1

Til Skatteministeriet.

Landbrug & Fødevarer takker for den yderligere høring vedr. lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager, registrering mv., jf. jeres j.nr. 14-0357670.

Vores bemærkninger til det konkrete uddrag af lovteksten fremgår af vedhæftede notat fra Videncentret for Landbrug. Derudover henviser vi til vores tidligere afgivne bemærkninger til det samlede lovforslag.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for en uddybning el.lign.

Venlig hilsen

Jannik Bay
Erhvervspolitisk chef
Vækstvilkår & Erhvervsjura
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4517 | M +45 3083 1080 | E jab@lf.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA
Axelborg, Axeltov 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevare- og agroindustrien. Med en eksport på 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Skatteankestyrelsen

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 Kobenhavn K

Fremsendes per e-mail til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Deres sagsnr.: 14-0357670

Skatteankestyrelsen
Ved Vesterport 6, 6. sal
1612 København V

Tlf. +45 3376 0909
Fax +45 3376 0808

Cvr-nr. 10 24 28 94
EAN-nr. 579 800 003 3726

www.skatteankestyrelsen.dk

Henrik Klitz
Dir. tlf. +45 33760942
Sagsnr. 09-0220480

Dato 11. november 2014

Høringssvar – Uddrag af lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl. – L 42 2014/15

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen har fra Departementet modtaget uddrag af forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager mv.) (L 42, Folketinget 2014-15).

Efter aftale med ledende retsformand Susanne Dahl skal Skatteankestyrelsen på vegne af Landsskatteretten og på egne vegne oplyse, at Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen ikke har bemærkninger til uddraget af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Klitz

Skatteankestyrelsen

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 Kobenhavn K

Fremsendes per e-mail til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Deres sagsnr.: 14-0357670

Skatteankestyrelsen
Ved Vesterport 6, 6. sal
1612 København V

Tlf. +45 3376 0909
Fax +45 3376 0808

Cvr-nr. 10 24 28 94
EAN-nr. 579 800 003 3726

www.skatteankestyrelsen.dk

Henrik Klitz
Dir. tlf. +45 33760942
Sagsnr. 09-0220480

Dato 11. november 2014

Høringssvar – Uddrag af lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl. – L 42 2014/15

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen har fra Departementet modtaget uddrag af forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager mv.) (L 42, Folketinget 2014-15).

Efter aftale med ledende retsformand Susanne Dahl skal Skatteankestyrelsen på vegne af Landsskatteretten og på egne vegne oplyse, at Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen ikke har bemærkninger til uddraget af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Klitz

Dorte Larsen

Fra:	Jesper Kiholm Andersen
Sendt:	13. november 2014 11:39
Til:	JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne:	Høringssvar til justeringen af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagersager mv. - j.nr. 14-0357670
Opfølgningsflag:	Opfølgning
Flagstatus:	Fuldført
docId:	http://147.29.96.161/kcap12p/DOK70388573
SJ:	-1

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.) - j.nr. 14-0357670

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG
Økonomi & Virksomhedsledelse

Agro Food Park 15
Skejby
DK 8200 Aarhus N

T +45 8740 5000
F +45 8740 5010
E vfl@vfl.dk
vfl.dk

Skatteministeriet
Att: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

6. november 2014

Hurtig afslutning af visse klagesager, registrering mv., j.nr. 14-0357670

Videncentret takker for at have modtaget yderligere dele af lovforslaget i høring.

Vi har nedenstående bemærkninger.

Ændring af § 48, stk. 2
Vi anbefaler, at man vælger at anvende "vil føre til" eller "bør føre til" i stedet for "fører" for at tydeliggøre, at det ikke er Skatteankeforvaltningen, der afgør sagen. Sprogligt giver det bedre udtryk for, at det er klageinstanserne der afgør de sager, der skal forelægges dem. En sådan formulering vil også være i bedre overensstemmelse med det man angiver i bemærkningerne, hvor der anvendes begrebet "vil føre til".

Såkaldt hurtig afslutning af visse klagesager
Det er efter vores opfattelse ikke helt klart, hvorledes Skatteministeriets svar på vores første høringssvar i høringsskemaet i relation til hurtig afslutning af visse klagesager og omkostningsgodtgørelse skal forstås. Ministeriet anmodes venligst om at uddybe dette svar. Mener man dermed, at der er omkostningsgodtgørelse også til udgifter der måtte afholdes i relation til genoptagelsen ved SKAT?

Hvis der alene ydes omkostningsgodtgørelse til og med, at det er afklaret, at SKAT genoptager sagen, men ikke for udgifter i relation til arbejdet i forbindelse med arbejdet herefter (selve genoptagelsen), forspildes en del af formålet med ændringen.

Venlig hilsen

Jens Jul Jacobsen
Specialkonsulent, cand.jur.
Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat
T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

Dorte Larsen

Fra: Jens Jul Jacobsen <jsj@vfl.dk>
Sendt: 14. november 2014 11:08
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Jannik Bay
Emne: SV: Svar på yderligere høring, Skatteministeriets j.nr. 14-0357670

Til Skatteministeriet

Videncentret for Landbrug vil gerne tilføje følgende til høringen over justering af lovforslag om hurtig afslutning i visse klagesager mv. (L42):

Advokatsamfundet har i Deres høringssvar kritiseres ændring mht. omkostningsgodtgørelse, hvor sagen hjemvises grundet nye oplysninger (forslaget til § 52, stk. 2, sidste pkt.). Videncentret for Landbrug deler denne kritik.

Til det af Advokatsamfundet anførte vil vi gerne tilføje, at nye oplysninger tillige kan fremkomme grundet det forhold, at der er kommet en (ny) rådgiver ind over skattesagen, hvilket kan have den betydning, at man bliver opmærksom på, at nogle oplysninger med fordel kan fremlægges. Tilsvarende kan de nye oplysninger skyldes, at fx Landsskatteretten beder om, at de fremlægges. Ligeledes kan den manglende fremlæggelse af oplysningerne ved SKAT i visse tilfælde skyldes, at SKAT ikke har bedt om at oplysningerne fremlægges.

Beklager, at dette først har været muligt at fremsende i dag. Vi håber at det alligevel kan indgå i behandlingen.

Venlig hilsen

Jens Jul Jacobsen
Specialkonsulent, cand.jur.
Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG P/S
Agro Food Park 15, Skejby, DK 8200 Aarhus N
www.vfl.dk

Fra: Jannik Bay
Sendt: 12. november 2014 10:26
Til: 'juraogsamfundsoekonomi@skm.dk'
Cc: Jens Jul Jacobsen
Emne: Svar på yderligere høring, Skatteministeriets j.nr. 14-0357670

Til Skatteministeriet.

Landbrug & Fødevarer takker for den yderligere høring vedr. lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager, registrering mv., jf. jeres j.nr. 14-0357670.

Vores bemærkninger til det konkrete uddrag af lovteksten fremgår af vedhæftede notat fra Videncentret for Landbrug. Derudover henviser vi til vores tidligere afgivne bemærkninger til det samlede lovforslag.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for en uddybning el.lign.

Venlig hilsen

Jannik Bay
Erhvervspolitisk chef
Vækstvilkår & Erhvervsjura
Landbrug & Fødevarer