

Høringsnotat

Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Bekendtgørelsesudkastet blev sendt i offentlig høring den 14. maj 2013 med frist for at afgive høringssvar den 4. juni 2013.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af organisationer. Miljøstyrelsen har i alt modtaget 5 høringssvar.

Følgende høringssparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet: KL, Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter.

Følgende høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet: Dansk Arbejdsgiverforening og Advokatrådet.

Ud over de ændringer, der fremgår af dette notat, er der foretaget lovtekniske justeringer i bekendtgørelsesudkastet.

I det følgende gennemgås de væsentligste bemærkninger fra høringssvarene. Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. Ønskes der mere detaljerede oplysninger om høringssvarene indhold, henvises der til høringssvarene. Miljøstyrelsens kommentarer til høringssvarerne er anført i kursiv.

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter finder det meget positivt, at der sker en sammenskrivning af de 7 ændringer af bekendtgørelsen siden 2009. Der er tale om et meget kompliceret regelsæt, og det er derfor en stor hjælp for de husdyrbrug, der er omfattet af bekendtgørelsen, at reglerne nu er samlet i én samlet bekendtgørelse.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen skal kvittere for de generelle bemærkninger, som ikke i sig selv har givet anledning til at ændre bekendtgørelsesudkastet.

Detaljerede bemærkninger

§ 4, stk. 2

KL anfører, at ”mere end” bør ikke erstattes af ”mindst”, da ”mere end” anvendes generelt, jf. også stk. 1.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen har ændret bekendtgørelsesudkastet i overensstemmelse med bemærkningen.

§ 30, stk. 3

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at sidste led i sætningen ”xxx, når gulyprofilen ikke derved ændres” bør ændres til ”når **gødningskummen** ikke derved ændres”.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen ønsker at fastholde eksisterende praksis vedrørende godkendelsespligtige ændringer i stalden, hvor det bl.a. er et krav, at gulvkonstruktionen ikke opbrydes. Miljøstyrelsen har tidligere i vejledningssammenhænge forklaret det således, at gulvprofilen ikke måtte ændres. Det viser sig nu, at begrebet "gulvprofil" opfattes forskelligt. Miljøstyrelsen følger derfor forslaget om, at anvende begrebet "gødningskumme" i denne sammenhæng.

§ 30, stk. 4, nr. 8

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at efter "Ved anmeldelse efter stk. 6" bør indsættes: "**i situationer med udvidelse af staldanlægget**".

Dette begrundes med, at det kun er i situationer med udvidelse af staldanlægget og uændret sohold, at der kan være risiko for en marginal højere ammoniakemission. Sker omlægningen i et eksisterende staldanlæg vil soholdet skulle reduceres og den samlede ammoniakemission vil dermed være faldende, hvorfor der ikke er behov for yderligere restriktioner i forhold til naturområder.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen vurderer, at der også kan være situationer med uændret staldanlæg og dyrehold f.eks. ved omlægning indenfor eksisterende bygninger. Hvis dyreholdet reduceres vil der ikke nødvendigvis være et øget ammoniaktab, men da effekten ikke er kendt, kan en grænse for den nødvendige reduktion ikke angives.

Bemærkningen medfører derfor ikke en ændring af bekendtgørelsesudkastet.

§ 30, stk. 6

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter ønsker, at anmeldeordningen udvides fra kun at dække husdyrbrug, der har modtaget tilsagn om tilskud til at omfatte alle husdyrbrug, der ønsker at etablere løsdrift i farestalde.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Ved etablering af anmeldeordningen har Miljøstyrelsen taget udgangspunkt i, at det er blevet oplyst fra Fødevareministeriet, at der vil være tale om et begrænset antal ansøgere til en tilskudsordning.

Derved har Miljøstyrelsen kunnet gå ud fra, at der ville blive tale om et begrænset antal nye stalde, der ville blive indrettet efter den nye anmeldeordning.

Dette har væsentlig betydning, idet det af beskrivelsen af anmeldeordningen for dyrevelfærd i forarbejderne til husdyrgodkendelseslovens § 17, stk. 3, fremgår at: "Det er endvidere hensigten at indføre en anmeldelsesordning til gennemførelse af dyrevelfærdsmæssige forbedringer, hvor dette ikke indebærer forøget forurening".

Der foreligger ikke i dag konkret viden om, hvor meget ammoniakemissionen øges ved omlægning til løsdrift i farestalden, men det må formodes, at der vil være en stigning i et vist omfang. For at sikre at Folketingets udtrykkelige intentioner om at tage de fornødne hensyn til miljøet ved etablering af dyrevelfærdsordninger er det efter Miljøstyrelsens vurdering centralt at reducere antallet af husdyrbrug, der kan gøre brug ordningen, idet det ikke vil kunne accepteres at der åbnes mulighed for skift til et staldsystem med formodet højere ammoniaktab på et ukendt antal husdyrbrug.

Det bemærkes også, at det vil være i overensstemmelse hermed, at der etableres afgrænsede forsøg med nye staldsystemer af hensyn til dyrevelfærd. Hermed kan der gives en mulighed for at konsekvenserne kan belyses uden de store miljømæssige risici.

En situation hvor antallet af mulige husdyrbrug, der gør brug af ordningen, begrænses af antallet af landmænd, der opnår støtte, vurderes at være i god overensstemmelse med disse retningslinjer. Der vil efter Miljøstyrelsens vurdering være behov for yderligere viden rent miljømæssigt, inden anmeldeordningen evt. kan gøres mere generel, hvilket i givet fald vil kunne ske på et senere tidspunkt.

Det skal i øvrigt bemærkes, at miljøministerens hjemmel til at etablere denne type anmeldeordninger er begrænset til de situationer, hvor ændringen af stalden udelukkende har til formål at leve op til dyrevelfærdsmæssigt krav fastlagt i lov eller bekendtgørelse. Hvis der ikke er etableret et krav i Fødevareministeriets regler, enten i en tilskudsordning eller via et generelt krav i Fødevareministeriets regler, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke vil være hjemmel til at etablere en anmeldeordning af hensyn til dyrevelfærd i Miljøministeriets regler.

På denne baggrund er der ikke foretaget ændringer i bekendtgørelsen.

§ 31, stk. 1

Landbrug & Fødevarer har i forlængelse af høringen opfordret til, at det bliver muligt at flytte syge kalve fra malkestalden til andre eksisterende driftsbygninger, uden at det udløser krav om tilladelse eller godkendelse.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen vil præcisere vejledningen vedrørende bagateller, så det tydeligere fremgår, at flytning af syge kalve fra malkestalden efter omstændighederne kan være en bagatel, der efter kommunalbestyrelsens konkrete vurdering ikke kræver tilladelse eller godkendelse.

I øvrigt præciseres anmeldeordningen for skift mellem dyretyper, så det direkte fremgår, at der er mulighed for at flytte husdyrproduktionen mellem eksisterende staldafsnit, selvom der ikke samtidigt foretages et skift mellem dyretyper. Det bemærkes, at dette også før præciseringen af bekendtgørelsesteksten var en del af anmeldeordningen, idet anmeldeordningen ved skift mellem dyretyper giver mulighed for at øge produktionen i visse staldafsnit, såfremt produktionen reduceres i andre, når kriterierne i anmeldeordningen i øvrigt er opfyldt.

For en god ordens skyld skal det præciseres, at anmeldeordningen om skift imellem dyretyper kun bliver relevant, hvis kommunen vurderer at flytning af husdyrproduktionen ikke er en bagatel.

§ 31, stk. 5

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at det skal være den korrigerede geneafstand, der skal anvendes.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Den korrigerede geneafstand kan ikke anvendes i denne forbindelse, da denne indeholder en bortscrening af anlæg, der ligger længere væk end 1,2 gange geneafstanden. Der kan derfor være bortscrenet anlæg, som ligger indenfor det dobbelte af geneafstanden.

Bemærkningerne medfører derfor ikke ændringer af bekendtgørelsesudkastet.

§§ 31, 32, 33 og bilag 1

KL anfører, at "stalde", for at følge øvrige konsekvensændringer, bør ændres til enten "staldafsnit" eller til "staldanlæg". KL gør tilsvarende opmærksom på anvendelse af begreberne "stalde" og "anlæg" i bilag 1.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Bekendtgørelsesændringen indeholder en præcisering af begrebsanvendelsen særligt i forhold til anmeldeordningerne for så vidt angår sondringen mellem begreberne "staldafsnit" og "staldanlæg".

KL opfordrer i denne sammenhæng til, at begrebet "staldanlæg" anvendes konsekvent, hvorved begrebet "stald" kan udgå af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Begrebet "stald" anvendes dog i husdyrgodkendelsesloven, og det vil derfor være uhensigtsmæssigt at anvende et andet begreb i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen - særligt når der refereres direkte til bestemmelser i loven, der anvender begrebet "stald". Dette er bl.a. tilfældet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 1.

Det har ikke været hensigten materielt at ændre reglerne som følge af en evt. ændring af begrebet "stald" til begrebet "staldanlæg". På baggrund af KL's høringssvar har Miljøstyrelsen set nærmere på spørgsmålet, og det må konkluderes, at det vil kræve en detaljeret analyse at sikre, at retsstillingen ikke ændres utilsigtede i forbindelse med en ændret begrebsanvendelse. Miljøstyrelsen har derfor besluttet ikke generelt at erstatte begrebet "stald" med "staldanlæg" i forbindelse med denne bekendtgørelsesændring.

33, stk. 5, 6 og 7

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at juridisk er de tre stykker og punkter beskrevet korrekt, men forståelsen af den indbyrdes sammenkædning er meget svær at forstå. Som minimum skal beskrives en fortolknings-vejledning, som klart oversætter betydningen i en faglig kontekst.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen har udarbejdet omfattende vejledningsmateriale på området og vil fortsat følge op med yderligere vejledning i det omfang, det vurderes nødvendigt.

Bemærkningerne medfører ikke ændringer af bekendtgørelsesudkastet.

§ 37, stk. 4, nr. 1, a)

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at der er i udkastet kommet et "natur" foran "naturområder" for meget med.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen er enig i bemærkningen og har derfor ændret bekendtgørelsesudkastet.

§ 37, stk. 1

KL anfører, at ”Konventionel” ikke bør erstattes af ”ikke-økologisk”, men af ”ikke autoriseret økologisk produktion”, da det ikke kan afvises, at nogle producerer økologisk uden at være autoriseret.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen er enig i bemærkningen og har derfor ændret bekendtgørelsesudkastet.

Bilag 1

KL anfører, at det ikke længere er muligt at finde vejledningen på MST’s hjemmeside.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Skemaet er igen gjort tilgængeligt på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Bilag 1, ansøgningskema, spørgsmål 7

KL anfører, at ”udspredningsareal” bør ændres til ”udbringningsareal”, jf. spørgsmålene 4, 6 og 8.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen er enig i bemærkningen og har derfor ændret bekendtgørelsesudkastet.

Bilag 3, punkt A, 3, ad c

Landbrug & Fødevarer og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører i forhold til formuleringen af det fastsatte beskyttelsesniveau for kategori 3-natur i tabel 3, at de ønsker en præcisering i tabellen, så det tydeligt fremgår, at der skal skønnes konkret og ikke bare rutinemæssigt fastsættes et krav om mindre merdeposition på 1,0 kgN.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen vurderer, at det allerede i dag fremgår af bilag 3, at kommunen skal foretage en konkret vurdering. For at undgå misforståelser har Miljøstyrelsen dog præciseret teksten i tabel 3 i bilag 3, således at det tydeligt fremgår, at merdepositionen kan overstige 1,0 kg efter kommunens konkrete vurdering.