

Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse fra 2024

Landbrugsstyrelsen sendte den 23. november 2023 udkast til bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse fra 2024 i høring. Høringsfristen blev fastsat til den 30. november 2023 kl. 14.00.

Der er modtaget høringssvar fra:

1. Landbrug & Fødevarer jf. punkt 1. Høringssvaret i sin helhed vedlægges dette notat.

| Høringssvar | Opfølgning |
|---|---|
| <p>1. Landbrug & Fødevarer</p> <p>Der er indkommet bemærkninger af henholdsvis indledende karakter og tekstnære bemærkninger. Landbrugsstyrelsen vil derfor arbejde ud fra denne opdeling.</p> <p><u>Indledende bemærkninger:</u> L&F anfører, at den korte høringsperiode er problematisk, og at vejledningen ikke har været sendt i høring på samme tid.</p> <p>Der ses ikke at være sammenhæng mellem vejledning og bekendtgørelse med hensyn til navngivning af GLM kravene.</p> <p>L&F bemærker endvidere, at dobbeltkontrollen opleves både forvirrende og ekstra byrdefuld. Det fremhæves, at det er problematisk, at der sendes afgørelse ud med forskellige støttereduktioner.</p> <p><u>Tekstnære bemærkninger:</u></p> <p>L&F finder, at det går ud over læsevenligheden, at der ikke er et beskrivende navn til de enkelte GLM-krav.</p> <p>Sammenhæng i definition til braklagte arealer i GB-bekendtgørelsen.</p> <p>Foranstaltninger, der kan forebygge forurening.</p> <p>Samspillet mellem GLM 4 under krydsoverensstemmelse og GLM 6 under konditionalitet.</p> <p>Obligatorisk digital kommunikation.</p> | <p><u>Indledende bemærkninger:</u> Landbrugsstyrelsen har forståelse for, at der skal sigtes efter en god høringsperiode.</p> <p>Det har været formålet med ordlyden i § 5, at sigte efter parallelitet til gældende ret på miljøområdet.</p> <p>Den valgte høringsperiode skal ses i sammenhæng hermed.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vil se på sammenhængen mellem navngivningen i GLMS-kravene i forbindelse med det videre arbejde med vejledningen. Bemærkninger inddrages derfor i denne proces.</p> <p>I 2023 har der i en periode været en selvstændig fuld krydsoverensstemmelseskontrol foruden konditionalitetskontrol, hos de landbrugere, som er omfattet af både krydsoverensstemmelse og konditionalitet, idet der har været usikkerhed om rækkevidden af artikel 12 i forordning 2022/1172. Efter henvendelse til Kommissionen er denne fortolkningstvivil nu bragt til ophør.</p> <p>Det betyder, at landbrugere, som både er omfattet af krydsoverensstemmelse og konditionalitet, som hovedregel kun får en konditionalitetskontrol, som så udvides til en krydsoverensstemmelseskontrol (arealkrav), hvis det konstateres, at landbrugeren <u>ikke</u> har opfyldt et eller flere af de arealbaserede konditionalitetskrav.</p> <p>Denne ændring har baggrund i, at reglerne om konditionalitet for arealbaserede betalinger generelt er strengere end krydsoverensstemmelsesreglerne med hensyn til både forpligtelser og sanktioner. Det kan derfor antages, at krydsoverensstemmelsesreglerne overholdes, hvis støttemodtageren overholder de forpligtelser, der er fastsat i reglerne om konditionalitet, jf. lovgiver.</p> <p>Det er derfor håbet, at kontrollen fremover vil opleves mindre byrdefuld for landbrugerne.</p> |

Desværre kan det ikke undgås, at landbrugerne vil opleve, at der gives forskellige sanktioner for overtrædelse af krav, som er enslydende for både KO og konditionalitet. Dette skyldes, at der i artikel 8-11 i forordning 2022/1172 er detaljerede regler for, hvordan medlemsstaten skal beregne sanktionen ved overtrædelse af reglerne om konditionalitet. Disse sanktionsregler er ikke fuldt tilsvarende sanktionsreglerne for krydsoverensstemmelse i artikel 39 og 40 i forordning 640/2014.

I forbindelse med indførelsen af konditionalitet har det været lovgivers ønske, at sanktionerne for bl.a. mere alvorlige overtrædelser blev skærpet, mens sanktionerne for bagatelagtige overtrædelser ophørte. Denne ændring vil derfor afspejle sig i de afgørelser, som landbrugerne modtager.

Tekstnære bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen ændrer ikke på navngivningen i bekendtgørelsen, idet det er ønsket at justere mindst muligt i bekendtgørelsen i overgangsperioden fra 2023 til 2025.

Definitionen i § 2, stk. 1, nr. 1 vil blive justeret, således at den er i overensstemmelse med definitionen på brak i § 2, nr. 1 i bekendtgørelse om grundbetaling m.v. for 2024.

Landbrugsstyrelsen vil afsøge, om vejledningen om GLM 3 kan gøres mere anvendelig i forhold til det ønskede fra L&F. Dog skal Landbrugsstyrelsen oplyse, at det allerede følger af miljøbeskyttelsesloven, at virksomheder, der kan give anledning til forurening skal træffe foranstaltninger i forhold til risikoen.

Dette GLM 3-krav er i øvrigt ikke videreført under konditionalitet. En dobbeltkontrol vil derfor ikke have fokus på dette krav.

I forbindelse med overtrædelser af GLMS 4 under krydsoverensstemmelse skal denne overtrædelse vurderes efter reglerne om krydsoverensstemmelse. Dette følger også af artikel 12 i forordning 2022/1172.

Formålet med GLMS 4-kravet om minimumsjorddække under krydsoverensstemmelse er at beskytte jordbunden og kullagret i jorden. Derved er der også krav om etablering af plantedække på brakarealer senest 31. maj.

Formålet med GLM 6-kravet om minimumsjorddække er at undgå bar jord i de mest følsomme perioder (efterår/vinter) for at beskytte jorden og dens kvalitet. Da GLM 6-kravet alene omhandler beskyttelse af jorden i de følsomme perioder (efterår/vinter), vil der være forskelle mellem dette krav og GLMS 4 under krydsoverensstemmelse. Der er et stort sammenfald imellem de to krav EU-retlige ophæng, men de er imidlertid implementeret forskelligt. Det vurderes ikke muligt at ændre implementeringen af krydsoverensstemmelseskravet GLMS 4 bagudrettet, så det er i overensstemmelse med konditionalitetskravet GLM 6. Landbrugere, der får støtte igennem både gamle og nye tilskudsordninger, bør derfor være opmærksomme på, at de overholder begge regelsæt på brakarealer.

Som L&F også påpeger, hvis brakarealet indgår i GLM 8 eller bioordningen biodiversitet & bæredygtighed, kan landbrugeren ikke benytte sig af muligheden i GLMS 4 til f.eks. at fjerne brak tidligt for at etablere vinterafgrøder, da brakarealerne skal fastholdes i hele kalenderåret. Der vil dog ikke blive tilføjet noget om GLM 8 i bekendtgørelsen eller vejledningen for krydsoverensstemmelse ud fra ønsket om ikke at skabe usikkerhed om, hvilke krav som gælder under henholdsvis krydsoverensstemmelse og konditionalitet.

Landbrugsstyrelsen kvitterer for, at L&F finder det positivt, at kommunikationen samles i Tast Selv. Grundet IT-udfordringer er den påtænkte bestemmelse om brug af Tast Selv udskudt, indtil det er muligt at sikre en stabil kommunikation via Tast Selv.

Øvrige ændringer efter høring:

Styrelsen har justeret i opbygning af § 12 om tidligt varslingsystem. Hensigten har været at styrke læsevenligheden.

Som angivet lige ovenfor har det været nødvendigt at udskyde anvendelsen af Tast Selv på krydsoverensstemmelse. § 13 udgår. § 14 rykkes på den baggrund op.

