

Bine Larsen

Fra: Martin Engmann Jensen [MEJ@bm.dk]**Sendt:** 2. juli 2013 15:21**Til:** Bine Larsen; 'grejen@erst.dk'**Cc:** Karin Hoffmann Hansen; 'aot@ask.dk'**Emne:** Høringssvar fra Beskæftigelsesministeriet

I anledning af Digitaliseringsstyrelsens og Erhvervsstyrelsens høringer af 3. juni 2013 følger her Beskæftigelsesministeriets svar.

De to bekendtgørelsesudkast har været sendt til alle ministeriets styrelser med henblik på bemærkninger.

Fritagelse af borgere

I bekendtgørelsens §§ 14 og 15 gives regler for sletning af indhold i Digital Post efter en borgers død, hhv. en juridisk enheds ophør. Det fremgår af § 14, stk. 3, at indholdet i en borgers postkasse i Digital post slettes automatisk 5 år efter

dødsdagen. For juridiske enheders vedkommende sker sletning automatisk efter 10 år, jf. § 15, stk. 2. Det fremgår

imidlertid hverken af selve bekendtgørelsen eller af den tilhørende vejledning, hvorledes boet efter en afdød borger skal få

adgang til afdødes post i Digital Post efter dødsfaldet. Der fremgår heller ikke, på hvilken måde og til hvem der kan gives

adgang til ophørte juridiske enheders post. For enkeltmands ejede virksomheder bør ejeren eller hans bo kunne få adgang

til virksomhedens postkasse. Helt så indlysende er det ikke for ophørte virksomheder, der var etableret i en selskabskonstruktion.

Det fremgår af udkast til vejledning til bekendtgørelsen pkt. 1, 2. afsnit, at man kan få en mail og hvis myndigheden tilbyder det: en sms, som supplement til den digitale post. Det synes dog ikke at fremgå af selve bekendtgørelsen.

Med forbehold for at regler om supplerende meldesystem fremgår af andre bekendtgørelser, skal Beskæftigelsesministeriet af retssikkerhedsmæssige grunde erindre om det høringsdelbidrag, der blev afgivet i forbindelse med høringen over lovforslaget om offentlig digital post, fremsendt til Digitaliseringsstyrelsen den 15. februar 2012, hvoraf fremgår:

SFR bemærker bl.a. f.s.v.a. personer, der søger om arbejdstilladelser, at en stor del af disse brugere indgiver førstegangsansøgning om opholds- og arbejdstilladelse fra udlandet. Ved meddelelse af opholdstilladelse vejledes brugeren om ved indrejsen at henvende sig til folkeregisteret med henblik på bopælsregistrering samt få tildelt et cpr-nummer. Denne gruppe vil derfor ikke være omfattet af lovforslaget, idet de ikke på afgørelsestidspunktet har et cpr-nummer.

Af lovforslaget fremgår, at retsvirkningen af tilslutning til postløsningen er, at post anses for modtaget på det tidspunkt, hvor meddelelsen er tilgængelig i den digitale postkasse. Det bemærkes hertil, at styrelsen også træffer afgørelser, som indeholder en fastsat udrejsefrist, f.eks. ved afslag på forlængelse af opholdstilladelse, og at der efter nugældende praksis sker forkyndelse af afgørelsen i enten vores Servicecenter eller via politiet samtidig med at brugerens pas istemples den fastsatte udrejsefrist. I disse sager kan der ligeledes, som tidligere bemærket, være behov for afhjælpning af akutte situationer eller en meldeordning om, at man ikke kan modtage post eller lignende, og at der gives information på

mindst en anden måde, så borgeren på anden måde bliver gjort opmærksom på ,at der er post.

Fritagelse af juridiske enheder:

Med hensyn til udkast til tilhørende vejledning vil Arbejdstilsynet foreslå, at vejledningens punkt 4.2 , vedr. anmodning om fritagelse indgivet af tredjemand, tydeliggøres, så det fremgår, at blanketten til udfyldelse af fritagelsesansøgningen forinden skal være afhentet hos kommunen med henblik på udfyldelse. Der henvises til punkt 3 i Digitaliseringsstyrelsens udkast til vejledning til borgere om fritagelse for tilslutning til Digital post.

Det er fortsat under overvejelse i Beskæftigelsesministeriet at afgive yderligere bemærkninger til udmøntningen af § 5 i lov om offentlig digital post ift. begge bekendtgørelser.

Af tidsmæssige grunde har ministeriet ikke kunne afslutte disse overvejelser, men ministeriet forventer at kunne fremsende eventuelle yderligere bemærkninger til Digitaliseringsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen senest **medio august 2013**.

Det fremgår af § 11 (fritagelse af borgere) hhv § 9 (fritagelse af virksomheder), at myndighederne ved afsendelse automatisk for oplyst, at en modtager ikke er tilsluttet. I tilknytning til begge bekendtgørelser forudsætter Beskæftigelsesministeriet, at der etableres en teknisk ordning, således, at det til hver en tid er muligt at få oplyst, hvilke borgere og virksomheder, der er blevet fritaget for tilslutning til offentlig digital post, så myndighedernes postsystemer til stadighed er indrettet til at håndtere post til alle borgere og virksomheder.

Jeg beklager i øvrigt det let forsinkede svar.

Vh

Martin Engmann Jensen
Fuldmægtig
Politisk Sekretariat
Beskæftigelsesministeriet
72 20 50 35

Bine Larsen

Fra: Christian Trøst Rasmussen [cra@jm.dk]
Sendt: 2. juli 2013 14:53
Til: Bine Larsen
Cc: Rikke Freil Laulund
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post
Vedhæftede filer: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post og bekendtgørelse om fritagelse af juridiske enheder m.v. for tilslutning til Digital Post; fesdPacket.xml

Kære Bine,

Hermed bidrag fra Justitsministeriet vedrørende udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post. Det bemærkes indledningsvist, at Justitsministeriet af ressourcemæssige grunde ikke har mulighed for at foretage en tilbunds gående gennemgang af bekendtgørelsesudkastet. Hvis der er særlige forvaltningsretlige problemstillinger, som Erhvervsstyrelsen ønsker drøftet, bør styrelsen pege herpå.

- Det bemærkes, at bekendtgørelsesudkastene vedr. henholdsvis fritagelse af borgere og fritagelse af juridiske enheder mv. så vidt muligt bør være ens udformet af hensyn til brugernes oplevelse af de to regelsæt.
- Af bekendtgørelsesudkastets § 10 fremgår, at hvis der på tidspunktet for registrering af en fritagelse for tilslutning til Digital Post er uåbnet post i den fritagne borgers digitale postkasse, kan kommunen på begæring sørge for, at den uåbnede post bliver udskrevet og sendt til borgerens folkeregisteradresse. Justitsministeriet skal i den forbindelse pege på, at en sådan udskrivning og fremsendelse af uåbnet post bør give anledning til overvejelser i forhold til persondatalovens regler om sikkerhed og behandlingshjemmel og eventuelt også straffelovens § 263 om bl.a. brevhemmeligheden. For så vidt angår afsnittet om læseadgang bemærkes, at dette ligeledes kan give anledning til overvejelser i forhold til persondatalovens regler.
- Det bør af § 15, stk. 1, tydeligt fremgå, at også kurator eller andre, der er bemyndiget til at handle på et konkursbos vegne, har adgang til at slette post. Der foreslås på den baggrund en ændret ordlyd af § 15, stk. 1.
- Det bemærkes, at det bør præciseres, at der er mulighed for at fritage fængselsindsatte fra digital post. Dette kan evt. ske ved en tilføjelse til bekendtgørelsens § 3: "3) Manglende adgang til computer med internetforbindelse i eget hjem eller opholdssted."

Bemærkninger fra Civilstyrelsen er vedhæftet særskilt.

Med venlig hilsen

Christian Trøst Rasmussen
Fuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET

Budget- og Planlægningskontoret

02-07-2013

Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf. direkte: 7226 8434
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Bine Larsen [<mailto:BIL@digst.dk>]
Sendt: 4. juni 2013 09:14
Til: Christian Trøst Rasmussen; Cristina Angela Gulisano; Katrine Tørsløv Thorup
Emne: VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Kære alle

Som tidligere aftalt sender jeg hermed høringsmateriale over udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post.

mvh Bine



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Bine Larsen
 Chefkonsulent
 M 22 65 46 80
 E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
 T 33 92 52 00
 Landgreven 4, Postboks 2193
 1017 København K

Vil du høre nyt fra Digitaliseringsstyrelsen?
[Tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)

Fra: Bine Larsen
Sendt: 3. juni 2013 16:11
Til: Beskæftigelsesministeriet; 'evm@evm.dk'; Finansministeriets postkasse; Forsvarsministeriet; Justitsministeriet; Ministeriet for Ligestilling og Kirke; 'lige@lige.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; Kulturministeriet; Miljøministeriet; 'mbbl@mbbl.dk'; Ministeriet for Børn og Undervisning; 'fivu@fivu.dk'; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; 'sum@sum.dk'; Skatteministeriet; 'sm@sm.dk'; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; 'oim@oim.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'post@alzheimer.dk'; 'ast@ast.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@brugerforeningen.dk'; 'info@blind.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'info@danske-aeldreraad.dk'; 'di@di.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dch@dch.dk'; 'itek@di.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fsd@rk.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'info@lf.dk'; 'carle@nielsen.tdcadsl.dk'; 'lap@lap.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'info@frivillighed.dk'; 'post@udsatte.dk'; 'ask@sandudvalg.dk'; 'landsforeningen@sind.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'; 'aeldremobiliseringen@aeldremobiliseringen.dk'

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Digitaliseringsstyrelsen sender hermed vedhæftede udkast til bekendtgørelse i høring. Bekendtgørelsen

02-07-2013

vedrører fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post, etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt sletning af indholdet i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør.

Endvidere vedlægges til orientering udkast til vejledning til borgere om fritagelse for tilslutning til Digital Post.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Høringsfristen er den 1. juli 2013.

Med venlig hilsen

Bine Larsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Bine Larsen
Chefkonsulent
M 22 65 46 80
E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
T 33 92 52 00
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K

Vil du høre nyt fra Digitaliseringsstyrelsen?
[Tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)

Bine Larsen

Fra: Søren Broberg Nielsen (957sbn) [Soren.Nielsen@civilstyrelsen.dk]

Sendt: 26. juni 2013 13:14

Til: Christian Trøst Rasmussen

Cc: Sarah Madsen (957sma)

Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post og bekendtgørelse om fritagelse af juridiske enheder m.v. for tilslutning til Digital Post

Kære Christian,

Civilstyrelsen har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post og bekendtgørelse om fritagelse af juridiske enheder m.v. for tilslutning til Digital Post.

1. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis begge bekendtgørelse er opstillet og affattet på en ensartet måde. Civilstyrelsen er opmærksom på, at det er to forskellige myndigheder, der har udarbejdet de to udkast, men af hensyn til brugernes oplevelse af de to regelsæt bør ensartethed tilstræbes.

Fsva. til udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post:

2. I Civilstyrelsens brev af 7. september 2012 til Digitaliseringsstyrelsen er peget på en række forhold, der bør iagttages i Offentlig Digital Post af hensyn til værgens rolle. Civilstyrelsen (Fondskontoret) har forstået, at Digitaliseringsstyrelsen i forlængelse af brevet af 7. september 2012 vil anmode sin leverandør om en løsningsbeskrivelse, der tilgodeser værgens rolle i forbindelse med Offentlig Digital Post. Civilstyrelsen har også forstået, at Digitaliseringsstyrelsen, når løsningsbeskrivelsen foreligger, vil tage kontakt til Civilstyrelsen med henblik på en drøftelse heraf.

På det foreliggende grundlag har Civilstyrelsen ikke yderligere bemærkninger til de fremsendte bekendtgørelsesudkast.

Med venlig hilsen
Søren Broberg Nielsen
Kontorchef



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Retsinformation

Adelgade 13

1304 København K

Tlf.: +45 33 92 33 34

Tlf.: +45 72 66 13 10

Mobil.: +45 20 60 33 99

Fax: +45 39 20 45 05

E-post: soren.nielsen@civilstyrelsen.dk

Fra: Christian Trøst Rasmussen

Sendt: 4. juni 2013 17:08

Til: Christian Trøst Rasmussen; kru@domstolsstyrelsen.dk; JLU014@politi.dk; Søren Broberg Nielsen (957sbn); Peter Schultz-Nielsen (101psn); Kristina Skovdal (101ksk)

Cc: Morten Niels Jakobsen; Cristina Angela Gulisano; Katrine Tørsløv Thorup; Rikke Freil Laulund

Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Kære alle,

Beklager – fristen er 26. juni 2013, med henblik på samlet videresendelse til Digitaliseringsstyrelsen senest 1. juli.

02-07-2013

Mvh Christian

Fra: Christian Trøst Rasmussen

Sendt: 4. juni 2013 17:04

Til: 'kru@domstolsstyrelsen.dk'; 'JLU014@politi.dk'; Søren Broberg Nielsen (957sbn); Peter Schultz-Nielsen (101psn); Kristina Skovdal (101ksk)

Cc: Morten Niels Jakobsen; Cristina Angela Gulisano; Katrine Tørsløv Thorup; Rikke Freil Laulund

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Kære alle,

På vegne af Digitaliseringsstyrelsen sendes hermed vedhæftede udkast til bekendtgørelse i høring. Bekendtgørelsen vedrører fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post, etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt sletning af indholdet i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør.

Endvidere er til orientering vedhæftet udkast til vejledning til borgere om fritagelse for tilslutning til Digital Post.

Eventuelle bemærkninger kan sendes til cra@jm.dk senest onsdag den 26. juni 2013.

Med venlig hilsen

Christian Trøst Rasmussen

Fuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET

Budget- og Planlægningskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf. direkte: 7226 8434

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Bine Larsen

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@fivu.dk]
Sendt: 2. juli 2013 11:02
Til: Bine Larsen
Cc: Jesper Schaumburg-Müller
Emne: VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post
Vedhæftede filer: Digitaliseringsstyrelsen_emailsignatur.ashx; Udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post.pdf; Udkast til vejledning til borgere om fritagelse.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Til Digitaliseringsstyrelsen
Att.: Bine Larsen

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 3. juni 2013 modtaget ovenstående høring fra Digitaliseringsstyrelsen.

Ministeriet har indhentet bidrag fra Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte (VUS) og har følgende bemærkninger:

VUS

”Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte forstår udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post således, at Styrelsens lovpligtige digitalisering ikke påvirkes af bekendtgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 2.

Der er ikke yderligere bemærkninger.”

Kontaktperson i VUS: Marianne G. Petersen, e-post: mgp@vus.dk

Vi beklager det sene svar.

Med venlig hilsen

f. Jesper Schaumburg-Müller, Chefkonsulent
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Sekretær

Politik og Koordinering
Direkte telefon: + 45 7231 8031
E-mail: hth@fivu.dk

**Ministeriet for Forskning, Innovation og
Videregående Uddannelser**

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10, stuen
1216 København K

Postadresse:
PO Box 2135
1015 København K
www.fivu.dk

Fra: Bine Larsen [<mailto:BIL@digst.dk>]

Sendt: 3. juni 2013 16:11

Til: Beskæftigelsesministeriet; Erhvervs- og Vækstministeriet; Finansministeriet; Forsvarsministeriet; Justitsministeriet; Kirkeministeriet (Ligestillings- og Kirkeministeriet); Ligestillingsafdelingen (Ligestillings- og Kirkeministeriet); 'kebmin@kebmin.dk'; Kulturministeriet; Miljøministeriet; Ministeriet for By Bolig og Landdistrikter; Ministeriet for Børn og Undervisning; D-DEP - enhedspostkasse; MinisterietforFødevarer LandbrugogFiskeri; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Skatteministeriet; Social- og Integrationsministeriet; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; 'oim@oim.dk'; Advokatsamfundet; 'post@alzheimer.dk'; 'ast@ast.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@brugerforeningen.dk'; 'info@blind.dk'; Dansk Byggeri; 'regioner@regioner.dk'; Danske Handicaporganisationer; 'info@danske-aeldreraad.dk'; Dansk Industri; Datatilsynet; Det Centrale Handicapråd; 'itek@di.dk'; Finansrådet; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'fdr@fdr.dk'; Foreningen af Socialchefer i Danmark; FSR - danske revisorer; Håndværksrådet; Det Danske Center for Menneskerettigheder; 'itb@itb.dk'; 'kl@kl.dk'; Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen; Landbrug & Fødevarer; 'carle@nielsen.tdcadsl.dk'; 'lap@lap.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'info@frivillighed.dk'; 'post@udsatte.dk'; 'ask@sandudvalg.dk'; 'landsforeningen@sind.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'; 'aeldremobiliseringen@aeldremobiliseringen.dk'

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Digitaliseringsstyrelsen sender hermed vedhæftede udkast til bekendtgørelse i høring. Bekendtgørelsen vedrører fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post, etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt sletning af indholdet i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør.

Endvidere vedlægges til orientering udkast til vejledning til borgere om fritagelse for tilslutning til Digital Post.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Høringsfristen er den 1. juli 2013.

Med venlig hilsen

Bine Larsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Bine Larsen

Chefkonsulent

M 22 65 46 80

E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen

T 33 92 52 00

Landgreven 4, Postboks 2193

1017 København K

Vil du høre nyt fra Digitaliseringsstyrelsen?

[Tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

Bine Larsen

Fra: Margit Kreiner-Sasady [MS@skm.dk]**Sendt:** 1. juli 2013 08:57**Til:** Bine Larsen**Cc:** Kiann Stenkjær Hein**Emne:** Bemærkninger vedr. høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Kære Bine

Idet der henvises til Digitaliseringsstyrelsens høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post af den 3. juni 2013 fremsendes hermed Skatteministeriets bemærkninger, der inkluderer bemærkninger fra SKAT, Spillemyndigheden og Landsskatteretten.

Vedr. §13, afsnittet om læseadgang, savnes der bestemmelser om adgangen til den digitale post i tilfælde af borgeres død eller umyndiggørelse. Dette har bl.a. sammenhæng til § 14, stk. 4, hvor boet efter en afdød borger kan bede om et senere slettetidspunkt for digital post. Denne paragraf forudsætter dermed bestemmelser vedr. adgang for bobestyreren. Derfor foreslås det, at der tilføjes bestemmelser til § 13, der regulerer adgang til Digital Post til den, der repræsenterer afdøde eller umyndiggjorte borgere mv.

Fsva. § 3, indeholdende 8 fritagelsesgrunde til borgere, bemærkes det, at flere af fritagelsesgrundene ikke vurderes at være til fordel for borgeren. Fx ses det ikke nødvendigvis som en fordel at modtage sin offentlige post fysisk, hvis der er sproglige barriere. Samtidig vurderes det vanskeligt at kontrollere, om borgeren har adgang til hhv. internet og computer i eget hjem. Generelt vil det være svært at forudsige kommunalbestyrelsernes vilje til at meddele fritagelse i medfør af de definerede fritagelsesgrunde, hvorfor det ikke er muligt at skønne over bekendtgørelsens økonomiske betydning for ministeriet.

I øvrigt bemærkes det i forhold til udkastet til borgerrettet vejledning, som er udsendt sammen med bekendtgørelsen, at det kan overvejes, om det af vejledningen bør fremgå, at forskudsopgørelsen ikke kan modtages i Digital Post, og at borgere, der fritages for Digital Post derfor ikke vil modtage en papirudgave af forskudsopgørelsen. Det skyldes, at Kildeskattelovens §54 A giver hjemmel til at undlade at udsende forskudsansættelsen. Henvendelse om at modtage forskudsopgørelsen på papir skal derfor ske til SKAT. Ydermere er SKAT ved at afklare, hvordan årsopgørelsen gøres fuldt digital, og det kan derfor på et senere tidspunkt blive relevant at tilføje, at heller ikke årsopgørelsen vil være tilgængelig i Digital Post.

Med venlig hilsen

Margit Kreiner-Sasady

**SKATTEMINISTERIET**

Fuldmægtig

Forretning og Udvikling

Mobil: 72 37 12 97

Mail: MS@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Mail: skm@skm.dk

Hjemmeside: www.skm.dk

Bine Larsen

Fra: Jonas Kjellmann [jkj@sm.dk]
Sendt: 27. juni 2013 14:18
Til: Bine Larsen
Cc: Julie Begtorp; Jane Vitu
Emne: Svar: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post (Id nr.: 472724)
Vedhæftede filer: Udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post.pdf; Udkast til vejledning til borgere om fritagelse.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf
SJ: -1
SJfile: 2013-6211-331

Digitaliseringsstyrelsen har ved mail den 3. juni 2013 fremsendt ovennævnte udkast i høring hos bl.a. Social- og Integrationsministeriet.

Social- og Integrationsministeriet skal oplyse, at ministeriet har følgende at bemærke:

Handicapkontoret har følgende bemærkninger til udkastet:

1) Ad § 3, nr. 1 og 2: Efter "hindrer" foreslår vi, at der indsættes "eller væsentligt vanskeliggør, at borgeren kan modtage sin post digitalt uden hjælp." Det afgørende er ikke nødvendigvis denne formulering, men der kan være behov for at bløde kravet op. Der kan være personer med funktionsnedsættelser, som godt kan mestre at modtage posten, men skal bruge helt uforholdsmæssigt langt tid og helt uforholdsmæssigt mange kræfter på det.

2) Ad § 3, nr. 3: Brugen af ordet computer. Er det tilsigtet, at telefoner, iPads og andet udstyr, der kan modtage post, ikke er nævnt i bestemmelsen?

4) Ad § 3, nr. 4: Hvad menes med sproglige barrierer? Er der behov for at tydeliggøre i selve bestemmelsen, om der menes, at den pågældende ikke kan dansk, eller om der tillige tænkes på ordblindhed? I øvrigt er dette krav mere lømpeligt end nr. 1 og 2, hvor der står "hindrer". En barriere behøver ikke at være ret høj, mens ordet "hindrer" er et skarpere krav. Er det tilsigtet?

5) Ad § 4 om personligt fremmøde. Er der en bestemmelse - har ikke lige kunne finde den - om, hvad der sker, hvis borgeren ikke kan møde personligt op pga. funktionsnedsættelsen eller meget langvarig sygdom? Og hvis ikke, skal der så indsættes en sådan bestemmelse?

6) Ad § 4, stk. 2, 2. pkt. Bør der ikke tilføjes en sætning om, at kommunalbestyrelsen i sin vurdering af, om anmodningen skal afgives på papir eller elektronisk skal tage højde for borgerens eventuelle funktionsnedsættelse?

7) Ad § 4. Nogle personer er under værgemål, herunder hvad angår personlige forhold. Er det i disse tilfælde borgeren eller værgeren, der skal møde personligt op? Og er der behov for at tydeliggøre det?

8) Ad § 6, stk. 3, 2. pkt. Når der står, at afslaget meddeles til den fremmødte, kan det forstås sådan, at afgørelsen skal meddeles straks til den fremmødte, mens den pågældende er fremmødt. Er det ikke mere hensigtsmæssigt at skrive, at afgørelsen meddeles den pågældende borger, så er der mulighed for, at det både kan ske på stedet og på et andet tidspunkt?

Ydelseskontoret har følgende bemærkninger til udkastet:

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 3, nr. 4, at man kan fritages for tilslutning, hvis man i CPR er registreret som udrejst. I følge loven er man dog slet ikke omfattet af kravet om obligatorisk selvbetjening, hvis man bor i udlandet jf. lovens § 3, stk. 1, modsætningsvist, der henviser til, at man skal have fast bopæl eller ophold i Danmark, før man er omfattet af kravet om digital post. Derfor virker det ulogisk, at man skal søge om fritagelse. Hvis man skal undtages som borger bosat i udlandet, skal man desuden årligt bede om at blive fritaget, jf. bekendtgørelsens § 4 ved personligt fremmøde, hvilket kan synes urimeligt, når man ikke er i landet. Bekendtgørelsens § 8 giver mulighed for en tidsubegrænset tilladelse, men for de borgere, der allerede er i udlandet, synes det under alle omstændigheder uhensigtsmæssigt, at de skal rejse til DK for at blive undtaget. Bekendtgørelsens § 5, stk. 3 giver ikke mulighed for at fravige kravet om personligt fremmøde pga. udlandsophold. En borger i udlandet kan således alene blive fritaget med en fuldmagt, hvilket måske ikke er hensigtsmæssigt. Erhvervsstyrelsen bør overveje sammenhængen mellem bekg. 's § 3 og lovens § 3.

Herudover bør der overvejes en beskrivelse af, hvordan Erhvervsstyrelsen vil administrere § 9, der giver Erhvervsstyrelsen mulighed for at give andre muligheder end kommunerne adgang til at administrere fritagelser. Ifølge lovens § 5, stk. 2, er det kommunalbestyrelsen, der kan træffe afgørelse om fritagelse. Det fremgår ikke af loven, at denne kompetence kan overdrages til andre myndigheder. Erhvervsstyrelsen bør derfor overveje, om der er tilstrækkelig hjemmel til at fastsætte regler i bekendtgørelsen om, at Erhvervsstyrelsen kan give andre myndigheder end kommunerne adgang til at træffe afgørelse om fritagelse, i og med at fastsættelse af myndighedsansvar samt evt. delegation af myndighedskompetence til andre myndigheder bør ske med en klar og utvetydig lovhjemmel eller bemyndigelsesbestemmelse, hvor bemærkningerne eksplicit forholder sig til dette spørgsmål.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jonas Kjellmann

28-06-2013

Student

SOCIAL-OG INTEGRATIONSMINISTERIET/
MINISTRY OF SOCIAL AFFAIRS AND INTEGRATION

Kontoret for Jura og International/Law and International
Lokale 1.09
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf: +45 41 85 10 77
E-mail: jkj@sm.dk

Til: 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk' (forbrugerombudsmanden@kfst.dk), 'fdr@fdr.dk' (fdr@fdr.dk), 'aeldremobiliseringen@aeldremobiliseringen.dk' (aeldremobiliseringen@aeldremobiliseringen.dk), Social- og Integrationsministeriet (sm@sm.dk), 'info@blind.dk' (info@blind.dk), 'itek@di.dk' (itek@di.dk), 'itb@itb.dk' (itb@itb.dk), 'kfst@kfst.dk' (kfst@kfst.dk), 'info@lf.dk' (info@lf.dk), Rådet for Socialt Udsatte (post@udsatte.dk), Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk), Ankestyrelsen (ast@ast.dk), Det Centrale Handicapråd (dch@dch.dk), KL Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), Center for frivilligt Socialt Arbejde (info@frivillighed.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), Finansministeriet (fm@fm.dk), Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Kirkeministeriet (km@km.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk), Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (fvm@fvm.dk), Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk), Skatteministeriet Departementet (skm@skm.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), Udenrigsministeriet (um@um.dk), Rødovre Kommune (rk@rk.dk), evm@evm.dk (evm@evm.dk), Ligestillingsministeriet (lige@lige.dk) (lige@lige.dk), KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet (kebmin@kebmin.dk), MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse (MIM@MIM.DK), Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter (mdbl@mbbl.dk), fivu@fivu.dk (fivu@fivu.dk), OIM Økonomi- og Indenrigsministeriet postkasse (oim@oim.dk), Advokatsamfundet (samfund@advokatsamfundet.dk), Alzheimerforeningen (post@alzheimer.dk), AE - Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae@ae.dk), BrugerForeningen (info@brugerforeningen.dk), Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), Danske Handicaporganisationer DH (dh@handicap.dk), Danske Ældreåd (info@danske-aeldreaad.dk), Ugemagasinet Industrien (di@di.dk), Finansrådet (Finansrådets Hus) (mail@finansraadet.dk), Foreningen af Statsautoriserede Revisor FRR (fsr@fsr.dk), Håndværksrådet (hvr@hvr.dk), center@humanrights.dk (center@humanrights.dk), Carl-Erik Nielsen (carle@nielsen.tdcadsl.dk), Landsforeningen af nuværende og tidligere Psykiatribrugere LAP (lap@lap.dk), Ask Svejstrup (ask@sandudvalg.dk), SIND Landsforeningen (landsforeningen@sind.dk), Ældre Sagen (aeldresagen@aeldresagen.dk), Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk), Rigsrevisionen C 1 (info@rigsrevisionen.dk)

Fra: Bine Larsen (BIL@digst.dk)

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Sendt: 03-06-2013 16:10:39

Digitaliseringsstyrelsen sender hermed vedhæftede udkast til bekendtgørelse i høring. Bekendtgørelsen vedrører fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post, etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt sletning af indholdet i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør.

Endvidere vedlægges til orientering udkast til vejledning til borgere om fritagelse for tilslutning til Digital Post.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Høringsfristen er den 1. juli 2013.

Med venlig hilsen

Bine Larsen

Digitaliseringsstyrelsen_emails@digst.dk

Bine Larsen
Chefkonsulent
M 22 65 46 80
E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
T 33 92 52 00
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K

Vil du høre nyt fra Digitaliseringsstyrelsen?
[Tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)

28-06-2013

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Sagsnr.
2013-08158

Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post m.v.

Doknr.
113586

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal indledningsvist bemærke, at ministeriet har forstået nærværende høring som værende af foreløbig karakter, og ministeriet skal derfor anmode om at blive hørt på ny over et endeligt udkast til bekendtgørelse, når et sådant foreligger.

Dato
02-07-2013

Økonomi- og Indenrigsministeriet har dog på nuværende tidspunkt følgende bemærkninger:

Ministeriet har noteret sig, at der ikke, som anbefalet af ministeriet den 10. februar 2012 i forbindelse med høringen over lov om offentlig digital post, i lovens § 3, stk. 1, er henvist til de præcise bestemmelser i CPR-lovens § 6, stk. 1 og 2.

Til § 2

Det kan overvejes at præcisere, at bekendtgørelsen gælder fritagelse både for personer, der er omfattet af den obligatoriske tilmelding, samt personer, der frivilligt er tilmeldt, men nu ønsker at blive fritaget.

Ministeriet finder i øvrigt, at bekendtgørelsens § 2, stk. 3, er meget vanskelig at forstå, og ministeriet foreslår, at bestemmelsen så vidt muligt omformuleres.

Til § 3

For så vidt angår § 3, nr. 5, er det fra Digitaliseringsstyrelsen telefonisk oplyst, at der med "ophør af fast ophold i Danmark" ikke menes, at vedkommende forlader Danmark, men derimod, at vedkommende ikke længere har en bolig eller et fast opholdssted i Danmark og således er uden fast bopæl. Ministeriet skal derfor henstille, at der anvendes følgende formulering: "Borgeren er ikke længere registreret med bolig eller fast opholdssted i CPR, jf. CPR-lovens § 6, stk. 1 og 2, men er registreret som værende uden fast bopæl i CPR, jf. CPR-lovens § 6, stk. 4." Det bør desuden overvejes, om også personer, der ikke er registreret som udrejst i CPR, men som er registreret som forsvundet efter CPR-lovens § 6, stk. 5, skal medtages.

Til § 6

Det kan overvejes udtrykkeligt at tage stilling til, om kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. herved § 6, stk. 4, i udkast til bekendtgørelse om fritagelse af juridiske enheder med CVR-nummer samt fysiske personer med erhvervsaktiviteter for tilslutning til Offentlig Digital Post.



Det bemærkes til orientering, at i det omfang kommunalbestyrelsens afgørelser ikke kan påklages til en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, vil de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder efter omstændighederne have kompetence til at behandle sagen.

Det tilsyn, som de kommunale tilsynsmyndigheder udøver over for kommunerne, er et retligt tilsyn, jf. § 48 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 885 af 29. august 2012).

Til § 8

Det bør overvejes at præcisere, at der med "udrejse af Danmark" menes, at vedkommende er registreret som udrejst i CPR, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 4. I modsat fald vil personer kunne fritages for tilmelding uden at være registreret som udrejst i CPR.

Til § 9

Ministeriet lægger til grund, at bestemmelsen tager sigte på den situation, der er nævnt i § 5, stk. 2, i lov om offentlig digital post, dvs. hvor en person ikke har været folkeregistreret i CPR med bopæl eller fast ophold i Danmark. Ministeriet skal foreslå, at bestemmelsen formuleres mere præcist, idet det ellers er uklart, hvilke "ganske særlige persongrupper", der tænkes på. Det er endvidere uklart efter bestemmelsen, om andre myndigheder skal kunne træffe afgørelser om fritagelse.

Til § 13

Ministeriet foreslår, at formuleringen i bestemmelsens stk. 2, om fremmøde i "borgerservice" ændres til fremmøde i "den kommune, hvor enten borgeren eller repræsentanten er eller senest har været folkeregistreret" (tilsvarende ordlyden af bekendtgørelsens § 5, stk. 2). Det bemærkes herved, at det ikke ifølge lov om kommunale borgerservicecentre (lov nr. 544 af 24. juni 2005) er obligatorisk for en kommune at etablere et borgerservicecenter.

Ud over ovenstående konkrete bemærkninger har Økonomi- og Indenrigsministeriet følgende bemærkninger:

Det foreslås, at det i de bestemmelser, hvori der henvises til en bestemmelse i lov om offentlig digital post, f.eks. i bekendtgørelsens § 12, stk. 4 og 5, og § 13, stk. 1, udtrykkeligt gengives, hvad der følger af den pågældende lovbestemmelse, således at bekendtgørelsen kan læses selvstændigt.

Vejledningen bør generelt justeres, således at der tages højde for ovenstående bemærkninger.

Ministeriet skal i den forbindelse henstille, at det i afsnit 2 præciseres, at der med sætningen "Du har ikke længere fast ophold i Danmark" menes, at vedkommende fortsat er folkeregistreret i CPR enten som værende uden fast bopæl eller som forsvundet, men ikke længere er registreret med bolig eller fast opholdssted i CPR, jf. CPR-lovens § 6, stk. 1 og 2.

Opmærksomheden henledes herudover på, at det i afsnit 2 bør anføres, at man ved anmodning om fritagelse skal henvende sig til den kommune, hvor man bor eller *har boet*, idet det også omfatter udrejste personer. Samme forhold kan overvejes under afsnit 3.

Ministeriet foreslår endvidere, at det også af vejledningen kommer til at fremgå, at borgerne i henhold til bekendtgørelsens § 7, stk. 3, vil blive individuelt (personligt) orienteret om en fritagelses ophør.



Endelig skal opmærksomheden henledes på, at dødsfald for personer, der er registreret som udrejst i CPR, eller som alene har et administrativt personnummer på grund af f.eks. betaling af skat, ikke med sikkerhed bliver registeret i CPR.

Med venlig hilsen
Chanett Jensen Vodder

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 2. juli 2013
SAGSNR.: 2013 - 1796
ID NR.: 242778

bil@digst.dk

Høring - over udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til og om etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt om sletning af indhold i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør

Ved e-mail af 03-06-2013 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i lov om offentlig Digital Post. I medfør af lovens § 5, stk. 3-6 og 8 kan der fastsættes regler om dispensation fra kravet om tilmelding til Digital Post.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 4, at en borger der vil anmode om fritagelse, skal henvende sig ved personligt fremmøde i den kommune, hvor vedkommende er eller senest har været folkeregistreret.

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 2, sidste punktum fremgår det, at "Kommunalbestyrelsen bestemmer, om anmodningen skal indgives på papir eller elektronisk".

Medmindre § 4, stk. 2, sidste punktum skal forstås således, at kommunalbestyrelsen har valget mellem, om erklæringen skal udfyldes på papir eller elektronisk i forbindelse med borgernes fysiske fremmøde på Borgerservice, så synes bestemmelsen besynderlig, når borgerens fysiske fremmøde er påkrævet i medfør af bekendtgørelsens § 4, stk. 1. Dertil kommer, at borgere der fritages for tilslutning til Digital Post jo netop ikke – af forskellige årsager – kan betjene sig elektronisk.

Hertil kommer, at hvis en repræsentant i medfør af bekendtgørelsens § 5, stk. 1 befuldmægtiges til at indlevere anmodningen på borgerens vegne, skal borgeren i blanketten til anmodning om fritagelse give fuldmagt til den befuldmægtigede, herunder ved sin underskrift på blanketten. Formålet med fuldmagten synes dermed

tabt, hvis kommunen kan vælge, at anmodningen kan indgives elektronisk ved udfyldelse på Borgerservice, da borgerens tilstedeværelse så i alle tilfælde vil være nødvendig.

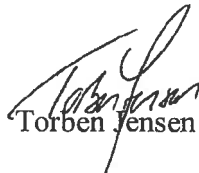
Det bør overvejes om formuleringen skal ændres, så borgeren altid vil have mulighed for at indlevere blanketten på papir.

Fritages borgeren for tilslutning til Digital Post, og er der på tidspunktet for registrering af fritagelsen uåbnet post i borgerens digitale postkasse, kan kommunen på begæring sørge for, at den uåbnede post bliver udskrevet og sendt til borgeren som papirpost, jf. bekendtgørelsens § 10.

Henset til at borgeren søger om fritagelse for tilslutning til Digital Post som følge af, at borgeren ikke – af personlige årsager – har adgang hertil, kan det overvejes, om det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt, at borgeren alene modtager uåbnet post på *begæring*, som han eller hun jo af naturlige årsager ikke har kendskab til. Særligt også når henses til, at retsvirkningerne af digital kommunikation sidestilles med skriftlige meddelelser, der sendes som traditionel post.

Det bør derfor overvejes om ”på begæring” skal udtages af bekendtgørelsens § 10, så kommunen derved pr. automatik sender uåbnet post som papirpost til borgeren, når denne fritages for tilmelding til Digital Post.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Til
Digitaliseringsstyrelsen,
e-mail: bil@digst.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 28. juni 2013
Sag 6-2013-00476- Dok. 122811 SL/mol/kft

Hørings svar: Udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til digital post

Danske Handicaporganisationer (DH) har modtaget ovenstående i høring og har følgende bemærkninger:

Helt overordnet mener DH, at der skal være en mulighed for at blive fritaget fra at benytte digital post, hvis der er behov herfor. Der vil altid være nogle personer, som ikke kan blive digitale, heriblandt også nogle mennesker med handicap. Der er således grupper, som f.eks. mennesker med hjerneskade, der som følge af deres handicap har store problemer med at forstå det skrevne sprog, læse, forstå tal, opfatte hurtigt, overskue og begribe informationer.

DH har behov for endnu engang at understrege, at muligheden for at blive undtaget fra digital post aldrig må erstatte tilgængelighed for mennesker med handicap til den digitale postløsning. En person, der bruger kompenserende udstyr, må således aldrig blive henvist til at blive undtaget fra digital post fra det offentlige, alene fordi løsningen ikke lever op til tilgængelighedskravene. Det har vi desværre oplevet på mange andre områder, og må derfor kraftigt understrege, at dette ikke må ske i forhold til kommunikationen med det offentlige.

Vi er i DH bekymrede, da den nuværende e-Boks-løsning stadig ikke er fuldt tilgængelig, blandt andet fordi strukturen i postkasser, og deri liggende mails, ikke er udformet på en hensigtsmæssig og tilgængelig måde. Desuden er det problematisk, at de dokumenter, postkassen giver adgang til, ikke er tilgængelige. Derfor er det vigtigt, at den dialog, der foregår om tilgængelighed til både postløsningen og dokumenter, munder ud i tilgængelige løsninger. Det kan nævnes, at det er DH's erfaring, at det er lykkedes at få bedre tilgængelighed til e-Boks på smartphones end på almindelige computere.

Hvis ikke man tager højde for dette, risikerer man, at de, der netop får nye muligheder ved digital kommunikation, tvinges over i gruppen, der aldrig vil få mulighed for at anvende Offentlig Digital Post. Muligheden for at blive fritaget fra at få digital post, må ikke skabe barrierer for at få mennesker med handicap med på de digitale løsninger.

Vi må her også nævne, at der stadig er nogle grupper af mennesker med handicap, der har problemer med at få adgang til NemID pga. manglende tilgængelighed. Digital post gør det endnu vigtigere at få løst denne problemstilling.

DH mener, at man i vejledningens punkt 2 (Bekendtgørelsen § 3) skal ændre personer med en fysisk funktionsnedsættelse til personer med en funktionsnedsættelse og overveje muligheden for at slå punkt 2 og 3 sammen til et punkt.

Desuden mener vi, at det er problematisk, at man ifølge punkt 2 og 3 skal møde personligt op i borgerservice for at blive fritaget, eller at en person med fuldmagt skal møde personligt op. Der vil være en del af de personer, der har behov for at blive fritaget, der har svært ved at henvende sig personligt i borgerservice. Derfor mener vi, der skal etableres andre måder at anmode om fritagelse på, som er afpasset i forhold til borgerens behov, og sikrer borgerens retssikkerhed.

I forbindelse med muligheden for fritagelse uden tidsbegrænsning (vejledningens punkt 4), så er det vigtigt, at proceduren for dette bliver yderst klar, så vi ikke ender med en gruppe borgere, der igen og igen skal igennem et nyttesløst ritual for at beholde deres fritagelse.

Ifølge bekendtgørelsens § 12, stk. 2, så bortfalder fritagelsen det øjeblik, man tilmelder sig den digitale løsning. Dette kan give problemer for borgere, der modtager hjælp fra andre, og så derfor måske ikke er klar over, at deres fritagelse bortfalder. Denne automatik skal det på en eller anden måde også sikres ikke træder i kraft, hvis problemerne i punkt 4a (se nedenfor) i vejledningen ikke blive udbedret.

Det er desuden yderst problematisk, at fritagelsen fra digital post ikke er koordineret med andre myndigheder, som det fremgår af punkt 4a i vejledningen.

Afslutningsvis mener DH, at det er uklart, hvad der sker for de borgere, der ikke forholder sig til digitaliseringen og altså ikke får søgt om fritagelse, selvom de helt åbenlyst bør fritages.

Skulle høringssvaret give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent Monica Løland på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand



Digitaliseringsstyrelsen
Att. Bine Larsen,
bil@digitst.dk

Erhvervsstyrelsen
Att. Grethe Krogh Jensen
GreJen@erst.dk

01-07-2013

Sag nr. 07/1615

Dokumentnr. 28324/13

Signe Vind

Tel. 3529 8320

E-mail: Svi@regioner.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse for fritagelse af hhv. juridiske enheder mv. og borgere for tilslutning til digital post

Danske Regioner fremsender hermed et fælles høringssvar på vegne af regionerne. Høringssvaret vedrører både bekendtgørelse for fritagelse for juridiske enheder mv. for tilslutning til digital post og bekendtgørelse for fritagelse af borgere for tilslutning til digital post.

Høringssvaret fremsendes både til Digitaliseringsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.

Udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til digital post

Alle regionerne arbejder målrettet på at udbrede digital post. Digital post skal understøtte og forbedre kommunikationen med borgerne, men det står imidlertid også klart, at digital post ikke den bedste løsning for alle borgere.

Regionerne er positive over for, at man med bekendtgørelsen anerkender og tager højde for den udfordring, det kan være for visse målgrupper, at anvende digitale løsninger, og at disse målgrupper gives mulighed for fritagelse for brug af Digital Post.

Indledningsvist skal det nævnes, at det er en grundlæggende holdning, at det ikke handler om at gøre det så besværligt som muligt for borgere at framelde sig digital post, men at fjerne risici for, at informationer går tabt, således at borgerne får den bedste service.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Anmodning om fritagelse

Overordnet er der tale om en besværlig procedure. Regionerne foreslår, at mulighederne for at søge om fritagelse gøres lettere. Dette kan bl.a. ske ved, at;

- borgeren skal have mulighed for at indsende et almindeligt brev med anmodning om fritagelse. Jf. udkast til bekendtgørelsen kan en anmodning afleveres af tredjemand. Denne tredjemand kunne være et postbud.
- anmodningen om fritagelse skal kunne foretages digitalt. Når kommuner og regioner skal digitalisere arbejdsgange og kommunikation med borgere, kan det forekomme besynderligt, at der ikke oprettes en digital kanal for fritagelsesproceduren.

§ 3, stk. 6: Det fremgår, at en fritagelsesgrund er "sproglige barrierer". I den tilhørende vejledning til bekendtgørelsen er dette uddybet ved følgende: "*Du har sproglige barrierer, som gør, at du fx har svært ved at forstå teksterne i Digital Post*". Det er uklart hvad der menes med en sproglig barriere. Borgere, der har svært ved at forstå teksten i Digital Post, kan formentlig heller ikke forstå teksten i et trykt brev. Det foreslås, at det i stedet tydeliggøres, at det er borgere, der har svært ved at forstå det danske sprog.

§ 5: Udgangspunktet for fritagelse er, at borgeren skal møde personligt op i egen kommune eller give fuldmagt til en repræsentant ved indgivelse af anmodning på borgerens vegne. En stor del af beboerne på regionens sociale tilbud vil som følge af nedsat psykisk funktionsevne ikke være i stand til at give et informeret samtykke og vil dermed heller ikke kunne møde personligt op eller give en fuldmagt. Det er der med § 5, stk. 3 taget højde for ved at give kommunen kompetence til at træffe afgørelse om fritagelse uden afgivelse af en underskrevet anmodning herom.

Der mangler imidlertid nærmere præcisering eller retningslinjer for hvordan pårørende, værger, kontaktpersoner og plejepersonale kan hjælpe den enkelte borger med at få fritagelse. Herunder er det uklart, om kommunerne skal tage sagerne op ad egen drift eller om der på borgerens vegne skal rettes henvendelse til kommunen og i så fald hvem der kan rette henvendelse på borgerens vegne. Regionerne foreslår, at § 5, stk. 3 skærpes, så kommunen får pligt til at fritage en borger for tilslutning til digital post, hvis kommunen har eller får kendskab til, at den pågældende lever op til betingelserne for fritagelse, jf. § 3.

§ 6, stk. 1: Det fremgår, at kommunen træffer afgørelse når ansøgningen behandles. Der er tale om en forvaltningsretslig afgørelse, jf. forvaltnings-

loven § 2. Det lægges derfor til grund, at kommunerne, udover at følge bestemmelserne i bekendtgørelsens § 6, desuden iagttager forvaltningslovens regler, herunder i den skriftlige afgørelse angiver klageinstans og fristen for eventuel klage. Dette bør fremgå direkte af bekendtgørelsen.

§6, stk. 3: Det er uklart i hvilket omfang modtagelsen af afgørelsen forudsætter, at en repræsentant for patienten møder op flere gange, hhv. når ansøgningen indgives og når afgørelsen træffes. Det fysiske fremmøde vil medføre logistiske udfordringer, i det omfang borgerne har et begrænset netværk. Et begrænset krav om fysisk fremmøde er derfor ønskeligt.

I det omfang borgeren ikke har et netværk, der kan hjælpe med at kontakte kommunen, kan der opstå behov for, at medarbejdere fra regionen eller kommunen assisterer patienten. Der vil i sådanne tilfælde være behov for klare retningslinjer herfor.

§ 7: Det fremgår, at en fritagelse udløber d. 1. november i det 2. kalenderår, efter registreringen. Dog kan der, jf. § 8, træffes afgørelse i kommunalbestyrelsen om, at fritagelsen gælder tidsbegrænset. Den i udgangspunktet obligatoriske tidsbegrænsning bør fjernes, så en fritagelse gælder så længe borgeren ikke selv anmoder om tilslutning. Baggrunden for, at en borger anmoder om fritagelse vil oftest være af varig karakter. Der er således ikke grund til at gentage proceduren hvert andet år.

Andre myndigheders fritagelse af borgere

§ 9: Regionerne foreslår, at psykiatrien og somatiske hospitaler kommer på listen over myndigheder, der som udgangspunkt har adgang til at administrere fritagelse på linje med kommunerne. Mange, ikke mindst psykiatriske patienter, har særlige problemer, som hverken er kognitive eller funktionelle, men som alligevel betyder, at de ikke er i stand til at anvende og kommunikere med det offentlige via digitale kommunikationsløsninger. Det er ikke hensigtsmæssigt at diskutere disse borgeres forhold hen over skranken i Borgerservice.

Uåbnet post

§ 10: Det fremgår, at kommunen, på begæring, kan sørge for, at uåbnet post i den digitale postkasse sendes til borgerens folkeregisteradresse, når det meddeles om fritagelse. Dette bør ikke afhænge af en begæring, eller at kommunen skal have ulejlighed med denne opgave. Det bør ske automatisk fra den digitale postkasse, så snart fritagelsen er registreret.

Det er desuden uklart, hvem der har opgaven med at printe breve fra den digitale postkasse, når anmodningen om fritagelse vedrører en borger bosat i udlandet, og hvilken adresse uåbnet post sendes til, når den pågældende myndighed ikke kender adressen på en borger i udlandet.

Post til borgere der ikke er tilsluttet Digital Post

§ 11: Det fremgår, at ved afsendelse af post til den digitale postkasse, modtager offentlige afsendere oplysning om, hvilke borgere der er tilsluttet Digital Post. Hvis en borger ikke er tilsluttet, skal afsenderen sørge for, at posten sendes til den pågældende som papirpost eller på anden vis.

Hvad sker der hvis borgeren er tilmeldt Digital Post, men mangler NemID eller at aktivere dette, og dermed ikke aktivt anvender den digitale postkasse? Kan man som myndighed i så fald risikere at sende digital post til borgere, der er oprettet men ikke aktiveret, så borgeren eksempelvis ikke opdager et indkaldelsesbrev til en undersøgelse på sygehuset?

Der bør være systemkørsler, der sammenholder borgere, der ikke har aktiveret NemID op imod tilslutning til Digital Post.

Læseadgang

§ 13: Der ses en udfordring ifht. patienter, der ligger i koma eller længerevarende bevidsthedssvækkelse. I henhold til § 13 kan der ikke tildeles læseadgang for disse borgere. Det bør vurderes, om det skal være muligt for kommunen, i lighed med § 5, stk. 3 vedr. fritagelse, at kunne tildele læseadgang uden afgivelse af en underskrevet anmodning pba. kommunens kendskab til borgeren.

Manglende anmodning om fritagelse

Bekendtgørelsen tager ikke højde for den situation, hvor borgere hverken anvender den digitale postkasse, eller søger om fritagelse. Det må forventes, at dette vil forekomme hyppigt, særligt i overgangsperioden. I den situation vil borgeren miste informationer fra det offentlige. Det kan i nogle situationer være kritisk, eksempelvis hvis det handler om indkaldelser til undersøgelser på sygehuset. Regionerne ser et behov for en bestemmelse, hvor myndighederne orienteres ifm. et afsendt brev, såfremt borgeren ikke har aktiveret digital signatur eller ikke har været logget ind i den digitale postkasse i en vis periode, fx 30 dage. Denne information er lige så relevant og nødvendig som meddelelse til myndighederne om, at en borger er fritaget for tilslutning til digital post, jf. § 11. Det svarer til, at Post Danmark returnerer breve, som ikke kan afleveres.

Udkast til bekendtgørelse om fritagelse af juridiske enheder mv. for tilslutning til digital post

Side 5

Forslaget ovenfor, vedr. håndtering af uåbnet post, gælder også for juridiske personer, jf. udkastets § 8. Det betyder, at uåbnet digital post automatisk bør blive videresendt på papir til den pågældende juridiske person, når fritagelse er registreret. Det er ikke hensigtsmæssigt, at kommunen først skal søge begæring om, at uåbnet post videresendes.

Post til juridiske enheder, der ikke bruger digital post

§ 9: Ligesom for borgere, foreslås det, at den afsendende myndighed automatisk orienteres i forbindelse med afsendelse af et brev, hvis virksomheden ikke har aktiveret digital signatur eller ikke har tilgået den digitale postkasse i en vis periode, eksempelvis 30 dage. Denne information er lige så relevant og nødvendig som meddelelse om fritagelse, jf. bekendtgørelsens § 9.

Digitaliseringsstyrelsen
Email: BIL@digst.dk

20. Juni 2013

Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar på det fremsendte lovforslag.

Overordnet set finder DANSKE ÆLDRERÅD, at både bekendtgørelse og vejledning er i overensstemmelse med den bagvedliggende lovgivning, men de kan dog med fordel præciseres så borgere ved, hvad der forventes af dem, og hvad de har ret til.

DANSKE ÆLDRERÅD mener, at den obligatoriske tilslutning til Digital Post for alle borgere, bør modsvares af en langt smidigere forvaltning og eventuel økonomisk kompensation for de borgere, der af den ene eller den anden grund ikke "blot kan springe på bølgen". I modsat fald risikeres det at skabe en negativ holdning til ordningen.

DANSKE ÆLDRERÅD er bevidst om, at bekendtgørelsens bagvedliggende lovgivning, Lov om Digital Post § 3, fastslår en generel og obligatorisk pligt til at alle borgere skal tilsluttes Offentlig Digital Post.

Imidlertid foreslår DANSKE ÆLDRERÅD, at bekendtgørelsens bestemmelser om fritagelse for tilslutning til Digital Post, §§3-9, reelt bør have som udgangspunkt, at alle borgere, der kan og vil, skal modtage posten fra offentlige myndigheder digitalt. Borgere, der ikke mener at kunne eller ville modtage Digital Post, skal på baggrund af egen erklæring derom, kunne fritages.

DANSKE ÆLDRERÅDs høringssvar deles i to, hvoraf første del omhandler forslag vedrørende udkast bekendtgørelse, og anden del omhandler forslag til vejledningen.

Bemærkninger til bekendtgørelsen:

DANSKE ÆLDRERÅD finder, at § 6 stk. 1, ikke lever op til en nødvendig forventningsafstemning mellem borgeren og den kommunale forvaltning, som skal administrere bekendtgørelsen. Det bør tydeligt og klart fremgå hvilken form for "hjælp og vejledning" borgeren skal acceptere, før der eventuelt bevilges fritagelse fra Digital Post.

I forbindelse med behandling af ansøgninger om bevilling af hjemmehjælp efter servicelovens § 83, har nogle kommuner stillet krav om borgeres forudgående deltagelse i

et tre ugers træningskursus med tre ugentlige sessioner. Træningskurset anvendes til at vurdere om borgeren er berettiget til hjemmehjælp.

På baggrund af dette aktuelle eksempel finder DANSKE ÆLDRERÅD det påkrævet, at indholdet af § 6, stk. 1, præciseres, så det fremgår, at en fritagelse fra Digital Post ikke kan betinges af eksempelvis en forudgående deltagelse i et IT-kursus.

Fornyelse af fritagelse fra at tilslutte sig Digital Post, § 7-fristen, finder DANSKE ÆLDRERÅD unødigt besværlig for borgeren, og tung at administrere for den kommunale forvaltning. DANSKE ÆLDRERÅD foreslår, at varigheden af den bevilgede fritagelse mindst varer i fem år, hvilket svarer til en almindelig forældelsesfrist. § 7, stk. 1, 2. sætning bør ændres således at fristen udløber i det 5. kalenderår efter registreringen.

Bemærkninger til Vejledningen:

Vejledningen kunne efter DANSKE ÆLDRERÅDs opfattelse med fordel forkortes væsentligt. Vejledningen kunne indholdsmæssigt blive mere tilgængelig, hvis den tog udgangspunkt i borgerens oplevelse af processens trin frem for bekendtgørelsens opbygning. Læseren vil hurtigere kunne orientere sig i fritagelsesgrundene, hvis disse omtales i en naturlig sammenhæng frem for den rækkefølge, der fremgår i bekendtgørelsen.

Vejledningen bør indledes med en beskrivelse af den generelle mulighed for at søge fritagelse fra tilslutning til Offentlig Digital Post. DANSKE ÆLDRERÅDs forslag til ændring af bekendtgørelsen, således at "Borgere, der ikke mener at kunne eller ville modtage Digital Post, skal på baggrund af egen erklæring derom, kunne fritages." forklares og uddybes.

Med venlig hilsen

Bent Aa. Rasmussen
Formand



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Sendt til: bil@digst.dk

11. juli 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-122-0275
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borger for tilslutning til Offentlig Digital Post mv.

Ved e-mail af 3. juni 2013 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til og om etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt om sletning af indhold i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør.

Datatilsynet har følgende bemærkninger:

1. Af udkastets § 10 fremgår følgende:

Uåbnet post

§ 10. Hvis der på tidspunktet for registrering af en fritagelse for tilslutning til Digital Post, jf. § 6, stk. 2, er uåbnet post i den fritagne borgers digitale postkasse, kan kommunen på begæring sørge for at den uåbnede post bliver udskrevet og sendt til borgerens folkeregisteradresse. For borgere, der er omfattet af § 12, stk. 4 eller § 12, stk. 5 sendes den udskrevne post til den adresse, som borgeren oplyser.

Datatilsynet bemærker, at der i forslaget til loven om offentlig digital post bl.a. er anført følgende:

"2.8. Persondataloven

Persondataloven stiller krav om overholdelse af de deri indeholdte behandlingsregler (lovens kapitel 4, især §§ 5-8) og sikkerhedsregler (lovens kapitel 11) med tilhørende sikkerhedsbekendtgørelse (bekendtgørelse 528/2000 som ændret ved bekendtgørelse 201/2001).

Persondataloven opererer i øvrigt med begreberne dataansvarlig og databehandler.

Den systemansvarlige anses for dataansvarlig i forhold til administration af den digitale postløsning. En offentlig afsenders ansvar for og rådighed over en meddelelse mv. ophører ved aflevering til postløsningen. Det betyder, at en borger er dataansvarlig for indholdet i egen digital postkasse. Det betyder således også, at en

offentlig afsender ikke må modtage oplysning om, hvorvidt en meddelelse mv. er læst, slettet eller på anden måde er behandlet af den pågældende borger.

Oplysninger om juridiske enheder er alene omfattet af persondataloven i særlige tilfælde, f.eks. ved myndigheders videregivelse til kreditoplysningsbureauer af oplysninger om gæld til det offentlige. Men i det tilfælde at meddelelser i en virksomheds digitale postkasse indeholder oplysninger om virksomhedens kunder og/eller medarbejdere, er virksomheden dataansvarlig for disse oplysninger, og den systemansvarlige er databehandler. Om indgåelse af databehandleraftale i denne relation henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 3.

Der påhviler den dataansvarlige en række forpligtelser over for den registrerede, herunder reglerne om oplysningspligt i persondatalovens kapitel 9, ligesom det påhviler den dataansvarlige at sikre overholdelse af sikkerhedskravene i persondatalovens kapitel 11.

Lovforslaget skal forstås i overensstemmelse med persondatalovens regler.”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvilken rolle en kommune indtager, hvis den som beskrevet i udkastet til § 10 foranlediger en borgers post udskrevet og sendt til borgerens folkeregisteradresse. Herunder om kommunen i den forbindelse vil have mulighed for at logge sig på borgerens postkasse og eventuelt læse borgerens post.

Datatilsynet ville finde en sådan mulighed særdeles betænkelig og skal derfor foreslå, at det præciseres i bestemmelsen, at kommunen ikke må have mulighed for at få adgang til indholdet af borgerens postkasse.

2. Af udkastets § 11 fremgår følgende:

Post til borgere, der ikke er tilsluttet Digital Post

§ 11. Ved afsendelse af post til Digital Post modtager offentlige afsendere oplysning om, hvilke borgere, der er tilsluttet Digital Post. Hvis en borger ikke er tilsluttet Digital Post, skal afsenderen sørge for, at posten sendes til den pågældende som papirpost eller på anden vis.

Datatilsynet henviser til sin vejledende udtalelse af 30. oktober 2009 om anvendelse af tilmeldingslister i forbindelse med løsningen.

3. Af udkastets § 13 fremgår, at borgeren kan etablere læseadgang til sin digitale post til andre ved fysisk fremmøde eller ved fuldmagt at tillade en anden at give møde i borgerservice. Borgeren eller den fuldmægtige skal fremvise ”sundhedskort eller anden behørig legitimation”.

Datatilsynet finder, at kravet om fremvisning af sundhedskort eller anden behørig legitimation er utilstrækkeligt.

Det er således Datatilsynets opfattelse, at sikkerhedsniveauet omkring legitimationen bør tage udgangspunkt i samme sikkerhedsniveau som kravene ved straksudstedelse af Nem ID, herunder forevisning af billedlegitimation med personnummer.

Ved manglende billedlegitimation bør det overvejes, hvilke øvrige dokumenter der kan identificere personen på betryggende vis. Se tilsvarende i afsnit 1.4 i bilag 5 til RA aftale Arbejdsgangsbeskrivelser for Offentlig RA funktion. Se vedlagte bilag.

Det bør desuden overvejes, om adgang til post bør betinges af brug af kode, som fremsendes til folkeregisteradressen. I forbindelse med udstedelse af NemID er det således fastsat, at hvis borgeren har legitimeret sig uden billedlegitimation, SKAL nøglekort altid fremsendes til borgerens folkeregisteradresse.

4. Datatilsynet skal endvidere foreslå, at der i digital post overvejes etableret en funktion, hvor borgere, som har givet læseadgang til andre, ved eget log-in bliver gjort opmærksom på, hvem der er givet læseadgang til, og ikke mindst hvem der *har* haft læseadgang til den digitale post. Datatilsynet foreslår endvidere til overvejelse, at borgeren i sin digitale post kan se en log over, hvem der har brugt adgangen til den digitale postkasse.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Bilag: Kopi af bilag 5 til RA aftale Arbejdsgangsbeskrivelser for Offentlig RA funktion April 2013 (fundet på KL's hjemmeside http://www.kl.dk/ImageVault/Images/id_61413/scope_0/ImageVaultHandler.aspx)



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K
att.: bil@digst.dk

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til og om etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt om sletning af indhold i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør. (Fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post mv.)

Den 28. juni 2013

Sags ID: SAG-2013-04054

Dok.ID: 1711291

LPJ@kl.dk

Direkte 3370 3160

Mobil 2327 1393

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/4

KL har den 3. juni 2013 modtaget udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til og om etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt om sletning af indhold i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør. (Fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post mv.) i høring. KL skal i den anledning bemærke følgende:

Fritagelsesgrundene

Udformningen af bestemmelserne om fritagelse for digital post skal i følge de almindelige bemærkninger til Lov om Offentlig Digital Post (afsnit 4.4.3.1) "... justeres i takt med udviklingen i it-parathed i samfundet." Denne formulering er kun et år gammel og alligevel allerede relevant at nævne i forhold til nærværende udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for digital post.

En del af fritagelsesgrundene opregnet i bekendtgørelsens § 3 fremstår i lyset af den hastige, digitale udvikling allerede forældede, hvorfor der er behov for at genoverveje lovens fritagelsesgrunde. Eksempelvis fritagelsesgrunden vedrørende manglende adgang til computer med internetforbindelse i eget hjem. Stadigt flere borgere har i dag internetadgang via mobile enheder som smart phones, iPads og andre tablets med adgang til internettet, og med idriftsættelsen af mobil NemID i 2014 vil borgerne også kunne tilgå Digital Post-løsningen fra de mobile

enheder. Derfor bør fritagelsesbestemmelsen vedrørende adgang til computer med internetforbindelse i eget hjem overvejes ændret.

Ligeledes benytter mange danskere der fraflytter Danmark i dag internettet som en måde at fastholde forbindelsen til Danmark. Af den grund virker fritagelsesgrunden ”Ophør af fast ophold i Danmark” ude af trit med borgernes brug af internettet. Samtidig er der ingen tvivl om, at offentlige myndigheders udgifter til korrespondance med borgere, der er flyttet til udlandet, vil kunne nedbringes væsentligt, såfremt udgangspunktet er brugen af Digital Post-løsningen.

Fritagelseskriteriet ”Sproglige barrierer” giver på samme vis anledning til refleksion. Sproglige barrierer vil kunne være et problem for borgerne i forhold til post fra det offentlige, hvad enten breve sendes på papir eller digitalt. At gøre de sproglige udfordringer til en fritagelsesgrund alene fordi der er tale digital kommunikation virker som et levn fra en tid, hvor selve det at kommunikationen foregik digitalt var en barriere. Kommunerne arbejder i dag på mange fronter med at hjælpe borgerne i forhold til brugen af Digital Post. I lyset af dette arbejde – samt det forhold at borgeren har mulighed for at tildele fx en pårørende læseadgang til den digitale post – gør, at dette fritagelseskriterium bør udgå.

Krav om brug af Digital Post i anden lovgivning

Selvom man fritages efter fritagelsesbestemmelserne i Lov om Offentlig Digital Post, er der særlovgivning, der betyder, at man alligevel tvinges til at være digital i sin kommunikation med det offentlige, f.eks. i relation til SU. Det er en væsentlig kommunikativ udfordring i forhold til implementeringen af Digital Post. En udfordring som KL vil anbefale adresseres i det kommende kampagnearbejde for Digital Post, således at kommunerne ikke står alene med at skulle fortælle borgerne, at de er fritaget, men alligevel ikke helt.

Ligeledes vil KL opfordre til, at al fremtidig lovgivning om digital kommunikation for så vidt angår fritagelsesbestemmelser henviser til fritagelsesbestemmelserne i lov om Offentlig Digital Post med henblik på at opnå en harmonisering af reglerne. - Og dermed et regelsæt der både er lettere for kommunerne at administrere efter samt lettere for borgerne at forstå.

Administration af fritagelserne

Uåbnet post

Fremsendelse af uåbnet post ved fritagelse kræver, at borgeren ”begærer” dette over for kommunen, jf. § 10. For at borgeren kan begære fremsendelse af uåbnet post kræver det, at borgeren er vidende om, at der er uåbnet post i borgerens postkasse, og at der er mulighed for fremsendelse. Det foreslås derfor, at der tilføjes en bestemmelse om, at den kommunale medarbejder skal oplyse borgeren herom.

I samme bestemmelse foreslås det, at der ikke står, at den uåbnede post bliver ”udskrevet”, men at der i stedet kommer til at stå, at ”... den uåbnede post bliver sendt til borgerens folkeregisteradresse i papirform.” Dette for at gøre det klart, at borgeren ikke har mulighed for at få udleveret den udskrevne post umiddelbart i borgerservice.

Fuldmagt

Af § 5, stk. 1, fremgår det, at når en borger ønsker at give fuldmagt til, at en anden borger kan aflevere anmodningen om fritagelse, skal denne fuldmagt fremgå af selve fritagelsesansøgningen. Det bør også – som det fremgår af vejledningen til kommunerne om bekendtgørelsen – fremgå af bestemmelsen, at kommunerne kan tillade, at borgerne anvender fuldmagtserklæringer, som ikke indgår i selve anmodningen om fritagelse. Blandt andet for at kunne håndtere når en borger er givet en særskilt generalfuldmagt til at handle på vegne af en anden borger.

Ikrafttrædelse

KL anbefaler, at bekendtgørelsen træder i kraft før den 1. juli 2014. Dette med henblik på at undgå, at de ca. 900.000 borgere, der forventeligt vil bede om fritagelse, vil opleve kødannelser i kommunernes borgerservice.

Desuden henledes opmærksomheden på de frikommuneforsøg, hvorefter kommuner har indført obligatorisk digital post forud for 1. november 2014. Disse kommuner har behov for at kunne anvende bekendtgørelsens regler allerede pr. 1. sep. 2013.

Værgers anvendelse af Digital Post

En borger, som er under værgemål, vil kunne tildele sin værge læseadgang til borgerens postkasse efter reglerne i bekendtgørelsens § 13. Imidlertid vil værgens mulighed for at udføre sit hverv via læseadgangen være begrænset til at kunne læse og organisere den digitale post. Værgen vil derfor alene have mulighed for at svare på borgerens post via egen postkasse, hvilket er en ikke særligt hensigtsmæssig løsning, da fx videresendelse og besvarelse af

post ikke er muligt ifølge § 13, stk. 6. KL anbefaler, at Digital Post-løsningen udvikles til at kunne understøtte værgers hverv.

Afslutningsvis vil KL af hensyn til den fremadrettede kommunikation om bekendtgørelsen anbefale, at Digitaliseringsstyrelsen overvejer et kortere og mere mundret navn til bekendtgørelsen, fx Bekendtgørelse om borgeres fritagelse for digital post m.v.

Med venlig hilsen

Pia Færch

Bine Larsen

Fra: Kirsten G. Hansen [kgh@frivillighed.dk] på vegne af Info - postkasse [info@frivillighed.dk]
Sendt: 17. juni 2013 15:00
Til: Bine Larsen
Cc: Laust Kristensen; Anders E. Jacobsen
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post
SJ: -1
SJfile: 2013-6211-331

Med henvisning til Digitaliseringsstyrelsens høringsskrivelse af 3. juni 2013 udtaler Center for frivilligt socialt arbejde (CFSA) følgende:

- Det bemærkes positivt, at bekendtgørelsen tydeliggør mulighederne for fritagelse for tilslutning til Digital Post.
- Det anbefales, at der i bekendtgørelsen § 7 pålægges kommunalbestyrelsen pligt til sikre, at borgeren eller dennes stedfortræder har modtaget og forstået underretningen efter § 7 stk. 3, inden fritagelsen udløber jf. § 7 stk. 2.
 Denne bemærkning skal ses på baggrund af det kendskab, som CFSA gennem en række frivillige sociale organisationer har fået til grupper i befolkningen, som på grund af alvorlig sygdom, handicap, sociale problemer m.v., ikke vil kunne overskue pligten til selv at søge forlængelse af fritagelsen. Borgere fra disse befolkningsgrupper vil ofte ej heller kunne overskue konsekvenserne af den manglende fritagelse og vil som konsekvens i værste fald opleve tab af sociale rettigheder med videre.

Med venlig hilsen

Laust Kristensen
 centerleder
lk@frivillighed.dk

Center for frivilligt socialt arbejde
 Albanigade 54 E, 1. sal • 5000 Odense C
 Telefon (+45) 6614 6061

Web www.frivillighed.dk

Center for frivilligt socialt arbejde er en selvejende institution under Social- og Integrationsministeriet oprettet i 1992. Centrets formål at er støtte og fremme det frivillige sociale arbejde i Danmark

Fra: Bine Larsen [mailto:BIL@digst.dk]

Sendt: 3. juni 2013 16:11

Til: Beskæftigelsesministeriet; 'evm@evm.dk'; Finansministeriets postkasse; Forsvarsministeriet; Justitsministeriet; Ministeriet for Ligestilling og Kirke; 'lige@lige.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; Kulturministeriet; Miljøministeriet; 'mdbl@mdbl.dk'; Ministeriet for Børn og Undervisning; 'fivu@fivu.dk'; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; 'sum@sum.dk'; Skatteministeriet; 'sm@sm.dk'; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; 'oim@oim.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'post@alzheimer.dk'; 'ast@ast.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@brugerforeningen.dk'; 'info@blind.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'info@danske-aeldreraad.dk'; 'di@di.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dch@dch.dk'; 'itek@di.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fsd@rk.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'info@lf.dk'; 'carle@nielsen.tdcadsl.dk'; 'lap@lap.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; Info - postkasse; 'post@udsatte.dk'; 'ask@sandudvalg.dk'; 'landsforeningen@sind.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'; 'aeldremobiliseringen@aeldremobiliseringen.dk'

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til offentlig digital post

Digitaliseringsstyrelsen sender hermed vedhæftede udkast til bekendtgørelse i høring. Bekendtgørelsen vedrører fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post, etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt sletning af indholdet i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør.

Endvidere vedlægges til orientering udkast til vejledning til borgere om fritagelse for tilslutning til Digital Post.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Høringsfristen er den 1. juli 2013.

Med venlig hilsen

Bine Larsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Bine Larsen

Chefkonsulent

M 22 65 46 80

E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen

T 33 92 52 00

Landgreven 4, Postboks 2193

1017 København K

Vil du høre nyt fra Digitaliseringsstyrelsen?

[Tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)

*Digitaliseringsstyrelsen
bil@digst.dk*

Dato: 1. juli 2013

Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om fritagelse for tilslutning til offentlig digital post.

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen.

Rådet vurderer, at bekendtgørelsen ligger inden for de rammer, der er fastsat i lov om offentlig digital post.

Rådet vil dog stadig gerne understrege, at det for nogle mennesker er svært at anvende digitale løsninger, ikke kun fordi de ikke har adgang til pc og internet, men også fordi de ikke har det fornødne overblik og overskud til at varetage de administrative forhold omkring deres liv. Det er vigtigt, at socialt udsatte som fx hjemløse, misbrugere, mennesker ramt af en sindslidelse mv. er omfattet af muligheden for at kunne fravælge offentlig digital post.

Socialt udsatte mennesker kan også have svært ved at få gennemført det aktive fravalg af den digitale post, som bekendtgørelsen forudsætter for at blive fritaget. Proceduren forekommer forholdsvis omstændelig, og virker uoverskuelig for mennesker med sammensatte og komplekse problemer. Det kan betyde, at en del af de mennesker der ikke aktivt fravælger ordningen, alligevel ender på den. Karakteristisk for denne gruppe er, at de ofte hverken har netværk eller den tilstrækkelige støtte til at andre tager initiativ for dem eller hjælper dem med at fravælge. Det kan fx betyde, at vedkommende overser en indkaldelse til jobcenteret, og efterfølgende bliver sanktioneret i sin hjælp. Det bør ikke ske.

For at imødekomme dette problem er det vigtigt, at der foretages en omfattende oplysningsvirksomhed, også på de steder som udsatte mennesker opholder sig. Det kan fx være på midlertidige botilbud og væresteder.

Kommunerne bør endvidere opfordres til, at gøre opmærksom på at hjælpe de borgere som ikke har fået taget initiativ til at framelde sig og som de ved eller kan se, selv har svært ved at administrere den digitale post. Det kan fx være ved at forpligte kommunerne til at oplyse og hjælpe til den mest hensigtsmæssige løsning. Det gælder både sagsbehandlere i ydelseskantor, jobcenter og socialforvaltning, og de mentorer der efter alt at dømme kommer tæt på en del socialt udsatte uddannelseshjælps- og kontanthjælpsmodtagere, med de foreslåede lovændringer på kontanthjælpsområdet.



Bredgade 25, opg. F, 4.sal
1260 København K

Tlf. 3392 4704

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

Jr. nr. nam

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jann Sjursen', enclosed within a thin rectangular border.

Jann Sjursen

Digitaliseringsstyrelsen
Chefkonsulent Bine Larsen
bil@digst.dk
22654680

Kbh. d. 28.06.2013

SANDs høringssvar til Udkast til bekendtgørelse om fritagelse for tilslutning til offentlig digital post

SAND - de hjemløses landsorganisation skal hermed takke for den tilsendte høringsskrivelse.

Vi er helt på det rene med, at en digital post er rigtig for størstedelen af landets borgere, men et samfund skal også vurderes også på hvordan det behandler sine svageste borgere.

SAND repræsenterer hjemløse. En stor del af disse borgere har en kognitiv funktionsnedsættelse, som er en af betingelserne for at være omfattet af bekendtgørelsens fritagelsesregler.

Disse borgere er ofte præget af hukommelsesbesvær, problemer med opmærksomhed og koncentration, udtrætning, forståelses- og indlæringsvanskeligheder. Der er ofte tale om funktionsnedsættelse i forhold til social relations dannelse og fastholdelse, f.eks. problemer med at indgå i sociale relationer, grundet vanskeligheder ved at aflæse andre, manglende empati, en udad reagerende eller indad reagerende adfærd mv.

Hjemløsegruppen er endvidere ofte belastet af misbrug af alkohol eller medicin.

En del af disse borgere lever på gaden eller i midlertidige boliger uden PC adgang. En anden gruppe er "de funktionelt hjemløse", som har fået en lejlighed, men kan ikke holde ud at være der. De har aldrig fået hjælp til at indrettet lejligheden og opholder sig derfor meget sjældent i denne. De har meget sjældent PC, da det desværre i mange kommuner er praksis, at bevilge så minimal en hjælp til indretning, at en PC er en umulighed.

Mange i hjemløsegruppen kan slet ikke anvende PC'ere og de har normalt heller ikke NEM-id og Netbank. De dårligste i gruppen magter ganske

enkelt ikke at opbevare og anvende NEM-id. Det betyder at disse mennesker umiddelbart er udelukket fra digitale løsninger.

Vi må desværre konstatere, at de muligheder og betingelser for fritagelse for tilslutning til digital post, der fremgår af bekendtgørelsen og vejledningen, er efter vor mening er mere eller mindre uanvendelige i forhold til mest belastede borgere.

Vi imødeser derfor store problemer med digitale løsninger for store dele af hjemløsegruppen.

Vi ser store problemer i kravet om personligt fremmøde for fravalg af digital post og vi anser det heller ikke for særligt realistisk at kunne få etableret en af de forskellige former for fuldmagtsordninger. Det vil muligvis kunne lade sig realisere med personlig tilknyttet kontakt person, som har indsigt i disse borgeres tilværelse og adfærdskodeks.

Skulle det lykkes med et fravalg, vil man med stor sandsynlighed kunne sige, at de alligevel bliver sendt tilbage til den digitale løsning efter den relativt korte fornyelsesfrist.

Derfor bør størstedelen af de mest belastede borgere - hjemløse, som udgangspunkt være omfattet af regelen om permanent fritagelse.

Det bør fremgå helt klart af bekendtgørelsen og Vejledningen, at HJEMLØSEGRUPPEN er omfattet af fritagelsesreglerne og at der SKAL findes en funktionel løsning, så denne gruppe borgere ikke efterlades "på perronen", som en minister så smukt udtrykte det.

Vi ser store problemer i, at en del af disse borgere ikke vil få meddelelse om indkaldelse til læge eller hospital. At de mister kontakten til SKAT og som noget specielt vigtigt, at de ikke får indkaldelserne til deres Jobcenter og derfor øjeblikkeligt vil blive sanktioneret, så de dermed mister deres forsørgelsesgrundlag.

Derfor skal det være en ubetinget kommunal forpligtelse, at der findes løsninger på kommunikationen med denne i forvejen belastede gruppe - inden ordningen om relativt kort tid træder i kraft - idet vi ellers vil opleve mere eller mindre kaotiske tilstande blandt de dårligst stillede.

SAND - De hjemløses landsorganisation.

27. juni 2013
Isl

Hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post mv.

I Ældre Sagen støtter vi et digitalt samfund, der tager hensyn til alle. Vi ser derfor retten til at kunne blive fritaget for at modtage digital post og for at anvende digitale selvbetjeningsløsninger som en grundlæggende betingelse for udrulningen af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Ingen må blive hægtet af eller umyndiggjort som følge af manglende it-kompetencer.

Fritagelsesgrundene

Det fremgår af bekendtgørelsens § 3 stk. 1, nr. 3, at man kan blive fritaget for at modtage digital post, hvis man ikke har adgang til computer i sit hjem. Dette er positivt. Men hvordan er man stillet, hvis man bor i et hjem med adgang til computer/internet, uden at man selv kan finde ud af at bruge det? Eksemplet kunne tænkes, hvor fx ens ægtefælle kan anvende computer, men hvor man ikke er interesseret i, at ægtefællen skal have læseadgang, da det vil være en umyndiggørelse alene pga. ens manglende it-kvalifikationer.

Ældre Sagen mener, at man bør kunne fritages, hvis man ikke kan anvende computer og internet uanset, at der findes både computer og internet i ens hjem. Det vil også give en borger mulighed for at investere i computer og internet til det formål at lære at bruge det, uden at det afskærer en fra at blive fritaget.

Hverken bekendtgørelsen eller vejledningen forholder sig til den situation, at en borger flytter i sommerhus i et område med dårlig dækning nogle måneder om året. I dag har man mulighed for at få omdirigeret sin post i 6 måneder via Post Danmark.

Ansøgningsproceduren

For at bliver fritaget for at anvende den digitale postkasse kræves det, at man møder op personligt i kommunen. Nogle vil have vanskeligt herved, men dog have mulighed for at sende en anden på ens vegne. Men hvad med borgere, der ikke har mulighed for at sende nogen i ens sted? Ældre Sagen mener, at det bør være muligt at blive fritaget ved fx en erklæring afsendt med almindelig post med vidneunderskrift på, at man er den borger, man udgiver sig for, som man kender det fra andre situationer fx ved optagelse af lån.



Det fremgår af § 4, at borgeren skal henvende sig i sin kommune og bede om fritagelse via en af kommunen anvist erklæring. Af § 5 fremgår det, at det i blanketten er mulig at give en repræsentant fuldmagt til ved personligt fremmøde at indgive erklæringen på ens vegne. Det fremgår således ikke af bekendtgørelsen, hvordan en borger, der ikke kan hente en blanket, får den. Den bør kunne rekvireres via almindelig post. Vi er opmærksom på, at det fremgår af vejledningen, at en repræsentant både kan hente og aflevere en erklæring. Dog må vi stille spørgsmålstejn ved, hvad formålet er med, at repræsentanten skal møde personligt op. Her vil vi igen henvise til forslaget om, at man kan indgive en erklæring via almindelig post.

Det fremgår af § 5 stk. 3, at kommunen kan træffe afgørelse om fritagelse uden en anmodning om fritagelse, hvis en borger pga. varig svækkelse eller lignende ikke er i stand til at give personligt fremmøde og ikke kan afgive en fuldmagt. Vil det også være muligt i tilfælde fx med plejehjemsbeboere, der ikke kan give personligt fremmøde, men som godt kan give en fuldmagt eller vil plejehjemsbeboere også være henvist til at få en repræsentant til at ansøge ved personligt fremmøde?

Kommunens behandling af ansøgning om fritagelse

I forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget om obligatorisk digital post besvarede finansministeren et spørgsmål (nr. 1 af 18. april 2012) vedrørende fritagelse. Han svarede, at *"med forslaget lægges der op til en administration, der bygger på en høj grad af tillid til borgerens erklæring om, at den pågældende opfylder en af betingelser for at blive fritaget. Det er den tillid, der ligger i forslagets bemærkninger om, at borgerens erklæring vil blive lagt til grund uden en egentlig prøvelse af erklæringens rigtighed"*. Nu fremgår det så af bekendtgørelsens § 6, at kommunen, forinden de træffer afgørelse om fritagelse, yder hjælp og vejledning efter en konkret vurdering med henblik på, at borgeren bliver i stand til at tilgå sin post i stedet for at blive fritaget. En sådan hjælp og vejledning bør kun gives til borgere, der er interesseret i det. Ellers vil det ikke stemme overens med ministerens ord om en prøvelse, der bygger på tillid til borgerens erklæring, da det vil fremstå som om, at kommunen efterprøver, hvorvidt man kan anvende en digital postkasse.

Det virker endvidere som om, at det er hensigten at tvinge borgere til at få en digital postkasse, når en fritagelse er begrænset til kun at gælde i 2 år – med mindre kommunen vurderer, at der er helt særlige forhold, der kan begrunde en fritagelse uden tidsbegrænsning. Ud over at det må give administration for kommunerne at gøre borgere opmærksomme på, at fritagelsen snart udløber og at skulle fritage borgere på ny, så er det også besværligt for borgerne. Det må endvidere formodes, at hvis en borger, der er fritaget, bliver i stand til at modtage sin post digitalt, frivilligt vil vælge at tilmelde sig og dermed opnå de fordele, der er ved at have en digital postkasse. Ældre Sagen finder dermed tidsbegrænsningen unødvendig og uhensigtsmæssig.

Borgere med fritagelse

Som nævnt mener Ældre Sagen ikke, at en fritagelse bør være begrænset til max 2 år. Men hvis det bliver løsningen, er det dog positivt, at det fremgår af bekendtgørelsens § 7



stk. 3, at der i rimelig tid forud for udløb af fristen skal ske en individuel underretning, så man har mulighed for at søge på ny.

Det er endvidere positivt, at det registreres centralt, hvilke borgere, der ikke er tilsluttet digital post og at det er afsenderens opgave at sikre, at borgeren får posten på anden vis jf. § 11. Dette stemmer godt overens med Ældre Sagens forslag om efter ønske at registrere "ikke-digitale" borgere centralt, så de er fri for at skulle bede om fritagelse, hver gang en digital selvbetjeningsløsning skal anvendes. Ældre Sagen mener således, at princippet i § 11 bør udbredes til også at gælde brug af digitale selvbetjeningsløsninger.

§ 10 i bekendtgørelsen vedrører "uåbnet post". Ældre Sagen mener, at kommunen på begæring "skal" og ikke blot "kan" sørge for, at den uåbnede post bliver udskrevet og sendt til borgerens folkeregisteradresse.

Læseadgang til tredjemand

Det er positivt, at det er muligt at give en anden person læseadgang. Vi mener dog, at det er vigtigt, at det understreges, at læseadgang er et alternativ, der er frivilligt. I et tidligere faktaark om Digital Post stod det anført, at *"En borger, der ikke kan læse sin digitale post, bør dog rådes til at give en pårørende læseadgang, så posten altså stadig kan sendes digitalt til borgeren"*. Vi mener, at en borger bør vejledes om muligheden for at give læseadgang, men ikke rådes til det. Blot fordi man er it-fremmed, er det ikke ensbetydende med, at man er interesseret i at lade andre håndtere sin post.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen eller vejledningen, om det er muligt at give en begrænset læseadgang. Her tænkes på det tilfælde, hvor man gerne vil give en person læseadgang til post fx af økonomisk karakter men ikke af sundhedsmæssig karakter. Vi mener, at det bør være muligt at give en begrænset læseadgang.

Andet

Ældre Sagen har i nogle konkrete sager erfaret, at kommunerne ved den økonomiske vurdering i forbindelse med ansøgning om særligt personligt tillæg ikke medtager ansøgerens udgift til internet. Ældre Sagen mener, at myndighederne i tilfælde af sager, hvori der indgår en økonomisk vurdering, er forpligtet til at medtage disse udgifter i takt med udrulning af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, hvor det gøres lovpligtigt at modtage digital post.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Adm. direktør
Ældre Sagen

Digitaliseringsstyrelsen

28. juni 2013

Ref. nr.: ATP-01-02-
000301692, UDK-01-02-
000301693Oplys venligst ved
henvendelseATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14

Fax: 48 20 48 00

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-fre: 8.00-21.00

Høring over udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post m.v.

ATP har den 18. juni 2013 fra Social- og Integrationsministeriet modtaget Digitaliseringsstyrelsens høring over udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til og om etablering af læseadgang til Offentlig Digital Post samt om sletning af indhold i Digital Post efter dødsfald og efter en juridisk enheds ophør (Fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post mv.).

I den forbindelse skal ATP meddele, at vi har følgende bemærkninger til det fremsendte bekendtgørelsesudkast:

- Ifølge § 3, nr. 1 kan manglende adgang til computer med internetforbindelse i eget hjem fritage en borger for tilslutning til Digital Post. Ordet "computer" bør præciseres, da ATP ikke formoder, at det har været hensigten, at borgere, som f.eks. har adgang til internet via Ipad eller Iphone, kan fritages for tilslutning til Digital Post.
- Det fremgår ikke klart af § 6, hvor lang sagsbehandlingstid kommunen forventes at have i forbindelse med behandlingen af en ansøgning om fritagelse for tilslutning til Digital Post. Umiddelbart læser ATP § 6 således, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om anmodningen om fritagelse i umiddelbar forbindelse med borgerens fremmøde i kommunen. Dette bør i så fald præciseres.

Hvis det ikke er tilfældet, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse i forbindelse med borgers fremmøde, bør der fastsættes én sagsbehandlingsfrist, som gælder for alle kommuner, så den enkelte kommune ikke fastsætter egne frister, idet andre offentlige myndigheder er afhængige af, hvornår hver enkelt kommune har behandlet en given ansøgning. En fastsat frist vil også lette kommunikationen på tværs af landet og på tværs af myndigheder omkring processen og procedurerne i forhold til ansøgning om fritagelser.

- Ifølge § 10 kan kommunen på begæring sørge for, at den uåbnede post bliver udskrevet og sendt til borgerens folkeregisteradresse, hvis der på tidspunktet for registrering af en fritagelse for tilslutning til Digital Post er uåbnet post i den fritagne borgers digitale postkasse.

Anvendelsen af muligheden for at få udskrevet og tilsendt post forudsætter, at borgeren er vidende om, at der ligger post i vedkommendes digitale postkasse samt fremsætter begæring overfor kommunen om at få posten tilsendt. ATP formoder, at borgeren i forbindelse med anmodningen om fritagelse for digital post bliver gjort opmærksom på, hvis der ligger uåbnet post i den allerede eksisterende digitale postkasse.

ATP formoder, at det tilsikres, at der ikke kan sendes post til en elektronisk postkasse, som vedrører en borger, der er fritaget for at modtage digital post.

- I henhold til § 1 skal alle borgere anvende Digital Post, medmindre borgeren er fritaget. Det er ATP's opfattelse, at der vil være en gruppe af borgere, som har fået tildelt Digital Post, men som ikke formår at tilgå den, og som heller ikke får søgt om fritagelse. Det kan fx være hjemløse, borgere uden NemID eller borgere, som generelt har svært at tage hånd om deres eget liv, men som ikke umiddelbart bliver hjulpet af kommunen, pårørende eller andre. Det må formodes, at en gruppe af borgere ikke vil få åbnet deres post, når den kommer som Digital Post.
- Ifølge § 11 får offentlige afsendere ved afsendelse af post oplysning om, hvilke borgere der er fritaget for tilslutning til Digital Post. ATP formoder, at denne besked gives umiddelbart efter afsendelse af post til Digital Post, så myndigheden i stedet kan sende et fysisk brev hurtigst muligt.

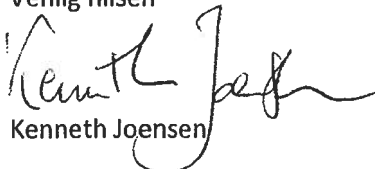
Det ville være hensigtsmæssigt, hvis andre offentlige myndigheder kunne få adgang (som ved eksempelvis NemKonto) til registeret over hvilke borgere, der er fritaget for at modtage digital post, således at myndigheden kan anvende oplysningerne i dialogen med borgerne.

- § 15 omhandler sletning af post til juridiske enheder. Denne bestemmelse hører vel retteligt til i bekendtgørelsen om fritagelse af juridiske enheder for tilslutning til Digital Post.
- Endelig bemærkes, at det bør overvejes, at fritagelsen for Digital Post også anvendes i forbindelse med fritagelse for obligatorisk selvbetjening på det sociale område (retssikkerhedslovens område). Det fremgår af eksisterende lovgivning om obligatorisk selvbetjening, at borger ved ansøgning om de enkelte ydelser skal søge om at blive fritaget for at betjene sig digitalt. På det sociale område vil det typisk være den samme gruppe af borgere, som ikke kan modtage Digital Post, som heller ikke kan betjene sig af digitale selvbetjeningsløsninger. Det vil derfor være en administrativ lettelse for såvel borgere som myndigheder, hvis fritagelsen for Digital Post blev brugt i alle

sammenhænge. Rent praktisk kunne det ske således, at når fx Udbetaling Danmark modtager henvendelse om fritagelse for obligatorisk selvbetjening, kan Udbetaling Danmark slå op i registeret over fritagelser for Digital Post (hvis der gives se-adgang) og anvende samme fritagelse for obligatorisk selvbetjening.

Som det fremgår indledningsvis har ATP modtaget nærværende høring via Social- og Integrationsministeriet. ATP skal anmode om at blive optaget på høringslisten, således at vi fremover modtager eventuelle høringer direkte fra Digitaliseringsstyrelsen.

Venlig hilsen



Kenneth Joensen

Chefjurist

Digitaliseringsstyrelsen
Bine Larsen

Sendt per email til: bil@digst.dk



IT-Politisk Forening
c/o Niels Elgaard Larsen
Århusgade 35, 1.
2100 København Ø

E-mail : bestyrelsen@itpol.dk
Web : <http://www.itpol.dk>

Dato : 1. juli 2013

Hørings svar fra IT-Politisk Forening om udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post mv.

IT-Politisk Forening har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om fritagelse af borgere for tilslutning til Offentlig Digital Post.

Betingelser for fritagelse

Vi vil anbefale at § 3 stk. 1 nr. 3) ændres til:

"Manglende adgang til computer med internetforbindelse i eget hjem, som opfylder de tekniske krav for at benytte Offentlig Digital Post."

Begrundelse: så vidt det er IT-Politisk Forening bekendt, er der ikke i Lov om Offentlig Digital Post fastsat krav om tilgængelighed for alle borgerne af den valgte IT-løsning. Der kan derfor opstå situationer, hvor en borger ejer en computer med internetforbindelse, men hvor denne computer (med det af borgeren valgte operativsystem) ikke er i stand til at bruge den IT-løsning til Offentlig Digital Post, som Finansministeren har valgt, jf. lov om Offentlig Digital Post § 2.

I skrivende stund vil det eksempelvis være tilfældet, hvis borgeren vælger en computer med en ARM-baseret CPU, for eksempel Google's meget omtalte Chromebook.

IT-Politisk Forening har endvidere bemærket, at visse kommuner bruger digitale selvbetjeningsløsninger med PDF filer, som kun virker hvis man bruger Adobe PDF Reader. Det vil i praksis udelukke borgere, som bruger Linux. For nærværende har e-Boks (som administrerer Offentlig Digital Post) ikke denne begrænsning for valg af PDF læser, men da der som nævnt ikke fastsat krav om tilgængelighed for IT-løsningen til Offentlig Digital Post, kan det ikke udelukkes at en sådan begrænsning vil blive indført på et fremtidigt tidspunkt.

Det er ikke rimeligt, at borgerne skal købe nye computere blot for at bruge Offentlig Digital Post. Hvis borgerens computer ikke opfylder de tekniske krav for at benytte Offentlig Digital Post, bør det sidestilles med at borgeren ikke har en computer (manglende adgang i eget hjem).

Afvisning af anmodning om fritagelse

I bemærkningerne til lov om Offentlig Digital Post (afsnit 4.4.3.1. "Fritagelse af fysiske personer fra obligatorisk tilslutning uden for erhvervsforhold") står følgende om borgerens anmodning om fritagelse

Der vil ikke ske en egentlig prøvelse af erklæringens rigtighed. Hvis en borger erklærer at være ude af stand til at modtage digital post, vil dette blive lagt til grund.

Af § 6 stk. 3 i bekendtgørelsen fremgår det, at kommunalbestyrelsen kan give afslag på fritagelse. Det bør præciseres, at kommunalbestyrelsen kun kan give afslag, hvis borgeren i sin anmodning ikke har anført en gyldig grund til fritagelse (altså en af de i § 3 stk. 1 anførte begrundelser for fritagelse). Kommunalbestyrelsen bør træffe sin afgørelse om fritagelse alene ud fra objektive kriterier og ikke ud fra skøn, da det vil kunne sidestilles med en prøvelse af erklæringens rigtighed.

Fredericia d. 1. juli 2013

Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om fritagelse for tilslutning til offentlig digital post.

Landsforeningen af VæreSteder (LVS) og Sammenslutningen af Værestedsbrugere I Danmark (SVID) har følgende bemærkninger:

Som det allerførste vil LVS og SVID gøre opmærksom på, at ingen af de to organisationer er med på listen over de organisationer, som er indbudt til at indgive høringssvar. Dette mener vi er et problem, idet LVS og SVID, som henholdsvis landsorganisation og brugerorganisation for mange af landets værestedsbrugere, har et særdeles tæt kontakt med mange af de socialt udsatte, der potentielt er i målgruppen for bekendtgørelsen. I den sammenhæng skal det siges, at vi har taget kontakt til Digitaliseringsstyrelsen og gjort opmærksom på, at vi ikke var repræsenteret på listen. Efter denne henvendelse har vi fået at vide, at vi har mulighed for at afgive høringssvar, og det takker vi for.

LVS' og SVIDs vurdering af selve indholdet i bekendtgørelsen er, at denne ligger inden for de rammer, som er fastsat i lov om Offentlig Digital Post.

LVS og SVID ser dog flere problematikker i de fremlagte digitaliseringstiltag, som kan være med til at marginalisere socialt udsatte yderligere. I den sammenhæng er det vores erfaring, at rigtig mange værestedsbrugere, i deres til tider kaotiske tilværelse, ikke har muligheden for og ressourcerne til, at benytte de normale kanaler der er tilgængelige for at få information omkring de nye digitale udfordringer. Dette gælder også i forhold til den aktive afmeldelse/fravælgelse af digital post, som bekendtgørelsen nødvendiggør at man følger, såfremt man ønsker at blive fritaget. På den baggrund mener LVS og SVID at der skal iværksættes informationskampagner målrettet værestedsbrugere, således at disse borgere bliver bekendt med de tiltag der er lagt op til i loven om Offentlig Digital Post.

I forlængelse af ovenstående mener LVS og SVID, at kommunerne skal forpligte sig til, at hjælpe de borgere der ikke selv kan overkomme/har mulighed for, f.eks. at framelde sig den digitale post. Kommunen er oftest den offentlige instans borgeren har tættest kontakt til, og derfor er det nærliggende at disse sørger for at formidle borgerne om deres retligheder, herunder altså også om borgernes ret til at framelde sig digital post, hvis den enkelte ikke har de fornødne ressourcer til at kommunikere digitalt.

LVS og SVID vil desuden gøre opmærksom på, at vi synes der skal etableres et opfølgingsarbejde, som skal være med til at give et klart billede af, hvilke konsekvenser digitaliseringstiltagene har for de kontaktsvage grupper. Man skal således følge op på, hvor mange der aktivt har/ikke har frameldt sig digital post og sørge for, at disse borgere ikke mister, den i forvejen lille, kontakt til det offentlige. Kun ved at følge på digitaliseringstiltagene kan man få et klart billede af, hvilke konsekvenser disse tiltag har for den enkelte borger, og dermed undgå at nogle af samfundets allersvageste borgere kommer i klemme.

Slutteligt vil LVS og SVID påpege, at vi meget gerne vil gå i dialog med de offentlige myndigheder, herunder Digitaliseringsstyrelsen omkring hvordan man på bedste vis kommer i kontakt med og får formidlet lovgivning til værestedsbrugere. Vi vil ligeledes gerne gå i dialog omkring, hvordan man får fulgt op på og sørget for, at man får støttet op omkring de kontaktsvage borgere, således at disse personer ikke bliver yderligere marginaliseret i samfundet.

Med venlig hilsen

Cliff Kaltoft
Landsforeningen af VæreSteder

Og

Steen Rosenquist
Konstitueret formand for S sammenslutningen af Værestedbrugere I Danmark (SVID)